

BRU  
GGE

BULLETIN

# Bulletin van vragen en antwoorden

6- 24 februari 2015



In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

**Vraag 555: Raadslid Sabine Helleputte (9/01/2015)**

Betreft: Toestand kruispunt Rijselstraat- Kortebrugge te Sint Michiels

Tot voor kort was de het kruispunt Rijselstraat – Kortebrugge 's avonds en 's nachts goed zichtbaar dankzij de aanwezigheid van reflecterende paaltjes zoals men kan zien op onderstaande foto's. Goede zichtbaarheid was daar nodig gezien zich daar tevens een wegversmalling situeert in de Rijselstraat.

Om een mij onbekende reden zijn deze paaltjes nu echter verwijderd wat het moeilijk maakt om de afslag naar Kortebrugge vlot te lokaliseren in het donker zoals men op onderstaande foto's kan vaststellen.

Graag had ik vernomen waarom deze paaltjes zijn weggenomen en of het mogelijk is deze terug te plaatsen.

**Antwoord 555:**

Kruispunt Rijselstraat-Kortebrugge: terugplaatsen reflecterende paaltjes

De reflecterende paaltjes werden weggenomen om het wegdek te vernieuwen. Het terugplaatsen van de paaltjes is deze week voorzien.

**Vraag 556: Raadslid Hugo De Bondt (13/01/2015)**

Oud gemeentehuis van Sint-Andries

Sinds heel lang reeds vertoont het voormalig gemeentehuis van de deelgemeente Sint-Andries heel wat mankementen. Er zijn daar onder meer een paar stadsdiensten in ondergebracht. Het is er geen aangename werksfeer.

Ik som volgende tekortkomingen op:

- De centrale verwarming is ondermaats. De bedienden hebben het er, vooral in de winter, heel koud en zitten er met dikke pulls of jassen te werken;
- Het gebouw is niet geïsoleerd;
- De ramen die er zich bevinden bestaan nog steeds uit enkel glas.

In het kader van de ondertekening van het 'Burgemeestersconvenant en de installatie van het klimaatforum' op maandag 1 december 2014 in het stadhuis kan dit tellen!

Rolstoelgebruikers en mensen die moeilijk te been zijn kunnen niet op de 1e verdieping (waar de diensten zich bevinden) geraken. Er is geen lift voor die mensen voorzien. Er is wel een stoeltjeslift voorhanden die al vele maanden buiten gebruik is. De stadsbedienden moeten verplicht naar beneden komen om deze mensen met een beperking te helpen. Dit is onverantwoord! Dit is niet meer van deze tijd! Een lift in het gebouw is hoognodig en makkelijk te plaatsen.

Graag kreeg ik antwoord op de volgende vragen.

- Is het stadsbestuur bereid werk te maken om
- de verwarming optimaal te laten werken (hetzij door reparatie of vernieuwing) zodat het personeel geen kou meer lijdt?
- het gebouw zo goed mogelijk te isoleren?
- de ramen te vervangen door dubbelglazige ramen?
- een lift te laten plaatsen voor de rolstoelgebruikers en mensen die moeilijk te been zijn?
- in afwachting van het plaatsen van die lift, de stoeltjeslift te herstellen, eventueel te vernieuwen?



De voornoemde mankementen zijn reeds lang gekend bij de stadsdiensten, maar er komt maar geen beweging in deze.

### **Antwoord 556:**

Oud gemeentehuis van Sint-Andries

Vraag 1:

“Is het stadsbestuur bereid werk te maken om de verwarming optimaal te laten werken (hetzij door reparatie of vernieuwing) zodat het personeel geen kou mee lijdt?”

De dienst elektromechanica informeert mij dat er eind 2014 hooguit twee meldingen zijn geweest omdat de centrale verwarming te weinig warmte gaf. De dienst heeft hier onmiddellijk passend gevolg aan gegeven. In 2013 heeft de dienst geen enkele melding geregistreerd.

De dienst stelt dat het probleem niet aan de installatie zelf ligt, maar dat de klachten telkens het gevolg zijn van wijzigingen aangebracht aan de sturingsinstellingen van de verwarmingsketel of het te pas en te onpas aan- of afschakelen van de verwarming door onbevoegden in het gebouw.

De verwarmingsketels dateren van de jaren 1992 en 1993. De ketels werken nog naar behoren en dienen nog niet te worden vervangen. Er zijn geen plannen om deze binnen de eerste 3 jaar te vervangen.

Vraag 2 en 3:

“Is het stadsbestuur bereid werk te maken om het gebouw zo goed mogelijk te isoleren?”

“Is het stadsbestuur bereid werk te maken om de ramen te vervangen door dubbelglazige ramen?”

Om te kunnen antwoorden op deze vragen is het noodzakelijk u eerst nader te informeren over de globale aanpak van het volledig gebouwenpatrimonium in stadseigendom.

Op 16/05/2012 besliste het college van burgemeester en schepenen de oprichting van een interne werkgroep ‘energiebeheer’, als denktank voor:

- het rationeel energieverbruik van bestaande gebouwen en installaties in stadsbezit;
- de na te streven energieprestaties bij nieuw te ontwikkelen bouwprojecten in opdracht van de stad;
- het milieuvriendelijker maken van het wagenpark voor de diverse stadsdiensten .

Deze interne werkgroep focust zich onder meer op de energieprestaties en het impact op het milieu van de gebouwen, de technische installaties en het wagenpark in eigendom van de stad.

Aanpak van de bestaande gebouwen:

Het is financieel en organisatorisch niet realistisch en haalbaar om het volledig bestaand gebouwenbestand in eigendom van de stad, gelijktijdig aan te pakken.

Het gebouwenpatrimonium van de stad bestaat uit een totaal van ongeveer 500 gebouwen. Het is een zeer divers bestand van gebouwen behorend tot courant vastgoed (kantoren, woningen,...), logistiek vastgoed (huisvesting van ondersteunende diensten, zoals werkplaatsen, regieposten,...) en niet courant vastgoed (specifiek voor de uitvoering van het beleid, zoals: musea, bibliotheken, theaters, jeugdlokalen, sportinfrastructuur,...), maar ook gebouwen die in geen enkel van bovenvermelde vastgoedsegmenten kunnen worden ondergebracht, zoals bijvoorbeeld monumenten.

In deze portfolio zijn er een aantal gebouwen opgenomen die op het gebied van energieverbruik en CO2-uitstoot een heel grote impact hebben op de cijfers die de ecologische voetafdruk van de stadsorganisatie mee bepalen.

De interne werkgroep heeft met het oog op het reduceren van energieverbruik en CO2-uitstoot, een lijst opgemaakt van gebouwen die het meest verbruiken, het meest uitstoten en het meest potentieel hebben om nog besparende ingrepen te doen. De top 10 gebouwen in deze lijst zijn goed voor 29,8% van het totaal jaarlijks energieverbruik (9.600 MWh) en 33% van de totale jaarlijkse CO2-uitstoot (3.571 ton CO2) van alle gebouwen binnen het stadspatrimonium.

In functie van het meerjarenplan 2014-2019, heeft de interne werkgroep het bestuur voorgesteld om voor deze gebouwen binnen de huidige legislatuur:

- diverse verbeteringsscenario's te laten onderzoeken en simuleren naar uitvoerbaarheid en verwacht resultaat ( Life Cycle Cost en terugverdientijd).
- bouw- en/of installatietechnische verbeteringsvoorstellen in te dienen die de vooropgestelde doelstellingen minstens kunnen garanderen.
- werken te laten uitvoeren die de beoogde resultaten effectief kunnen realiseren.

Het voorstel kaderde volledig binnen de voornemens van het Vlaams Energie Agentschap die een renovatieverplichting wilde opleggen voor centrale overheden om vanaf 2014 jaarlijks 3 % van de vloeroppervlakte van hun gebouwen tot kosten- en energie-optimalisatie te renoveren (niet voor beschermde monumenten).

De totale vloeroppervlakte van het bestaande stadspatrimonium wordt geraamd op ca. 200.000 m<sup>2</sup>. De totale oppervlakte van de 10 prioritaire gebouwen bedraagt ongeveer 38.322 m<sup>2</sup>. De aanpak van de 10 prioritaire gebouwen over een periode van 6 jaar, stemt overeen met een gemiddelde van 6.387 m<sup>2</sup>/jaar, hetzij 3,2% van de vloeroppervlakte van het totale gebouwenbestand.

Het college besliste op 19/01/2015 de opmaak van een studie in verband met de prioritaire gebouwen aan Eandis toe te wijzen.

Het oud gemeentehuis Sint-Andries behoort niet tot de meest prioritaire gebouwen die volgens het intern onderzoek in het kader van rationeel energieverbruik eerst aangepakt dienen te worden. Dit belet wel niet dat dergelijke gebouwen in het kader van geplande verbouwings- of inrichtingswerken, of in het kader van noodzakelijke onderhouds- of herstellingswerken, ook meegenomen kunnen worden in het nemen van diverse energiebesparende maatregelen, zoals: het vervangen van oude stookketels, het plaatsen van dubbele beglazingen, het (bijkomend) isoleren van daken en wanden. De dienst patrimoniumbeheer heeft op diverse vlakken zo reeds meerdere initiatieven genomen en werken laten uitvoeren die de verbruiken van energie en de uitstoten van fijne stofdeeltjes in het milieu heeft doen dalen.

Behalve de uitbreiding van de bibliotheek zijn er in de nabije toekomst geen concrete werken voorzien in dit gebouw. Dat kan enigszins nog veranderen afhankelijk van de resultaten van een studie omtrent de huisvesting van stadsdiensten en in het kader van het onderzoek ter verbetering van de openbare dienstverlening naar de burger toe.

Afhankelijk van de volgorde in prioriteiten, zal dit gebouw in de toekomst zeker aangepakt moeten worden om te voldoen aan de nieuwe inzichten en normen inzake energiebeheer en milieubescherming. De dienst patrimoniumbeheer en de interne werkgroep energiebeheer is hierbij wel voorstander voor een meer globalere aanpak en niet voor het nemen van enkele fragmentaire maatregelen die onvoldoende volgens kosten-batenanalyse voorafgaandelijk bestudeerd zijn.

Vraag 4 en 5:

"Is het stadsbestuur bereid om een lift te laten plaatsen voor de rolstoelgebruikers en mensen die moeilijk te been zijn?"

"Is het stadsbestuur bereid werk te maken om in afwachting van het plaatsen van een lift, de stoeltjeslift te herstellen, eventueel te vernieuwen?"

Om het administratief centrum toegankelijk te maken voor personen met een handicap werden er in het verleden reeds een aantal werken uitgevoerd.

In 2006 werd het sanitair op de gelijkvloerse verdieping volledig vernieuwd en voorzien van een toilet voor rolstoelgebruikers. Tevens werd het gebouw voor iedereen toegankelijk gemaakt door aan de achterzijde (kant parking), een helling en een inkomgeheel met automatische schuifdeur en geïntegreerde nooduitgang te voorzien.

Na de uitvoering van deze werken werd er in 2009 langsheen de hoofdtrap een plateaulift geïnstalleerd voor personen met een handicap. Gezien de plaatselijke situatie was het toen niet zo evident om een andere lift in het gebouw te voorzien.

Al vrij vroeg werd vastgesteld dat de gebruikers in het gebouw, de plateaulift ook in dienst namen voor het transporteren van allerlei zaken en goederen (leveringen van vuilniszakken, papier, ...). Omdat de lift hierop niet voorzien is, klopt het dat deze installatie regelmatig buiten dienst diende te worden gesteld.

De lift wordt middels een raamcontract onderhouden door een externe gespecialiseerde firma (Coopman). Het probleem met de lift is niet van structurele aard, maar wordt veroorzaakt door overbelasting door oneigenlijk gebruik. De cel onderhoud gebouwen heeft nu in overleg met de onderhoudsfirma een voorstel uitgewerkt om de verankering van de verticale steunen van de lift te verstevigen. Men hoopt hierbij de bruikbaarheid en bedrijfszekerheid van de plateaulift te verhogen. Toch is het primair doel van deze installatie is het vervoer van rolstoelgebruikers en niet zozeer het vervoer van goederen.

### **Vraag 557: Raadslid Mercedes Van Volcem (13/01/2015)**

Hoeveel van de personeelsleden in de stad heeft een arbeidshandicap of is chronisch ziek ? Hoeveel allochtonen of mensen van vreemde afkomst zijn er tewerkgesteld bij de stad Brugge ?

Is er een diversiteitsplan ? Is neutraliteit (hoofddoek of niet) een issue ?

Is er een streefcijfer ?

### **Antwoord 557:**

Er zijn op dit moment 66 medewerkers in dienst met een gekende arbeidshandicap. Daarvan zijn er 28 (chronisch zieke) medewerkers die aangeven dat ze recht hebben op een tussenkomst van bijvoorbeeld het Vlaams Fonds. De overige 38 medewerkers hebben hun hoogst behaalde diploma in het BuSO gehaald. De kanttekening bij deze cijfers is dat ze onvolledig zijn: enerzijds zijn medewerkers niet verplicht om aan te geven dat ze een arbeidshandicap hebben, anderzijds werden deze gegevens in een iets verder verleden nog niet bijgehouden. Dit wil zeggen dat er vrijwel zeker medewerkers in dienst zijn bij de stad die een arbeidshandicap hebben die voor ons niet gekend is.

Behalve de door Vlaanderen gehanteerde richtlijn van 2% is er verder geen intern streefcijfer. De 2% grens halen we vlot.

Er zijn op dit moment 57 medewerkers van vreemde afkomst tewerkgesteld bij de stad. Sinds 2012 wordt in Brugge niet langer gesproken over 'allochtonen', maar over 'Bruggelingen' en in beleidstermen over 'etnisch-culturele minderheden'. De diversiteitsdienst zet sinds 2012 in samenwerking met de personeelsdienst formeel in op een divers personeelsbeleid met aandacht en respect voor ieders eigenheid & anders zijn (onder de noemer 'Gelijk en Anders'). We ondernemen hiervoor zowel intern als extern acties (vb. dag tegen racisme en discriminatie op 21 maart).

In bijlage terug te vinden:

- divers personeelsbeleidsplan voor de periode 2014-2015 (ggk door CBS en middelen via RE-SOC-SERR)
- divers personeelsbeleidsplan voor de periode 2012-2013 (ggk door CBS en GR)

Ter info in bijlage nog een overzicht van de verschillende (vreemde) nationaliteiten in Brugge. Gezien het percentage in de bevolking laag is meteen ook een verklaring waarom het aantal etnisch-culturele minderheden tewerkgesteld in de stad niet hoog is.

Wat betreft neutraliteit is er geen specifieke aandacht voor hoofddoeken. Ik verwijs wel graag naar de missie, visie en waarden (in bijlage) en ons charter voor behoorlijk bestuur (in bijlage) waar waarden als respect en objectiviteit een centrale plaats innemen.

**B R U**  
**G G E**

stad brugge dienst pers en publicaties  
burg 12 ,b-8000 brugge  
t 050 44 81 00 | f 050 44 82 98  
persdienst@brugge.be

v.u. j. coens, stadssecretaris, brug 12, b-8000 brugge