

BRU
GGE

BULLETIN

Bulletin van vragen en antwoorden

10- 24 maart 2015



In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 565: Raadslid Sabine Vandeputte (27/10/2015)

Verkrotting en leegstand Uitkerkestraat 25

Recent werk ik benaderd door de eigenaar en bewoner van het huis gelegen Uitkerkestraat 27 (zie locatieplan hieronder).

Reeds gedurende 8 jaar staat huisnummer 25 (huis aanpalend aan hun eigen woning) leeg en kan verkrotting zijn gang gaan. Vorig jaar kwam daar nog een brand bij waar ook de eigenaar van huisnummer 27 schade bij opliep. Spijts meerdere beloftes van de eigenaar van nummer 25 om de iets aan de zaak te verhelpen (veiligheid, gezondheid,...), is er tot op heden helemaal niks gebeurd.

Ik ben ter plaatse geweest en kan best begrijpen dat de eigenaar van nummer 27 met zijn handen in zijn haar zit. Hieronder enkele foto's van de huidige situatie.

Hierbij heb ik 2 vragen voor U :

1. Er is toch een wet die leegstand en/of verkrotting aan banden legt en eventueel boetes oplegt. Is hier al iets voor gebeurd?
2. Recent mochten we in de krant lezen dat de grote middelen werden bovengehaald om enkel bomen te verplanten die de veiligheid van omwonenden in het gedrang bracht. Volgens mij is de situatie hierboven beschreven minstens even onveilig als schrijnend. Vandaar mijn vraag of U verder nog iets kunt ondernemen of indien U de persoon van huisnummer 27 advies kunt geven aangaande de stappen die hij dient te ondernemen om een einde te maken aan deze reeds te lang aanslepende situatie.

Antwoord 565:

Verkrotting en leegstand Uitkerkestraat 25

Er is toch een wet die leegstand en/of verkrotting aan banden legt en eventueel boetes oplegt. Is hier al iets voor gebeurd?

Leegstand: de stad Brugge is sinds 01 januari 2010 beheerder van de inventaris van leegstaande woningen en/of gebouwen. Na 1 jaar opname in de leegstandsinventaris wordt de eigenaar heffingsplichtig. De inventarisatie wordt steeds voorafgegaan van een onderzoek. Er wordt rekening gehouden met onder meer lopende bouwaanvragen, bouwvergunningen, aan de gang zijnde verbouwingen, situaties van overmacht.

Verwaarlozing: de stad Brugge moet een woning en/of gebouw dat sterk verwaarloosd is melden aan de Vlaamse administratie die vervolgens onderzoekt of de ernst van de verwaarlozing aanleiding heeft tot een opname in de Vlaamse inventaris. Na 1 jaar opname in deze inventaris wordt de eigenaar heffingsplichtig. Het vooronderzoek in functie van de melding wordt uitgevoerd door de stad Brugge.

Is hier al iets voor gebeurd?:

Na vaststellingen van een vermoeden van leegstand in 2009 werd in 2010 een leegstandsdossier opgemaakt maar werd ook rekening gehouden met de ingediende bouwaanvraag die in de loop van 2010 werd goedgekeurd. Een bouwvergunning blijft 2 jaar geldig vanaf de goedkeuringsdatum.

Eind juni 2014 woedde er een zware brand waarbij de woning volledig uitbrandde.

In oktober 2014 werd een nieuwe bouwvergunning aangevraagd maar de aanvraag werd ingetrokken. Thans loopt er een nieuwe aanvraag bouwvergunning.

Op verzoek van de bevoegde wijkinspecteur werd op 15 oktober 2014 zowel door de brandweer als door de dienst leefmilieu onderzocht of er een acuut (= direct) risico is voor de openbare gezondheid en/of de openbare veiligheid. Het advies van zowel de brandweer als de dienst leefmilieu was negatief. Er werd geen acuut risico vastgesteld. Een stapeling van afval in de tuin werd wel opgemerkt. De stad Brugge is echter niet bevoegd om op te treden op privédomein. Aan de dienst leefmilieu, stadsreiniging

werd gevraagd om de eigenaar een brief te sturen met het verzoek het afval te verwijderen. In november 2014 contacteerde de wijkinspecteur de woondienst voor verdere acties.

Op aanraden van de woondienst contacteerde de wijkinspecteur de teledistributiemaatschappij met verzoek de distributiekabel die over de openbare weg naar de uitgebrande woning liep weg te nemen. Dit werd uitgevoerd. Het risico op losrukken door bijvoorbeeld een windstoot met eventuele schade werd hierdoor vermeden.

In december 2014 werden door de woondienst van op de openbare weg vaststellingen gedaan in verband met verwaarlozing en een extra nazicht van mogelijke toekomstige risico's voor de gebruikers van het openbaar domein/de openbare weg.

Het pand komt in aanmerking om aan de Vlaamse administratie te vragen de procedure tot opname in de Vlaamse inventaris te starten maar hiermee wordt gewacht. Het is echter billijk en redelijk om eerst de eigenaar de kans te geven om de zaak van de brandschade af te handelen én om de aangevraagde verbouwingen, zodra vergund, te starten. Er werd een brief gestuurd met een verwittiging én met de opdracht om tegen eind januari 2015 de losliggende pannen te verwijderen en enkele losse stenen in de gevel aan de straatkant te hechten. Dit werd tijdig uitgevoerd. Hierdoor zijn voor de veiligheid op de openbare weg de nodige voorzorgen genomen.

In maart 2015 ging een stedelijk controleur nog eens ter plekke voor de verdere opvolging voor wat het openbaar domein betreft. Er werden voor de zaken waarvoor de stad bevoegd is geen nieuwe feiten vastgesteld. De controleur had een gesprek met de buur van huisnummer 27 en herhaalde dat voor wat het privédomein betreft -overlast woekerende planten/bomen/struiken- de enige juiste weg die van de vrederechter is en dat hij ook een beroep kan doen op de eigen verzekeringsmakelaar (rechtsbijstand, .).

Recent mochten we in de krant lezen dat de grote middelen werden bovengehaald om enkele bomen te verplanten die de veiligheid van omwonenden in het gedrang brachten. Volgens mij is de situatie hierboven beschreven minstens even onveilig als schrijnend. Vandaar mijn vraag of u verder nog iets kunt ondernemen of indien u de persoon van huisnummer 27 advies kunt geven aangaande de stappen die hij dient te ondernemen om een einde te maken aan deze reeds te lang aanslepende situatie.

De bevoegdheid van de stad beperkt zich tot het openbaar domein en tot het waarborgen van de openbare veiligheid en de openbare gezondheid. Disputen/problemen betreffende een privédomein zijn een zaak tussen de eigenaars die in der minne opgelost moeten worden ofwel waarin de vrederechter een beslissing kan nemen. Omdat hier ook sprake is van een zware brand kunnen ook de respectieve brandverzekeringsmaatschappijen worden aangesproken. Dit advies werd reeds aan de buur van huisnummer 27 gegeven.

Vraag 566: Raadslid Alain Quataert (11/02/2015)

Ik verwijs naar het artikel in bijlage over rookmelders.

Samengevat : nog veel te veel Vlaamse woningen hebben geen rookmelders. Nochtans zijn deze goedkoop, gemakkelijk aan te brengen én redden levens.

Mijn vragen : heeft het CBS enig zicht op de aanwezigheid van rookmelders in de Brugse woonentiteiten ? Is het CBS bereid dit te stimuleren bij de Brugse bevolking en zo ja, op welke manier ?

Antwoord 566:

Rookmelders

Heeft het college zicht op de aanwezigheid van rookmelders in de Brugse woonentiteiten?

Neen, er bestaat geen enkel registratiesysteem voor particulieren die rookmelders ophangen in hun woningen.

Is het college bereid dit te stimuleren bij de Brugse bevolking?

In het verleden is reeds een poging ondernomen om de rookdetector te sensibiliseren bij de mensen. Dat was in samenwerking met de dienst brandpreventie van de federale overheid. Hierbij heeft de brandweer in het kader van een campagne verschillende malen een stand opgesteld en bemand tijdens

de wekelijkse markten om de mensen zo te bereiken.

Op welke manier zou men de bevolking kunnen stimuleren?

De federale overheid richt vormingen in voor "brandpreventieadviseurs" die in het kader van brandveiligheid in de eengezinswoning de burger moeten proberen te sensibiliseren in verband met brandveiligheid. De rookdetector is daar 1 onderdeel van.

Ook op het zonaal vlak is de dienst pro-actie in de Hulpverleningszone 1 bezig met een visie te ontwikkelen "hoe men de burger het best kan sensibiliseren".

Het is de bedoeling om bij de burger de verantwoordelijkheidszin op te drijven. Hierbij kan het promoten van een rookdetector een onderdeel zijn.

De concrete invulling van dergelijke acties is op vandaag nog niet gekend.

Stad Brugge, als onderdeel van de Hulpverleningszone 1, zou kunnen instappen in het globaal plan van de federale overheid omtrent de "brandpreventieadviseurs".

Daarnaast kan men zich baseren op de dienst pro-actie in de Hulpverleningszone 1.

Beide instanties samen, hebben heel wat op touw staan i.v.m. de sensibilisering van de burger omtrent brandveiligheid.

Tot slot zou men meer campagne kunnen voeren voor de bestaande projecten :

- Gezond thuis : demonstratiewoning in Polderstraat 61 in Heist
- Veilig huis in de Baron Ruzettelaan Brugge.

Vraag 567: Raadslid Sammy Roelant (13/02/2015)

Brugge ondertekende onlangs de covenant of mayors. We keurden in de gemeenteraad ook een klimaatplan goed.

Een belangrijk aspect van de klimaatproblematiek is voeding. Matiging van vlees, lokale producten met een korte aanvoerketen en meer controlemogelijkheden, ...

Maar een goed voedingsbeleid heeft ook op andere vlakken een impact. We denken maar aan het belang van obesitas als welvaartsziekte op onze levenskwaliteit, of het overdadig gebruik van suikers in industriële voeding.

Maar ook economisch is het belangrijk om voor lokale productie te kiezen, voedselsoevereiniteit wordt steeds prominenter op de agenda geplaatst, zeker als de internationale verhoudingen minder stabiel worden.

Brugge heeft als stadsbestuur veel impact op dit soort beleid, niet enkel door de hoeveelheden die geconsumeerd worden, maar ook als voorbeeldfunctie of gangmaker van nieuwe tendenzen.

Daarom volgende vragen:

-In de stads- en ocmwrestaurants, in welke mate worden criteria als gezondheid, duurzaamheid, lokale productie als uitgangspunt genomen bij het aankoopbeleid en het opstellen van de menus? Vaak wordt in grootkeukens enkel efficiëntie en prijs in rekening gebracht, het stadsbestuur heeft hier echter een voorbeeldfunctie. Wordt deze ingenomen?

-Hoeveel voeding gaat verloren in stads- en ocmwrestaurants. Wordt dit gemeten. Projecten in de VS tonen aan dat wanneer voedselafval gewogen wordt er na een jaar tot 40% minder voedingsverlies geboekt wordt.

-Brugge is door de Zeebrugse vissersvloot en vismijn en belangrijke producent van lokale vis. Wordt deze op deze kaart gezet in plaats van vissoorten uit andere continenten?

-Bij recepties en andere evenementen waarbij de stad bestellingen plaatst omtrent voeding, worden hierbij bepaalde criteria in acht genomen? Zoals dierenwelzijn (geen foie gras), biodiversiteit (geen tonijn), lokale producten, duurzaamheid, eerlijke handel, co² impact (vleesmatiging)?

-Verschillende Brugse scholen hebben nog altijd blikjesautomaten met suikerrijke dranken in niet duurzame verpakkingen. Is dit ook zo op andere stedelijke locaties? Kan hier niet gedacht worden aan een meer pedagogisch beleid in deze materie?

Antwoord 567:

Duurzame voeding

1. De cateraar van de stadsrestaurants geeft aan niet ten volle te kunnen werken met lokale producten omdat zij gebonden zijn aan een zeer lage foodcost (wegens lage verkoopprijs) en lokale producten meestal iets duurder zijn. Wel proberen zij in de mate van het mogelijke rekening te houden met gezonde producten en de duurzaamheid. Er wordt ook een vegetarisch alternatief menu aangeboden.
2. De cateraar levert dagelijks vaststaande porties aardappelen, groenten en vlees per persoon. Het wordt niet bijgehouden hoeveel er daarvan verloren gaat. Met de kringloopkrachten is er in 2015 een testfase waarbij zij hun eigen voedselverliezen gaan afwegen. Dit is een campagne in samenwerking met IVBO. In 2016 komt er een campagne naar gezinnen toe.
3. Er wordt niet systematisch voor duurzame vis gekozen. Op "duurzame visdag" is er wel een samenwerking vanuit de stad met Pas Partout en wordt er vis gekozen uit de lijst van duurzame vis.
4. De stad voorziet op recepties altijd Fair Trade drank. Dienst leefmilieu biedt op haar recepties en lunchvergaderingen altijd uitsluitend seizoensgebonden vegetarische voeding aan
5. Verschillende MOS-scholen hebben de drankautomaten al geweerd uit hun school en worden hier pedagogisch voor begeleid vanuit MOS (milieuzorg op school). Duurzaam denken en doen staat nu centraal in het nieuwe MOS. Omwille van onderhoudsgemak kiest de stad voor haar eigen automaten voor blik, met telkens een PMD vuilbak in de buurt.

Het verduurzamen van eigen catering en het sensibiliseren van burgers om mee het voedselsysteem duurzamer te maken, zijn acties die expliciet in het klimaatplan staan.

B R U
G G E

stad brugge dienst pers en publicaties
burg 12 ,b-8000 brugge
t 050 44 81 00 | f 050 44 82 98
persdienst@brugge.be

v.u. j. coens, stadssecretaris, brug 12, b-8000 brugge