

B R U
G G E

BULLETIN

Bulletin van vragen en antwoorden

7- 3 maart 2015



In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 558: Raadslid Jasper Pillen (21/01/2015)

Betreffende fietsen Muntplein

De herinrichting van de as Geldmuntstraat-Noordzandstraat heeft gevolgen voor oa de fietsenstallingen.

Uit de plannen bleek dat er nieuwe stallingen komen op het Muntplein en aan de Muntpoort. Deze karakteristieke steeg en dito plein, waar mensen graag even verpozen op de banken, kent enkele mooie handelszaken. We vinden het spijtig dat er voor wordt gekozen de stallingen net op die plaats te zetten.

Volgens ons wordt beter gekozen voor een reeks stallingen aan de kant Geerwijnstraat op het plein. Aan deze kant ligt enkel een inrit van een grote privé-garage.

Ik heb hierover de volgende vragen

- Kan de fietsenstallinglocatie herbekeken worden?

Net zoals het van belang is dat Brugge een gezellige fietsstad wordt, is het eveneens van belang dat we onze mooie stadsgezichten en aantrekkelijke pleinen en stegen in ere houden.

Antwoord 558:

Fietsenstallingen Muntplein

Het plan voor de herinrichting van de as Geldmuntstraat-Noordzandstraat bevat geen ingrepen in de Muntpoort, noch op het Muntplein of de Geerwijnstraat.

De huidige fietsenstallingen in de Muntpoort tegenaan de Geldmuntstraat zijn echter onvoldoende. Het college van burgemeester en schepenen besliste daarom in zitting van 1 december 2014 om een bijkomende stalling voor 12 fietsen in te richten op het Muntplein tussen de bomen tegenover nummer 2. De plaatsing van de fietsstallingen is intussen uitgevoerd.

Informatief voegen wij in bijlage het inplantingsplan van de fietsenstallingen.

Vraag 559: Raadslid Martine Bruggeman (26/01/2015)

Verloop van de restauratiewerkzaamheden in de O.-L.-Vrouwekerk

Een tijdje geleden was er in de pers sprake van de restauratiewerkzaamheden in de O.-L.-Vrouwekerk, maar de nadruk werd vooral gelegd op de respectloze manier waarop met menselijke resten werd omgegaan. Daarnaast wezen bezorgde burgers ons ook op nutteloze studies en werken die werden uitgevoerd, ondeskundige ingrepen, en op onvoldoende controle. De plannen voor een ondergrondse verwarmingsinstallatie bijvoorbeeld, bleken niet uitvoerbaar. Bepaalde ingrepen zouden niet enkel de erfgoedwaarde van de kerk aangetast hebben, maar ze zouden ook tot onnodige kosten hebben geleid.

Daaromtrent heb ik de volgende vragen:

Wat is daarvan aan ? Kunt u een olijsting geven van wat er in de huidige restauratiefase precies is gebeurd met dit belangrijk erfgoed?

Werd het lastenboek wel degelijk gevolgd?

Welke beschadigingen zijn er, wat is de oorzaak ervan, en is er nog mogelijkheid tot herstel?

Wie heeft in deze zaak de supervisie en wie staat in voor de eventueel onnodig gemaakte kosten?

Antwoord 559:

Restauratie OLV-kerk

Vraag 1:

“Wat is daarvan aan? Kunt u een oplijsting geven van wat er in de huidige restauratiefase precies is gebeurd met dit belangrijk erfgoed ? ”

Wat is daarvan aan?

Respectloze manier waarop met menselijke resten werd omgegaan

De geruchten over het ‘onrespectvol’ omgaan met menselijke resten uit de Onze Lieve Vrouwekerk zijn het gevolg van beschuldigingen in de pers van “een boze werknemer.” Geen enkele instantie die bij het ontwerp en de uitvoering van de restauratiewerken als superviserende instantie is betrokken, kan deze beschuldigingen beamen. Alle maatregelen werden genomen om de grondwerken met alle zorg en uiterst respect voor menselijk bot, op een professionele manier in te plannen en uit te voeren.

Nutteloze studies en werken, ondeskundige ingrepen, onnodige kosten

Het is correct dat de door de ontwerper voorziene vloerverwarming in de kerk niet zal worden uitgevoerd. Na georadaronderzoek van de ondergrond en voorafgaandelijke archeologische prospectie, is gebleken dat de te installeren infrastructuur heel wat schade zou veroorzaken aan de ondergrondse grafkelders. Ook de klimaatstudie heeft aangetoond dat een verwarming in de kerk eerder nadelige gevolgen zou hebben op het binnenklimaat, de bouwmaterialen en de aanwezige kunstwerken.

Na rijp beraad heeft het bestuur beslist om (beslissing cbs 18/1/2013 nr. 118691):

- de reeds toegewezen en bestelde werken niet uit te voeren
- de door de aannemer gevorderde schadevergoeding goed te keuren (7.500 €)
- de gedane kosten terug te vorderen van de ontwerper

Oplijsting:

Voorafgaand aan de restauratiewerken werd de volledige elektrische installatie van de kerk vernieuwd, en werden waterleidingen aangelegd voor de installatie van brandhaspels. Tot die fase behoorden ook de archeologische opgravingen.

Voor de gefaseerde uitvoering van de restauratie werd de kerk opgedeeld in drie bouwzones:

- Zone 1 omvat het koor, de kooromgang met zijkapellen, de dwarsbeuk en de oude sacristie
- Zone 2 omvat de middenbeuk en de noordelijke zijbeuken
- Zone 3 omvat de zuidelijke zijbeuken en de sacristie

Binnen elke bouwzone werden de gezamenlijke bouwwerken toegewezen in percelen:

De aanpak van het koor, de kooromgang met zijkapellen, de dwarsbeuk en de oude sacristie, werd opgedeeld in 10 percelen, nl.:

- Perceel ruwbouwwerken, pleisterwerken en afwerking
- Perceel polychromie en schilderingen op muren en gewelven
- Perceel vloeren
- Perceel behandeling tegen opstijgend vocht en zouten
- Perceel archeologische opgravingen
- Perceel vaste houten inrichtingen en onroerend kunstbezit - niet gepolychromeerd
- Perceel vaste houten inrichtingen en onroerend kunstbezit - gepolychromeerd
- Perceel vaste stenen inrichting en onroerend kunstbezit - niet gepolychromeerd
- Perceel vaste stenen inrichting en onroerend kunstbezit - gepolychromeerd
- Perceel vaste metalen inrichting en onroerend kunstbezit

De aanpak van de middenbeuk en noordelijke zijbeuken, werd opgedeeld in 4 percelen, nl.:

- Perceel restauratie van muren, gewelven en vloeren + pleister- en schilderwerken
- Perceel behandeling tegen opstijgend vocht en zouten
- Perceel vaste houten en metalen inrichtingen en onroerend kunstbezit
- Perceel vaste stenen inrichting en onroerend kunstbezit

De aanpak van de zuidelijke zijbeuken en de sacristie, werd opgedeeld in 3 percelen, nl.:

- Perceel restauratie van muren, gewelven en vloeren + pleister- en schilderwerken
- Perceel vaste metalen inrichting en onroerend kunstbezit
- Perceel vaste stenen inrichting en onroerend kunstbezit

De werken zijn gestart in 2011 (injectie tegen opstijgend vocht koorgedeelte). Vanaf juni 2012 zijn de elektriciteitswerken van start gegaan. Momenteel wordt het koorgedeelte verder gerestaureerd. Het einde van de werken is volgens de planning voorzien tegen eind 2017, begin 2018.

Vraag 2: "Werd het lastenboek wel degelijk gevolgd ? "

Ja

Vraag 3: "Welke beschadigingen zijn er, wat is de oorzaak ervan, en is er nog mogelijkheid tot herstel?"

Wij hebben geen kennis van schade die zou veroorzaakt zijn tijdens de uitvoering van de werken.

Vraag 4: "Wie heeft in deze zaak de supervisie en wie staat in voor de eventueel onnodig gemaakte kosten?"

Supervisie

Voor de restauratiewerken van de kerk heeft het stadsbestuur in 1998 het bouwrecht overgenomen van de kerkfabriek. De dienst patrimoniumbeheer is operationeel budgetbeheerder van de verschillende dossiers die volgens een meerjarenplan gefaseerd uitgevoerd worden.

Voor het ontwerp van de diverse restauratiedossiers en de controle op de uitvoering van de werken is architect Luc Vermeersch verantwoordelijk.

De werken werden in fasen en percelen toegewezen conform de wetgeving op overheidsopdrachten, aan diverse gespecialiseerde dienstverleners en uitvoerders

De ontwerp- en uitvoeringsfase wordt samen met de architect en de dienst patrimoniumbeheer van de stad Brugge mede gesuperviseerd door:

- de diensten van de subsidiërende hogere overheid, nl.: Onroerend Erfgoed
- Raakvlak voor wat betreft het gedeelte grondwerken
- de kerkfabriek
- de dienst musea

Onnodig gemaakte kosten

De restauratie gebeurt volledig volgens de regels der kunst en met uiterste zorg en respect voor het monument. Alle ingrepen worden telkens in nauw overleg met alle belanghebbende partijen afgesproken. Zowel voor wat betreft de voorbereidende studies, als voor de uitvoering van de werken, zijn er hier geen "onnodig gemaakte kosten". Een dergelijke onderneming vraagt nu eenmaal veel meer studie en voorbereidend onderzoek, alsook een behoedzame aanpak en interventie, waarbij het steeds mogelijk moet zijn om bij te sturen als de situatie in situ hier om vraagt.

Zowel Onroerend Erfgoed als Raakvlak bevestigen ons ook dat er in dit dossier geen onregelmatigheden zijn vastgesteld. De uitvoering van het archeologisch onderzoek van skeletresten en van de behandeling ervan gebeurde volgens alle vastgelegde procedures en met het nodige respect voor de menselijke resten. Wij willen nog eens de nadruk leggen op het kwaliteitsvolle archeologisch onderzoek dat werd uitgevoerd vaak onder moeilijke omstandigheden, en op het uitstekende rapport.

Vraag 560: Raadslid Geert Van Tieghem (7/02/2015)

Stad Brugge voorzag in het budget 2014 de opname van een "bullet-lening" van 11 miljoen € op 10 jaar. De beslissing tot opname zou genomen worden eind van het jaar '14 in functie van het kasresultaat.

Vraag : werd deze bulletlening opgenomen of niet ?

En zo ja, kunt u het bedrag en de looptijd bevestigen ?

Antwoord 560:

Opname bulletlening anno 2014

In het budget 2014 was 11.000.000 euro nieuw op te nemen leningen voorzien onder vorm van een lening waarvan het kapitaal na 10 jaar volledig wordt terugbetaald (= bullet-lening). In functie van het verwacht kasresultaat hebben we hiervan op 11 december 2014 5.500.000 euro effectief opgenomen.

Vermits de overeenkomsten voor de opname van bullet-leningen op dat ogenblik niet werden opgemaakt, hebben we deze lening voorlopig opgenomen onder vorm van een thesauriebewijs. Zoals u wellicht weet zijn thesauriebewijzen kortlopende schuldbewijzen, waarvan Brugge een bestaand programma heeft. In het voorjaar zijn we van plan om deze thesauriebewijzen om te zetten in een bullet-lening waarvan de totale looptijd (te rekenen vanaf de opname) de 10 jaar niet overschrijdt.

B R U
G G E

stad brugge dienst pers en publicaties
burg 12 ,b-8000 brugge
t 050 44 81 00 | f 050 44 82 98
persdienst@brugge.be

v.u. j. coens, stadssecretaris, brug 12, b-8000 brugge