

Nota aan de financiële diensten

ons kenmerk  
KAB/JD

datum  
27 november 2013

**Regierol Sociale Economie**

Beste,

Op het Burgemeesteroverleg van 12 september 2013 is overeengekomen dat Brugge de regierol voor de sociale economie zal opnemen voor de regio (verslag in bijlage).

Het burgemeesteroverleg is samengesteld uit volgende gemeenten:

- Brugge
- Torhout
- Beernem
- Zedelgem
- Damme
- Zuienkerke
- Knokke-Heist
- Jabbeke
- Oostkamp
- Blankenberge

Met vriendelijke groeten



Jos Demarest  
Schepen





**Burgemeestersoverleg regio Brugge**

**Verslag**

**12 september 2013**

**Aanwezig:** Renaat Landuyt (voorzitter burgemeestersoverleg, burgemeester Brugge), Luc Vanparys (burgemeester Oostkamp), Leopold Lippens (burgemeester Knokke-Heist), Patrick Arnou (burgemeester Zedelgem), Johan De Rycke (burgemeester Beernem), Patrick De Klerck (burgemeester Blankenberge), Alain De Vlieghe (burgemeester Zuienkerke), Geert Sanders (algemeen directeur wvi), Saskia Verriest (stafmedewerker burgemeestersoverleg).

**Verontschuldigd met kennisgeving:** Daniël Vanhessche (burgemeester Jabbeke), Dirk Bisschop (burgemeester Damme), Bart Naeyaert (gedeputeerde provincie West-Vlaanderen).

**Verontschuldigd:** Norbert De Cuyper (burgemeester Torhout).

**Aanwezig voor punt 3.1:** Tine Decuypere (coördinator RESOC|SERR Brugge), Kristien Verhaeghe (projectontwikkelaar diversiteit en leeftijd & Werk, RESOC|SERR Brugge), Jos Demarest (schepen stad Brugge)

## **1. Goedkeuring verslag burgemeestersoverleg regio Brugge dd. 23 mei 2013**

Het verslag wordt goedgekeurd.

## **2. Toelichting door gouverneur Carl Decaluwé en debat in het kader van de evaluatiefase van de regioscreening**

Leidraad debat in infobundel

Op 23 april 2013 vond in het provinciaal hof te Brugge een regiotafel plaats om te debatteren over de regioscreening. Ondertussen werd Deloitte aangesteld om een verdere evaluatie te leiden.

In het draaiboek van de Vlaamse regering werd opgenomen dat de gouverneur de verschillende burgemeestersoverleggen moet consulteren en beleidsaanbevelingen moet voorleggen.

Aan de hand van een aantal kernvragen wordt het debat geleid.

**Er is een spanningsveld tussen de gemeenten en de bestaande intercommunales. Welke is de visie van de regio Brugge? Hoe gaat men hier mee om?**

Vanuit de vergadering wordt aangehaald dat het problematisch is dat men telkens opnieuw een nieuwe structuur wil oprichten. De werking wordt steeds complexer zowel vanuit de provincie als vanuit Vlaanderen. Er is een hoge administratieve last.

**Gemeenten weten van veel samenwerkingsverbanden niet meer dat ze bestaan.**

Burgemeester De Klerck bevestigt dit en verwijst naar de wettelijke bepaling dat er nu verplichte feedback moet zijn via de commissie. De burgemeester is voorstander om zo dicht mogelijk bij de gemeenten samen te werken en is geen vragende partij voor een grondige verandering van het bestuurlijk landschap. Verbeteringen zijn steeds mogelijk.

Veel actoren hebben de intergemeentelijke samenwerking 'ontdekt'. Vlaanderen werkt op die piste alsook de gebiedswerking van de provincie.

Besturen worden ook genoodzaakt om meer intergemeentelijk samen te werken gelet op de vele financiële uitdagingen waar zij voorstaan.

**Welke is de visie rond de oprichting van een nieuwe intercommunale? Vb. in Zuid-West-Vlaanderen is men vragende partij opdat de intercommunale dingen opneemt. In Midwest wenst men een beleidsstreekvisie-intercommunale op te richten i.p.v. een technische intercommunale.**

Volgens burgemeester De Rycke heeft dit spanningsveld steeds bestaan. Een opdrachthoudende vereniging is nu eenmaal een intercommunale die taken overneemt van de gemeenten (vb. bouw nieuwe sporthal door TMVW – veel inspraak gemeente, huisvuilintercommunale – beheer van containerparken door de intercommunale: inspraak van gemeenten is hier beperkter waardoor dit spanningen geeft).

Intercommunales kunnen een alternatief zijn voor de fusie van gemeenten aldus burgemeester Arnou. Een deel van de bevoegdheden wordt overgedragen naar grotere organen waarbij de basisdienstverlening naar de eigen bewoners wel blijft bestaan.

Burgemeester Vanparys verwijst naar het denkproces dat wvi doorloopt; verschillende regio's hebben een andere mening. Het is onduidelijk of wvi als technische intercommunale zal blijven bestaan. Als wvi beleidsmatig wil werken, zal het decreet op de intergemeentelijke samenwerking moeten aangepast worden.

De burgemeesters geven er de voorkeur aan dat zaken niet verplicht worden van hogeraf en dat het een vrije keuze voor de gemeenten blijft om aan te sluiten bij een evt. beleidsmatige intercommunale. Samenwerking is een must.

**Hebben de besturen nood aan het delen van gemeenschappelijke ambtenaren?**

Blankenberge en Zuienkerke hebben een gedeelde stedenbouwkundig ambtenaar. Zedelgem deelt een jurist met een aantal gemeenten.

**Sommige OCMW schepenen opperen om zich te verenigen in een sociale intercommunale.**

Volgens burgemeester Vanparys riskeert men hierbij dat een niveau los van de financiële middelen gecreëerd wordt. In Oostkamp zijn alle diensten (personeelsdienst, financiële dienst, communicatie) gezamenlijk voor gemeente en OCMW.

In Zedelgem is er de tendens om net meer samen te werken tussen gemeente en OCMW.

**Zijn er al zaken veranderd in de regio? Is er sprake van bv. een gezamenlijk zwembad in de regio?**

Momenteel is dit niet het geval. Oostkamp staat open voor het delen van een gemeenschappelijke ambtenaar.

**De regio's van de verschillende samenwerkingsverbanden zijn eveneens verschillend. Is er behoefte om die regio's op elkaar af te stemmen?**

Burgemeester Arnou is er voorstander van om niet alles in dezelfde regio te leggen; het is interessant om ook andere geluiden te horen.

Burgemeester De Rycke is dezelfde mening toegedaan. De ene gemeente is meer geschikt om mee samen te werken dan de andere. Gemeenten hebben niet altijd hetzelfde profiel.

Blankenberge richt zich naar bepaalde gemeenten in functie van de thema's.

Knokke-Heist werkt samen met Damme in een politiezone.

De brandweertzones worden als bedreigend en financieel zeer zwaar ervaren. Gemeenten worden verplicht aan iets deel te nemen waarin ze geen zeggingschap meer hebben.

Burgemeester Landuyt geeft aan dat het van belang is om een onderscheid te maken tussen verplichte en vrijwillige samenwerkingsverbanden. Brugge wenst zich in te zetten voor en te werken aan een dynamische regio. De stad ervaart het democratisch deficit wel als een groot probleem. De grote belangen moeten bewaakt worden eerder dan deze van de organisatie waarin met zetelt. Er is te weinig terugkoppeling; reflectie is belangrijk. Daarnaast zal veel aandacht besteed worden aan het invullen van de mandaten.

In Zedelgem was het vroeger gebruikelijk dat een mandaat niet opgenomen werd door een lid van het college om het belang van betrokkenheid van gemeenteraadsleden aan te geven. Dit blijkt niet goed te werken terwijl het oorspronkelijke doel was om de gemeenteraadsleden meer bij het beleid te betrekken.

Er wordt vastgesteld dat veel leden van een intercommunale nauwelijks of niet op de hoogte zijn van de werking ervan en de te bespreken (knel)punten. Vragen worden gesteld bij het waarom van stemmen van bepaalde decreten.

De situatie verschilt bij elke intercommunale. Zo is bv. IVBO iets wat de gemeenten direct raakt, in tegenstelling tot bv. Finewo. IVBO gaat over dienstverlening in de gemeente en financiële tussenkomst door de gemeenten. De doelstelling is niet meer ondergeschikt aan de gemeenten; het gaat hier om een organisatie die wil overleven. Daarentegen kunnen de gemeenten als aandeelhouder wel beslissen om te verkopen.

Een terugkerend probleem dat bij intercommunales wordt vastgesteld is het gebrek aan de doorstroming van informatie en duidelijkheid waarom bepaalde beslissingen genomen worden (vb. verhoging van prijzen).

Beslissingen m.b.t. intercommunales worden voorgelegd aan de respectievelijke gemeenteraden. Evenwel is er momenteel geen overleg tussen de gemeenten vooraleer een beslissing genomen wordt. Beslissingen worden genomen door mandatarissen die in de raden van bestuur zetelen zonder af te stemmen of deze beslissingen ook voldoen aan de noden van de streek.

**Er wordt gezegd dat intercommunales moeten terugplooiën op hun core business; hierbij lopen intercommunales het risico dat ze niet meer kunnen overleven.**

Dit is een correcte vaststelling volgens burgemeester Lippens. De intercommunales brengen de privé in het gedrang wat geen correcte situatie is. Het op de markt brengen van bv. de ophaling van huisvuil, zou voor de gemeenten financieel voordeliger zijn. Het is niet meer duidelijk hoever openbare besturen kunnen gaan t.o.v. de privé.

De intercommunales kennen hun oorsprong in de vroegere desinteresse van de privésector voor lokale besturen. Dit is nu niet meer het geval; besturen moeten dan ook durven beslissen of een intercommunale nog nodig is.

De sluipende besluitvorming is een groot probleem. Vaak nemen intercommunales taken extra op zonder dat besturen hiervan op de hoogte zijn. Een mogelijke oplossing zou zijn om in het gemeentedecreet in te schrijven dat elke schepen van rechtswege vertegenwoordiger is in organen voor wat betreft zijn/haar bevoegdheden. Dit zou leiden tot een kwalitatieve verbetering.

**Heeft de gemeente een inventaris van haar personeel dat in een samenwerkingsverband zit?**

Dit is niet bij alle besturen aanwezig.

### **3. Werking Burgemeestersoverleg regio Brugge**

#### **3.1 Regierol gemeenten lokale sociale economie**

Overzicht reacties in infobundel

Schepen Jos Demarest situeert dat reeds twee overlegfora met de schepenen sociale economie hebben plaatsgevonden. Aan de besturen werd een inhoudelijk voorstel van beleidsplan overgemaakt. Dit zou bij Vlaanderen ingediend worden.

Vanaf 220.000 inwoners kan een intergemeentelijk samenwerkingsverband recht hebben op €100.000 subsidie. De stad Brugge heeft alleen al recht op € 50.000. De middelen kunnen regionaal gebundeld worden waarbij de stad Brugge trekker is.

Met deze middelen kan een coördinator voor de regio aangesteld worden.

Het inhoudelijke voorstel situeert zich op twee niveaus:

- Gemeenschappelijk: meer inzetten op bv. de sociale clausule (vb. juridisch onderbouwd bestek ter beschikking stellen voor elk bestuur, ontwikkelen van een HRM tool).
- Op gemeentelijk niveau initiatieven nemen die ondersteund kunnen worden op globaal niveau.

Brugge heeft als doelstelling om meer sociale doelgroep medewerkers in de reguliere economie te krijgen. Een mogelijkheid hiervoor is om mee te helpen de administratieve last die er is bij mogelijke werkgevers van doelgroepen, weg te nemen. Hierbij wordt gedacht aan de horeca, drukkers.

Daarnaast moet ook de samenwerking met VDAB versterkt worden.

Los van de subsidiering die er kan komen, lijkt het zinvol om dergelijk overleg van schepenen te blijven organiseren.

#### **Bespreking burgemeestersoverleg**

- De besturen hebben zich principiële akkoord verklaard om een dossier bij Vlaanderen in te dienen.
- Op vandaag is geen financiering door de gemeenten nodig. Afhankelijk van de subsidies vanuit Vlaanderen zal bekeken worden hoe de regio zich verder kan organiseren. Als een individuele gemeente een eigen initiatief neemt, is dit wel door de gemeente te betalen.
- Volgens Jos Demarest is het van belang om te proberen om werkgevers samen te brengen maar nooit zelf blijvend initiatieven nemen. Het gaat om een regierol (niet realiseren, wel stimuleren). In Brugge wordt een duidelijke scheiding gemaakt tussen de rol van de stad en het OCMW.
- Het project heeft een duur van 3 jaar met mogelijke verlenging. Voor Brugge is dit 6 jaar.

RESOC Brugge overweegt om een trefpunt sociale economie te maken dat aanvullend is op het project regierol. Met de werkgevers worden contacten gelegd om mee de sociale economie te sensibiliseren. In november volgt terugkoppeling naar het burgemeestersoverleg.

#### **4. Varia**

- Kris De Klercq (ondervoorzitter wvi) werd namens het directiecomité van wvi aangesteld als informateur. Op 25 september 2013 gaat de eerste stuurgroep voor dit jaar door waarbij vertegenwoordigers van elke regio uitgenodigd worden. Voor de regio Brugge zijn dit burgemeester Landuyt en burgemeester De Klerck.
- Burgemeester De Klerck zijn de meeste gemeenten wel tevreden over wvi. Er wordt gepleit voor een zeker realisme m.b.t. de toekomstige structuur. De essentie/kerntaken zou behouden moeten blijven waarbij nieuwe taken kritisch worden bekeken. Weliswaar zijn er verbeteringen mogelijk.
- Mogelijke agendapunten voor het volgende burgemeestersoverleg:
  - Herbestemming van kerken
  - IVBO: uitdagingen voor de toekomst en tarifiering

#### **5. Datum volgende bijeenkomst**

Donderdag 14 november 2013 om 8.00 u in het streekhuis kasteel Tillegem.