

B R U
G G E

Gemeentelijke
Administratieve
Sancties in Brugge

GAS-jaarverslag 2022

VOORWOORD

Artikel 8 van het stedelijk GAS-kaderreglement bepaalt dat de gemeenteraad jaarlijks, vóór eind april, van de hiervoor aangewezen sanctionerend ambtenaar een omstandig verslag krijgt over de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties gedurende het voorbije kalenderjaar.

Dit GAS-jaarverslag bevat informatie, cijfermateriaal en opmerkingen m.b.t. de afhandeling van alle ontvangen GAS-vaststellingen in de periode van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022. Belangrijke opmerking is dat bij de opmaak van dit verslag nog niet alle dossiers volledig afgerond zijn en er nog heel wat dossiers lopende en/of onvolledig zijn.

Met **760 ontvangen GAS-vaststellingen** en een **stijging van 12%** t.o.v. 2021 (toen ook al 681 GAS-vaststellingen) werd voor het tweede jaar op rij een record neergezet en kan volgende top 3 gemaakt worden:

- In iets meer dan de helft van de gevallen (59%) ging over het **'Sluikstorten van afval'**, nl. **452 vaststellingen**. Sluikstorten wordt verder nog ingedeeld in een aantal subcategorieën, met op kop 'Sluikstorten inbreuk op de afvalkalender' met zo'n 226 vaststellingen, gevolgd door 'Sluikstorten op openbare plaatsen' met in totaal 183 vaststellingen. Bij die laatste subcategorie konden heel wat daders betrapt worden op het weggooiën van sigarettenpeuken (137 vaststellingen), en dit dankzij de inzet van de OVAM-vaststellers die vanuit de Vlaamse Regering aangeworven werden om de lokale besturen te ondersteunen in de handhaving van 'Zwerfvuil' via GAS.
- Verder zien we opnieuw een stijging van **'Wildplassen'**, nl. **124 vaststellingen** (16%). In 2021 en in 2020 waren deze cijfers laag en ongetwijfeld te wijten aan de Coronamaatregelen, maar wildplassen komt duidelijk terug vaker voor in hoofdzakelijk de uitgaansbuurt.
- De top 3 kan afgesloten worden met **'Nachtlawaai'** door particulieren: **42 vaststellingen** (6%). Een daling ten opzichte van vorig jaar, waarin de nasleep van Corona nog duidelijk voelbaar was en vaker thuis gefeest werd. In 2022 waren er opnieuw volop mogelijkheden om zich terug te mengen in het sociale leven, wat misschien wel een reden is voor deze daling.

Wat tot vorig jaar nog nooit steeg, waren de bedragen van de GAS-boetes. Want sinds de eerste toepassing van GAS in Brugge (2011) bleven die ongewijzigd, en dat terwijl het aantal dossiers en de werkdruk wel stijgt.

Om toch min of meer "uit de kosten te komen" was een **"prijsstijging" van de GAS-boetes** dan ook onvermijdelijk. Daartegenover wordt echter maximaal ingezet op de bemiddelingen en wordt aan iedereen de kans geboden om, wanneer men de bemiddeling weigert en toch verkiest om de geldboete te betalen, dit via een afbetalingsplan te doen.

In 2022 konden we voor de bemiddeling gelukkig verder bouwen op de fundering die in 2021 werd gelegd. Want, in maar liefst **351 GAS-dossiers** vond een **bemiddelingsaanbod** plaats.

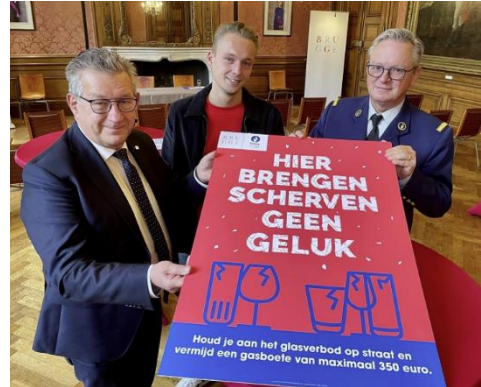
En dat bemiddelingsaanbod willen we in de toekomst nóg verder uitbreiden, want het ganse GAS-team gelooft sterk in de kracht van deze alternatieve maatregel. Ingaan op zo'n bemiddelingsaanbod is niet alleen een kans om de "schade die voortvloeit uit een inbreuk" op een alternatieve manier te herstellen maar ook om de geldboete te doen vervallen. Een GAS-bemiddeling biedt bovendien ook pedagogisch een meerwaarde, zeker bij minderjarigen, en dit los van en ter aanvulling op de gezinscontext en schoolomgeving.

De Gemeenteraad keurde eind 2022 ook 2 nieuwe reglementen goed waarin GAS van toepassing is:

- **De ‘Politieverordening op het verbod van glazen recipiënten op het openbaar domein’**

Deze politieverordening is er gekomen naar aanleiding van verschillende incidenten waarbij (gebroken) glas heel wat overlast en problemen veroorzaakte in de uitgaansbuurt. Het glas zorgt niet alleen voor lekke banden, maar werd ook regelmatig gebruikt als wapen tijdens vechtpartijen, waarbij niet alleen burgers maar ook politiemensen tijdens hun tussenkomst, gevaar kunnen lopen.

Het glasverbod kwam er ook in samenspraak met de horeca-uitbaters en zorgde, na een intense periode van sensibiliseren en waarschuwen door de politie, uiteindelijk toch al voor zo’n **6 GAS-vaststellingen**.



- **De ‘Politieverordening houdende vaststelling van veiligheids- en verkeersmaatregelen bij voetbalwedstrijden in het Jan Breydelstadion’**

Voetbalwedstrijden gaan vaak gepaard met een grote volkstoeloop waarbij de openbare veiligheid en rust ernstig in het gedrang kunnen komen. Zij vormen vaak een aantrekkingspunt voor personen die opruiend gedrag veroorzaken en daarvoor een vorm van stadionverbod opgelegd kregen. De politieverordening is bedoeld om veiligheids- en verkeersmaatregelen op te leggen en ze te kunnen handhaven indien nodig. 4 nieuwe GAS-inbreuken zijn dan ook van toepassing:

- Schending van het perimeterverbod (stadionverbod);
- Schending verkoop, bezit en verbruik dranken in bepaalde recipiënten;
- Schending combiregeling (geldig toegangsticket voor een bepaalde zone in combinatie met georganiseerd busvervoer);
- Niet respecteren reisweg (een vastgelegde reisweg voor autobussen en andere voertuigen).

In 2022 werden hiervoor echter **nog geen GAS-vaststellingen** ontvangen.

Tenslotte werden er ook enkele tijdelijke plaatsverboden uitgeschreven voor een ordeverstoring in de uitgaans- en stationsbuurt. In 2020 werd het GAS-kaderreglement gewijzigd, zodat het niet respecteren van een plaatsverbod voortaan via GAS gesanctioneerd kan worden. Pas in 2022 werd dit ook werkelijk toegepast met onmiddellijk al **8 GAS-vaststellingen ‘Schending plaatsverbod’** als gevolg.

Helaas bestaat de GAS-procedure nog vaak uit “ouderwets papierwerk”. In 2022 werden er toch enkele (digitale) processen ontwikkeld die zowel eenvoudiger als kostenbesparend zijn. Geleidelijk aan zullen we die processen nog verder uitbreiden, uiteraard steeds in overeenstemming met de bepalingen in de GAS-Wet.

In dit GAS-jaarverslag wordt vooral stilgestaan bij de objectieve cijfergegevens, maar waar mogelijk worden deze – ter verduidelijking – ook verder subjectief toegelicht.

Eva Cocquyt, sanctionerend ambtenaar
23/03/2023

>>><<<

INHOUD

VOORWOORD	3
INHOUD	5
1. TOEPASSINGSKADER	6
1.1. Brugse toepassingsdomeinen van administratieve geldboetes	6
1.2. Praktisch toepassingskader (actoren)	8
1.3. GAS-Wet.....	9
2. GAS-VASTSTELLINGEN.....	10
2.1. Totaal en spreiding over jaar	10
2.2. Verdeling soorten inbreuken	11
2.3. Verdeling vaststellers	20
2.4. Woonplaats overtreders.....	21
2.5. Verhouding Meerderjarigen – Minderjarigen - Rechtspersonen	22
2.6. Niet-opgestarte GAS-vaststellingen (= sepots)	23
2.7. Voor beboeting en/of bemiddeling opgestarte GAS-vaststellingen (= GAS-dossiers)	25
3. GAS-DOSSIERS	26
3.1. Eerste aanschrijving betrokkenen.....	26
3.2. Mogelijkheid tot verweer	26
3.3. Verweerpraktijk	27
4. BEMIDDELING	30
4.1. Principe bij minderjarigen	30
4.2. Principe bij meerderjarigen	30
4.3. Bemiddeling vs. Gemeenschapsdienst	30
4.4. Bemiddelingspraktijk	31
5. BESLISSINGEN.....	34
5.1. Doorlooptijd	34
5.2. Aantal dossiers eindigend met effectieve geldboete	34
5.3. Totaalbedrag opgelegde geldboetes	36
5.4. Toegepaste boetebedragen	37
6. BETALING VAN DE OPGELEGDE BOETES	39
6.1. Wettelijke regeling en praktische organisatie	39
2796.2. Concrete inningen (gedeeltelijke stand)	39
7. BEROEPSMOGELIJKHEID	41
7.1. Wettelijke regeling	41
7.2. Toepassing	41
8. ANDERE ADMINISTRATIEVE SANCTIES, OPGELEGD DOOR HET COLLEGE	42
8.1. Mogelijkheid	42
8.2. Toepassingen.....	42
9. BIJLAGEN	43
9.1. Tabel uitgeschreven geldboetes per inbreuk (voorlopige stand)	43
9.2. Overzicht GAS-inbreuken 2016 – 2022	46

1. TOEPASSINGSKADER

1.1. Brugse toepassingsdomeinen van administratieve geldboetes

Voor de eerste toepassing van Gemeentelijke Administratieve Sancties in Brugge moeten we al teruggaan in de tijd tot de gemeenteraadszitting van 29 maart 2011. Daar werd een vernieuwd reglement goedgekeurd met betrekking tot afval en openbare netheid met daarin voor het eerst administratieve geldboetes als sanctie voor overtredingen. In functie van mogelijke latere uitbreidingen van die boetes, stelde de gemeenteraad in dezelfde zitting een GAS-kaderreglement op met een aantal algemene regels en verwijzingen naar de federale GAS-wetgeving.

Sindsdien werden langzaam maar zeker een aantal bestaande, maar ook nieuwe reglementeringen voorzien van GAS-boetes als sanctie. Ook het GAS-kaderreglement werd ondertussen al een aantal keren gewijzigd en uitgebreid om de aanpak van GAS in Brugge te optimaliseren:

- In 2020: Toevoegen van het artikel 1bis, zodat er voortaan ook administratieve sancties opgelegd kunnen worden bij het niet respecteren van een tijdelijk plaatsverbod dat opgelegd werd door de burgemeester. De eerste toepassing ervan vond eind 2022 plaats.
- In 2021: Wijzigen van artikel 5 en 6, zodat de 'Gemeenschapdienst' als alternatieve maatregel voor een geldboete erin werd opgenomen en dat de sanctionerend ambtenaar niet enkel een administratieve geldboete, doch ook een alternatieve maatregel van bemiddeling of gemeenschapdienst kan opleggen.

Anno 2022 zijn er in totaal 27 reglementen en verordeningen die een beroep doen op de gemeentelijke administratieve sancties:

- Algemeen reglement inzake afval en openbare netheid
- Politieverordening betreffende het gebruik van de openbare weg
- Reglement tot bepaling van de sluitingsuren van vestigingseenheden van kleinhandel op het grondgebied Brugge
- Politieverordening op georganiseerde toeristische wandelingen
- Politieverordening betreffende het zwemmen en baden in de waterlopen en vijvers, gelegen op het grondgebied van de stad Brugge
- Politieverordening inzake het betreden van het ijs op de openbare waterlopen en vijvers op het grondgebied van de Stad Brugge
- Politieverordening inzake honden
- Gemeentelijk reglement voor tijdelijke aanplakkingen op aanplakzuilen
- Politieverordening betreffende het uitdelen van publiciteitsmiddelen, pamfletten, geschriften, strooibriefjes, reclamefolders, voorwerpen en dergelijke op de openbare weg of op het openbaar domein
- Reglement betreffende horecaterrassen op het openbaar domein
- Verordenende maatregelen terrassen 't Zand en Vrijdagmarkt
- Verordenende maatregelen terrassen Vismarkt, Huidenvettersplein en Rozenhoedkaai met omgeving
- Reglement voor het brengen van straatanimatie op het openbaar domein
- Politieverordening betreffende de bestrijding van geluidshinder en de muziekactiviteiten niet ingedeeld volgens Vlarem + Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in geval van gemengde inbreuken

- Reglement op het stallen van (brom)fietsen op het openbaar domein
- Politieverordening op toeristische rondritten en excursies
- Politieverordening op het varen en het inrichten van vaartochten of andere activiteiten op de waterlopen en vijvers onder beheer van de stad Brugge
- Politieverordening op het overnachten langsheen de openbare weg of op openbare plaatsen
- Politieverordening met betrekking tot het strand en de duinen
- Politieverordening betreffende de openbare speelterreinen
- Politieverordening betreffende de stedelijke openbare groenzones en sportparken
- Politieverordening op de begraafplaatsen en de lijkbezorging
- Politieverordening betreffende het snoeien van de planten en bomen die boven de openbare weg hangen
- Politieverordening betreffende het vissen in de stadsreien en in de vijvers van de stedelijke domeinen
- Politieverordening op het oneigenlijk gebruik, ter beschikking stellen en verhandelen van lachgas met als doel het bekomen van een roeseffect
- Politieverordening op het verbod van glazen recipiënten op het openbaar domein
- Politieverordening houdende vaststelling van veiligheids- en verkeersmaatregelen bij voetbalwedstrijden in het Jan Breydelstadion

Deze reglementen en verordeningen kunnen geraadpleegd worden op de website van de stad Brugge: <https://www.brugge.be/andere-reglementen-en-verordeningen>,

en via onze pagina: <https://www.brugge.be/gemeentelijke-administratieve-sancties>.

1.2. Praktisch toepassingskader (actoren)

De GAS-procedure start met het vaststellen van de inbreuk in een bestuurlijk verslag of een proces-verbaal. Dit gebeurt door de politie of andere daartoe gemachtigde (stads)ambtenaren.

In totaal zijn er momenteel 34 gemachtigde (stads)ambtenaren. 30 daarvan zijn tewerkgesteld binnen de dienst 'Openbaar domein'. Na het volgen van de daarvoor vereiste opleiding aan de politieschool of in een provinciaal opleidingscentrum, werden zij door de gemeenteraad aangeduid als gemachtigde vaststellers voor inbreuken op het afvalreglement.

Ook stelde de gemeenteraad 2 medewerkers van het team 'Inspectie & Handhaving van de Cluster Omgeving' en 2 medewerkers van de dienst 'Vergunningen' aan, waardoor ook zij kunnen optreden in de door hen behandelde materies.

Daarnaast kunnen uiteraard ook alle politieambtenaren GAS-vaststellingen verrichten en dit in om het even welk reglement of verordening, en zijn er ook recent een aantal gemachtigde OVAM-vaststellers actief in Brugge. Deze OVAM-vaststellers beperken zich ook, net zoals de vaststellers van 'Openbaar Domein', tot inbreuken op het afvalreglement en meer specifiek de inbreuken op heterdaad zoals zwerfvuil, hondenpoep en het niet bijhebben van hondenpoepzakjes. Deze OVAM-vaststellers werden vanuit de Vlaamse Regering aangeworven om de lokale besturen te ondersteunen in de handhaving van 'Zwerfvuil' via GAS.

De eigenlijke procedurele afhandeling wordt verzorgd door sanctionerend ambtenaar Eva Cocquyt, aangesteld in de gemeenteraad van 25 oktober 2016. Zij neemt de volledige coördinatie van GAS in Brugge voor haar rekening en wordt hierbij verder (administratief) ondersteund door twee medewerkers, nl. Barbara Dendooven (4/5^{de}) en Sylvie Van Vlierberghe (1/5^{de}), samen de GAS-administratie genoemd. De GAS-bemiddeling vindt plaats voor zowel minder- als meerderjarigen en wordt uitgevoerd door Chantal Sedeyn (voorlopig wordt er geen gebruik gemaakt van de arrondissementeel bemiddelaar die is aangesteld in Oostende).

Samen vormen zij het 'GAS-team' binnen de dienst 'Preventie en Samenleven' in de cluster 'Veiligheid'.

De dienst financiën (fiscaliteit) volgde tot en met 2015 de betalingen van de opgelegde boetes op. Zij bezorgden de sanctieambtenaren periodieke overzichten, stuurden desgevallend aanmaningen en maakten zo nodig dossiers voor invordering over aan een gerechtsdeurwaarder. In 2016 is deze procedure licht gewijzigd en staan we zelf in voor de opmaak van de facturen en de eerste herinnering. De laatste waarschuwing (2^{de} herinnering) wordt door de Financiële administratie van de stad Brugge bezorgd die zo nodig ook de gerechtsdeurwaarder kan vorderen.

1.3. GAS-Wet¹

Na moeizame voorbereidingen en onder soms felle kritiek uit diverse hoeken (o.a. op de verlaging van de leeftijdsdrempel, het doorschieten van het GAS-systeem in sommige gemeenten, ...) raakte de reeds in 2011 aangekondigde wijziging van de federale GAS-wetgeving in de loop van 2013 eindelijk rond: de artikelen 119bis en 119ter van de Nieuwe Gemeentewet werden vervangen door de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (B.S. 1 juli 2013).

Deze regeling ging pas effectief in voege vanaf 1 januari 2014. Elke stad of gemeente is vanaf dan vrij om te 'kiezen' of zij hun reglementen aanpassen/uitbreiden cf. de mogelijkheden van de GAS-Wet.

De GAS-Wet voorziet geldboetes aan minderjarigen vanaf 14 jaar. In Brugge hebben we ervoor gekozen om die pas op te leggen aan minderjarigen vanaf 16 jaar. Vanaf 14 jaar wordt er gewoon een waarschuwing verstuurd aan de minderjarige en de ouders. De maximum bedragen voor minderjarigen en meerderjarigen – respectievelijk 175 en 350 euro – werden bij de GAS uitbreiding in 2019 wel aangepast in het GAS-kaderreglement. Tot voor de uitbreiding waren die nog 125 en 250 euro.

De bemiddeling bij minderjarigen is verplicht, bij meerderjarigen optioneel. Een positieve afgeronde bemiddeling kan geen aanleiding meer geven tot een geldboete.

Verder moeten de steden en gemeenten de afgehandelde dossiers gedurende een periode van 5 jaar bijhouden in een sanctieregister. Dat helpt voor de opvolging van de betaling van de geldboetes, maar is ook nuttig in functie van herhaling. De minister van Binnenlandse Zaken kan die cijfers ook opvragen om daarover verantwoording af te leggen in het parlement, iets wat om de twee jaar gebeurt.

¹ In 2013 door het parlement goedgekeurd, in voege vanaf 1 januari 2014.

2. GAS-FASTSTELLINGEN

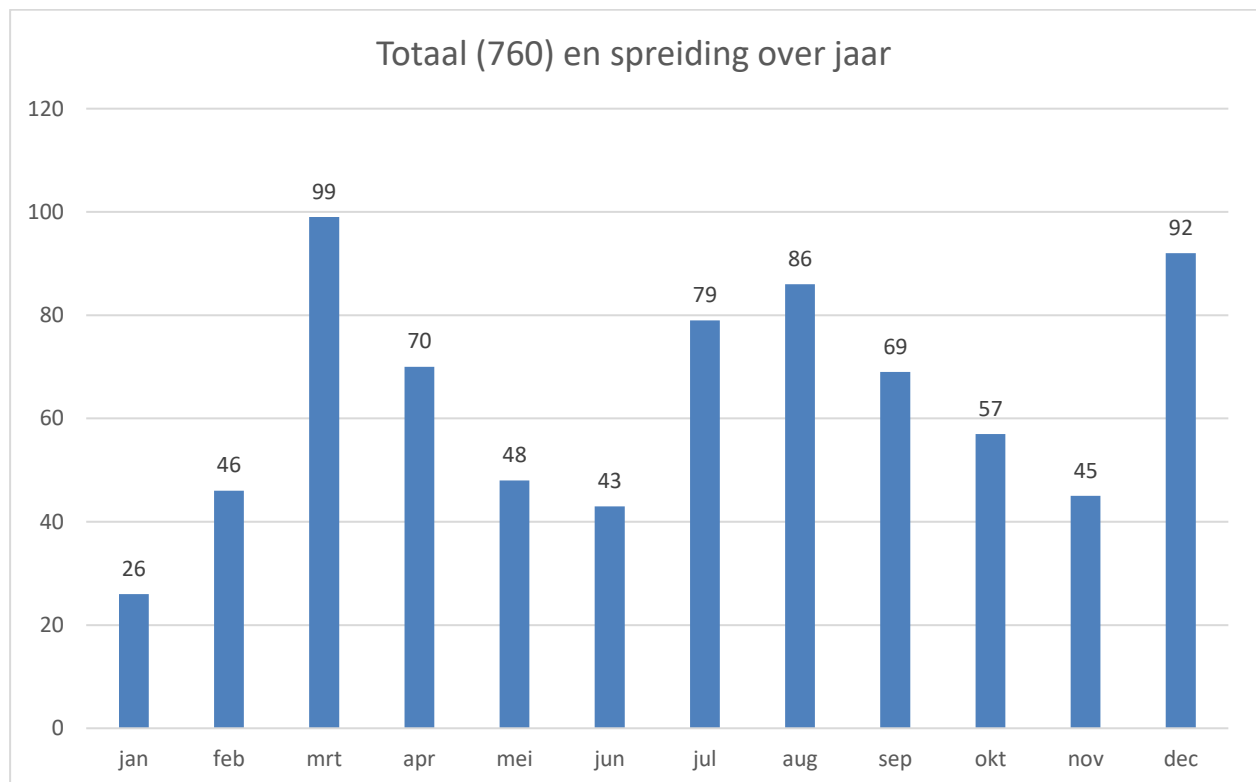
2.1. Totaal en spreiding over jaar

Een onderscheid wordt gemaakt tussen GAS-vaststellingen en GAS-dossiers. Hier gaat het dus over het totaal aantal GAS-vaststellingen, zonder dat daarvoor al een effectief GAS-dossier² werd opgemaakt.

Tussen 1 januari 2022 en 31 december 2022 ontvingen we in totaal **760 vaststellingen (bestuurlijke verslagen of processen-verbaal)** van GAS-inbreuken.

Opnieuw is er sprake van een **stijging van 12%** ten opzichte van 2021 (681 vaststellingen), tevens ons recordjaar. In 2022 werd dat record dus opnieuw verbroken.

De vaststellingen waren als volgt over het jaar gespreid:



Na een druk eindejaar in 2021 was het in januari 2022 opvallend kalm (26 vaststellingen). Daarna volgen de maanden februari, mei, juni en november met net geen 50 vaststellingen.

In de resterende maanden zaten we dan weer ruim boven de 50 vaststellingen met twee uitschieters, nl. maart en december met bijna 100 vaststellingen.

² Zie 3. GAS-dossiers

2.2. Verdeling soorten inbreuken

Van de 760 ontvangen vaststellingen in 2022 ziet de verdeling o.b.v. de verschillende soorten inbreuken en volgens het betreffende reglement er als volgt uit:

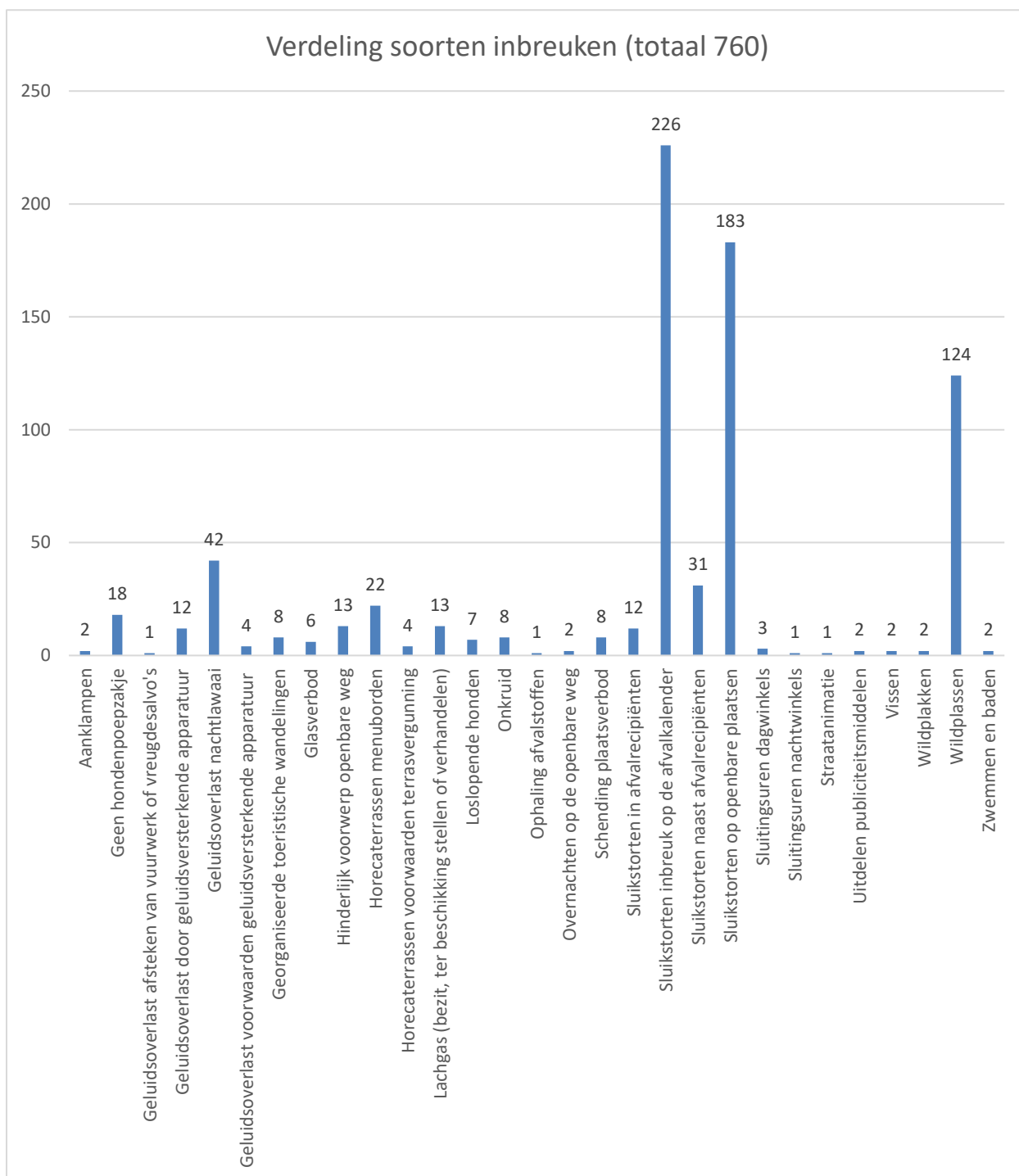
Inbreuken volgens reglement	Aantal
de politieverordening betreffende de bestrijding van geluidshinder en de muziekactiviteiten niet ingedeeld volgens Vlarem	59
de politieverordening betreffende het gebruik van de openbare weg	15
de politieverordening betreffende het uitdelen van publiciteitsmiddelen, pamfletten, geschriften, strooibriefjes, reclamefolders, voorwerpen en dergelijke op de openbare weg of op het openbaar domein	2
de politieverordening betreffende het vissen in de stadsreien en in de vijvers van de stedelijke domeinen	2
de politieverordening betreffende het zwemmen en baden in de waterlopen en vijvers, gelegen op het grondgebied van de stad Brugge	2
de politieverordening inzake honden	7
de politieverordening op georganiseerde toeristische wandelingen	8
de politieverordening op het oneigenlijk gebruik, het ter beschikking stellen en verhandelen van lachgas met als doel het bekomen van een roeseffect	13
de politieverordening op het overnachten langsheen de openbare weg of op openbare plaatsen	2
de politieverordening op het verbod van glazen recipiënten op het openbaar domein	6
het algemeen reglement inzake afval en openbare netheid	603
het gemeentelijk reglement voor tijdelijke aanplakkingen op aanplakzuilen	2
het kaderreglement gemeentelijke administratieve sancties Brugge	8
het reglement betreffende horecaterrassen op het openbaar domein	26
het reglement tot bepaling van de sluitingsuren van vestigingseenheden van kleinhandel op het grondgebied Brugge	4
het reglement voor het brengen van straatanimatie	1
Eindtotaal	760

Door de nasleep van Corona waren de inbreuken in 2021 slechts verspreid over 5 reglementen. In 2022 zien we dus al een gevarieerder beeld, waarbij opnieuw meerdere reglementen aangesproken werden. Toch is het opvallend dat ook het grootste aantal inbreuken zich nog steeds situeert in dezelfde reglementen als in 2021, nl.:

- Het 'Algemeen reglement inzake afval en openbare netheid': **603 inbreuken** (506 in 2021);
- De 'Politieverordening betreffende de bestrijding van geluidshinder en de muziekactiviteiten niet ingedeeld volgens Vlarem': **59 inbreuken** (149 in 2021);
- De 'Politieverordening betreffende het gebruik van de openbare weg': **15 inbreuken** (6 in 2021);
- De 'Politieverordening op het oneigenlijk gebruik, ter beschikking stellen en verhandelen van lachgas met als doel het bekomen van een roeseffect': **13 inbreuken** (12 in 2021).

In 2022 komt o.a. het 'Reglement betreffende horecaterrassen op het openbaar domein' terug in beeld met zo'n **26 inbreuken**, allen voornamelijk voor het foutief plaatsen van de menuborden. In 2021 werden er bij de heropening van de horeca nog geen inbreuken vastgesteld, maar werd er vooral voor een tweede maal gesensibiliseerd. Pas in 2022 werd er opnieuw repressief opgetreden en gehandhaafd.

Binnen de verschillende reglementen wordt er verder nog een opdeling gemaakt tussen de verschillende soorten inbreuken.



In bovenstaande grafiek steken 3 soorten inbreuken er met kop en schouders bovenuit, nl.: 'Sluikstorten inbreuk op de afvalkalender' (226 vaststellingen), 'Sluikstorten op openbare plaatsen' (183 vaststellingen) en 'Wildplassen' (124 vaststellingen).

Afvalgerelateerde inbreuken zijn dus, net zoals de voorgaande jaren, erg aanwezig in dit overzicht en ook 'Wildplassen' is, na enkele kalmere (Corona-)jaren, opnieuw van de partij.

Hieronder wordt dieper ingegaan op de verschillende soorten inbreuken in 2022, hoe die zich verhouden tegenover elkaar en tegenover andere jaren, en indien mogelijk wat hiervan de oorzaken kunnen zijn.

1) Aanklampen: 2 vaststellingen

Het is als medewerkers van horeca- en handelszaken verboden passanten ongevraagd aan te spreken om ze naar de zaak te lokken. Bruggelingen, maar ook toeristen en bezoekers van Brugge, moeten zich in alle rust door de stad kunnen begeven zonder dat ze daarbij aangesproken worden voor commerciële praktijken. Dit jaar werden er hiervoor opnieuw 2 vaststellingen geregistreerd. Ook de voorbije jaren waren dit er telkens 2.

2) Geen hondenpoepzakje: 18 vaststellingen

Hondenpoep zelf komt dit jaar niet voor in het lijstje. Het blijft een moeilijk fenomeen; de vaststellingen kunnen niet anders dan op heterdaad gebeuren en helaas is de kans op “gepakt te worden” bijzonder klein. Maar ook het niet bijhebben van een hondenpoepzakje kan gesanctioneerd worden, want dit kan vervelende gevolgen hebben wanneer de hond toch beslist om zijn behoefte te doen. 18 vaststellingen (t.o.v. 4 in 2021) werden geregistreerd in 2022. Deze grote stijging heeft vooral te maken met de inzet van de OVAM-vaststellers, die op geregelde tijdstippen een steekproef hielden en zo verschillende inbreuken hierop konden vaststellen.

3) Geluidsoverlast afsteken van vuurwerk of vreugdesalvo's: 1 vaststelling

Het is verboden om zonder toelating van de burgemeester vuurwerk of vreugdesalvo's af te steken. In 2021 gebeurden er 2 vaststellingen waarbij 2 jonge kinderen (minder dan 16 jaar) aan het experimenteren waren met vuurwerk. Zij ontvingen hiervoor geen geldboete, maar wel een waarschuwing én de uitleg erbij over het gevaar ervan. In 2022 werd dezelfde werkwijze toegepast in 1 vaststelling.

4) Geluidsoverlast door geluidsversterkende apparatuur: 12 vaststellingen

Indien instellingen de regelgeving en de voorwaarden bij het gebruiken van elektronisch versterkte apparatuur niet naleven, kan een GAS-boete opgelegd worden. In 2022 werden hiervoor 12 vaststellingen opgemaakt (in 2021 ging het om 15 vaststellingen). Hier ging het vooral om geluidsoverlast, veroorzaakt door luide muziek met bijhorende bassen en/of luid meezingen van het publiek, die hoorbaar was tot op de openbare weg of in andere omringende panden. Vaak is gewoonweg de muziek veel te hard zetten hiervan de oorzaak wat een verstoring is van de openbare rust en orde.

5) Geluidsoverlast nachtlawaai: 42 vaststellingen

Volgens de politieverordening is het, om de rust van de omwonenden niet te verstoren, verboden om tussen 22u00 's avonds en 7u00 's morgens nachtlawaai te maken. In 2022 werden hiervoor 42 vaststellingen opgemaakt voor particulieren. Een daling ten opzichte van vorig jaar, waarin de nasleep van Corona nog duidelijk voelbaar was en waarbij vaker thuis gefeest werd, met nachtlawaai als gevolg. In 2022 waren er opnieuw volop mogelijkheden om zich terug te mengen in het sociale leven. Misschien is dit de reden dat de cijfers gedaald zijn in 2022.

Belangrijke opmerking: ‘Nachtlawaai’ is een gemengde inbreuk die volgens artikel 561, 1° van het Strafwetboek kan gesanctioneerd worden via GAS. Hiervoor werd in 2019 een protocol afgesloten met het parket, waarbij beslist is dat dergelijke inbreuken automatisch via GAS afgehandeld kunnen worden. Artikel 561, 1° wordt dan ook door de vaststellers zowel toegepast voor inbreuken die 's nachts plaatsvinden op het openbaar domein (o.a. in parken en groenzones) als in woningen en andere panden (cafés, feestzalen, fuifruimtes, enz.).

6) Geluidsoverlast voorwaarden geluidsversterkende apparatuur: 4 vaststellingen

Anders dan bij 5) 'Geluidsoverlast door geluidsversterkende apparatuur' is er hier niet zozeer sprake van geluidsoverlast, maar gaat het wel bijvoorbeeld over het ontbreken van een juiste vergunning (muziekmelding), het niet ingaan op een afregeling van de muziekinstallatie (o.a. controle van de begrenzer), het ontbreken van geluiddempend isolatiemateriaal en/of een sasdeur, enz.

Om geluidsoverlast in de toekomst te voorkomen, wordt hierop streng toegezien zodat iedereen zich houdt aan deze voorwaarden.

In 2022 ontvingen we 4 vaststellingen waarbij er, nadat er aan de overtreder meermaals gevraagd werd om zich in orde te stellen met de regelgeving maar daaraan geen gevolg gaf, uiteindelijk toch repressief werd opgetreden.

7) Georganiseerde toeristische wandelingen: 8 vaststellingen

Opnieuw 8 vaststellingen in 2022. Het was inmiddels al geleden van 2020, waarbij er eveneens 8 vaststellingen werden opgemaakt voor het niet correct naleven van de regelgeving m.b.t. het gidsen. In 2019 waren dat er nog 61. De daling en het ontbreken van vaststellingen de voorbije twee jaren heeft te maken met de Corona-maatregelen. Op een bepaald ogenblik werd het reisverbod door de federale overheid geïntroduceerd, waardoor het toerisme stil viel en vele gidsen als het ware "werkloos" werden. Gidsen die dan ondanks alles hun activiteiten toch verder bleven zetten, waren toen in overtreding met de Covid-regels.

8) Glasverbod: 6 vaststellingen

Het is verboden om van donderdag tot en met zondag, tussen 22u00 's avonds en 08u00 's morgens, al dan niet alcoholische dranken in glazen en geopende glazen recipiënten in bezit te hebben op het openbaar domein op volgende locaties: Markt, Eiermarkt, Geernaartstraat, Rozemarijnstraat, Kuipersstraat, Niklaas Desparsstraat, Jakob Van Ooststraat, Adriaan Willaertstraat, Geldmuntstraat, Noordzandstraat, 't Zand, Artoisstraat, Vrijdagmarkt, Zuidzandstraat, Steenstraat, Kraanplein, Kraanrei, Ieperstraat, Langestraat en Hoogstraat.

Het glasverbod is er gekomen in samenspraak met de horeca-uitbaters in de uitgaansbuurten, en dit vooral voor het versterken van de veiligheid en openbare orde. Gebroken glas op straat kan immers voor heel wat overlast zorgen; zo kan het o.a. gebruikt worden tijdens gevechten, maar ook auto's en fietsers kunnen er zich lek op rijden. Gedurende verschillende weken werd er gesensibiliseerd en waren er ook overal duidelijke affiches en borden aanwezig in de uitgaans- en overlastbuurten.

De 'Politieverordening op het verbod van glazen recipiënten op het openbaar domein' is pas sinds eind 2022 van toepassing en toch konden er al 6 inbreuken op het glasverbod worden vastgesteld.

9) Hinderlijk voorwerp openbare weg: 13 vaststellingen

Vorig jaar werden er 4 feiten vastgesteld inzake hinderlijke voorwerpen op de openbare weg. In 2022 ontvingen we er 13. Het lijkt niet voor iedereen duidelijk dat het niet toegelaten is om zomaar om het even welke voorwerpen op de openbare weg te plaatsen zonder daarvoor in het bezit te zijn van een toelating. Het is belangrijk om de voetpaden zo optimaal mogelijk en toegankelijk te houden. Om in een obstakelvrije loopzone te kunnen voorzien, is het belangrijk om geen onnodige obstakels te plaatsen. Vooral voor personen met visuele beperkingen en rolstoelgebruikers is het belangrijk om deze obstakels te vermijden; een hinderlijk en/of gevaarlijk parcours kan een uitstapje van personen met beperkingen onnodig bemoeilijken.

10) Horecaterrassen menuborden: 22 vaststellingen

De stad Brugge zet al jaren in op een kwalitatieve openbare en publieke ruimte. Horecaterrassen moeten ingericht worden in harmonie met hun omgeving en in overeenstemming met de nabijgelegen horecazaken. Zo is het plaatsen van menuborden strikt gereguleerd; afhankelijk van de gevelgrootte en de plaats van de horecazaak worden ze beperkt in aantal maar ook in vorm, waarbij bv. het plaatsen van sandwichborden absoluut verboden is en de menuborden de doorgang voor voetgangers niet mogen beperken. In 22 vaststellingen werd hierop een inbreuk vastgesteld.

11) Horecaterrassen voorwaarden terrasvergunning: 4 vaststellingen

Ook de afmetingen van de horecaterrassen en de keuze van het meubilair moeten voldoen aan een aantal voorwaarden. In 4 gevallen bleken de terrasafmetingen niet te kloppen en werd er een inbreuk vastgesteld. Zo worden de terrassen bijvoorbeeld uitgebreid met extra zitgelegenheid, wat niet alleen verboden is maar ook leidt tot oneerlijke concurrentie t.o.v. zij die zich wel aan de regels houden.

12) Lachgas (bezit, ter beschikking stellen of verhandelen): 13 vaststellingen

In 2022 werden 13 vaststellingen opgemaakt m.b.t. lachgas. In 5 daarvan ging het om minderjarige overtreeders die lachgas in hun bezit hadden en het wellicht ook zelf gebruikten op de openbare weg (heterdaad betrapping van het gebruik soms moeilijk te achterhalen). Ook bij de volwassenen waren dit gelijkaardige situaties. In 2021 werden voor het eerst 12 vaststellingen m.b.t. lachgas opgemaakt.

Het gebruiken van lachgas is gevaarlijk en brengt ernstige risico's met zich mee. Naast het opwekken van hallucinaties ontstaat er een zuurstofgebrek in de hersenen wat kan zorgen voor coördinatieproblemen, valpartijen en bijgevolg verwondingen. Andere neveneffecten zijn irritatie van de keel, de luchtwegen en de huid, braakneigingen, misselijkheid, bewustzijnsverlies, coma en het kan in extreme gevallen zelfs de dood tot gevolg hebben. Lachgas is ook licht ontvlambaar en kan brandwonden veroorzaken bij gebruik.

Het gebruik van lachgas kan verder ook problemen opleveren voor de openbare orde en veiligheid en de verkeersveiligheid. Personen die lachgas inhaleren gaan zich zo gedragen dat dit vaak een verstoring voor de openbare orde met zich meebrengt. De overlast bestaat er ook in dat de gaspatronen na gebruik worden achtergelaten op de openbare weg en zo zwerfafval veroorzaken.

13) Loslopende honden: 7 vaststellingen

Honden moeten aan de leiband gehouden worden op openbare plaatsen. In 2022 vonden 7 vaststellingen van loslopende honden plaats. Vorig jaar waren dit er een 8-tal en in 2020 nog 18. Toen werd daar extra op ingezet, ook op vraag van de dienst 'Gemeenschapswachten' die vaak rond dit thema moest sensibiliseren. Het blijft echter een bekommernis; loslopende honden (hoe braaf ook) kunnen mensen en dieren aanvallen en vormen, wanneer ze zich plots onverwacht in het verkeer begeven, een groot gevaar voor automobilisten en fietsers, maar ook voor zichzelf. Wanneer ze zich op private domeinen begeven kunnen ze daarbij ook voor de nodige overlast zorgen zonder dat het onmiddellijk zichtbaar is voor hun baasjes (bv. hondenpoep achterlaten).

De stad Brugge voorziet al in een aantal hondenzones, maar die worden nog steeds verder uitgebreid.

14) Onkruid: 8 vaststellingen

8 vaststellingen van onkruid op het openbaar domein gebeurden in 2022. Vorig jaar waren het er 4. Eigenaars en/of bewoners moeten ervoor zorgen dat het trottoir en de greppel voor hun woning, pand of perceel grond netjes is en moeten modder, zwerfvuil, bladeren, onkruid, zand, hondenpoep, ... opruimen. Zo kan de stad Brugge een net straatbeeld garanderen en blijft de stoep vlot toegankelijk voor alle gebruikers (voetgangers, rolstoelpatiënten, buggy's, kinderfietsjes, ...).

15) Ophaling afvalstoffen: 1 vaststelling

Particuliere bedrijven en privé-instellingen kunnen instaan voor de selectieve inzameling van huishoudelijk- en bedrijfsafval in Brugge. Wanneer zij dit uitvoeren zonder te voldoen aan de wettelijke bepalingen en/of zonder te beschikken over een schriftelijke toelating van het college van burgemeester en schepenen, wordt een inbreuk vastgesteld. Sinds 2016 werden hierop zo goed als geen inbreuken vastgesteld en ook in 2022 werd slechts 1 ophaalwagen betrappt op het te vroeg ophalen van afval in de binnenstad.

16) Overnachten op de openbare weg: 2 vaststellingen

In 2022 werden er opnieuw 2 inbreuken op de 'Politieverordening op het overnachten langsheen de openbare weg of op openbare plaatsen' vastgesteld. In 2021 geen enkele vaststelling en in 2020 nog 10. Voorbeelden van inbreuken zijn het overnachten in kampeerauto's op niet toegestane openbare plaatsen zoals in parken, langs de Sint-Pietersplas, in het bos, enz.

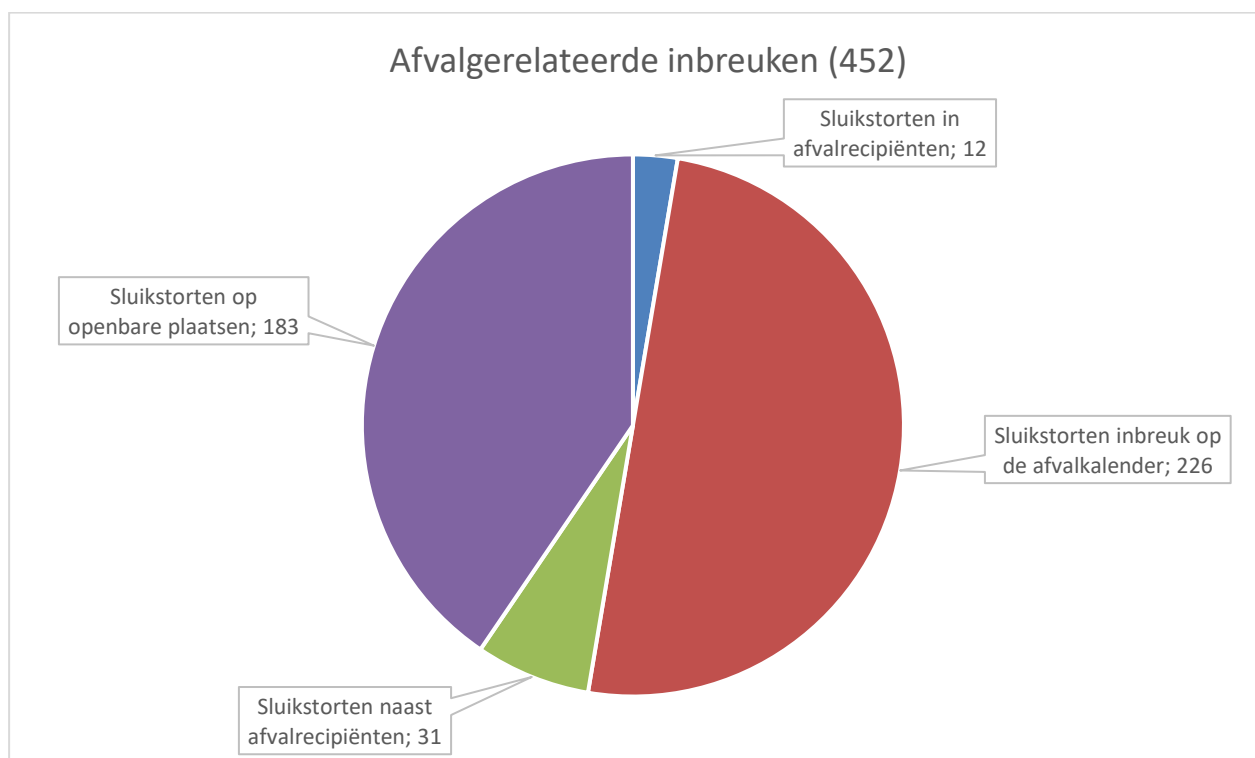
17) Schending plaatsverbod: 8 vaststellingen

Voor het verstoren van de openbare orde en veiligheid (o.a. feiten van lachgasgebruik, geluidsoverlast, het ophitsen van andere jongeren, het lastig vallen van passanten, respectloos gedrag t.o.v. de politiediensten, fysieke en verbale agressie, enz.) kan er een tijdelijk plaatsverbod opgelegd worden. Dit is een tijdelijke preventieve maatregel om een persoon te weren uit (meestal) de stations- en/of uitgaansbuurt. Daar zijn vaak andere minderjarigen en jongvolwassenen aanwezig die zich bewust of onbewust aan dergelijk gedrag spiegelen en aangezet worden om gelijkaardige feiten te plegen.

Eind 2022 werden enkele plaatsverboden opgelegd. In 8 gevallen werden die geschonden. 6 keer ging het om een en dezelfde minderjarige. De andere twee inbreuken gebeurden door 2 aparte meerderjarige overtreders.

18) Sluikstorten van afval: 452 vaststellingen

In 2022 werden in totaal 452 inbreuken van 'Sluikstorten' vastgesteld. Hier gaat het om 'Afval' in de ruimste zin van het woord, want 'Afval' of beter gezegd het sluikstorten ervan wordt verder onderverdeeld in een aantal subcategoriën, hieronder afgebeeld.



i) Sluikstorten inbreuk op de afvalkalender: 226 vaststellingen

Net zoals andere jaren is 'Sluikstorten inbreuk op de afvalkalender' de grootste categorie. De cijfers zijn echter wel gedaald met zo'n 37% naar 226 vaststellingen in 2022 t.o.v. 361 in 2021.

Het gaat hier voornamelijk over het verkeerd (te vroeg, te laat, verkeerd gesorteerd, ...) aanbieden van huishoudelijke- of bedrijfsafvalzakken, PMD-zakken en papier & karton en wordt de afvalkalender niet of onvoldoende gerespecteerd. Deze feiten kunnen vooral vastgesteld worden o.b.v. bewijsstukken met identificatiegegevens van de vermoedelijke overtreder die tussen het afval gevonden worden.

ii) Sluikstorten op openbare plaatsen: 183 vaststellingen

Dankzij de inzet van de OVAM-vaststellers konden heel wat daders van het sluikstorten van afval op openbare plaatsen betrappt worden. Meestal ging het om **sigarettenpeuken (137 vaststellingen)** en nog ander **klein zwerfvuil** zoals blikjes, papiertjes van etenswaren, ... **(4 vaststellingen)**. De sigarettenpeuken en het ander klein zwerfvuil zijn goed voor samen 141 vaststellingen en dit in de periode augustus t.e.m. december. Met de OVAM-vaststellers werd in 2022 dus actief ingezet op 'Zwerfvuil' binnen de categorie 'Sluikstorten op openbare plaatsen'; een fenomeen dat anders moeilijk en vooral op heterdaad vast te stellen is en vaak, omwille van personeels- en tijdsgebrek, uitgesteld wordt. De cijfers zijn dan ook spectaculair gestegen t.o.v. vorige jaren (31 vaststellingen in 2021, 29 vaststellingen in 2020 en 44 in 2019).

Onder de resterende 42 vaststellingen vallen bijvoorbeeld de rondslingerende afvalzakken en grof vuil in de berm en in de parken, het achterlaten van niet-reglementair afval op onbebouwde stukken grond of aan leegstaande gebouwen, enz.

iii) Sluikstorten naast afvalrecipiënten: 31 vaststellingen

In 2022 werden 31 inbreuken vastgesteld van 'Sluikstorten naast afvalrecipiënten'. Het gaat hier over mensen die hun afval – zowel reglementair als niet-reglementair afval – achterlaten naast een afvalrecipiënt: bijvoorbeeld een openbare afvalmand, een ondergrondse of bovengrondse afvalcontainer. In 2021 werden er 34 inbreuken vastgesteld. In 2020 slechts 7, wat eerder uitzonderlijk is gezien er in 2019 nog 27 vaststellingen plaatsvonden.

iv) Sluikstorten in afvalrecipiënten: 12 vaststellingen

Binnen deze categorie zien we opnieuw iets meer vaststellingen (12) dan in 2021, toen waren dit er 8. In 2020 slechts 3 en in 2019 eentje meer, nl. 4 vaststellingen. Het ging hierbij om mensen die huishoudelijk afval deponeerden in de openbare afvalmanden of in een afvalcontainer, bestemd voor de afbraak van bouwmaterialen.

Afval, de 4 subcategoriën samen, is met **in totaal 452 vaststellingen** goed voor zo'n 59% van het totaal aantal vaststellingen (760). Meer dan de helft van alle inbreuken is dus afvalgerelateerd.

In aantallen zijn de vaststellingen gestegen t.o.v. vorig jaar – toen lag dit cijfer op 434 vaststellingen of zo'n 64% van het totaal aantal vaststellingen (681) – maar procentueel gezien toch iets lager.

2 verklaringen zijn hiervoor te vinden: enerzijds de daling van de subcategorie 'Sluikstorten inbreuk op de afvalkalender' en anderzijds het feit dat er in 2022 opnieuw meer andere reglementen werden aangesproken, die een invloed hebben op "de verhouding afval vs andere inbreuken". De daling van de categorie 'Sluikstorten inbreuk op de afvalkalender' werd echter wel "goedgemaakt" door de OVAM-vaststellingen. Deze vaststellingen waren voorheen zo goed als onbestaande en OVAM heeft dus met hun aanwezigheid op het terrein hier een enorm verschil gemaakt.

Algemeen kunnen we concluderen dat de cijfers rond sluikstorten in het algemeen hoog zijn en is permanente opvolging en inzet op het terrein noodzakelijk! Het is dus belangrijk om te blijven sensibiliseren en de burgers te wijzen op hun individuele verantwoordelijkheden, maar ook om – als sensibiliseren niet meer voldoende blijkt te zijn – repressief op te treden.

19) Sluitingsuren dagwinkels: 3 vaststellingen

Wanneer er door de uitbater van een dagwinkel geen rekening gehouden wordt met deze uren, die bepaald zijn door de stad Brugge, kan een GAS-boete opgelegd worden. In 2022 was dit het geval in 3 vaststellingen. De bedoeling van die sluitingsuren is om de overlast die gepaard gaat met langere en afwijkende openingsuren, aan banden te leggen. Het langer openblijven dan wettelijk geregeld is, is bovendien een vorm van oneerlijke concurrentie ten opzichte van zij die zich wel aan de regels houden en de sluitingsuren respecteren.

20) Sluitingsuren nachtwinkels: 1 vaststelling

De hierboven beschreven maatregelen bij dagwinkels gelden ook voor nachtwinkels. Ook die uitbaters moeten zich dus houden aan de sluitingsuren. Bij nachtwinkels zijn het vooral de auto's op de stoep met draaiende motoren en slaande deuren en de nachtelijke leveringen die voor heel wat geluidsoverlast en nachtlawaai zorgen en zo enorm hinderlijk zijn voor de buurtbewoners. Die worden ook vaak geconfronteerd met bezoekers die er samenscholen, openlijk alcohol verbruiken en luid roepen op straat. Dit gaat vaak gepaard met het sluikstorten van afval op de stoep, wat voor een verloederd stadszicht zorgt. Wanneer men glas op straat gooit, kan dit zelfs gevaarlijk zijn (zie 8) 'Glasverbod'). Bij nachtwinkels gebeurde er 1 vaststelling van een inbreuk.

21) Straatanimatie: 1 vaststelling

In een stedelijke omgeving is het belangrijk om de openbare rust en orde niet te verstoren. Het is niet toegelaten om straatmuziek spelen zonder vergunning. Zo wordt gepoogd om te vermijden dat men om het even waar en wanneer muziek speelt en het storend wordt voor de passanten, de omwonenden of eventueel de exploitanten in de buurt. Het spelen van muziek op straat op dagen waarvoor geen vergunning werd aangevraagd of toegekend, is dus absoluut niet toegelaten en getuigt ook van weinig respect ten aanzien van de rest van de omgeving en de straatmuzikanten die de regels wel naleven. In 2022 werd 1 straatmuzikant betrapt op het spelen van muziek zonder vergunning.

22) Uitdelen publiciteitsmiddelen: 2 vaststellingen

Het is verboden zonder voorafgaande en schriftelijke kennisgeving aan de burgemeester, publiciteitsmiddelen, pamfletten, strooibriefjes, geschriften, reclamefolders, voorwerpen en dergelijke, op de openbare weg of op het openbaar domein uit te delen of te verspreiden. In 2022 werden er op deze politieverordening, waarvoor er sinds juli 2019 GAS-sancties gelden, 2 vaststellingen gedaan van een inbreuk.

23) Vissen: 2 vaststellingen

Vissen is niet zomaar altijd en overal toegelaten. In Brugge is het vissen in de stadsreien en in de vijvers van de stedelijke domeinen dan ook strikt gereguleerd en er werden in 2022 ook 2 inbreuken vastgesteld. Enerzijds is de regelgeving noodzakelijk ter bescherming van het visbestand (tijdens de paaitijd wanneer vissen zich voortplanten, mag er niet gevestigd worden), maar anderzijds ook omdat het soms gevaarlijk is (ongecontroleerde wateren) en je de natuur schade kunt berokkenen.

24) Wildplakken: 2 vaststellingen

Om aan iedereen de mogelijkheid te bieden om socio-culturele evenementen kenbaar te maken, stelt het stadsbestuur van Brugge gratis openbare aanplakzuilen ter beschikking om affiches aan te plakken. Affiches aangebracht in strijd met het reglement, kunnen ook sinds juli 2019 via GAS gesanctioneerd worden. In 2022 vonden er 2 vaststellingen van een inbreuk plaats, in 2021 geen en in 2020 eentje.

25) Wildplassen: 124 vaststellingen

In 2022 zien we opnieuw een stijging in het aantal vaststellingen van wildplassen, nl. 124. In 2021 en in 2020 waren deze cijfers laag, met respectievelijk 60 en 48 vaststellingen. Die lage cijfers waren ongetwijfeld te wijten aan de Coronamaatregelen, zoals de sluiting van de horeca- en handelszaken en de lockdown die een beperking vormden voor de bewegingsvrijheid van de bevolking en bezoekers van de stad Brugge (in 2019 waren er nog 106 vaststellingen en in 2018 ruim 179).

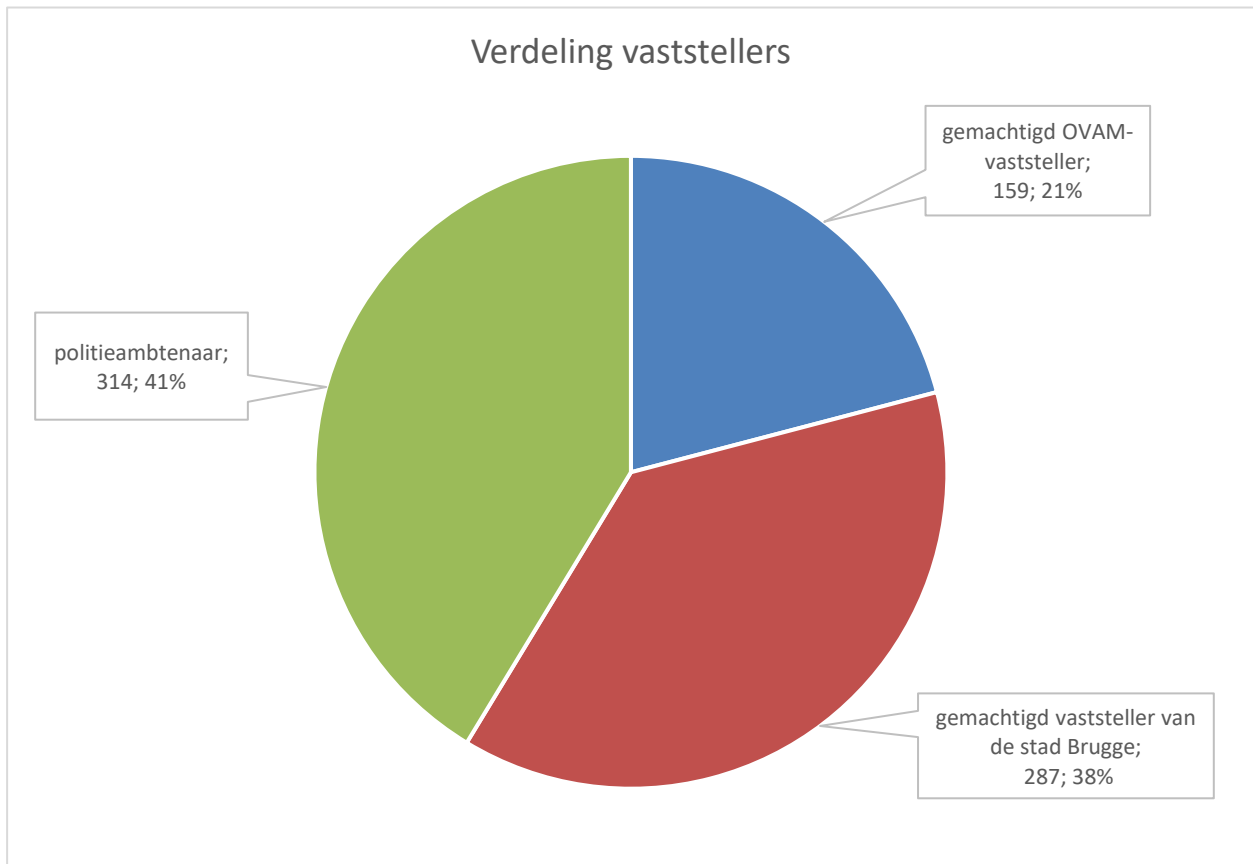
Wildplassen komt nog steeds hoofdzakelijk voor in en rond de uitgaansbuurt, maar ook af en toe in de stationsomgeving. Ook in en rond het voetbalstadion worden deze feiten, ondanks de extra openbare toiletten tijdens bepaalde voetbalmachten, vaak vastgesteld.

26) Zwemmen en baden: 2 vaststellingen

Het is verboden te zwemmen of te baden in de bevaarbare waterlopen, evenals in de openbare vijvers, gelegen op het grondgebied van de stad Brugge. Dit jaar zijn er 2 vaststellingen gebeurd, vorig jaar geen. Het zwemverbod is er niet voor niks. Buiten de toegestane periodes of plaatsen, die specifiek door het college van burgemeester en schepenen moeten goedgekeurd worden, kan de veiligheid niet voldoende gegarandeerd worden. Zo is het niet zeker dat de waterkwaliteit of -temperatuur goed genoeg is. De bovenlaag kan warm aanvoelen, maar de onderlaag kan extreem koud zijn met het risico op verkrampte spieren als gevolg of bij heel warm weer kunnen er blauwalgen ontstaan in het water, wat ook schadelijk kan zijn voor de gezondheid.

Onder water kunnen er – zeker in een historische stad als Brugge – betonnen constructies of voorwerpen aanwezig zijn op de bodem van het water. Een duik in het troebele water kan dan ook ernstige letsels veroorzaken. Op bepaalde plaatsen kan je er misschien makkelijk in, maar is het heel wat moeilijker om er terug uit te klimmen. Het stadsbestuur bepaalt dus heel nauwgezet een zwemzone waar en wanneer het wel mogelijk is om te zwemmen, maar daarbuiten kan dit niet toegelaten worden.

2.3. Verdeling vaststellers



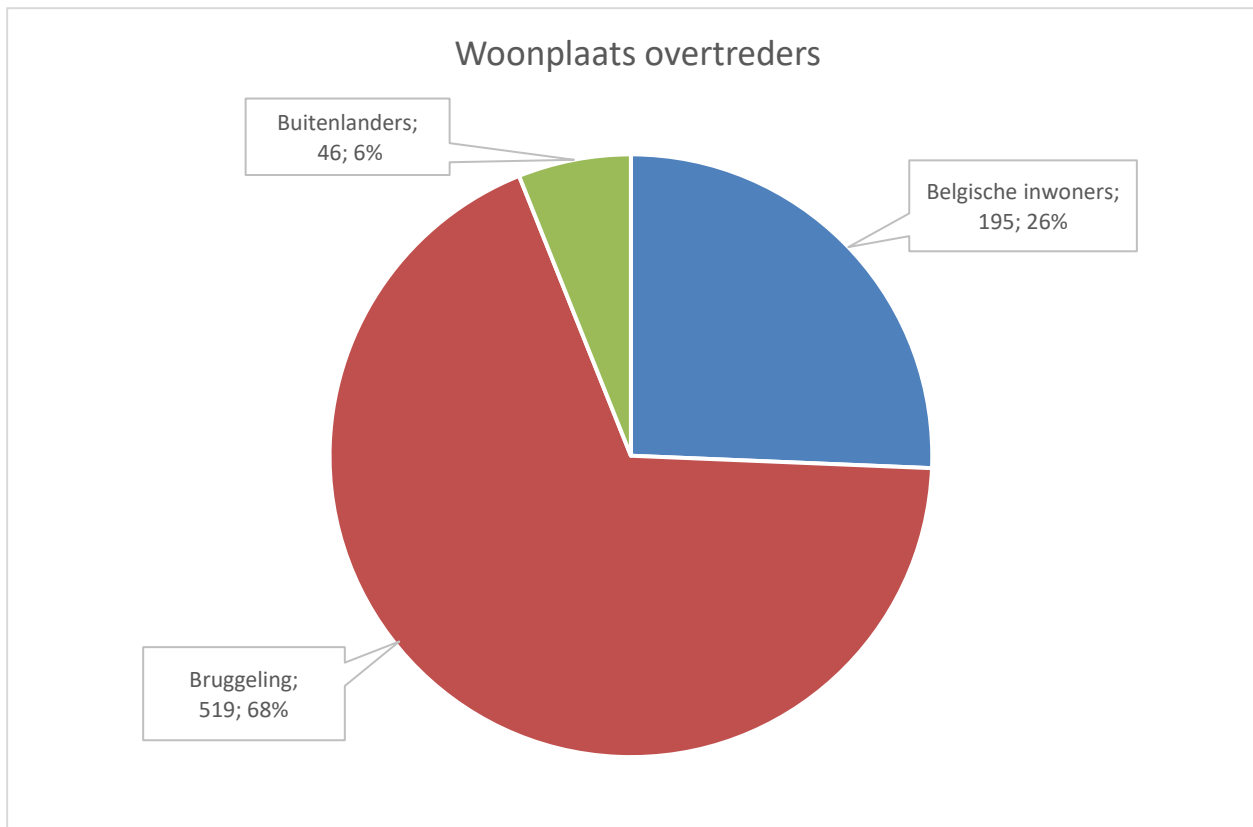
Van het totaal aantal ontvangen GAS-vaststellingen (760) werden **314 vaststellingen** opgesteld door **politieambtenaren**, wat goed is voor **41%**. Ook vorig jaar was dit 41% of toen zo'n 281 vaststellingen. Van die 314 door politieambtenaren, werden 2 vaststellingen opgemaakt door de Spoorwegpolitie. In 2021 geen enkele, en in 2020 én 2019 waren dit er nog 4, maar de daling ervan is al enkele jaren zichtbaar en dit om de gekende redenen (grotere aanwezigheid op de trein en minder in en rond het stationsgebouw).

287 vaststellingen of **38%** werden opgemaakt door **gemeentelijke ambtenaren of 'gemachtigde vaststellers'** (toch minder dan in 2021: toen nog 400 vaststellingen of 59%).

Het aantal vaststellingen door gemeentelijke ambtenaren is toch opmerkelijk! En ook in 2022 verdient hun inzet een pluim, want hun vaststellingen gebeuren hoofdzakelijk nog steeds bovenop hun regulier takenpakket, dus elke vaststelling is er eentje die echt meetelt!

Voor het eerst duikt hier ook een nieuwe categorie vaststellers op, nl. de **'gemachtigde OVAM-vaststellers'**. Hun **159 vaststellingen** zijn goed voor maar liefst **21%** van het totaal aantal vaststellingen. Toch beduidend veel, gezien zij pas actief waren op ons grondgebied vanaf augustus.

2.4. Woonplaats overtreders

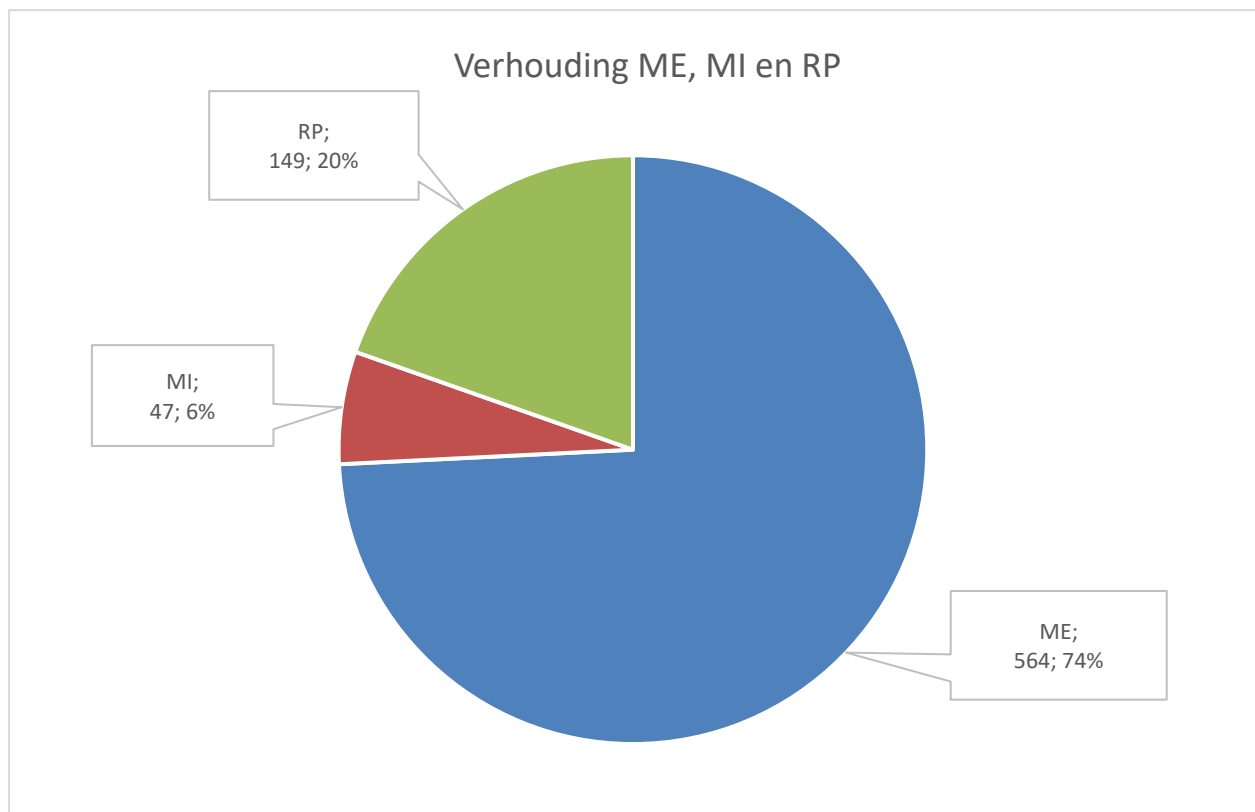


Van alle ontvangen GAS-vaststellingen (ook diegene waarvoor een sepot plaatsvond of waarvoor er geen GAS-dossier werd opgemaakt) kan de volgende verdeling worden gemaakt o.b.v. de woonplaats van de overtreders:

- 519 of **68%** zijn **Bruggelingen** (vorig jaar 79%);
- 195 of **26%** zijn **Belgische inwoners**, maar niet woonachtig in Brugge (vorig jaar 21%);
- 46 of **6%** zijn **Buitenlanders** (vorig jaar slechts 3 buitenlanders).

Deze cijfers blijven stabiel, uitgezonderd in de Corona-periode. Toen waren er weinig buitenlanders door de reisbeperkingen.

2.5. Verhouding Meerderjarigen – Minderjarigen - Rechtspersonen



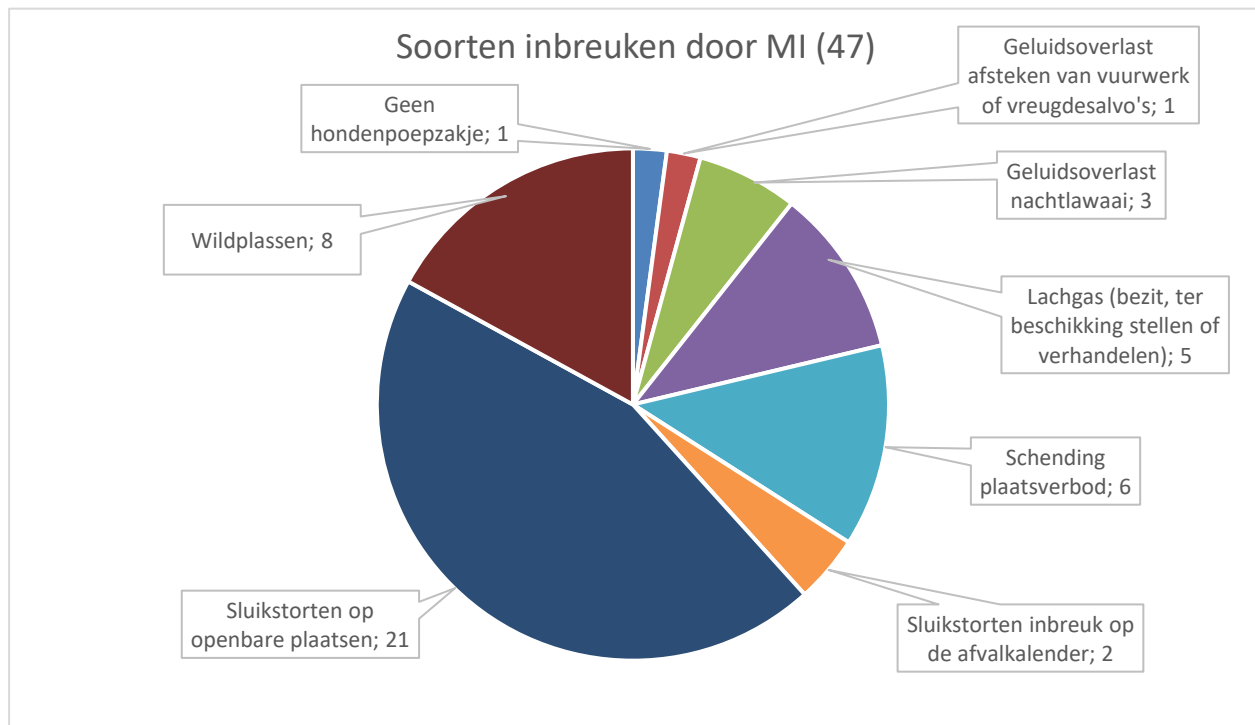
Van het totaal aantal ontvangen GAS-vaststellingen (760) werd het grootste gedeelte opgemaakt voor meerderjarigen (564 vaststellingen of 74%), 149 vaststellingen of 20% voor rechtspersonen en 47 vaststellingen of zo'n 6% werd opgemaakt voor minderjarigen.

Verder wordt er nog een onderscheid gemaakt tussen minderjarigen tussen de 16 en 18 jaar, en minderjarigen die jonger zijn dan 16 jaar. De stad Brugge heeft ervoor gekozen om de **minderjarigen jonger dan 16 jaar niet te vervolgen, maar slechts een waarschuwing te geven**. Van de 47 vaststellingen voor minderjarigen in 2022 was er **1 onder de 16 jaar**, nl. voor het sluikestorten van zwerfvuil. De vaststellers maken evenwel voor eenieder die een overtreding begaat een bestuurlijk verslag op dat aan de sanctionerend ambtenaar wordt overgemaakt. Het is aan deze laatste om na te gaan wat er concreet met de vaststelling kan of moet gebeuren.

Ter vergelijking worden de verdelingen van 2021 t.e.m. 2016 kort vermeld:

- 2021: 528 meerderjarigen (78%), 55 minderjarigen tussen de 16 en 18 jaar (82%), 12 minderjarigen jonger dan 16 jaar (18%) en 84 rechtspersonen (12%)
- 2020: 252 meerderjarigen (77%), 7 minderjarigen tussen de 16 en 18 jaar (2%) en 68 rechtspersonen (21%)
- 2019: 324 meerderjarigen (73%), 16 minderjarigen tussen 16 en 18 jaar (4%), en 102 rechtspersonen (23%)
- 2018: 213 meerderjarigen (85,9%), 10 minderjarigen tussen 16 en 18 jaar (4%), 2 minderjarigen jonger dan 16 jaar (0,8%) en 23 rechtspersonen (9,3%)
- 2017: 279 meerderjarigen (89%), 12 minderjarigen tussen 16 en 18 jaar (3,6%), 1 minderjarige jonger dan 16 jaar (0,3%) en 46 rechtspersonen (13,6%)
- 2016: 453 meerderjarigen (86%), 24 minderjarigen tussen 16 en 18 jaar (5%), 0 minderjarigen jonger dan 16 jaar (0%) en 50 rechtspersonen (9%)

Om een idee te geven over het soort inbreuken dat door minderjarigen wordt begaan, hieronder een overzicht.



Wanneer er een sanctieprocedure wordt opgestart tegen minderjarigen boven de 16 jaar, wordt daaraan een verplicht bemiddelingsluik gekoppeld. Bij meerderjarigen is een bemiddeling niet verplicht maar wordt die sinds de zomer van 2021 wel vaker aangeboden (zie 4. *Bemiddeling*).

2.6. Niet-opgestarte GAS-vaststellingen (= septs)

Niet elke GAS-vaststelling resulteert in een GAS-dossier. Daarvoor zijn er verschillende verklaringen.

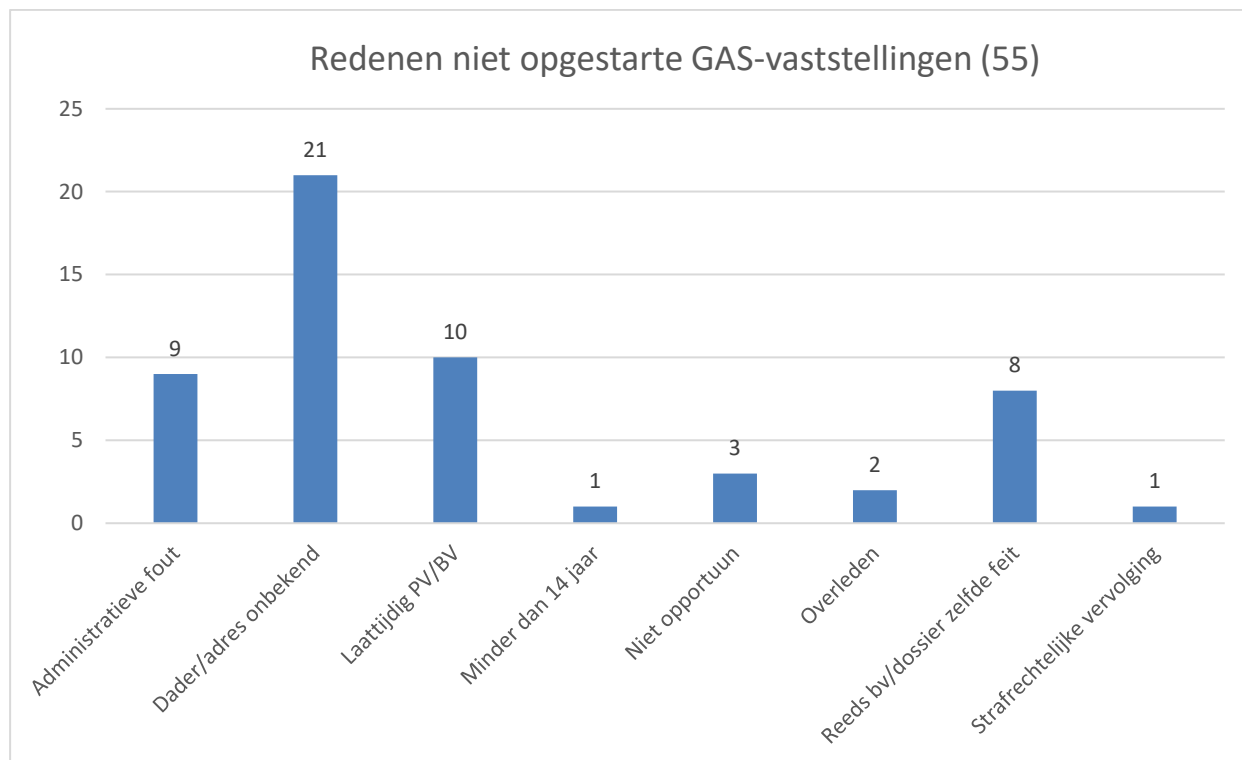
Hier gaan we dieper in op de verschillende redenen waarom een GAS-vaststelling niet opgestart wordt en pas in een later hoofdstuk waarom er al dan niet een geldboete wordt of werd opgelegd in een GAS-dossier (zie 3. *GAS-dossiers en verder*).

Omdat het nieuwe GAS-programma een onderscheid maakt tussen vaststellingen waarin er niks kan gebeuren (niet-opgestarte vaststellingen of septs) en vaststellingen die wel een GAS-dossier worden, maar die naderhand eventueel toch afgesloten worden zonder geldboete, is het helaas is het minder makkelijk om nu nog te vergelijken met de voorgaande jaren, waarin er enkel over septs gesproken werd. De nieuwe manier van werken is weliswaar iets intenser, maar geeft wel een duidelijker beeld over de precieze dossierlast en is dus correcter om in te schatten hoeveel tijd en personeelsinzet er per dossier soms nodig is. Want ook in de GAS-dossiers die uiteindelijk afgesloten worden zonder geldboete, kruipt er vaak heel veel werk; o.a. in bemiddelingsdossiers, bij verweren, enz.

Daar waar het wel mogelijk is om te vergelijken met de voorgaande jaren, wordt dit uiteraard ook verder toegelicht.

In 2022 werden **55 (of 7%) van de 760 vaststellingen geseponeerd**. Deze werden dus niet verder behandeld als GAS-dossier. In 2021 waren dit er 51 van de 681 vaststellingen, ook goed voor 7%.

Er zijn verschillende redenen waarom een GAS-vaststelling niet opgestart wordt of kan worden, hieronder afgebeeld.



1 grote categorie springt eruit, nl. 'Dader/adres onbekend', maar ook nog andere factoren zorgden voor het niet opstarten van bepaalde GAS-vaststellingen:

- **Administratieve fout: 9 vaststellingen**
9 vaststellingen werden geseponeerd wegens een administratieve fout. Hier ging het meestal om operationele fouten (gebruiken oude reglementen, verkeerde artikels, het ontbreken van de identiteit van een (buitenlandse) overtreder, ...).
- **Dader/adres onbekend: 21 vaststellingen**
Sommige overtreeders zijn bewust anoniem en hebben geen traceerbaar verblijfsadres in België of in het Buitenland. Dat maakt het uiteraard moeilijk om er een GAS-dossier van te maken, waardoor deze vaststellingen ook geseponeerd werden.
- **Laattijdig PV/BV: 10 vaststellingen**
10 vaststellingen bereikten de sanctionerend ambtenaar buiten de wettelijke termijn van 2 maanden.
- **Minder dan 14 jaar: 1 vaststelling**
Bij minderjarigen jonger dan 14 jaar wordt de GAS-procedure niet opgestart.
- **Niet opportuun: 3 vaststellingen**
De sanctionerend ambtenaar was van oordeel dat er hier geen sprake was van een inbreuk of dat de vaststelling niet moest resulteren in een GAS-dossier.

- **Overleden: 2 vaststellingen**

Bij 2 vaststellingen bleek de overtreder te zijn overleden tussen de datum van de inbreuk en het ontvangen van het Bestuurlijk verslag.

- **Reeds bv/dossier zelfde feit: 8 vaststellingen**

Soms worden er meerdere identificatiegegevens gevonden tussen het afval. Als dat bijvoorbeeld over verschillende gezinsleden gaat, dan wordt er uiteraard slechts één iemand aangeschreven (de referentiepersoon) en niet allemaal. Deze vaststellingen worden wel bijgehouden, maar niet als apart GAS-dossier behandeld.

- **Strafrechtelijke vervolging: 1 vaststelling**

Wanneer het dossier al strafrechtelijk behandeld wordt, kan er geen GAS toegepast worden.

2.7. Voor beboeting en/of bemiddeling opgestarte GAS-vaststellingen (= GAS-dossiers)

Zoals je kon lezen werd zo'n 7% van de GAS-vaststellingen geseponeerd. Dit betekent dat **93%** wel effectief opgestart werd en resulteerde in een GAS-dossier. In 2022 zijn er dus **705 GAS-dossiers** waarin een beboeting en/of bemiddeling werd opgestart.

In 2021 lag het percentage ook op 93%, in 2020 en 2019 op 94%, in 2018 op 92%, en in 2017 en 2016 op 97%.

Belangrijke opmerking. Niet ieder GAS-dossier resulteert dan weer in een geldboete. Ook hier zijn er dus verschillende verklaringen die ervoor kunnen zorgen dat een GAS-dossier afgesloten wordt zonder geldboete (zie verder).

3. GAS-DOSSIERS³

3.1. Eerste aanschrijving betrokkenen

Na ontvangst van het bestuurlijk verslag of het proces-verbaal (voor gemengde inbreuken, hier 'Nachtlawaaï') van de vaststeller(s), dient de sanctionerend ambtenaar een eerste aangetekende brief naar de (vermoedelijke) overtreder te sturen, waarin die in kennis wordt gesteld van de inbreuk, van de gestarte procedure tot het opleggen van een administratieve geldboete en van de mogelijkheden tot verweer. Bij de eerste kennisgeving wordt er ook een folder met wat meer uitleg over de GAS-procedure toegevoegd.

Wanneer de aangetekende brief door de post wordt teruggestuurd wegens 'niet afgehaald door de bestemming' – wat zich vrij regelmatig voordoet, bewust of uit vergetelheid – wordt, na controle van het adres, de kennisgeving nogmaals per gewone post verstuurd.

3.2. Mogelijkheid tot verweer

Volgens de wetgeving dient een schriftelijk verweer bij aangetekende brief ingediend te worden binnen de 15 dagen en moeten we een mondelinge verdediging strikt genomen enkel toestaan als een boete wordt overwogen van meer dan 70 euro. In Brugge werd dit tot 2020 vrij soepel gehanteerd, t.t.z. om het even welke vorm van reactie (gewone brief, een e-mail, een telefonische reactie, op eigen initiatief informeel langskomen bij de sanctionerend ambtenaar, ...) werd meegenomen in de verdere beoordeling. Bedoeling was om de verweermogelijkheden voor iedereen zo maximaal mogelijk te maken, zonder formele drempels. Met de hogere werkdruk en het hoge percentage verweer dat werd ingediend, werd deze manier van werken onmogelijk. Vandaar dat nu nog enkel schriftelijk verweer wordt aanvaard, liefst per e-mail. Zomaar langskomen op kantoor kan niet meer, daarvoor moet er steeds een telefonische afspraak gemaakt worden en kan er bijvoorbeeld ook een mondelinge hoorzitting plaatsvinden. Door Corona hebben we ontdekt dat het veel makkelijker is om altijd op afspraak te werken. Zo heeft de sanctionerend ambtenaar voldoende tijd om het dossier voor te bereiden en kan er een gespreksruimte gereserveerd worden om het dossier onder de meest professionele omstandigheden te bespreken.

Bijkomend voordeel van een schriftelijk verweer per e-mail of per aangetekende brief (die door het secretariaat gedigitaliseerd wordt) is dat dit vrij gemakkelijk in het elektronische dossier kan geïmporteerd worden en bijgevolg ook traceerbaar is. Er wordt ook standaard een automatische ontvangstbevestiging gestuurd naar de verzender, met daarin bijkomende info over het verdere verloop na hun verweer of andere vragen. Op die manier proberen we tegemoet te komen aan alle bijkomende en vaak overbodige opvolgingsmails die men wel eens durft te sturen wanneer men niet snel genoeg een antwoord krijgt. Vaak verwachten de mensen onmiddellijk een antwoord, maar in de praktijk is dit echter niet haalbaar. De automatische ontvangstbevestiging moet dit voor een stuk counteren en geeft de sanctionerend ambtenaar iets meer tijd om het dossier te herbekijken en de nodige opzoeken te doen. Ook voicemailberichten (al tellen die niet mee als verweer) worden geïmporteerd en ook wanneer er nog bijkomende telefonische gesprekken plaatsvinden, wordt daarvan telkens kort een verslag gemaakt en eveneens bewaard in het E-dossier. Hetzelfde scenario geldt voor een hoorzitting; ook hier volgt een officieel verslag dat ondertekend wordt door de betrokkene(n) en de sanctionerend ambtenaar.

³ Heel wat GAS-dossiers zijn op het moment van de opmaak van dit GAS-jaarverslag nog lopende (o.a. door de bemiddelingen die nog kunnen plaatsvinden) en afhankelijk van het resultaat ervan, kunnen de cijfers nog wijzigen.

I.v.m. de verweertermijn van vijftien dagen wordt rekening gehouden met een aantal factoren, o.a. met de termijn voor het afhalen van de aangetekende zendingen in een Bpost ophaalpunt. Vooral als de verweertermijn geheel of gedeeltelijk binnen een verlofperiode valt (krokus, Pasen, juli-augustus, herfst, kerst-nieuwjaar) wordt er rekening mee gehouden dat de betrokkenen op reis kunnen zijn. Er wordt dan gewacht tot een viertal weken na de uitreiking van de aanschrijving alvorens de eindbeslissing te nemen en te versturen. Ook wanneer de brieven niet werden afgehaald en ze nogmaals via de gewone post verstuurd worden, wordt opnieuw een extra termijn van 15 dagen gehanteerd.

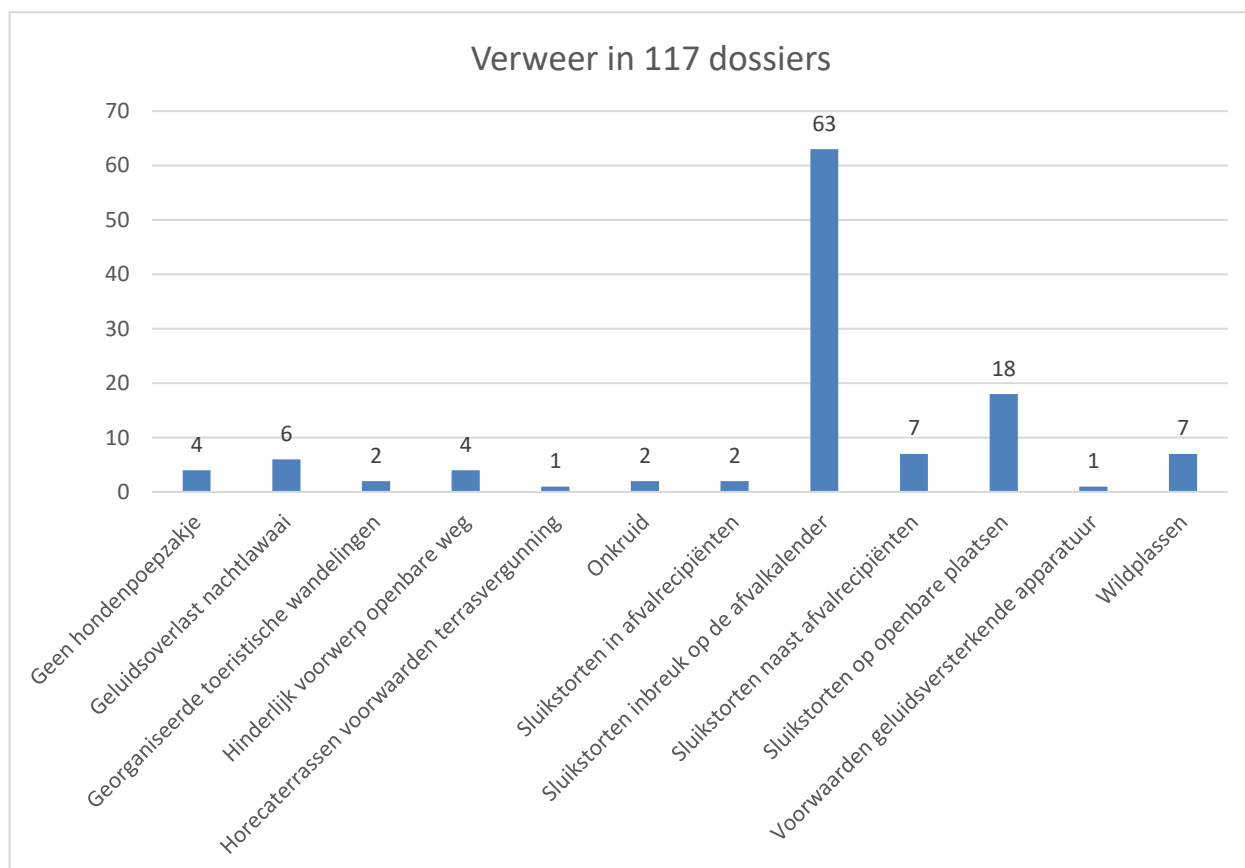
Nadat er een beslissing plaatsvond in een dossier wordt er onder geen enkel beding nog een verweer aanvaard. Velen schieten pas wakker wanneer ze effectief een beslissingsbrief of zelfs een herinnering ontvangen met daarin de betalingsinstructies en proberen dan nog allerlei redenen te verzinnen om maar niet te moeten betalen. Er wordt weliswaar nog steeds gecontroleerd of er geen fouten langs onze kant gebeurd zijn (bijvoorbeeld verstuurd naar een verkeerd adres), maar als dat niet het geval is wordt op de beslissing van de sanctionerend ambtenaar niet meer teruggekomen.

Indien men zich niet kan neerleggen bij die beslissing kan daartegen nog beroep aangetekend worden. (zie 7. Beroepsmogelijkheid).

3.3. Verweerpraktijk

In 2022 werd er **in 117 GAS-dossiers** verweer ingediend, meer specifiek in 17% van de GAS-dossiers. In 2021 was dat 29% en in 2020 nog 33%. De verweerpraktijk is dus serieus gedaald t.o.v. de voorgaande jaren. Misschien heeft dit te maken met de inspanningen die we als GAS-team geleverd hebben, zoals o.a. het uitwerken van een aantal procedures en voorwaarden die de verweerpraktijk wat gestroomlijnd hebben.

De verdeling van de verweerpraktijk wordt hieronder schematisch weergegeven.

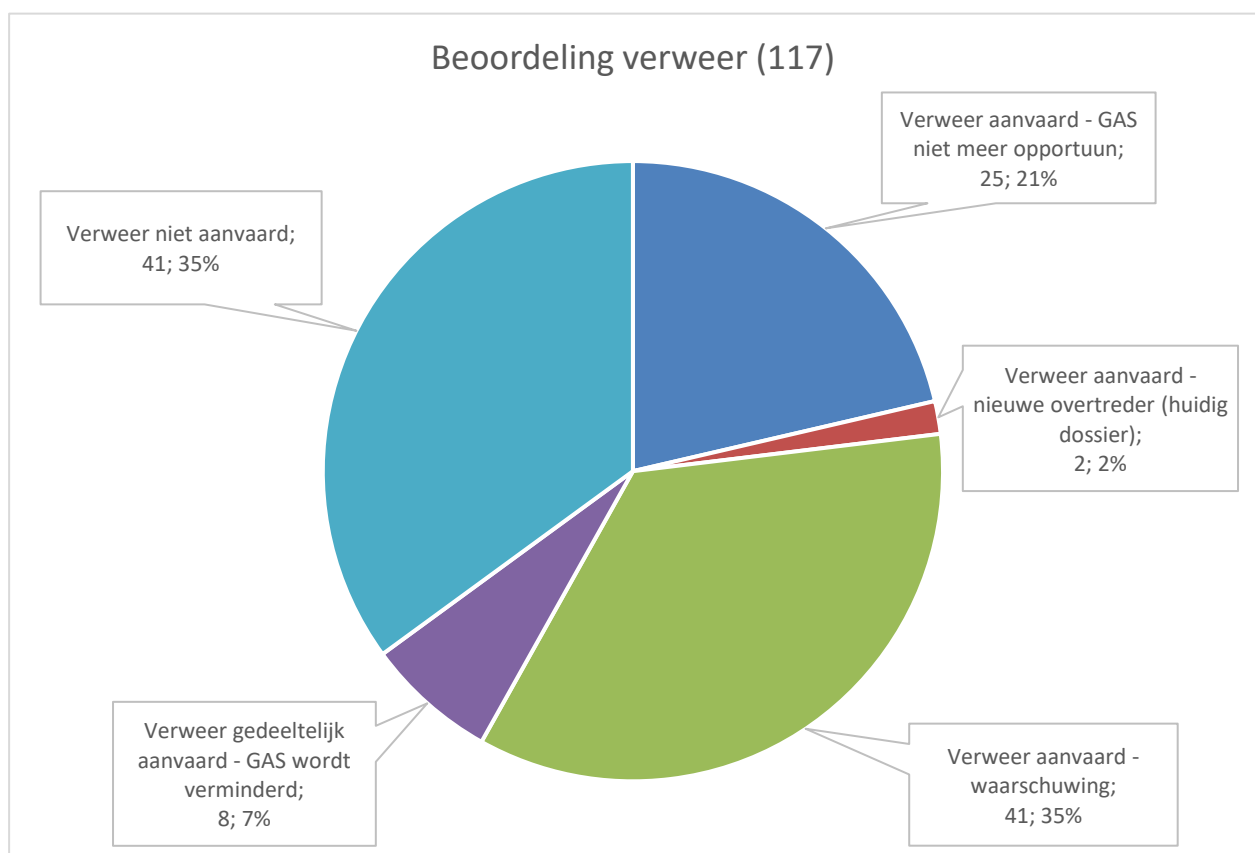


In 2022 werd er in 63 dossiers m.b.t. 'Sluikstorten inbreuk op de afvalkalender' verweer ingediend. Daarnaast zien we bij 'Sluikstorten op openbare plaatsen' ook 18 verweren.

Voor de rest zit het verweer wat verspreid over de andere inbreuken, maar ook hier zijn de afvalgerelateerde inbreuken het meest vertegenwoordigd in de verweerpraktijk. Samen zijn ze goed voor 80%, of in 90 van de 117 verweren. Men heeft dus het vaakst bezwaar bij afvalgerelateerde feiten.

Niet elk verweer wordt zomaar aanvaard; er wordt vaak gevraagd om bijkomende info te bezorgen of bewijsstukken voor te leggen (bijvoorbeeld van een verhuis, een medisch attest, enz.). De sanctionerend ambtenaar mag zelf echter geen "onderzoeksdaden" stellen en is, bij het ontbreken van die extra bewijsstukken, soms genoodzaakt om de overtreder het voordeel van de twijfel te geven en het dossier af te sluiten zonder geldboete, al dan niet met een formele waarschuwing.

Verder is ook niet elk dossier "zwart of wit"; er zijn heel wat "grijszones". Dit weerspiegelt zich ook in de beoordeling van het verweer, hieronder afgebeeld.



Een aantal categorieën zijn heel duidelijk en is er weinig interpretatie mogelijk. Het verweer wordt ofwel aanvaard, ofwel niet.

In vooral de twee laatste categorieën is het vaak een stuk moeilijker voor de sanctionerend ambtenaar om een uitspraak te formuleren.

Het verweer wordt in vele gevallen teruggekoppeld naar de vaststeller(s) voor eventuele bijkomende elementen of een bevestiging van de feiten. Echt moeilijke dossiers worden, vooraleer er een beslissing wordt genomen, ook eerst besproken binnen het GAS-team. Eveneens kan beroep gedaan worden op de juristen van de stad Brugge, de 'Collegagroep GAS' via het VVSG en/of GAS-deskundigen uit andere steden en/of gemeenten.

Van de 117 dossiers waarin verweer werd ingediend, vind je hieronder de beoordeling:

- **Verweer niet aanvaard: in 41 dossiers**

Hier is de sanctionerend ambtenaar van mening dat het verweer niet gegrond is en dat de inbreuk voldoende bewezen is.

- **Verweer aanvaard – GAS niet meer opportuun: 25 dossiers**

Hier kon het wel bewezen worden dat er eigenlijk geen sprake is van een inbreuk of dat de inbreuk gebeurd is buiten de verantwoordelijkheid van de aangeschreven persoon.

Enkele voorbeelden:

- o het wijzigen van de uren van de IVBO-ophaalrondes omwille van wegenwerken in de buurt, ...;
- o medische reden met attest waaruit blijkt dat de overtreder niet verantwoordelijk kan gesteld worden voor de inbreuk (bv. een medische aandoening i.k.v. wildplassen, zorgbehoevende, ...);
- o ...

- **Verweer aanvaard – nieuwe overtreder (huidig dossier): in 2 dossiers**

Hier bleek iemand anders verantwoordelijk te zijn en nam die verantwoordelijkheid ook op zich. Het dossier werd op een andere naam gezet.

- **Verweer gedeeltelijk aanvaard – GAS wordt verminderd: in 8 dossiers**

De grijszones waarvan eerder sprake zijn hier o.a. van toepassing, zeker in afval gerelateerde dossiers. Soms kan er uit het verweer afgeleid worden dat niet al het afval van één bepaalde overtreder afkomstig is (vaak wordt dit vermoeden al uitgesproken in de eerste kennisgeving en wordt er gevraagd aan de betrokkenen om hierover meer info te bezorgen om daarna de geldboete te kunnen bepalen). Wanneer dat klopt, dan wordt de geldboete daaraan aangepast zodat die proportioneel blijft t.o.v. de inbreuk. Ook in niet-afval gerelateerde dossiers kan de geldboete verminderd worden, mits daarvoor voldoende redenen zijn.

Ook wanneer de overtreder onvoldoende financiële middelen heeft en dit ook kan aantonen met bewijsstukken (bewijs van leefloon, bevestiging van OCMW, enz.), dan kan die geldboete eventueel verminderd worden i.k.v. een bemiddeling.

- **Verweer aanvaard – waarschuwing: in 41 dossiers**

Ook hier is vaak een grote grijze zone aanwezig. Deze beoordeling wordt toegepast wanneer de sanctionerend ambtenaar vindt dat de inbreuk niet hoeft te resulteren in een geldboete, maar dat er wel een waarschuwing mag volgen zodat de overtreder de volgende keer beter oplet.

Verder kan er sprake zijn van verzachtende omstandigheden op het moment van de inbreuk, zoals:

- o een uitleg met een 'voldoende verschoningsgrond';
- o het ter plaatse opruimen, herstellen, goedmaken van de overlast of schade;
- o ...

De ervaring leert ons dat dergelijke beslissing, dus het geven van een waarschuwing, vaak efficiënter is dan het opleggen van een geldboete. Dit wordt dan ook gezien als een extra vorm van preventie, waarbij er samen met de betrokkene(n) afspraken worden gemaakt die, bij het niet opvolgen ervan, wel opnieuw gesanctioneerd kunnen worden via GAS.

Concreet werd er dus in 117 GAS-dossiers verweer ingediend. In 588 dossiers gebeurde dit niet. Hoe deze dossiers en diegene waarvan het verweer niet of gedeeltelijk aanvaard werd afgelopen zijn, komt later aan bod (zie 5. *Beslissingen*).

4. BEMIDDELING

4.1. Principe bij minderjarigen

Ten aanzien van minderjarige overtreeders is het aanbieden van een bemiddeling verplicht. De minderjarige is natuurlijk niet verplicht om effectief op dat aanbod in te gaan, er kan ook gekozen worden om de geldboete te betalen.

Ook de ouder(s), voogd(en) of personen die het gezag over de jongere uitoefenen worden bij de GAS-procedure betrokken en krijgen gedurende het ganse proces dezelfde rechten als de minderjarige. Tevens wordt de 'Stafhouder van de orde van advocaten' in kennis gesteld in functie van de aanstelling van een advocaat voor de minderjarige. Ook de afdeling 'Jeugd en Gezin' van het parket moet op de hoogte gebracht worden van een GAS-inbreuk door een minderjarige.

Sinds 2022 gebeurt dit per e-mail (voorheen per aangetekende brief): een belangrijke stap in de verdere digitalisering binnen GAS Brugge, wat niet alleen efficiënter is, maar vooral ook kostenbesparend.

Tenslotte wordt ook de GAS-bemiddelaar ingelicht zodat ook zij al op de hoogte is van een mogelijke kandidaat voor de GAS-bemiddeling, en er eventueel al gezocht kan worden naar een geschikt aanbod. De GAS-bemiddelaar kreeg hiervoor toegang tot het GAS-programma en kan dus op de voet volgen in welk stadium een dossier zich bevindt.

In de eerste kennisgevingen aan de minderjarige en alle betrokkenen wordt gevraagd om binnen de vijftien dagen (d.i. de verweertermijn) te laten weten of men bereid is om op het bemiddelingsaanbod in te gaan.

4.2. Principe bij meerderjarigen

Het aanbieden van een bemiddeling ten aanzien van meerderjarigen is, in tegenstelling tot bij minderjarigen, niet verplicht. Tot 2020 werd dit eerder uitzonderlijk toegepast en gebeurde dit op de uitdrukkelijke vraag van de meerderjarigen zelf. Doorgaans was dit omdat ze over beperkte financiële middelen beschikten en op die manier toch de schade konden herstellen.

In die beperkte toepassing van de bemiddeling bij meerderjarigen kwam daar in het voorjaar van 2021 verandering in (*zie verder*).

4.3. Bemiddeling vs. Gemeenschapsdienst

In 2021 kwam er vanuit de gemeenteraad de vraag om een Gemeenschapsdienst te voorzien voor sluikestorters. Dit vooral omdat er zo misschien wat meer respect komt voor de mensen van de stadsreiniging die zich dagelijks hard inzetten voor de netheid van het openbaar domein. Een zeer terechte vraag dus, want die hadden wij ons ook al gesteld.

De aanleiding hiervan was de overlast in het voorjaar van 2021, veroorzaakt door vooral jongeren (minderjaren én meerderjarigen) die het vaak te bont maakten op de parken en pleintjes. Het ging vooral over ernstige geluidsoverlast door avondlijke en nachtelijke samenkomsten in de Brugse parken en groenzones en het sluikestorten van afval en zwerfvuil.

Ondanks het feit dat we al gestart waren met het aanbieden van ruime bemiddelingsmogelijkheden bij deze gemengde doelgroep, zagen we in het officieel integreren van de Gemeenschapsdienst in de GAS-werking ook een meerwaarde, zeker door het stijgend aantal dossiers m.b.t. die bepaalde overlast. Die zou dan bijvoorbeeld nog aangeboden kunnen worden naast de huidige bemiddeling of nadien als die eventueel zou mislukken. Bij meerderjarigen heeft de sanctionerend ambtenaar dan de keuze om bij een overtreding over te gaan tot bemiddeling, een geldboete of een gemeenschapsdienst. Bij minderjarigen kan de sanctionerend ambtenaar, wanneer de verplichte bemiddeling niet lukt of geweigerd wordt, ook nog steeds overgaan tot het opleggen van een gemeenschapsdienst of een geldboete.

En zo werd die Gemeenschapsdienst alvast geïmplementeerd in het Brugse GAS-kaderreglement en kan die sinds eind augustus 2021 ook toegepast worden. Zonder al meteen een “echte” gemeenschapsdienst aan te bieden, werd er toch voor gekozen om eerst het bestaande bemiddelingsaanbod (en niet alleen voor sluikestort, maar ook voor o.a. geluidsoverlast, nachtlawaai, het bezitten van lachgas, enz.) nog verder uit te breiden en die ook systematisch toe te passen op elk dossier dat daarvoor in aanmerking komt.

Er is een ondertussen al een ruim bemiddelingsaanbod, gerelateerd aan de feiten en in samenwerking met heel wat partners. Binnenkort gaan we zelfs nog een stapje verder en wensen we hiermee ook projectmatig aan de slag te gaan door ook de jongeren zelf aan het woord te laten om zo de bemiddeling nog meer op maat af te stemmen en nog meer de nadruk te leggen op het pedagogische aspect. Het verder op punt zetten van de gemeenschapsdienst is dan de volgende logische stap, maar hiervoor volgt er binnenkort versterking binnen ons GAS-team.

Met de implementatie van de Gemeenschapsdienst in het GAS-kaderreglement, werd in 2021 namelijk ook de goedkeuring gegeven voor het aanwerven van een extra personeelslid. Die aanwerving werd door omstandigheden een jaar uitgesteld, maar zou er nu toch kunnen komen in 2023. Extra ondersteuning is heel welkom om enerzijds de lopende dossiers blijvend kwalitatief te kunnen behandelen, en anderzijds extra te kunnen inzetten op de vragen naar bemiddeling of gemeenschapsdienst en voor het uitwerken van concrete projecten.

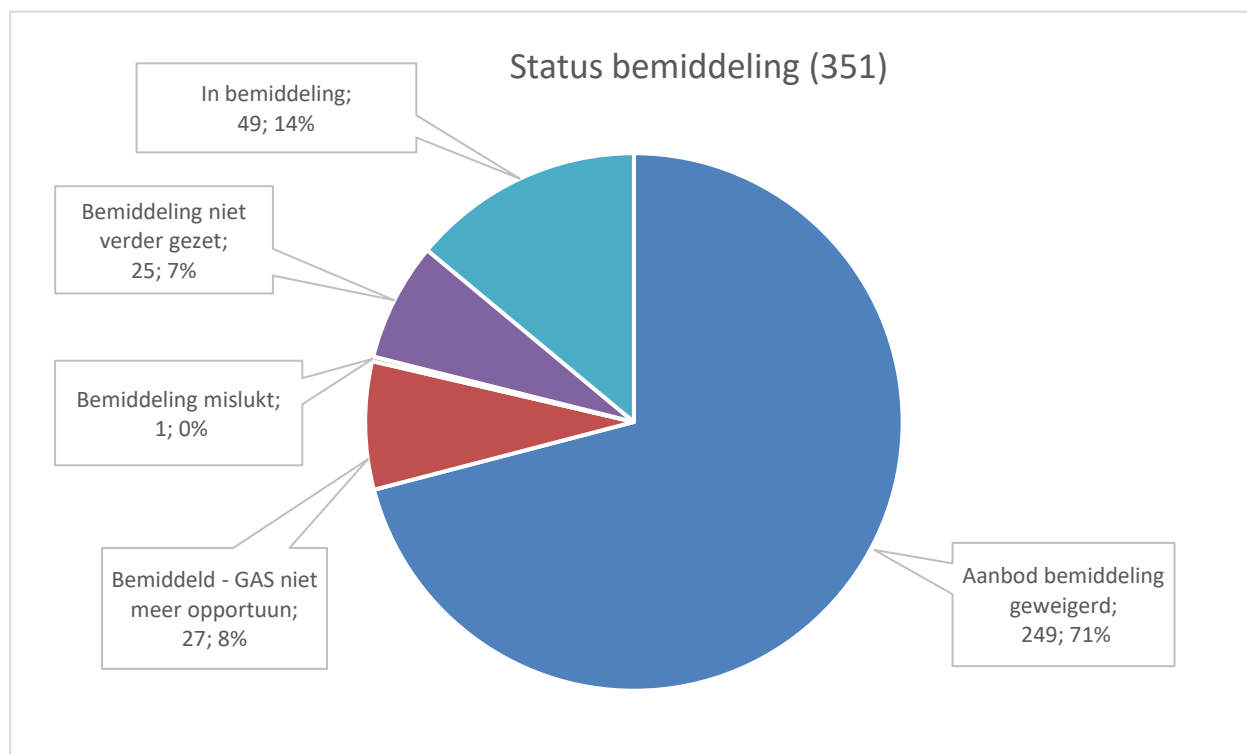
4.4. Bemiddelingspraktijk

In 2022 werd **in 351 GAS-dossiers een bemiddeling aangeboden**, verdeeld over **39 minderjarigen** en **312 meerderjarigen**.

In 2021 gebeurde het bemiddelingsaanbod in 116 GAS-dossiers (44 minderjarigen en 72 meerderjarigen). Gezien het bemiddelingsaanbod bij meerderjarigen pas systematisch vanaf augustus werd aangeboden, is het moeilijk om beide jaren te vergelijken en kunnen we nog onvoldoende conclusies trekken.

Helaas gaat niet iedereen in op de bemiddeling. Soms omdat men te veraf woont en er de verplaatsing niet voor over heeft. Dit is jammer en ergens te begrijpen, maar dit zou eventueel in de toekomst op een andere manier opgevangen kunnen worden door bijvoorbeeld het organiseren van een digitale opleiding, hen een verontschuldiging laten schrijven, enz., waardoor die verplaatsing niet noodzakelijk hoeft te gebeuren. Anderen zijn gewoon niet geïnteresseerd in een bemiddeling en wensen er vlug vanaf te zijn door het betalen van de geldboete. Nog anderen laten dan weer niks van zich horen, waardoor de bemiddeling als vanzelf als ‘geweigerd’ wordt gezien.

Van de 351 dossiers waarin een bemiddeling werd aangeboden, hieronder het **voorlopige resultaat**:



Bovenstaande grafiek kan nog verder opgesplitst worden o.b.v. Minderjarig (MI) – Meerderjarig (ME).

Status bemiddeling MI en ME	Aantal
Aanbod bemiddeling geweigerd	249
MI	23
ME	226
Bemiddeld - GAS niet meer opportuun	27
MI	4
ME	23
Bemiddeling mislukt	1
ME	1
Bemiddeling niet verder gezet	24
MI	9
ME	15
In bemiddeling	50
MI	3
ME	47
Totaal	351

Concreet hebben **23 minderjarigen** en **226 meerderjarigen** de **bemiddeling geweigerd**. In verhouding is dat veel, en zowel de sanctionerend ambtenaar als de GAS-bemiddelaar had dat graag anders gezien. Soms werden wij expliciet ingelicht dat de betrokkene(n) niet wisten in te gaan op het bemiddelingsaanbod, maar in de meeste gevallen hebben wij niks vernomen.

In **1 dossier** is de **bemiddeling mislukt**: een bemiddelingsgesprek vond plaats, maar er kon niet tot een constructieve oplossing gekomen worden, waardoor de bemiddeling niet slaagde.

Gelukkig slagen de meeste bemiddelingen wel als die plaatsvinden. Dat was in **27 dossiers** het geval. **4 minderjarigen** en **23 meerderjarigen** hebben hun **bemiddeling positief afgerond** waardoor de geldboete kwam te vervallen (GAS niet meer opportuun). Een leuk weetje; de meeste geslaagde bemiddelingen vonden plaats bij de inbreuken 'Sluikstorten op openbare plaatsten' (12 bemiddelingen: bijna allemaal voor het sluikstorten van sigarettenpeuken), gevolgd door 'Wildplassen' (8 bemiddelingen).

In **50 GAS-dossiers** (3 minderjarigen en 47 meerderjarigen) is er nog tijd voor de betrokkene(n) om wel of niet in te gaan op het bemiddelingsaanbod. Deze dossiers zijn nog lopende.

Vergelijken met voorgaande jaren is hier uitermate moeilijk. Het feit dat er in 2021 meer ingezet geweest is op de bemiddeling en dat ook veel meerderjarigen de kans kregen om in te gaan op een bemiddeling, terwijl dit voorgaande jaren slechts "op aanvraag" of in uitzonderlijke situaties gebeurde, zegt genoeg.

Zowel voor minder- als meerderjarigen verloopt de bemiddelingsprocedure als volgt: de bemiddelaar van de dienst Preventie en Samenleven organiseert en modereert voor elk van hen (de betrokkene(n), de ouder(s) en/of eventueel nog andere partijen zoals een advocaat, bewindvoerder, begeleider, enz.) een gesprek waarin men op zoek gaat naar een geschikt aanbod.

In onderling overleg en akkoord, worden ze ergens voor ingeschakeld. Dit kan bijvoorbeeld een halve meewerken zijn met de mensen van de stadsreiniging (zeker bij afval gerelateerde inbreuken en wildplassen).

Er wordt sinds een aantal jaren ook vaker beroep gedaan op de dienst 'Gemeenschapswachten'. Onder de vleugels van een ervaren Gemeenschapswacht kunnen zowel minder- als meerderjarigen een paar uurtjes meelopen in onze stad, en kunnen ze op die manier kennismaken met de vele facetten van het werkterrein (vooral rond sensibilisering). Deze werkwijze wordt niet alleen door de overtreders gesmaakt, want die zijn nadien allemaal heel enthousiast, maar ook door de Gemeenschapswachten zelf. Na enkele succesvolle bemiddelingen willen ze allemaal ook graag "ambassadeur" worden om zo mee de GAS-bemiddeling te ondersteunen.

Het GAS-bemiddelingsaanbod wordt ook continu uitgebreid om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de inbreuk. Enkele leuke voorbeelden van een bemiddeling bij:

- Lachgas: daar werd bijvoorbeeld iemand ingezet om te helpen met een praatgroep over druggebruik voor jongvolwassenen;
- Wildplassen tegen een gevel van een lokale handelaar: iemand vond het naderhand toch niet zo netjes en is zich persoonlijk gaan verontschuldigen met een bloemetje;
- Sluikstorten van een sigarettenpeuk: iemand is creatief aan de slag gegaan en heeft een toffe affiche ontwikkeld;
- ...

Omdat een GAS-bemiddeling ook laagdrempelig en toegankelijk moet blijven, hoeft die ook niet altijd nauw aan te sluiten bij de inbreuk en kan daarvan afgeweken worden. Tijdens een bemiddelingsgesprek wordt ook altijd gepeild naar de leefwereld, interesses, professionele bezigheden, ... van de overtreders. Zo boden er enkele spontaan aan om een dagje mee te draaien in een vrijwilligersorganisatie, zoals 'Natuurpunt', een daklozenopvang (bijvoorbeeld als kok), het dierenasiel, enz. Het is tenslotte de bedoeling om overtreders maximaal de kans te geven om hun gedrag, en de overlast die daarmee gepaard ging, goed te maken. En wanneer dit dan gebeurt i.k.v. het algemeen maatschappelijk belang, dan is dat uiteraard prima!

5. BESLISSINGEN

5.1. Doorlooptijd

Het was de bedoeling van de wetgever dat de gemeenten met de administratieve geldboetes kort op de bal zouden kunnen spelen. Tussen het moment van de inbreuk en het opleggen van de sanctie mag geen (al te) lange periode liggen. In dat licht werd een verjaringstermijn ingesteld van uiterlijk 6 maanden waarbinnen de eindbeslissing aan de overtreder moet worden meegedeeld. In geval dat er een bemiddeling is, bedraagt de verjaringstermijn 12 maanden (zowel bij meer- als minderjarigen).

De concrete doorlooptijd van een dossier kan van meerdere factoren afhangen:

- de snelheid waarmee het bestuurlijk verslag aan de sanctionerend ambtenaar wordt overgemaakt;
- de vlotheid waarmee de eerste aanschrijving naar de betrokkene kan vertrekken en/of bij hem/haar uitgereikt raakt (onduidelijkheid over actueel adres, onduidelijkheid overtreder, aangetekende brief niet afgehaald, ...);
- eventueel nader onderzoek van ingediende verweerelementen;
- het bemiddelingsluik.

Tot nu toe hebben we nog geen deadline mislopen. Dit is grotendeels dankzij de vlotte samenwerking van het ganse GAS-team, dat uitermate goed op elkaar is afgestemd en waarbij dossierkennis een grote troef is. Maar we moeten realistisch blijven, dit heeft uiteraard ook te maken met het feit dat we – en zeker in vergelijking met ander steden en gemeenten – nog steeds met een beperkte(re) GAS-werking zitten, én dit nog steeds ondanks (opnieuw) een stijging in het aantal GAS-vaststellingen dit jaar. Vermoed wordt dat wanneer GAS nog zou uitbreiden de situatie dan wel eens anders kan worden, maar dat zien we dan wel weer.

5.2. Aantal dossiers eindigend met effectieve geldboete

In 93% van de 760 ontvangen GAS-vaststellingen werd de procedure tot beboeting opgestart (in totaal dus in 705 GAS-dossiers) en werd er een kennisgeving en/of een beslissing aan de overtreder verstuurd, maar een deel daarvan moet nog afgesloten worden. Dit is o.a. het geval voor de 50 GAS-dossiers waarin er eventueel nog een bemiddeling kan plaatsvinden. Het totaal aantal dossiers dat zal eindigen met een effectieve GAS-boete, is daarvan sterk afhankelijk en kan dus nog wijzigen.

Opgelet: ook na het opstarten van een GAS-dossier, en zelfs na het volledig doorlopen van de GAS-procedure, kan alsnog beslist worden om geen geldboete te geven.

Er werd al gesproken over de GAS-vaststellingen die geseponeerd zijn en over de GAS-dossiers die afgesloten werden zonder geldboete (= de tot nu toe aanvaarde verweren en voorlopige geslaagde bemiddelingen). Maar ook na het opstarten en soms zelfs heropstarten van een aantal GAS-dossiers kunnen of mogen er soms geen verdere stappen ondernomen worden (dossiers onder de bevoegdheid van de Vrederechter, dossiers met minderjarigen minder dan 16 jaar (waarbij er enkel een waarschuwing wordt gegeven), overleden persoon, persoon is ambtshalve geschraapt, ...).

Soms is er ook gewoon geen noodzaak om een bepaald dossier de ganse GAS-procedure te laten doorlopen en kan er evenveel bereikt worden met een waarschuwing, waarbij de eerste kennisgeving ook meteen als definitieve beslissing wordt behandeld. Een waarschuwing is vaak efficiënter en zal de overtreder er misschien toe aanzetten om de volgende keer beter op te letten. Uiteraard kan dit niet toegepast worden op elk GAS-dossier en is er ook nog zoiets als de eigen verantwoordelijkheid van de burgers. Vandaar dat dit telkens een moeilijke afweging is, waarbij de 'Beginselen van Behoorlijk Bestuur' als leidraad gebruikt worden.

Hieronder volgt nog een kort overzicht van de redenen waarom er in voorlopig 21 GAS-dossiers ook geen geldboete meer zal volgen. Het kan best zijn dat deze cijfers nog oplopen bij het verder behandelen van de nog resterende GAS-dossiers en dat er dus nog een aantal dossiers afgesloten zullen worden zonder geldboete.

Geen geldboete mogelijk of wenselijk	Aantal
Administratieve fout	4
Andere feitelijke overtreder	2
Dader / adres onbekend	4
Minder dan 16 jaar	5
Oninbaar	1
Overleden	1
Waarschuwing als eerste kennisgeving	4
Eindtotaal	21

Zoals je ziet, gelijken bovenstaande verklaringen goed op redenen die werden beschreven in 2.6. *Niet-opgestarte GAS-vaststellingen (= sepots)*, waardoor er hierop niet verder wordt ingegaan.

5.3. Totaalbedrag opgelegde geldboetes

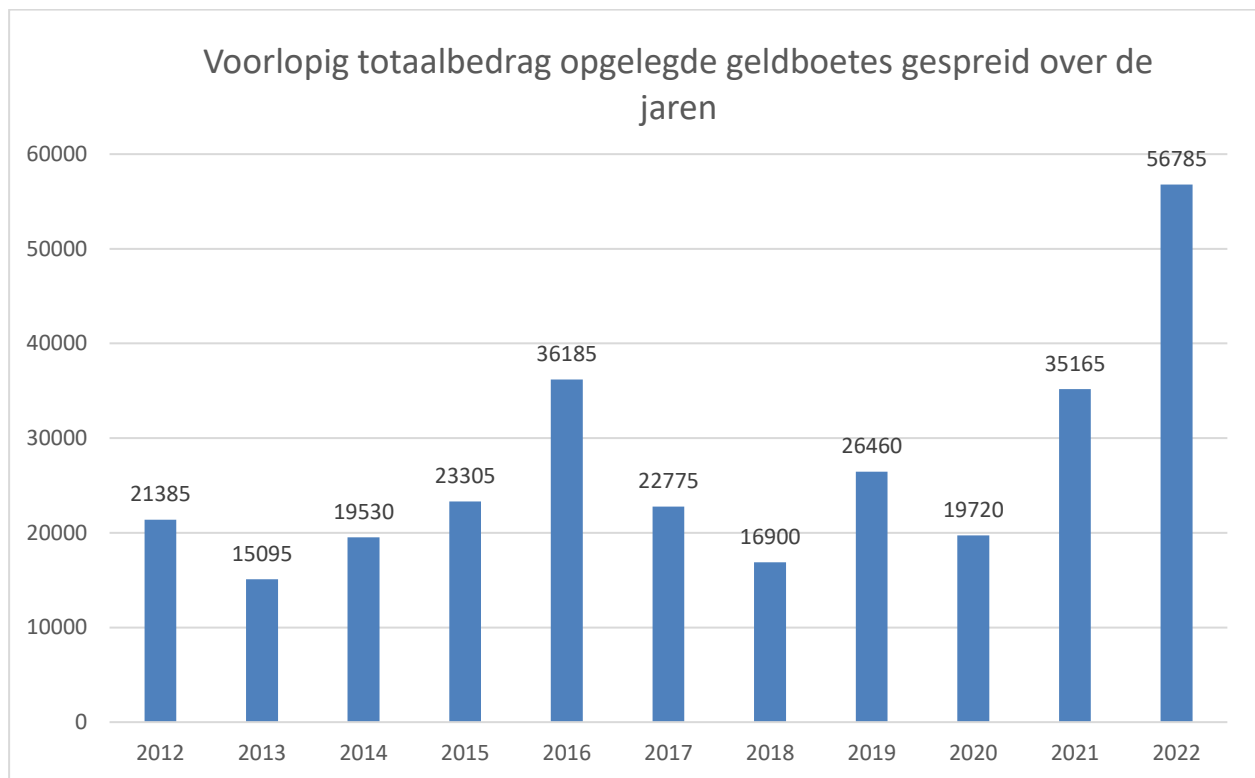
Hetzelfde scenario geldt voor het totaalbedrag van de opgelegde geldboetes. Ook hier is het heel moeilijk om ons nu al concreet uit te spreken over het eindelijke totaalbedrag.

Voorlopig werd er in 590 dossiers een geldboete opgelegd, met een voorlopig totaalbedrag van 56.785 euro.

Dat bedrag mag dus zeker niet als definitief beschouwd worden – net zoals dat elk jaar nog kan wijzigen met de behandeling van de dossiers na de opmaak van de jaarverslagen.

Stel dat alle dossiers met een bemiddelingsaanbod afgerond zouden worden met een geslaagde bemiddeling en waarbij de geldboete komt te vervallen – wat we uiteraard graag zien gebeuren – dan zal dat totaalbedrag ineens een heel stuk lager liggen.

Hieronder een voorzichtige indicatie van het voorlopige totaalbedrag van de opgelegde geldboetes in 2022.



Opgelet, de totaalbedragen van andere jaren in deze tabel kunnen in de praktijk ook nog afwijken van de werkelijke ontvangen GAS-inkomsten. Daarvoor wordt verder verwezen naar de dienst Financiën en naar **6. Betaling van de opgelegde boetes**.

5.4. Toegepaste boetebedragen

Binnen de wettelijke limiet van maximum 350 euro – 175 euro voor minderjarigen – is de concrete boete voor elk individueel geval proportioneel te bepalen, in functie van de zwaarte van de feiten die haar verantwoord en in functie van eventuele herhaling. Het GAS-kaderreglement (artikel 4) vraagt dat de sanctionerend ambtenaar voor die proportionaliteit rekening houdt met enerzijds de objectieve ernst van de inbreuk (aard, omvang, duur, rechtstreeks of onrechtstreeks veroorzaakte schade of overlast) en anderzijds met de verwijtbaarheid aan de betrokkene (verzachtende of integendeel verzwarende omstandigheden, eventuele herhaling).

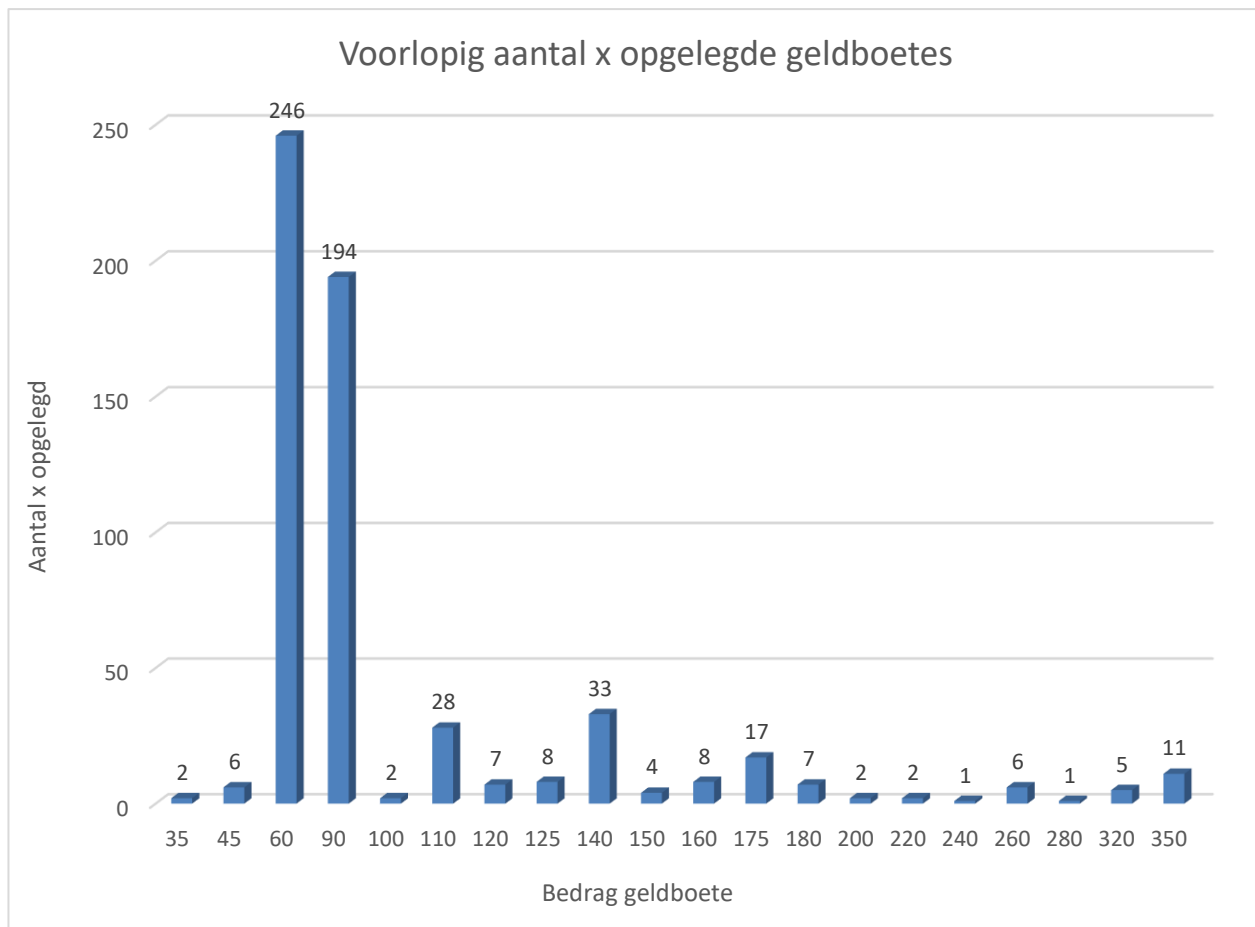
Er bestaat een soort lijst met “tarieven” voor elke soort inbreuk (enkel voor intern gebruik). Er wordt dus gewerkt met een aantal richtbedragen en in elk dossier wordt bekeken of dat specifiek bedrag in de gegeven omstandigheden adequaat en te verantwoorden is, dan wel of er redenen zijn om in het individuele geval een hogere of een lagere boete te geven, dit steeds met de ‘Beginselen van Behoorlijk Bestuur’ in het achterhoofd.

In 2022 werden die boetebedragen echter “geïndexeerd” en werden ze verhoogd met 10 euro. Dit komt overeen met zo’n 10% extra; voor de lagere bedragen is dat soms iets meer, maar voor de hogere bedragen dan weer minder.

Sinds 2011, toen voor het eerst sprake van GAS in Brugge, bleven die bedragen ongewijzigd. Zo was een eerste GAS-boete voor bijvoorbeeld wildplassen zonder verzwarende omstandigheden, 80 euro in 2011, maar ook in 2012, in 2013, ... en bleef dit bedrag uiteindelijk meer dan 10 jaar lang gelijk. En dat terwijl het aantal dossiers, en bijgevolg ook de werkdruk, steeds maar stijgt (meer administratie: meer bewindvoerders en trajectbegeleiders die ook moeten aangeschreven worden, meer verweren, meer hoorzittingen, meer afbetalingsplannen, enz.).

Om toch min of meer “uit de kosten te komen” was een “prijsstijging” van de GAS-boetes dan ook onvermijdelijk. Daartegenover wordt echter maximaal ingezet op de bemiddelingen en wordt aan iedereen de kans geboden om, wanneer men de bemiddeling weigert en toch verkiest om de geldboete te betalen, dit via een afbetalingsplan te doen.

Hieronder een overzicht met het voorlopig aantal opgelegde geldboetes in 2022.



In 2022 werden **vooral geldboetes van 60 en 90 euro** opgelegd, samen in 440 GAS-dossiers. Vorig jaar was dit gelijkaardig, maar spraken we nog over geldboetes van 50 en 80 euro (samen in 374 dossiers). Dit waren toen de bedragen voor gelijkaardige inbreuken die in 2022 “geïndexeerd” werden.

Een uitgebreid overzicht van de uitgeschreven geldboetes per inbreuk vind je achteraan dit verslag (zie 9. *Bijlagen*).

6. BETALING VAN DE OPGELEGDE BOETES

6.1. Wettelijke regeling en praktische organisatie

De opgelegde administratieve geldboete is te betalen binnen een termijn van één maand vanaf het verstrijken van de beroepstermijn. Dat geeft de overtreders hiervoor dus een termijn van twee maanden vanaf de kennisgeving van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar.

In de beslissingsbrief werden de betalingsinstructies toegevoegd om de betaling van de geldboete te kunnen voltooien. Wie dat wil, kan de geldboete eventueel ook cash komen betalen in de stadskas. Wie niet betaalt binnen de termijn van twee maanden, krijgt van ons (de GAS-administratie) een eerste herinnering. De laatste waarschuwing (2^{de} herinnering) wordt niet meer door het GAS-team bezorgd, maar door de dienst Financiën (Financiële administratie) van de stad Brugge, die zo nodig ook de gerechtsdeurwaarder kan vorderen.

2796.2. Concrete inningen (gedeeltelijke stand)

Opnieuw wordt verwezen naar de nog te behandelende dossiers waar er nog veel in kan gebeuren.

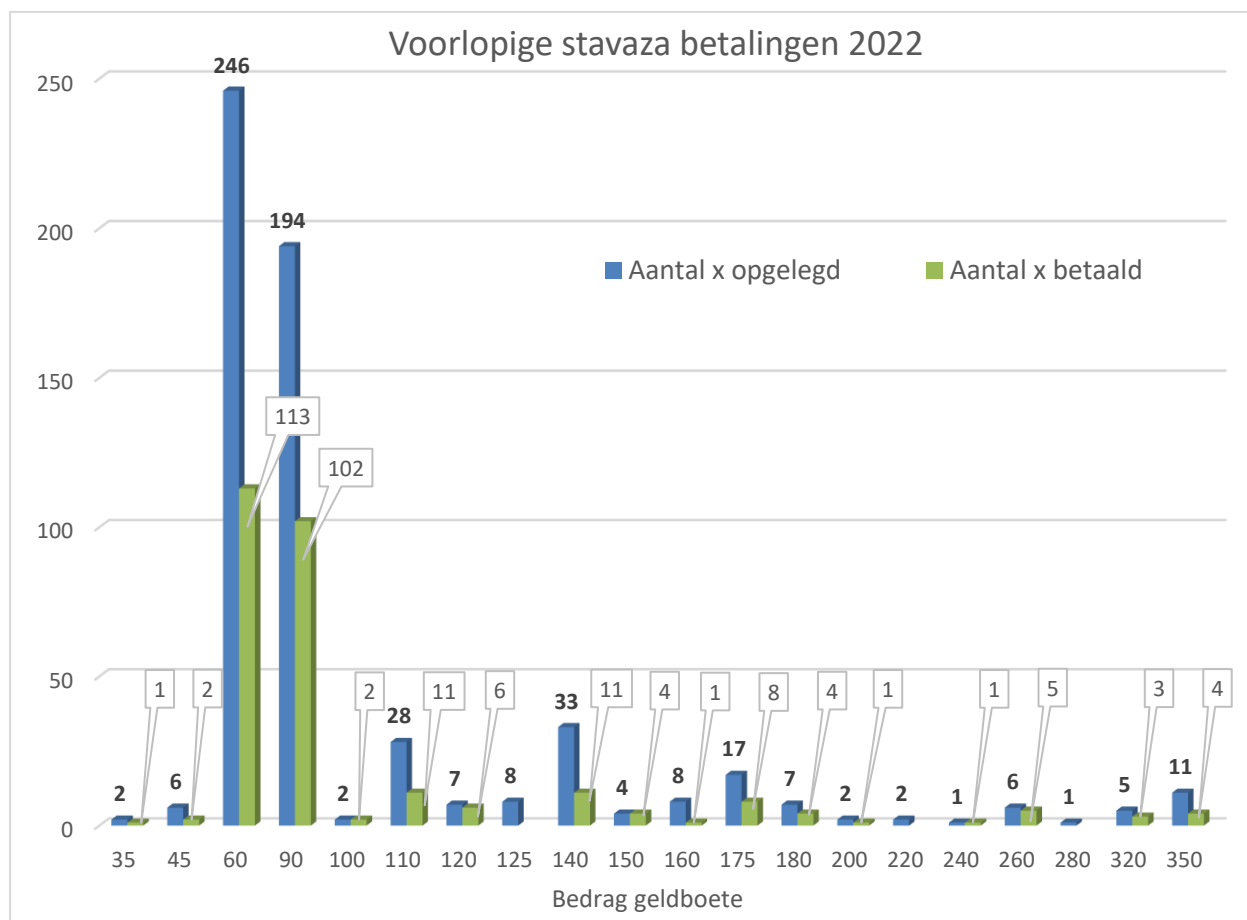
Hieronder wordt enkel besproken wat we al zeker weten, en dat is namelijk hoeveel betaalde boetes er al vanuit GAS.net (het GAS-verwerkingsprogramma) doorgevloeid zijn naar UBW (het facturatieprogramma), en waarvan de terugkoppeling⁴ uit UBW al terug plaatsvond in GAS.net. Het is dus niet onlogisch dat de bedragen in GAS.net (nog) niet helemaal overeenkomen met die in UBW.

In 2022 is de stand van zaken omtrent de betalingen **actueel tot op 13-03-2023: 279 geldboetes** waren toen **al effectief betaald**, goed voor een geïnd bedrag van **voorlopig 26.735 euro**.

Er werd (nog) geen enkel dossier overgemaakt voor inning aan de gerechtsdeurwaarder, in 54 dossiers werd er een tweede herinnering verstuurd en 38 dossiers zitten op dit moment nog in de fase van een eerste herinnering. Er werden ook een aantal afbetalingsplannen opgesteld; 5 daarvan zijn momenteel nog lopende.

⁴ Die terugkoppeling gebeurt voorlopig nog manueel. GAS.net voorziet een module zodat dit in de toekomst automatisch zou kan gebeuren, maar dit staat nog niet op punt. Vandaar dat er ook daar een vertraging kan optreden in de gedeeltelijke stand van de concrete inningen.

Hieronder een overzicht van de voorlopige stand van zaken m.b.t. de betalingen die we nu al ontvangen hebben.



M.b.t. de betalingen van **vorig jaar (2021)** staan er nog **77 dossiers effectief open**. Hiervan worden momenteel 9 boetes geïnd via de gerechtsdeurwaarder. Van de resterende dossiers of boetes staan er 4 in wacht: 1 omdat betrokkene 'ambtshalve is afgevoerd', 1 wegens een 'gerechtelijk akkoord' (bv. faillissement) en 2 wegens 'collectieve schuldbemiddeling'. Tenslotte kregen 64 dossiers nog een laatste waarschuwing. De afbetalingsplannen zijn ondertussen afgerond.

7. BEROEPSMOGELIJKHEID

7.1. Wettelijke regeling

Indien de overtreder zich niet kan vinden in de beslissing van de sanctionerend ambtenaar tot het opleggen van een geldboete, kan hij of zij binnen een termijn van één maand vanaf de kennisgeving van de beslissing een beroep instellen bij de politierechtbank. In dossiers met minderjarigen dient de minderjarige en/of zijn ouders zich voor een dergelijk beroep te wenden tot de jeugdrechtbank.

7.2. Toepassing

Op datum van opmaak van dit GAS-jaarverslag, werd tweemaal in beroep gegaan tegen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar. In beide gevallen ging het om een meerderjarige overtreder en werd er **een verzoekschrift tot hoger beroep neergelegd bij de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge**.

In het ene GAS-dossier werd het verzoekschrift tot hoger beroep van de tegenpartij nietig verklaard. Ondergeschikt werd nog geoordeeld door de politierechter dat het beroep laattijdig was en zelfs ongegrond.

In het andere GAS-dossiers werd het hoger beroep van de tegenpartij ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

Concreet werd in beide dossiers de beslissing van de sanctionerend ambtenaar behouden.

8. ANDERE ADMINISTRATIEVE SANCTIES, OPGELEGD DOOR HET COLLEGE

8.1. Mogelijkheid

Buiten een administratieve geldboete kan men in gemeentelijke reglementen en verordeningen eveneens als GAS-sanctie opnemen: de administratieve schorsing of intrekking van een door het gemeentebestuur verleende toestemming of vergunning, of de tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een inrichting (artikel 4 §1 GAS-wet). Deze andere GAS-sancties worden niet opgelegd door de sanctionerend ambtenaar, maar door het college van burgemeester en schepenen, na de betrokkene eerst een waarschuwing te hebben gegeven.

De stad Brugge voorziet in een schorsing of desgevallend intrekking van een vergunning/toelating bij wijze van GAS-sanctie als mogelijkheid in het 'Algemeen reglement inzake afval en openbare netheid' (art. 26 en 50), in de 'koetsenverordening' (art. 44-46) en in de 'bootjesverordening' (art. 40-42).

Daarnaast wordt in het 'Reglement tot bepaling van de sluitingsuren van vestigingseenheden van kleinhandel op het grondgebied Brugge' (art. 2), naast de geldboete, voorzien in 2 andere mogelijke administratieve sancties nl.:

- een tijdelijke of definitieve sluiting van de vestigingseenheid;
- of een administratieve schorsing of intrekking van de stedelijke uitbatingvergunning als nachtwinkel of als privaat bureau voor telecommunicatie.

Tot slot werd ook een tijdelijke sluiting van de inrichting bij wijze van GAS-sanctie bepaald in de 'Politieverordening van 25 maart 2008 betreffende de nachtelijke verkoop van alcoholhoudende dranken' in de periode mei-september (art. 3), die momenteel geschorst is.

Kanttekening hierbij is dat er naast de genoemde gevallen ook nog andere situaties zijn waarin bestuurlijk kan worden ingegrepen middels een schorsing, intrekking of sluiting. Doch, die kaderen in specifieke hogere regelgeving (bijvoorbeeld markten, taxi's, ...) of in de bevoegdheden van de Burgemeester tot het nemen van maatregelen ter vrijwaring van openbare orde, rust, veiligheid, gezondheid e.d. (algemeen of krachtens bijzondere reglementeringen). Zij situeren zich buiten de GAS-wetgeving.

8.2. Toepassingen

In 2017 ging het college van burgemeester en schepenen nog 3x over tot sluiting van een inrichting. Telkens was de sluiting een gevolg van inbreuken op het 'Reglement tot bepaling van de sluitingsuren van vestigingseenheden van kleinhandel op het grondgebied Brugge'. Sinds 2018 werd er echter geen enkele sluiting meer uitgevoerd in het kader van reglementering die gebruik maakt van de gemeentelijke administratieve sancties.

9. BIJLAGEN

9.1. Tabel uitgeschreven geldboetes per inbreuk (voorlopige stand)

Inbreuk en bijhorende geldboete (2022)	Aantal x opgelegd	Totalen
Aanklampen	2	400
140	1	140
260	1	260
Geen hondenpoepzakje	12	760
60	11	660
100	1	100
Geluidsoverlast door geluidsversterkende apparatuur	9	2100
175	6	1050
350	3	1050
Geluidsoverlast nachtlawaai	34	4140
90	25	2250
110	1	110
140	2	280
160	3	480
320	1	320
350	2	700
Geluidsoverlast voorwaarden geluidsversterkende apparatuur	4	875
175	3	525
350	1	350
Georganiseerde toeristische wandelingen	8	1050
35	2	70
140	5	700
280	1	280
Glasverbod	6	540
90	6	540
Hinderlijk voorwerp openbare weg	11	1150
60	4	240
90	3	270
140	1	140
150	1	150
175	2	350
Horecaterrassen menuborden	21	2120
60	7	420
90	5	450
110	1	110
120	5	600
180	3	540
Horecaterrassen voorwaarden terrasvergunning	3	450
150	3	450

Lachgas (bezit, ter beschikking stellen of verhandelen)	10	1030
90	6	540
110	3	330
160	1	160
Loslopende honden	7	950
60	4	240
120	1	120
240	1	240
350	1	350
Onkruid	6	630
90	5	450
180	1	180
Ophaling afvalstoffen	1	140
140	1	140
Overnachten op de openbare weg	2	120
60	2	120
Schending plaatsverbod	8	1000
125	8	1000
Sluikstorten in afvalrecipiënten	7	360
45	4	180
60	3	180
Sluikstorten inbreuk op de afvalkalender	159	15535
45	1	45
60	80	4800
90	43	3870
100	1	100
110	8	880
120	1	120
140	8	1120
160	2	320
180	1	180
220	2	440
260	5	1300
320	3	960
350	4	1400
Sluikstorten naast afvalrecipiënten	20	2095
45	1	45
60	5	300
90	6	540
110	1	110
140	5	700
200	2	400
Sluikstorten op openbare plaatsen	144	9650
60	126	7560
90	8	720
110	1	110

140	9	1260
Sluitingsuren dagwinkels	3	525
175	3	525
Sluitingsuren nachtwinkels	1	175
175	1	175
Straatanimatie	1	140
140	1	140
Uitdelen publiciteitsmiddelen	2	350
175	2	350
Vissen	2	120
60	2	120
Wildplassen	105	10260
90	87	7830
110	13	1430
160	2	320
180	2	360
320	1	320
Zwemmen en baden	2	120
60	2	120
Eindtotaal en eindbedrag	590	56785

9.2. Overzicht GAS-inbreuken 2016 – 2022

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aanklampen	5	1	1	2	2	2	2
Geen hondenpoepzakje	0	0	0	0	0	4	18
Geluidsoverlast/nachtlawaaï	/	/	/	22	39	149	59
Georg. toeristische wandelingen	/	/	0	61	8	0	8
Glasverbod	/	/	/	/	/	/	6
Hinderlijk voorwerp openbare weg	/	/	/	2	2	4	13
Hondenpoep	4	0	2	2	2	2	0
Horecaterrassen	/	/	/	24	5	0	26
Lachgas	/	/	/	/	/	12	13
Loslopende honden	/	/	/	4	19	8	7
Ongeadresseerd reclamedrukwerk	1	0	0	0	0	0	0
Onkruid	3	4	2	2	2	4	8
Ophaling afvalstoffen	0	0	0	2	0	0	1
Overnachten op de openbare weg	/	/	/	0	10	0	2
Schending plaatsverbod	/	/	/	/	/	/	8
Sluikstoken (verbranden van afval)	0	0	1	1	1	2	0
Sluikstorten van afval	159	123	58	192	185	434	452
Sluitingsuren	12	9	5	9	0	0	4
Straatanimatie	/	/	/	9	0	0	1
Uitdelen publiciteitsmiddelen	/	/	/	0	1	0	2
Varen wateractiviteiten	/	/	/	0	2	0	0
Vissen	/	/	/	/	/	/	2
Voederen	3	4	0	0	0	0	0
Wildplakken	/	/	/	2	1	0	2
Wildplassen	340	197	179	106	48	60	124
Zwemmen en baden	/	/	/	2	0	0	2
TOTAAL	527	338	248	443	327	681	760