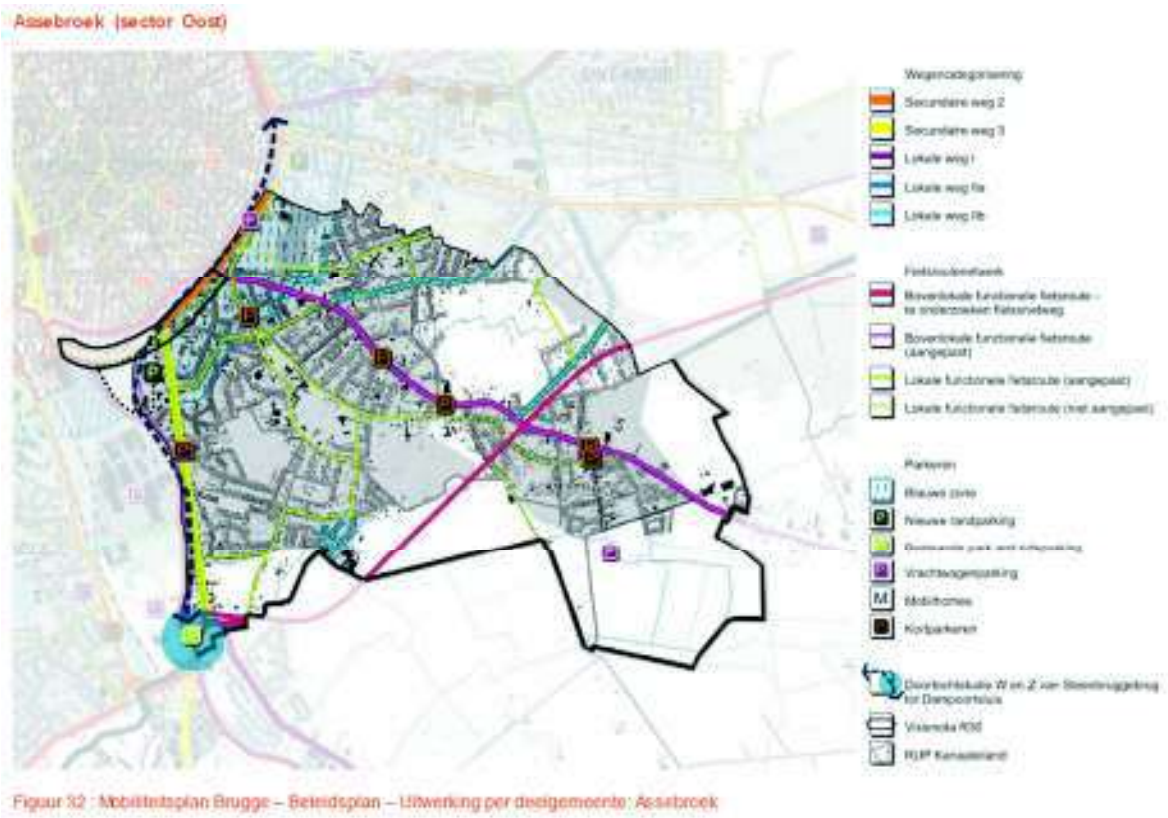
Het mobiliteitsplan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP wenselijk of noodzakelijk is.



Figuur 47 : Mobiliteitsplan Brugge – Beleidsplan – Uitwerking per deelgemeente : Assebroek

12.10 Fietsplan Brugge

Figuur 48 : Fietsroutenetwerk 2020

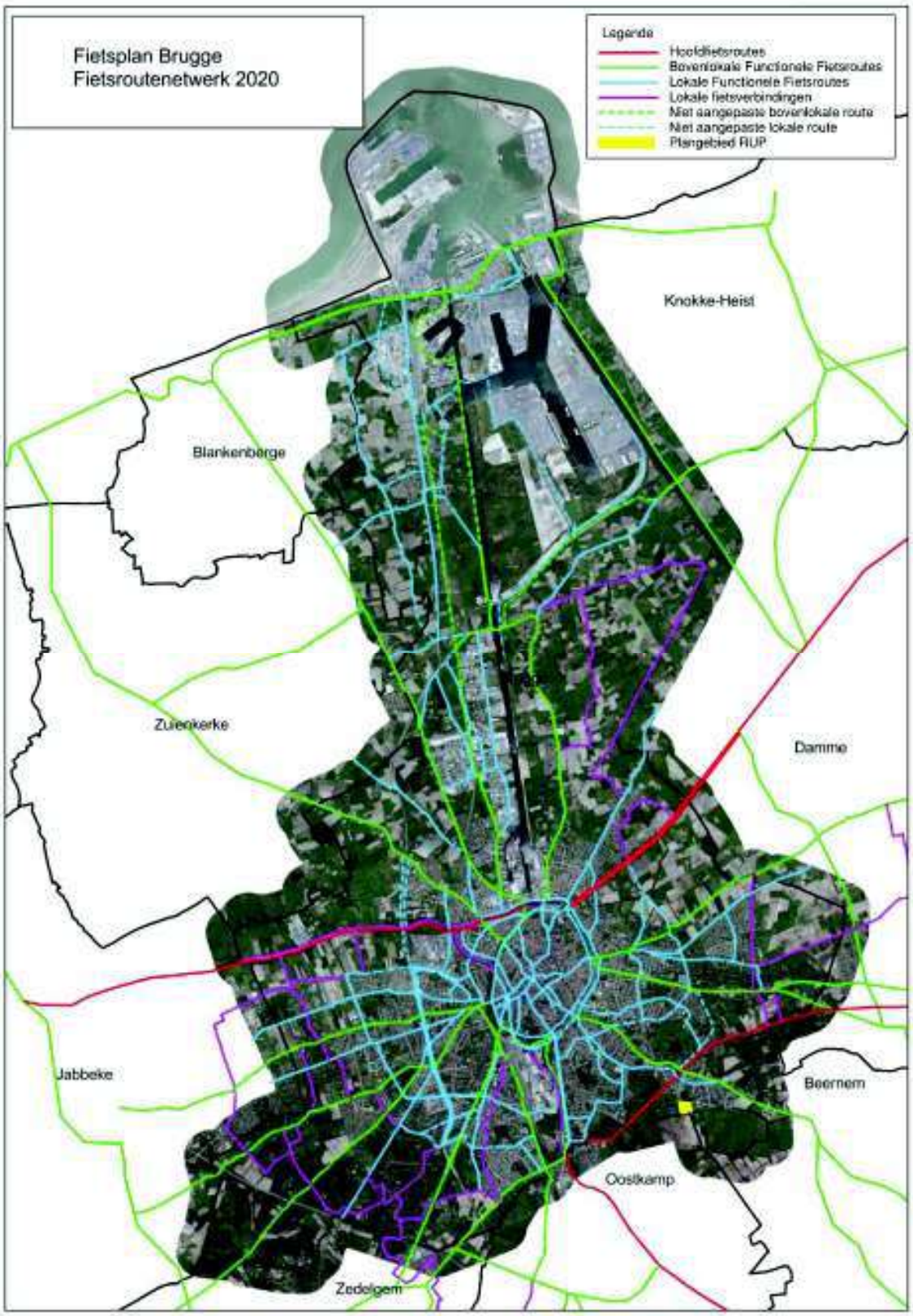
Het fietsplan vormt een verfijning van het mobiliteitsplan. Binnen het plan worden de grote lijnen uitgezet om onze stad fietsvriendelijker te maken.

Prioritair voor de ontwikkeling van het fietsroutenetwerk is:

- De optimale ontsluiting vanuit de deelgemeenten naar de binnenstad
- De optimale ontsluiting tussen de deelgemeenten onderling
- De optimale ontsluiting van de binnenstad
- De aansluiting van het fietsroutenetwerk op bovenlokale verbindingen

De Michel van Hammestraat wordt niet langer aangeduid als lokale functionele fietsroute.

Het Fiets plan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP wenselijk of noodzakelijk is.


Fietsplan Brugge
Fietsroutenetwerk 2020
Legende
Hoofdfietsroutes
Bovenlokale Functionele Fietsroutes
Lokale Functionele Fietsroutes
Lokale fietsverbindingen
Niet aangepaste bovenlokale route
Niet aangepaste lokale route
Plangebied RUP
Knokke-Heist
Blankenberge
Zuienkerke
Damme
Jabbeke
Beernem
Oostkamp
Zedelgem

Figuur 48 : Fietsroutenetwerk 2020 (bron : Fietsplan Brugge)

12.11 Speelruimtebeleidsplan

Figuur 49 – speelruimtebeleidsplan – gewenste toestand : Assebroek

Het speelruimtebeleidsplan van de Stad stippelt voor de periode 2006-2013 een beleid uit voor voldoende en kwalitatieve speelruimte. Dit gaat van speelruimte bij nieuwe woonprojecten tot herinrichting van bestaande publieke ruimtes, integratie van spelprikkels, inspraak bij inrichting van speelpleinen, steun bij speelstraten,…

Op de kaart voor de gewenste toestand van Zuid-Assebroek wordt de Michel Van Hammestraat als verbinding voor langzaam verkeer aangeduid 'zonder spelprikkel op nieuwe route'. (figuur 49)

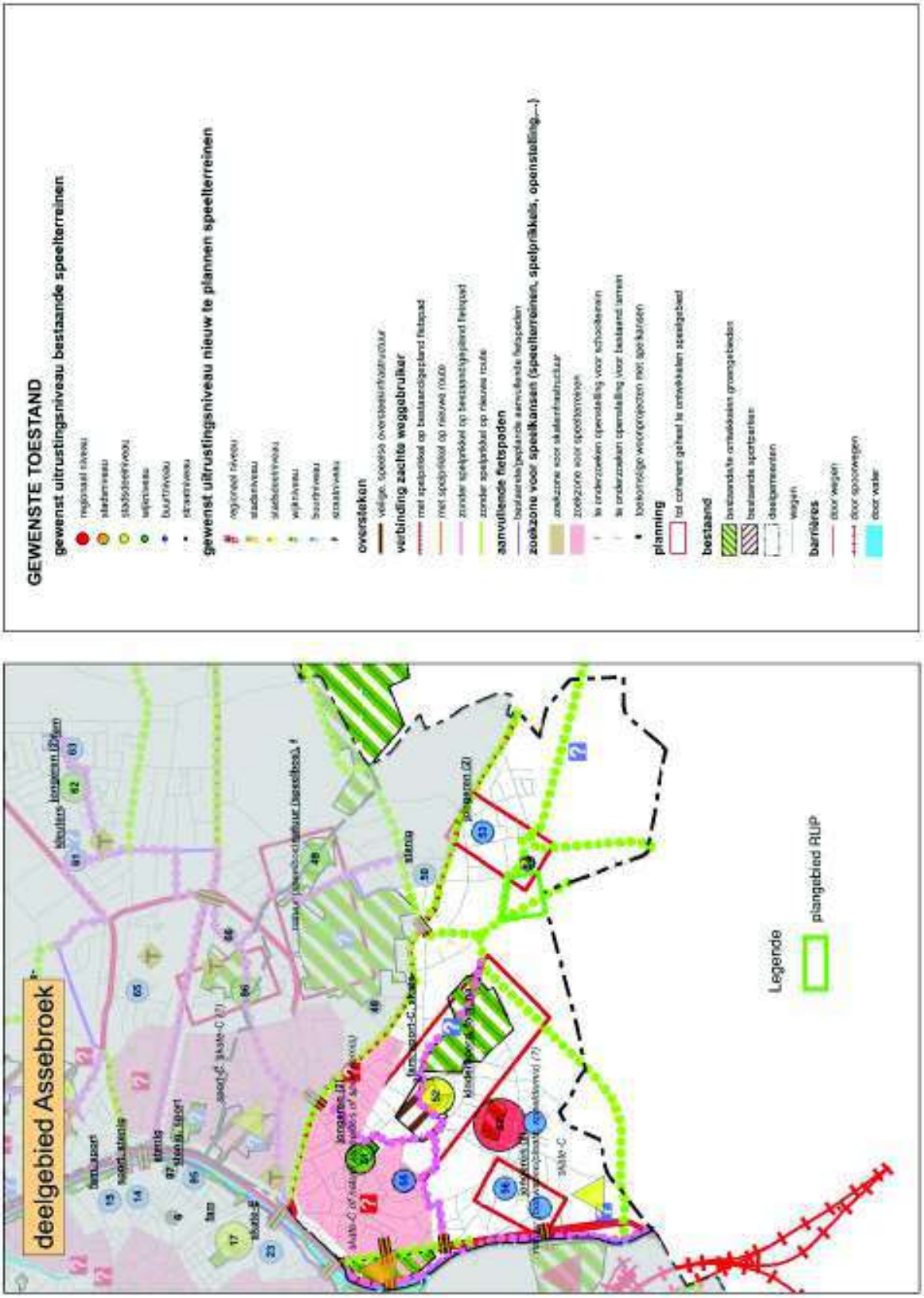
In september 2013 werd het speelruimtebeleidsplan herzien. De dynamiek en inhoudelijke benadering zoals gelanceerd met het speelruimtebeleidsplan 2007-2013 worden verdergezet en verrijkt. Met als resultaat een visienota voor het Brugse speelruimtebeleid 2014-2020. Het vormt de basis voor beleidskeuzes en concrete acties. Binnen dit rapport wordt expliciet de nadruk gelegd op de belevingswaarde van de stad, en op tieners- en jongeren als specifieke doelgroepen.

Volgende ambities worden geformuleerd:

- Brugge als aantrekkelijke plek voor jeugd om in op te groeien. Op basis van de eigen ervaringen in de stad kiest jeugd ervoor in de stad te gaan / blijven wonen.
- Het creëren van kindvriendelijke en bespeelbare publieke ruimte, veilige en speelse verbindingen, en speelruimte in verschillende maten, gewichten, geuren en kleuren.
- Speelruimtebeleid dat jong en oud samen brengt (zeker mentaal, ook soms (vaak) ruimtelijk).

Op basis van een quickscan, demografische gegevens, eigen subjectieve inschattingen door het studiebureau en diepgaand overleg met de stadsdiensten werden enkele bestaande terreinen aangeduid als prioritair aan te pakken binnen de periode 2014-2020.

Binnen het plangebied werden geen prioritaire gebieden aangeduid.



Figuur 49 : speelruimtebeleidsplan – deelgebied Assebroek

13 Juridisch kader

Het plangebied wordt getoetst op bestemmingsvoorschriften, beschermd erfgoed, natuurwaarden, water- en weginfrastructuur,… en de juridische elementen die hieruit voortvloeien. Een evaluatie wordt gemaakt of deze een vertaling vragen in het RUP.

13.1 Overzicht

Type	
Plannen van aanleg	
Gewestplan	Brugge-Oostkust (K.B. d.d. 07.04.1977): woonuitbreidingsgebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied
Herbevestigde agrarische gebieden	-
APA	-
BPA	-
Ruimtelijke uitvoeringsplannen	
Gewestelijk RUP	-
Provinciaal RUP	Solitaire vakantiewoningen (M.B. 5 juni 2015)
Gemeentelijk RUP	-
Verkavelingsvergunningen	-
Beschermde monumenten	-
Beschermde stads- of dorpsgezichten	-
Beschermde landschappen	Beschermd cultuurhistorisch landschap 'Meersengebied' (19.11.2001)
Beschermde archeologische zone	-
Vogelrichtlijngebied	-
Habitatrichtlijngebied	-
Weidevogels	-
VEN	-
Vegetaties met verbod op wijziging conform het Natuurdecreet / Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden	Historisch permanent grasland.
Beschermingszone grondwaterwinning	-
Overstromingsgebieden Vlaanderen / Signaalgebied	Signaalgebied met bouwvrije opgave
Gewestwegen	-
Provinciewegen	-
Buurtwegen	Buurtweg nr. 3 op tracé Michel Van Hammestraat Voetweg nr. 33 op tracé Mispelaar
Waterlopen	
onbevaarbaar	Sint-Trudoledeken (2de categorie)
bevaarbaar	-

13.2 Plannen van aanleg

Figuur 15 : Herbevestigde agrarische gebieden
Figuur 50 : Gewestplan Brugge – Oostkust – detail (KB 7 april 1977)

Volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) zijn in het plangebied van het RUP volgende bestemmingen van toepassing *(figuur 50)* :

- **Woonuitbreidingsgebied**. Het overwegend deel van het plangebied.
  Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt in deze gebieden:

  …art. 5.1.1 … De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid niet over de ordening van het gebied heeft beslist, en zolang volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

- **Landschappelijk waardevol agrarisch gebied**. Een kleine zone langs de westelijke grens van het plangebied. Het gaat over percelen die deels gelegen zijn in WUG en deels in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

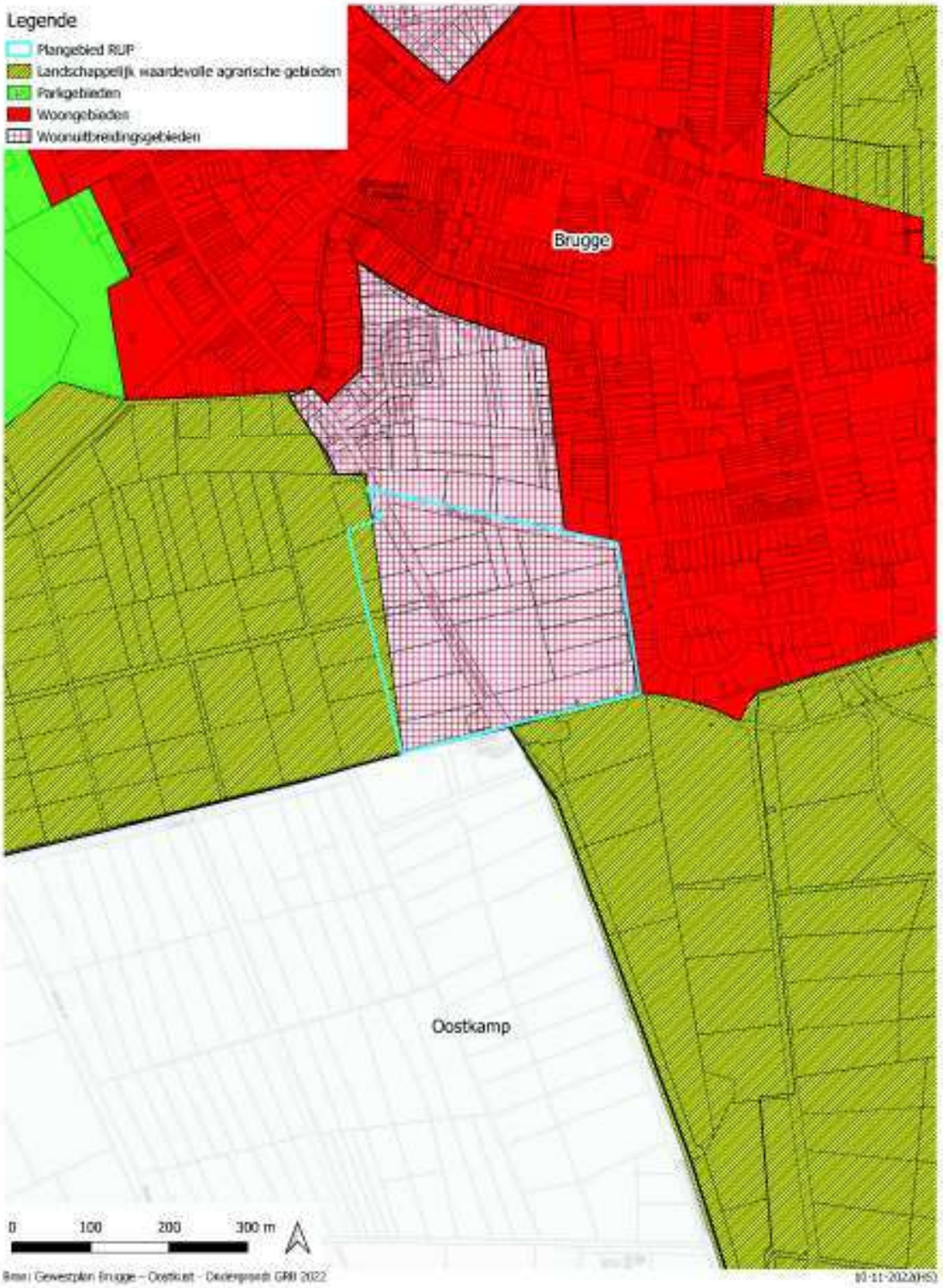
  Het landschappelijk waardevol agrarisch gebied is een bijzondere vorm van agrarisch gebied. Het wordt aangeduid met een zwarte arcering (overdruk) op de gele grondkleur.
  Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt in deze gebieden:

  …art. 11.4.1 … De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruimte zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met een landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 bis van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

  …art. 15.4.6.1 … De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

Bij de goedkeuring van het RUP worden deze bestemmingen volgens het gewestplan opgeheven.

In het plangebied zijn geen herbevestigde agrarische gebieden aangeduid. *(figuur 15)* Er zijn geen Algemene noch Bijzondere plannen van aanleg van toepassing.



Uittreksel gewestplan Brugge-Oostkust

Figuur 50 : Gewestplan Brugge – Oostkust – detail (KB 7 april 1977)

13.3 Ruimtelijke uitvoeringsplannen

13.3.1 Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Figuur 11 : Afbakening regionaal stedelijk gebied
Figuur 12 : Gewestelijk RUP - Afbakening regionaal stedelijk gebied Brugge - detail

Het plangebied situeert zich in het buitengebied. Net ten noorden van het plangebied bevindt zich een deelgebied opgenomen in het gewestelijk RUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge'. Het deelgebied kreeg de bestemming 'wonen'.

13.3.2 Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan

Het provinciaal RUP Solitaire vakantiewoningen Brugge-Oostende is van toepassing. Het PRUP werd goedgekeurd op 5 juni 2015.

Het RUP heeft geen eigen bestemming. Het laat enkel in de gebiedscategorie landbouw een bijkomende functie toe.

13.3.3 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan

In het plangebied zijn geen gemeentelijke RUP's van toepassing.

13.4 Verkavelingsvergunningen

Binnen het plangebied zijn geen verkavelingsvergunningen van kracht.

13.5 Verordeningen

In een latere fase bij de opmaak van het RUP zal hier een overzicht opgenomen worden van verordeningen die van kracht zijn binnen het plangebied. Indien relevant zullen betreffende artikelnummers uit deze verordeningen verduidelijkt worden.

Volgende verordeningen worden in een latere fase onder de loep genomen:

- Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid, goedgekeurd op 5 juni 2009 en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. Goedgekeurd op 5 juli 2013.

- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op het bouwen verkavelen en op de beplantingen. Ze werd definitief vastgesteld in de gemeenteraad van 25 januari 2011, goedgekeurd door de deputatie op 7 april 2011 en gepubliceerd in het Belgische Staatsblad van 19 april 2011.
- De gemeentelijke verordening 'lozen huishoudelijk afvalwater, afkoppeling hemelwater en aansluiting op de riolering, goedgekeurd op 18 februari 2020.
- De gemeentelijke verordening 'Reclames, opschriften, uithangborden en andere publiciteitsmiddelen', goedgekeurd op 31 januari 2017.

13.6 Beschermd Erfgoed

Figuur 51 : Beschermde Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten
Figuur 52 : Beschermde Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten - detail
Figuur 53 : Beschermd cultuurhistorisch landschap – Meersengebied

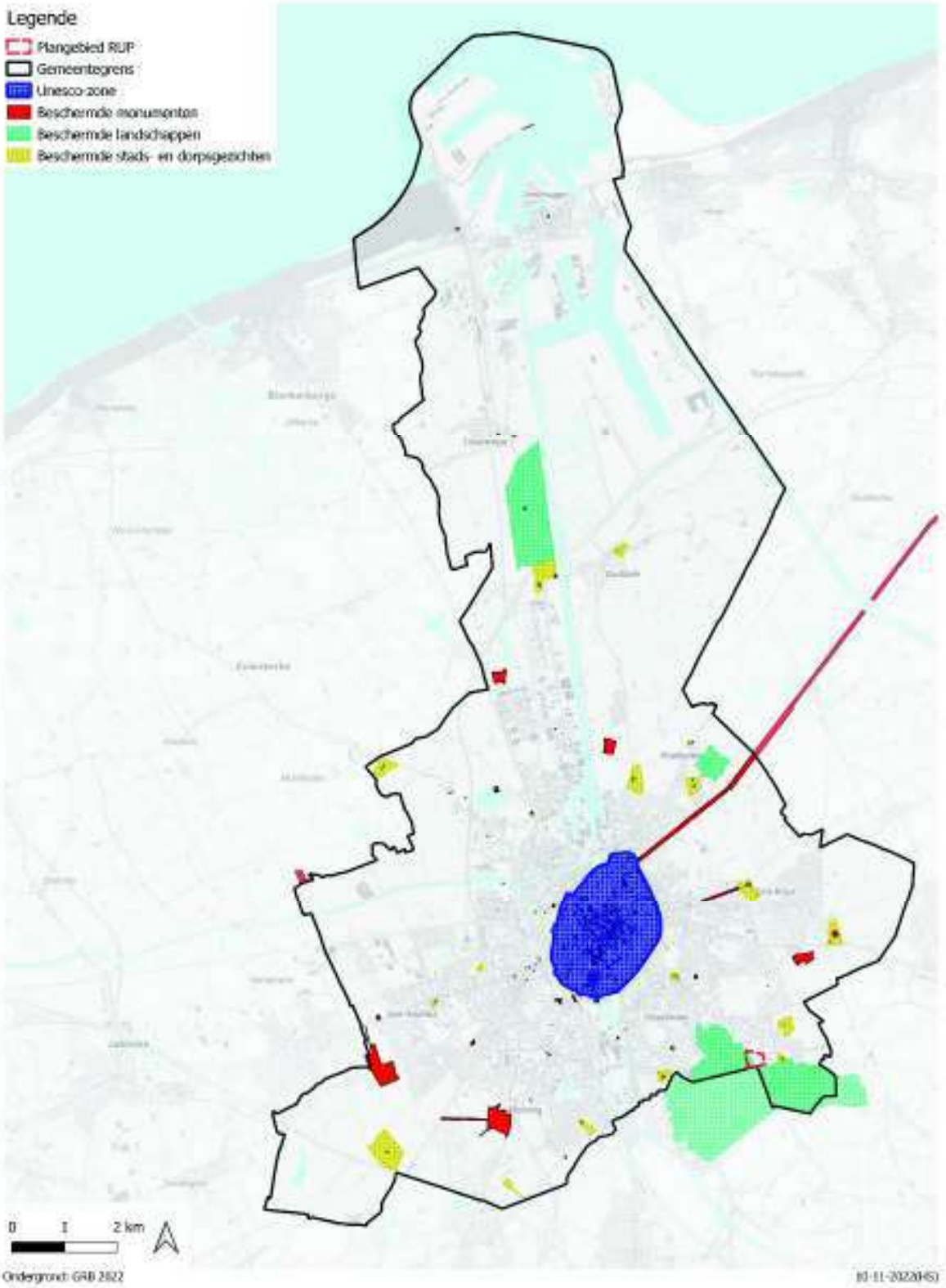
De minister bevoegd voor onroerend erfgoed kan een goed beschermen als het omwille van de erfgoedwaarden van algemeen belang is. Er zijn vier mogelijke vormen van bescherming een beschermd monument, een beschermd cultuurhistorisch landschap, een beschermd stads- of dorpsgezicht en een beschermde archeologische site.

Is het onroerend goed beschermd dan gelden er verschillende juridische gevolgen om het behoud ervan te garanderen. Als eigenaar kan je beroep doen op verschillende vormen van financiële ondersteuning.

De belangrijkste verschillen tussen vastgesteld en beschermd bouwkundig erfgoed

Vaststelling van inventaris bouwkundig erfgoed	**Bescherming als monument, stads- of dorpsgezicht**
Eenzelfde set rechtsgevolgen voor alle vastgestelde bouwkundige erfgoed in Vlaanderen	Specifieke rechtsgevolgen per monument, stads- of dorpsgezicht
Doel: gemeentelijk erfgoedbeleid	Doel: Vlaams erfgoedbeleid
Beheer en advies: steden en gemeenten	Beheer en advies monument of stads- en dorpsgezicht: agentschap Onroerend Erfgoed of onroerenderfgoedgemeente
Vlaamse erfgoedlening	Vlaamse erfgoedpremies en erfgoedlening
Slopen kan mits gemotiveerde omgevingsvergunning	Slopen van beschermd erfgoed is verboden
Openbare bekendmaking van de procedure via Belgisch Staatsblad, gemeente en agentschap Onroerend Erfgoed	Openbare bekendmaking van de procedure via Belgisch Staatsblad en gemeente + persoonlijke bekendmaking aan de eigenaars, blote eigenaars, erfpachthouders, opstalhouders of leasinggevers

Bron : https://www.onroerenderfgoed.be/soorten-erfgoed



Monumenten, landschappen, dorps- en stadsgezichten

Figuur 51 : Beschermde Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten

13.6.1 Beschermde monumenten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig. *(figuur 51 en 52)*

13.6.2 Beschermde stads- of dorpsgezichten

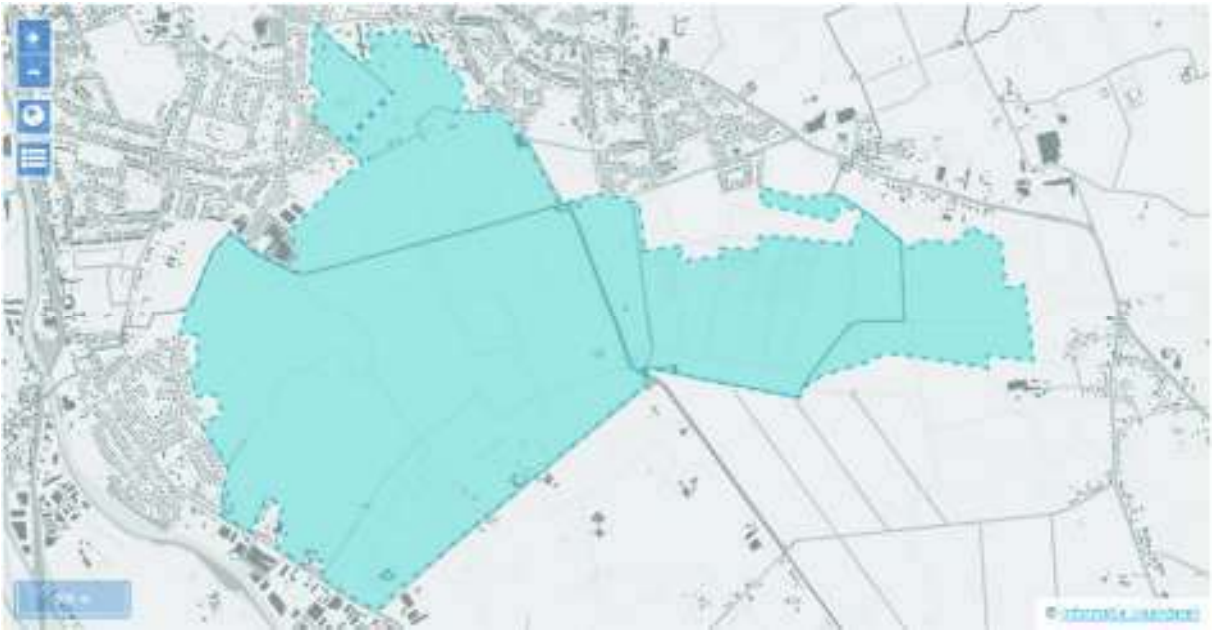
Binnen het plangebied zijn geen beschermde stads- of dorpsgezichten aanwezig. *(figuur 51 en 52)*

13.6.3 Beschermd cultuurhistorisch landschap

Het plangebied van het RUP is gedeeltelijk (de gronden ten westen van de Michel Van Hammestraat) gelegen binnen het **beschermd cultuurhistorisch landschap** 'meersengebied' (besluit van 19 november 2001) dat zich uitstrekt ten westen en ten zuidoosten van het RUP. Het gebied is, **beschermd als landschap omwille van de natuurwetenschappelijke, historische en esthetische waarde**. *(figuur 51, 52 en 53)*

De bescherming als landschap heeft implicaties op het beheer ervan. Dit moet gericht zijn op het behoud van de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het gebied.

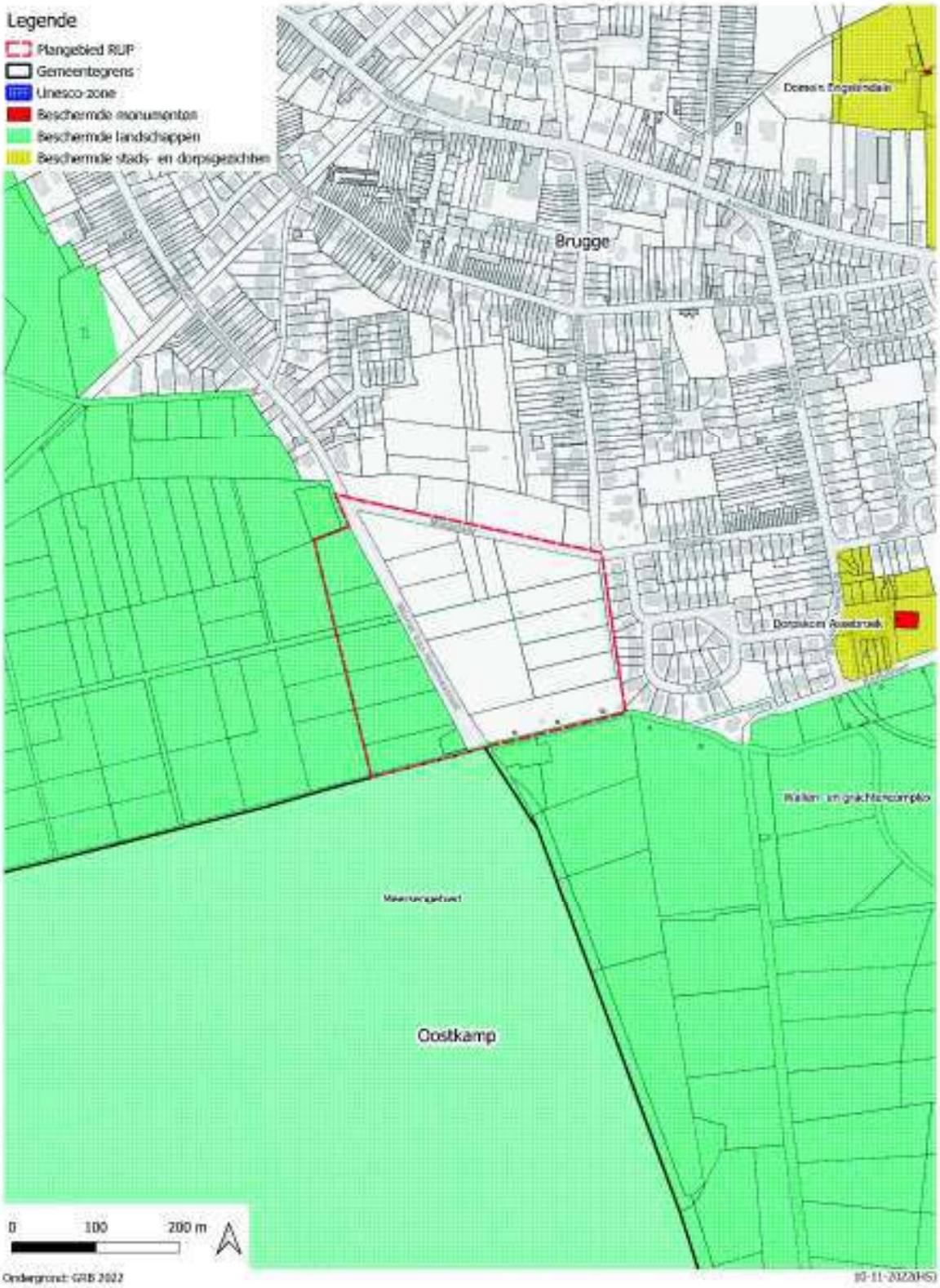
Het beschermingsbesluit kan geraadpleegd worden op de website van het Agentschap Onroerend Erfgoed: https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11338



Figuur 53 : Beschermd cultuurhistorisch landschap - Meersengebied

13.6.4 Beschermde archeologische zones

Het plangebied ligt niet in een beschermde archeologische zone. De circulaire structuur van Ver-Assebroek ten zuidoosten van het plangebied werd beschermd als archeologische zone bij MB van 19 maart 2012.



Monumenten, landschappen, dorps- en stadsgezichten - detail

Figuur 52 : Beschermde Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten - detail

13.7 Vogelrichtlijngebied

Figuur 54 : Vogelrichtlijngebied

De vogelrichtlijn heeft tot doel de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten te bevorderen. De belangrijkste maatregel is de aanduiding van Speciale Beschermingszones. In deze gebieden dienen maatregelen getroffen te worden voor de bescherming van de vogelsoorten en van hun leefgebieden.

Het plangebied is niet gelegen in vogelrichtlijngebied. De dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebieden zijn gelegen op ongeveer 4,5km ten noorden van het plangebied.

13.8 Habitatrichtlijngebied

Figuur 55 : Habitatrichtlijngebied

De habitatrichtlijn heeft tot doel de biodiversiteit in de lidstaten te behouden en streeft naar de instandhouding en het herstel van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna die hiervan deel uitmaken. De belangrijkste maatregel is de aanduiding van Speciale Beschermingszones.

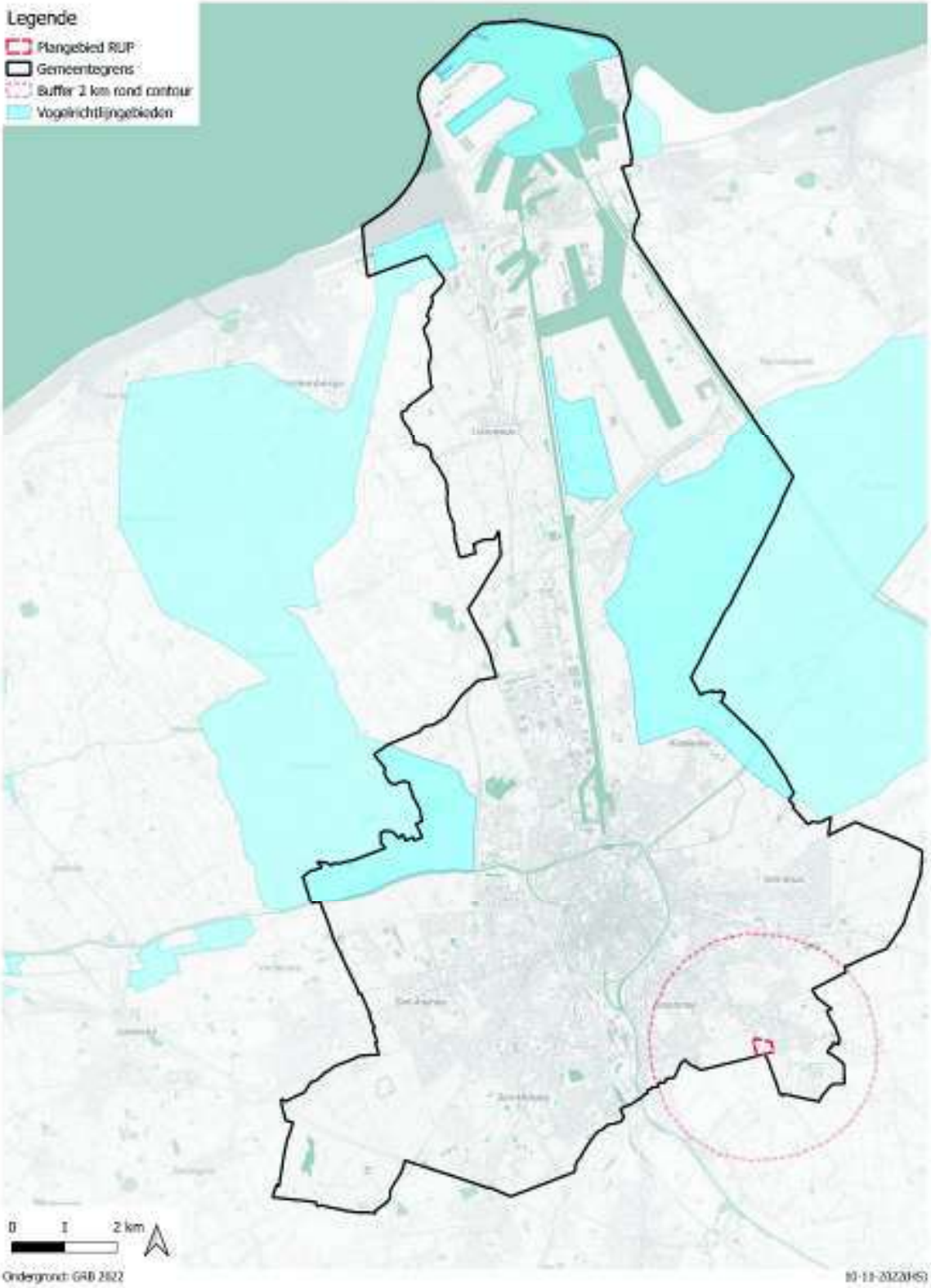
Het plangebied is niet gelegen in habitatrichtlijngebied. Het dichtsbijzijnde habitatrichtlijngebied bevindt zich op ongeveer 1km ten noorden van het plangebied.

13.9 Beheergebied Weidevogelsoorten

Figuur 56 : Beheergebied Weidevogelsoorten (toestand 7/2/2018)

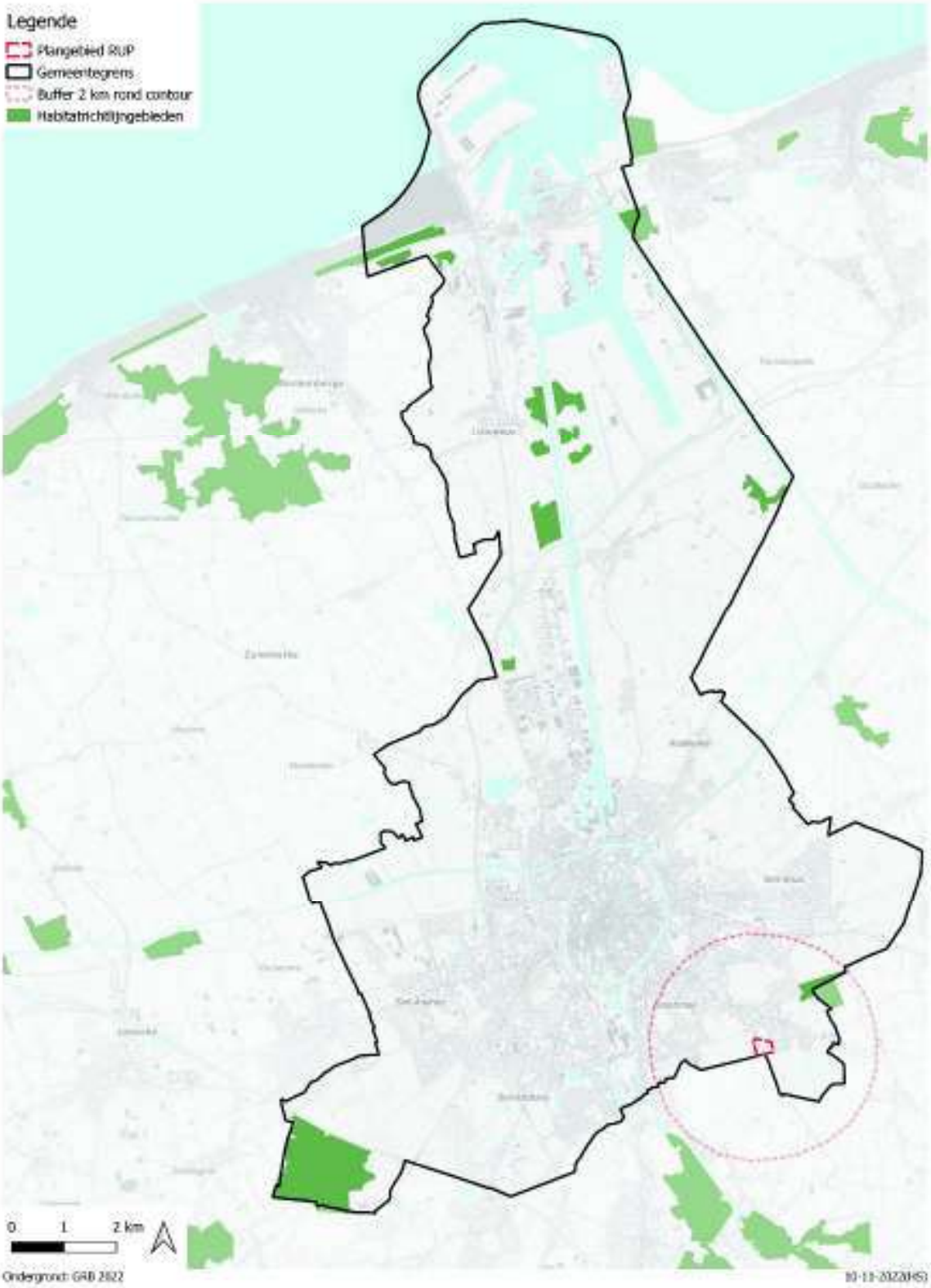
In beheergebieden voor weidevogelsoorten hebben maatregelen voor weidevogels de grootste meerwaarde aangezien er nog voldoende grote weidevogelpopulaties voorkomen. Door voldoende rust te voorzien tijdens het broedseizoen, stijgen de overlevingskansen van de weidevogels. In de beheergebieden voor weidevogelsoorten kan er enerzijds een beheerovereenkomst gesloten worden waarbij de maaidatum uitgesteld wordt tot 22 juni op het volledige perceel of op een strook. Anderzijds kan er met verschillende beheerovereenkomsten de veebezetting tijdens het broedseizoen sterk beperkt worden. Beide maatregelen hebben tot doel het broedsucces van de weidevogels te verhogen en ze voldoende tijd te geven om hun jongen groot te brengen.

Het plangebied is niet gelegen in een beheergebied voor weidevogels. De dichtstbijzijnde beheergebieden zijn gelegen op ongeveer 4,5km van het plangebied.



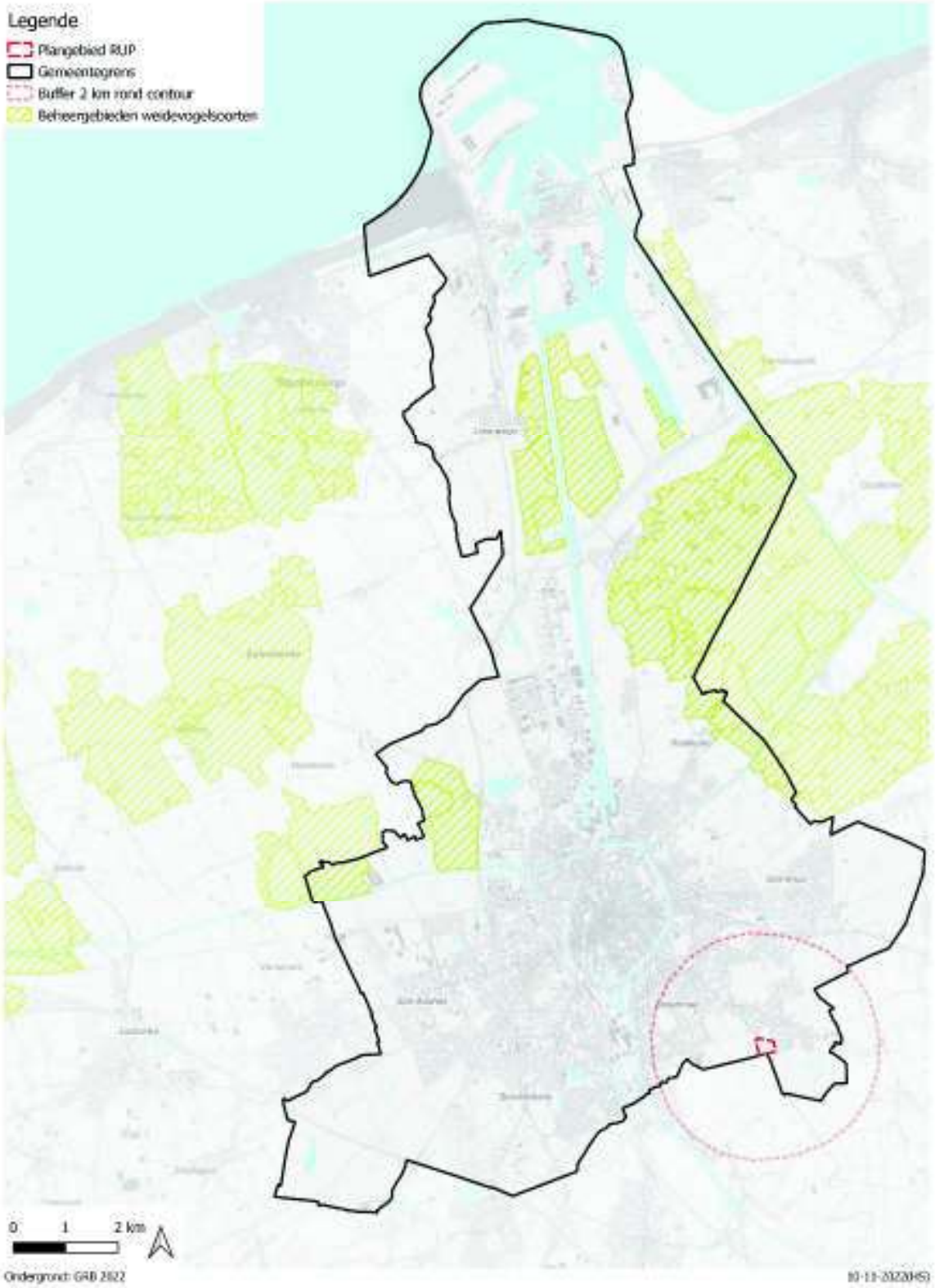
Vogelrichtlijngebieden

Figuur 54 : Vogelrichtlijngebied



Habitatrichtlijngebied

Figuur 55 : Habitatrichtlijngebied



Beheergebied weidevogels

Figuur 56 : Beheergebied Weidevogelsoorten (toestand 7/2/2018)

13.10 VEN en IVON

Figuur 43 : Biologische waarderingskaart BWK2 – detail
Figuur 57 : VEN en IVON

De natuurlijke structuur in Vlaanderen bestaat in de eerste plaats uit de gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en de natuurverwevingsgebieden en natuurverbindingsgebieden van het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON). Het zijn belangrijke instrumenten van het natuur- en bosbeleid.

Het VEN vormt met zijn grote aaneengesloten gebieden de ruggengraat van de natuurlijke structuur in Vlaanderen. Het VEN bestaat uit Grote Eenheden Natuur (GEN) en Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling (GENO).

In het VEN staat duurzaam behoud en ontwikkeling van de biodiversiteit op de eerste plaats. Er wordt ingezet op natuurgerichte bosbouw, de waterhuishouding én herstel van het microreliëf en de structuur van het landschap. Tevens wordt een beleid gevoerd die landbouw en natuur en landschapsbehoud met elkaar verzoenen. Ook wordt gestreefd om natuur met zachte recreatie en toerisme op elkaar af te stemmen en elkaar te versterken.

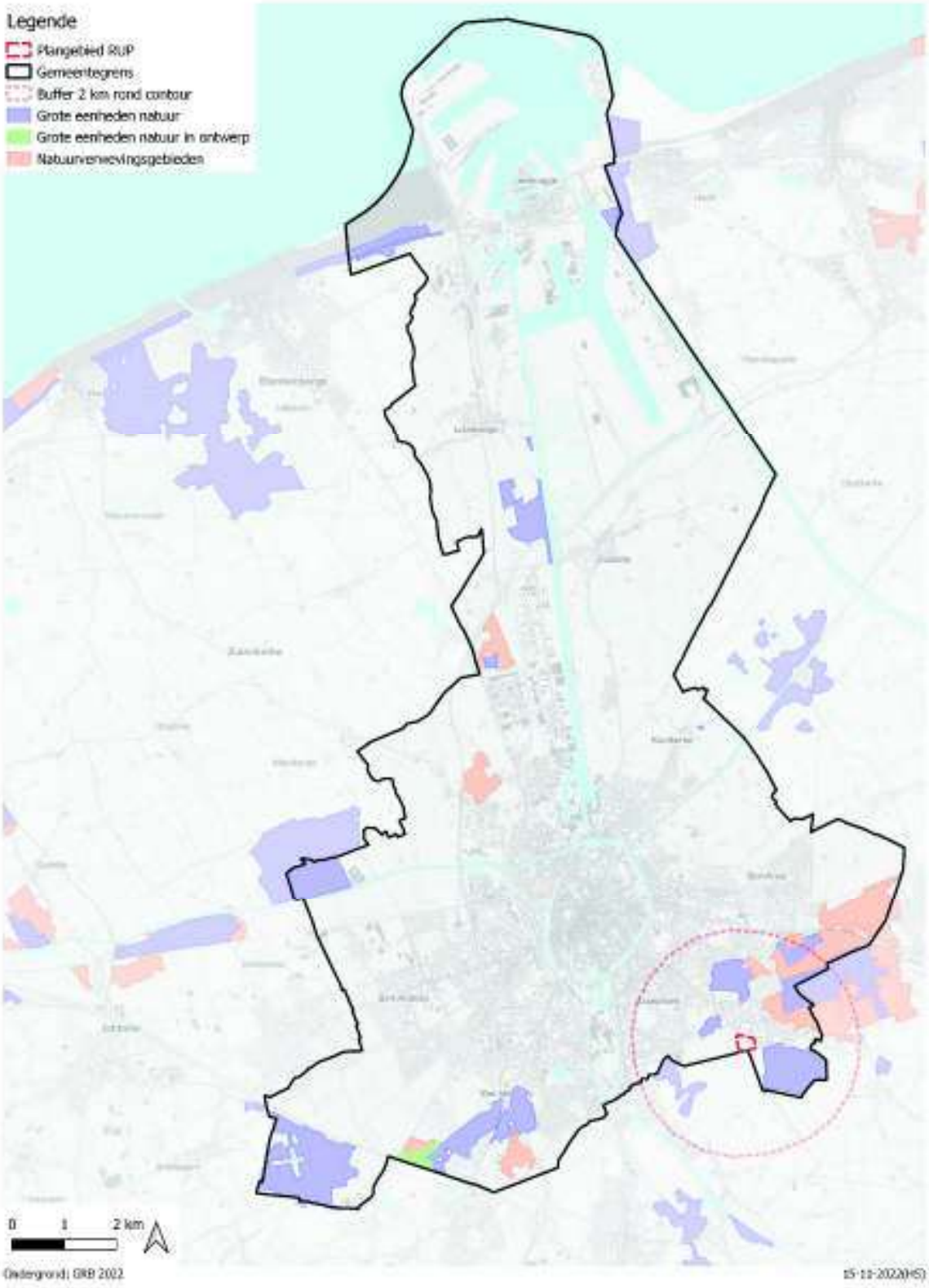
Het plangebied is niet gelegen in VEN of IVON-gebied en het bevat geen kleine landschapselementen waar volgens het Natuurdecreet een verbod tot wijziging op rust.* Het bevindt zich wel op geringe afstand van verschillende VEN-gebieden en een natuurverwevingsgebied. *(figuur 57)*
VEN-gebieden in de onmiddellijke omgeving:

- Op 0,15 km ten oosten van het plangebied
- Op 1 km ten zuidwesten van het plangebied
- Op 0,35 km ten noordwesten van het plangebied
- Op 0,75 km ten noordoosten van het plangebied

Natuurverwevingsgebied in de onmiddellijke omgeving:

- Op 0,55 km ten noordoosten van het plangebied

* Extra aandacht dient wel te gaan naar grasland dat zich in de noordoostelijke hoek van het plangebied bevindt. De Biologische waarderingskaart *(figuur 43)* vermeld het biologisch waardevol karakter van het stukje grond. De toetsing inzake de specifieke situatie (zie artikel 'Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden') duidt op het verbod van wijziging van vegetatie op deze locatie.



VEN en IVON

Figuur 57 : VEN en IVON

13.11 Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door de Natuurwetgeving

Figuur 43 : Biologische waarderingskaart BWK2 – detail
Figuur 58 : Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden

Het Vegetatiebesluit (BVR van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu), een van de uitvoeringsbesluiten van het Natuurdecreet, regelt de bescherming van o.a. vegetaties en historisch permanente graslanden in Vlaanderen.

Het Maatregelenbesluit (BVR van 21 november 2003 houdende maatregelen ter uitvoering van het gebiedsgericht natuurbeleid), een van de uitvoeringsbesluiten van het Natuurdecreet, regelt de bescherming van o.a. permanente graslanden gelegen in VEN.

Bescherming van HPG:

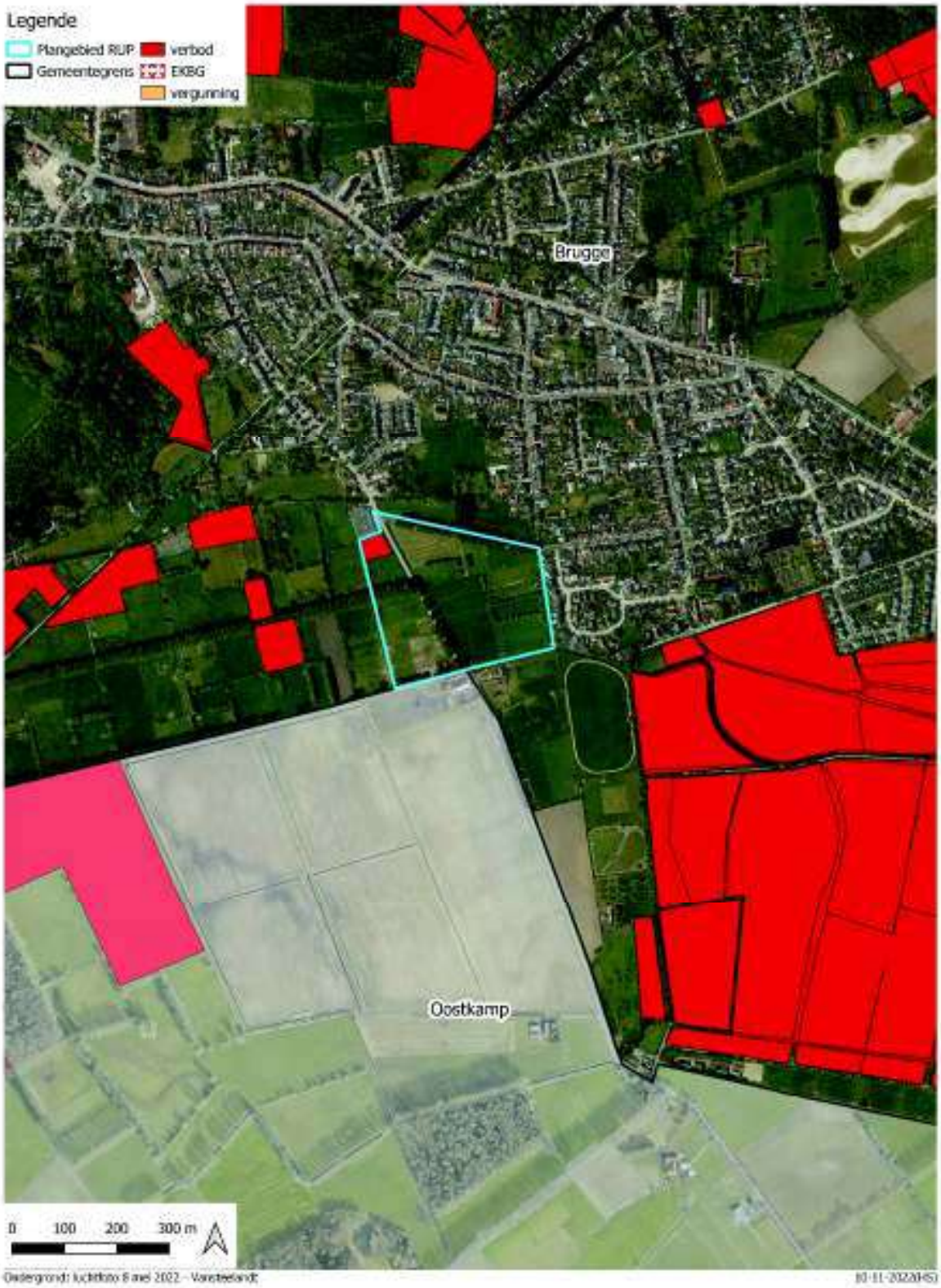
Het wijzigen van historisch permanente graslanden kan verboden zijn of onderworpen zijn aan de vergunningsplicht vanuit het Natuurdecreet (= omgevingsvergunning voor het wijzigen van vegetatie). Of de wijziging verboden dan wel vergunningsplichtig is, hangt af van de ligging van het HPG.

Omdat de bescherming van graslanden bijzonder complex geregeld is , maakte het Agentschap Natuur en Bos een kaart op met daarop de beschermde graslanden. De kaart bevat alle historisch permanente graslanden (HPG) en alle permanente graslanden (in VEN) in Vlaanderen die beschermd zijn door de natuurwetgeving, zij het door een verbod, zij het door vergunningsplicht voor het wijzigen van deze graslanden (art. 7 en 8 van het BVR van 23 juli 1998 voor de historisch permanente graslanden, artikel 25§3 ten 2e van het Natuurdecreet en artikel 6 van het maatregelen besluit voor de permanente graslanden gelegen in VEN).

Bijkomende informatie:
https://lv.vlaanderen.be/sites/default/files/attachments/fiche_vergroening_-_blijvend_grasland_en_ekbg_-_versie_31012020.pdf

Het biologisch waardevolle grasland in de noordwestelijke hoek van het plangebied is beschermd historisch permanent grasland met verbod op wijziging. *(figuur 43)*

Het dichtstbijzijnde aaneengesloten gebied bevindt zich op 150 m ten zuidoosten van het plangebied.



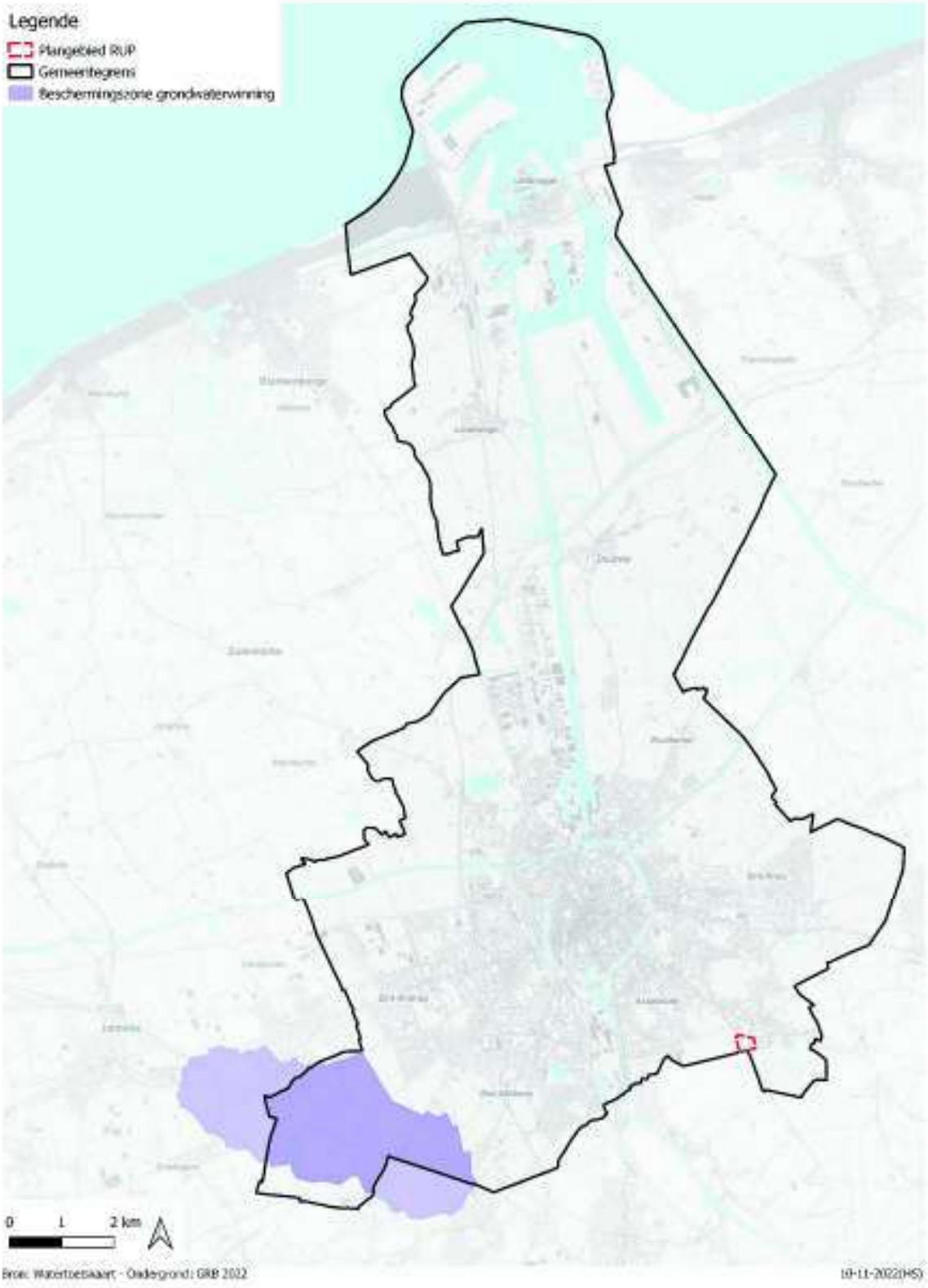
Historisch permanente graslanden (HPG) en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door de natuurwetgeving

Figuur 58 : Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden

13.12 Beschermingszone grondwaterwinning

Figuur 59 : Beschermingszone grondwaterwinning

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning. De dichtstbijzijnde beschermingszone grondwaterwinning bevindt zich op ongeveer 5,6 km ten zuidwesten van het plangebied.



Watertoets - Beschermingszones grondwaterwinning

Figuur 59 : Beschermingszone grondwaterwinning

13.13 Overstromingsgevoelige gebieden in Vlaanderen – risicozone overstromingen

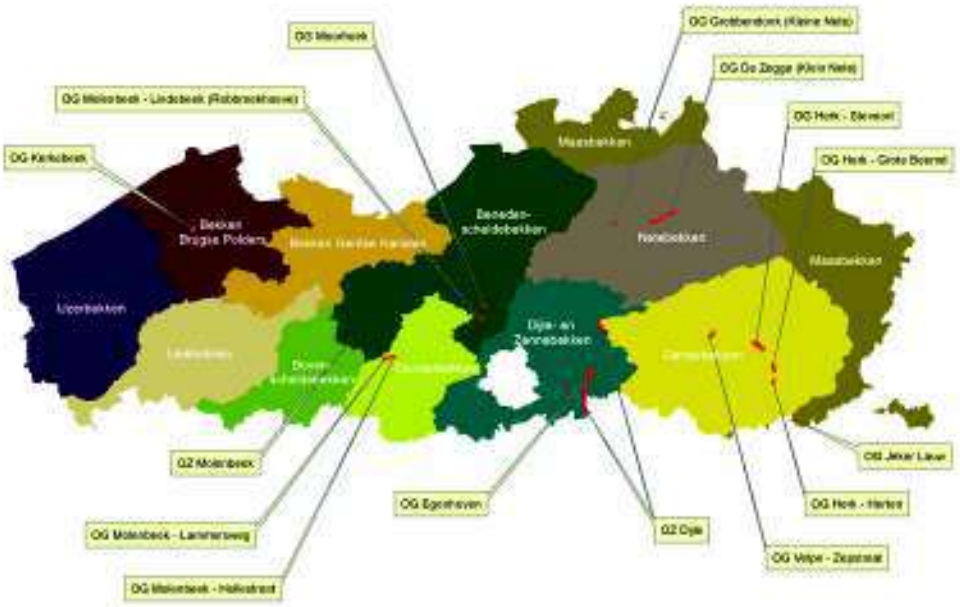
Figuur 60 : Situering van de afbakende overstromingsgebieden en oeverzones

Om ervoor te zorgen dat er ruimte voor water beschikbaar blijft, kunnen de waterbeheerders in de waterbeheerplannen overstromingsgebieden afbakenen.
Overstromingsgebieden kunnen van nature water bergen of kunnen ingeschakeld worden door de waterbeheerders om een waterbergende functie te vervullen. Het actief inschakelen van overstromingsgebieden kan op verschillende manieren. Waterbeheerders kunnen een overstromingsgebied inschakelen door hiervoor de gronden te verwerven. Een andere mogelijkheid is om een overstromingsgebied formeel af te bakenen.

Overstromingsgebieden worden afgebakend in een stroomgebiedbeheerplan, een wateruitvoeringsprogramma of door een beslissing van de Vlaamse Regering of de bevoegde minister.

In afgebakende overstromingsgebieden zijn financiële instrumenten, recht van voorkoop, aankoopplicht en vergoedingsplicht van toepassing. Ze worden onder meer ingezet om eigenaars en gebruikers van gronden te vergoeden voor de mogelijke schade door de actieve inschakeling van de gronden in het waterbeheer.

In het plangebied bevinden zich geen afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones.



Figuur 60 : Situering van de afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones

Het decreet integraal waterbeleid d.d. 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek) bepaalt dat de overheid een plan waarover ze beslist moet onderwerpen aan de watertoets. Het plangebied is gelegen in signaalgebied. Dit thema wordt behandeld in het artikel 'Decreet integraal waterbeleid – watertoets' verder in dit document.

13.14 Gewestwegen en Provinciewegen

Niet van toepassing.

13.15 Buurtwegen

Figuur 61 : Atlas buurtwegen

De atlassen van de buurtwegen zijn in de loop van de 19de eeuw opgemaakt in uitvoering van de Wet op de Buurtwegen d.d. 10 april 1841. Het betreft een inventaris per gemeente van alle openbare wegen in eigendom van de gemeente en van de private wegen met een openbaar karakter. De kaarten vormen op vandaag een historisch document en zijn nog steeds rechtsgeldig.

De 'buurtwegentoets' heeft de bedoeling om na te gaan of het RUP invloed kan hebben op het buurtwegennet (verplaatsing, opheffing,..).

De atlas vermeldt in het plangebied :

- Buurtweg nr.3 die samenvalt met het tracé van de Michel Van Hammestraat
- Voetweg nr. 33 op het tracé van de Mispelaar

Buurtwegen in het plangebied vallen samen met bestaande wegen. Het RUP geeft geen aanleiding tot verdere acties.

13.16 Waterlopen

Figuur 62 : Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

Het plangebied is gelegen in het deelbekken Damse Polders-Sint-Trudoledeken. Dit deelbekken ligt in het oosten van het bekken van de Brugse Polder.

In het plangebied situeren zich 2 waterlopen:

- Langs de zuidelijke grens van het plangebied loopt Sint-Trudoledeken. Deze niet bevaarbare waterloop werd geklasseerd als tweede categorie. En wordt beheerd door het bekkenbestuur Oostkustpolder.
- Een ander waterloop doorkruist het plangebied in oost-westelijke richting. Het is eveneens een niet bevaarbare waterloop die niet geklasseerd is. Eveneens in beheer door het bekkenbestuur Oostkuspolder.

Atlas der buurtwegen

Figuur 61 : Atlas buurtwegen

Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

Figuur 62 : Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

14 Decreet integraal waterbeleid – watertoets

Figuur 63 : Signaalgebieden
Figuur 64a : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal
Figuur 64b : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal
Figuur 64c : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee
Figuur 66 : Watertoetskaart - Recent overstroomde gebieden (ROG) versie 2017
Figuur 67 : Watertoetskaart - Infiltratiegevoelige bodems
Figuur 68 : Watertoetskaart - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Het decreet integraal waterbeleid d.d. 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek) bepaalt dat de overheid een plan waarover ze beslist moet onderwerpen aan de watertoets. Dit wil zeggen dat de overheid er zorg moet voor dragen dat er geen schadelijk effect ontstaat op het watersysteem of dat dit zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het kader van de opmaak van een RUP heeft de watertoets de bedoeling om na te gaan of de geplande bestemmingen en inrichting van een gebied niet nadelig zijn of schadelijke effecten kunnen veroorzaken aan het watersysteem.

In functie van de watertoets worden een aantal instrumenten aangereikt, waarvan hier relevant zijn:

- **Watertoetskaart 'Signaalgebieden'.** *(figuur 63)*

  Het plangebied bevindt zich in een signaalgebied Mispelaar (BPOL-AG 15) met een bouwvrije opgave.

  In signaalgebieden gelden specifieke richtlijnen voor de toepassing van de watertoets. Deze werden opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2 '*richtlijnen voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden en in effectief overstromingsgevoelige gebieden*'.

  Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde ruimtelijke bestemming zoals woonuitbreidingsgebied die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast, omdat ze kunnen overstromen of omdat ze omwille van specifieke bodemeigenschappen als een natuurlijke spons fungeren.
  Het gaat om gebieden met een mogelijke tegenstrijdigheid tussen de huidige bestemmingsvoorschriften en de belangen van het watersysteem. Als na grondige analyse van een signaalgebied blijkt dat het risico op wateroverlast bij ontwikkelen van het gebied volgens de bestemming toeneemt, dan beslist de Vlaamse Regering tot een vervolgtraject voor dat gebied. Twee categorieën van beslissing worden onderscheiden:
  - Verscherpte watertoets waarbij de geldende bestemming behouden blijft
  - Bouwvrije opgave waarbij (delen) van het signaalgebied bouwvrij moeten blijven en bijgevolg een andere bestemming krijgen.

Uit een grondige analyse van het gebied waarbij aspecten zoals watertoetskaarten, Federale kaart risicozones voor overstromingen, waterbeleid,… in rekening werden gebracht komt men in het rapport tot volgende conclusie:

- *“ Waterhuishouding:*
  Het gebied Mispelaar kan in 2 zones worden onderscheiden. Het gebied ten Noorden van de weg is meer dan 1 meter hoger gelegen dan het zuidelijk gebied. Het zuidelijk gebied maakt onderdeel uit van de Gemene Weiden. Doorheen het zuidelijk gebied vloeit de polderwaterloop WO.8.4.2 welke sifoneert onder het Sint-Trudoledeken en aansluit op de Hoofdsloot. Het gebied wordt aldus ontwatert door middel van bemaling via de Hoofdsloot. Het zuidelijk gebied komt regelmatig gedeeltelijk blank te staan.

- *Knelpunten en wateroverlast:*
  Het gedeeltelijk blank komen staan van de zuidelijke zone van de Mispelaar is een quasi jaarlijks terugkerend feit. Dit hoofdzakelijk gedurende de natte wintermaanden. Deze zone, onderdeel van de Gemene Weiden staat in communicatie, via sifonering onder de waterloop Sint-Trudoledeken, met de Assebroekse Meersen. Gelet op het bodemgebruik weiland heeft het tijdelijk blank staan van het gebied quasi geen schade voor gevolg. Overstromingen = ja, overlast = nee.

- *Gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied en in risicozone voor overstromingen*

- *Raming van overstroomde oppervlakte en geborgen volume:*
  In het zuidelijk deel van de aandachtszone Mispelaar komt bij hoge waterstanden 3 ha blank te staan waarbij 6.800 m3 water wordt geborgen. Deze oppervlakte en volume is klein t.o.v. hetgeen in het zuidelijk gelegen gebied Assebroekse Meersen wordt geborgen. Desalniettemin kan gesteld dat het, zij het in mindere mate, bijdraagt tot de natuurlijke buffering in tijden van overstromingen. Gelet op de stroomafwaartse problematiek van overstromingen te Assebroek (o.a. t.h.v. de Odegemstraat) en de druk die te Brugge op diverse plaatsen bestaat (Nijverheidsstraat, Ketsbrugge, Zuidervaartje,..) mag gesteld worden dat dit natuurlijk buffergebied in zekere mate Brugge behoedt van erger in tijden van watersnood.

- *Normen inzake buffervolumes en afvoerdebieten conform stedenbouwkundige verordening:*
  Conform de RUP afbakening regionaal stedelijk gebied Brugge wordt het noordelijk deel van Mispelaar voorbehouden als woongebied. Dit gebied is niet overstroombaar. Gelet echter op de stroomafwaartse problematiek van overstromingen richting Assebroek en verder richting Brugge dient gewaakt te worden dat de realisatie van bewoning, door de verharding, niet bijdraagt tot een versnelde afvoer en een verzwaring van de overstromingsproblematiek. Hier gelden uiteraard de normen zoals opgelegd door de stedenbouwkundige verordening. Toepassing van deze normen, rekening houdend met de adaptatie aan een gewijzigd klimaat met gewijzigde overstromingsregimes voor gevolg, is aangewezen.

Algemeen besluit:

- *Het noordelijk deel van de zone Mispelaar kent geen problemen van overstromingen*
- *Het zuidelijk deel van de zone Mispelaar komt regelmatig gedeeltelijk blank te staan."*

Volgende suggesties naar ontwikkelingsperspectief worden in het rapport opgenomen:

Voor het noordelijk deel van de Mispelaar is de functie wonen compatibel met het watersysteem. Bij het ontwikkelen van het gebied is het desalniettemin aangewezen de normen opgelegd door de stedenbouwkundige verordening hemelwaterputten strikt na te volgen, dit gelet op de problematiek van overstromingen stroomafwaarts in woonbuurten te Assebroek en Brugge. Een ontwerp van hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, vertraagde afvoer dat rekening houdt met gewijzigde overstromingsregimes ten gevolge van klimaatwijziging is aangewezen.

Voor het zuidelijk deel van de Mispelaar voorziet het GRS Brugge een herbestemming naar open ruimte. Binnen de bestemming open ruimte is het aangewezen oog te hebben voor het bufferend vermogen dat het gebied intrinsiek bevat en zijn grondophogingen in die zin dan ook niet gewenst."

Op 9 mei 2014 keurde de Vlaamse Regering het rapport goed en legt hiermee volgend ontwikkelingsperspectief vast om het waterbergend vermogen van dat gebied in de toekomst te behouden:

"Een nieuwe functionele invulling van het zuidelijk deelgebied wordt via een gemeentelijk RUP gerealiseerd. Het noordelijk deelgebied kan verder aangesneden worden: de toepassing van de watertoets volstaat.
In afwachting van de inwerkingtreding van dit RUP moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief.

Beslissing Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014
De Vlaamse Regering beslist de initiatiefnemer van het lopende planproces (gemeentelijk RUP) te gelasten om de conclusies van de ontwerp-startbeslissing te integreren in het verdere planningsproces."

Figuur 63 : Signaalgebieden

- **<u>De watertoetskaart 'Overstromingsgevoelige gebieden' versie 2017.</u>** *(figuur 64 en 65)*

De kaart maakt een onderscheid tussen mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebieden. Effectief overstromingsgevoelige gebieden zijn gebieden die recent overstroomd zijn of gebieden die een aanzienlijke kans hebben om te overstromen gebaseerd op modelleringen. Mogelijk overstromingsgevoelige gebieden zijn gebieden waar alleen overstromingen mogelijk zijn bij zeer extreme weersomstandigheden of bij het falen van waterkeringen zoals dijkbreuken e.d.

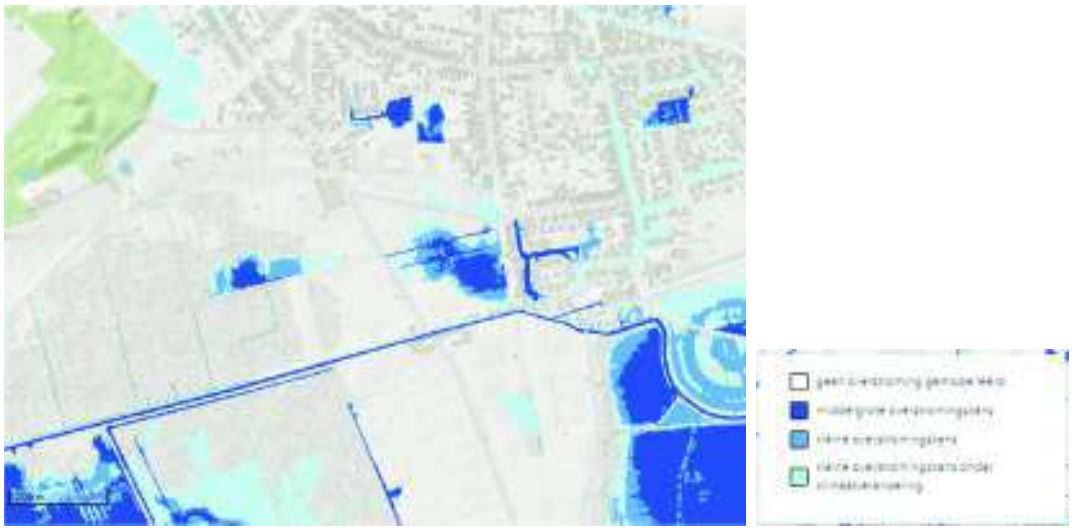
Het overwegende deel van het plangebied is volgens de kaart gelegen in 'mogelijk overstromingsgevoelig gebied'. De meest oostelijke percelen van het plangebied zijn volgens de kaart aangeduid als 'effectief overstromingsgevoelig gebied'.

Vanaf 1 januari 2023 is de watertoetskaart 'Overstromingsgevoelige gebieden' versie 2017 niet langer van toepassing. Deze wordt vervangen door 3 kansenkaarten:

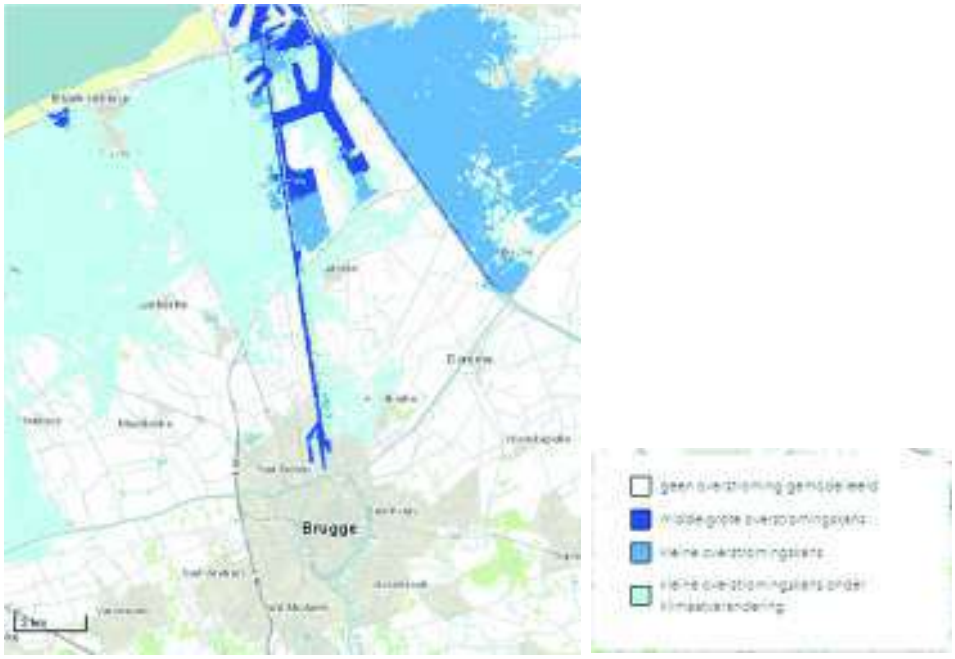
- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal *(figuur 64a)*
- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal *(figuur 64b)*
- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee *(figuur 64c)*

Het plangebied is niet gelegen in een fluviaal overstromingsgevoelig gebied *(figuur 64a)* noch in een overstromingsgevoelig gebied vanuit zee *(figuur 64c)* .
Het plangebied is wel getroffen door een pluviaal overstromingsgevoelig gebied met kleine en middelgrote overstromingskans bij huidig klimaat. *(figuur 64b)*
Het gebied met kleine en middelgrote overstromingskans situeert zich ten oosten van de Michel Van Hammestraat; langs de watergang die het plangebied van oost naar west doorkruist met aftakkingen via de Binnenweg van de Gemene Weide naar Sint-Trudoledeken. De zone met middelgrote overstromingskans manifesteert zich langs perceelsgrenzen en treft percelen die aansluiten op de watergang.
Een beperkte zone langs de oevers van de waterloop Sint-Trudoledeken die langs de zuidelijke grens van het plangebied loopt wordt door de kaart eveneens aangeduid als gebied met middelgrote overstromingskans.
Ook de ruimere omgeving van het plangebied wordt getroffen door pluviale overstromingsgevoelige gebieden.
Onder invloed van klimaatverandering zal binnen het plangebied het huidig overstromingsgevoelig gebied uitdeinen. De kaart duidt ten noorden van Mispelaar een nieuwe zone aan met een kleine overstromingskans alsook diverse straten in de wijk ten oosten en noorden van het plangebied.

Figuur 64a : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal



Figuur 64b : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal



Figuur 64c : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee

- **De watertoetskaart 'Recent overstroomde gebieden (ROG)' versie 1/07/2017.** *(figuur 66)*

  Deze kaart omvat een inventaris van alle waargenomen en gedocumenteerde overstromingen sinds 1988. Deze kaart is gebaseerd op meldingen van lokale besturen, hulpdiensten, helikoptervluchten e.d.
  Het oostelijk deel van het plangebied ligt volgens de kaart in recent overstroomd gebied.

- **De watertoetskaart 'Infiltratiegevoelige bodems'.** *(figuur 67)*

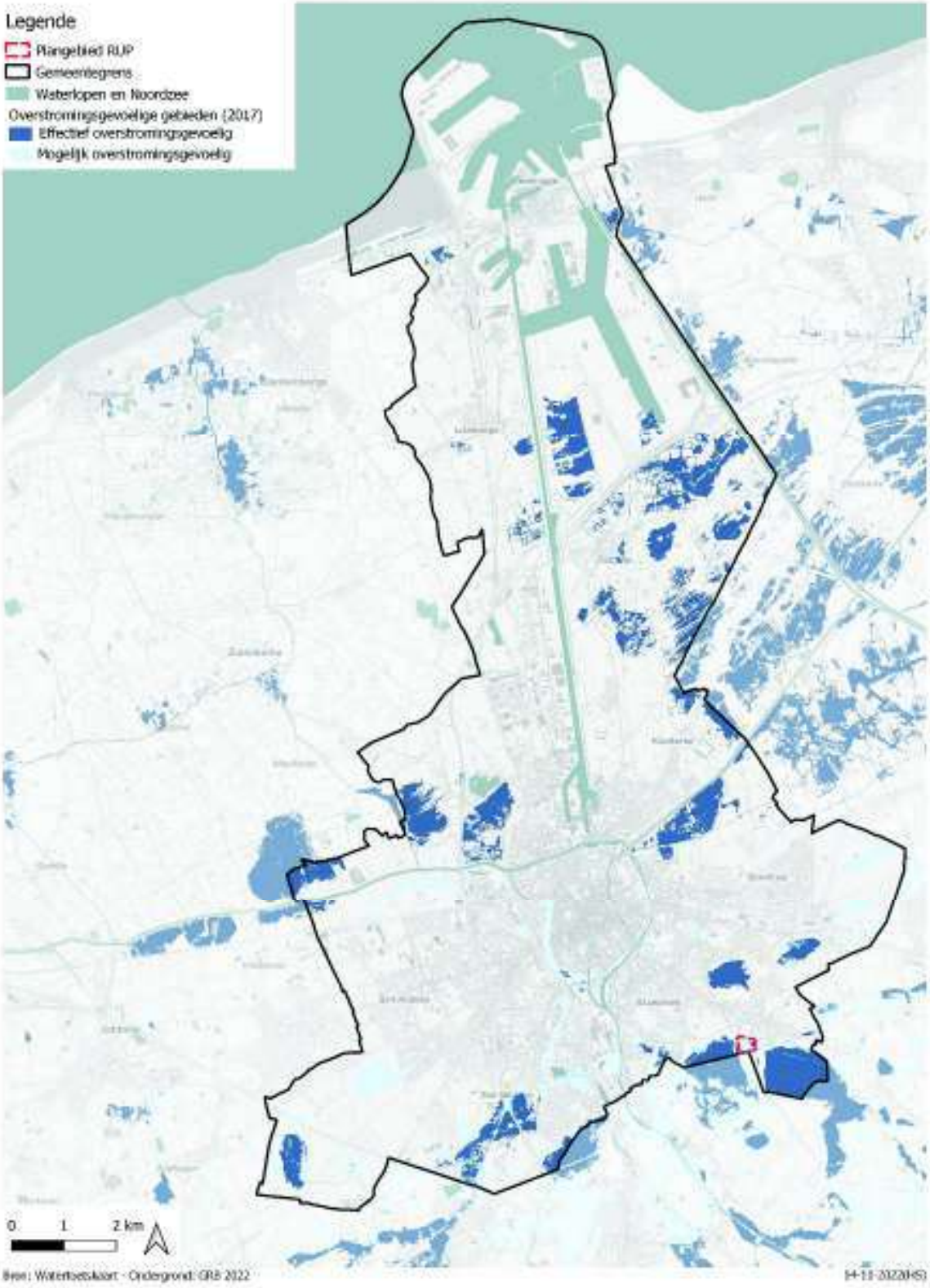
  De kaart met infiltratiegevoelige bodems ten behoeve van de watertoets werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. Bovendien staat infiltratie in voor de aanvulling van de grondwatervoorraden en zodoende voor het tegengaan van verdroging van watervoerende lagen en van waterafhankelijke natuur.

  Het plangebied ligt overwegend in een zone die niet infiltratiegevoelig is. Enkel langs de zuidelijke grens van het plangebied bevindt zich een zone waar infiltratie naar de ondergrond relatief gemakkelijk is.

- **Watertoetskaart 'Grondwaterstromingsgevoelige gebieden'.** *(figuur 68)*

  De kaart met de gebieden die gevoelig zijn voor grondwaterstroming ten behoeve van de watertoets werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er minder of meer aandacht moet uitgaan naar de effecten van ingrepen op grondwaterstroming.

  Het plangebied ligt in een zone die zeer gevoelig is voor grondwaterstroming.

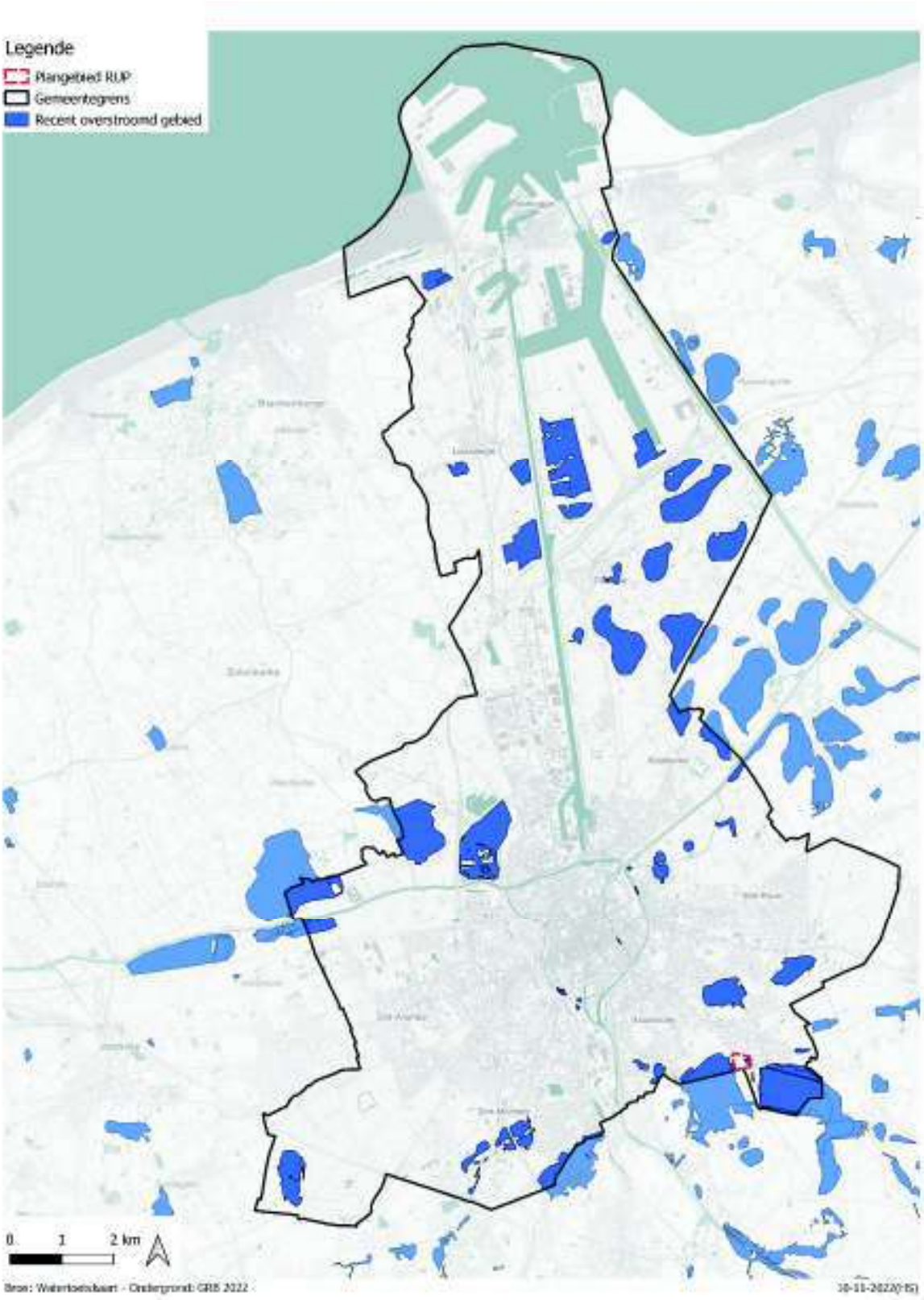


Overstromingsgevoelige gebieden (2017)

Figuur 64 : Watertoetskaart - Overstromingsgevoelige gebieden (2017)

Overstromingsgevoelige gebieden (2017) - detail

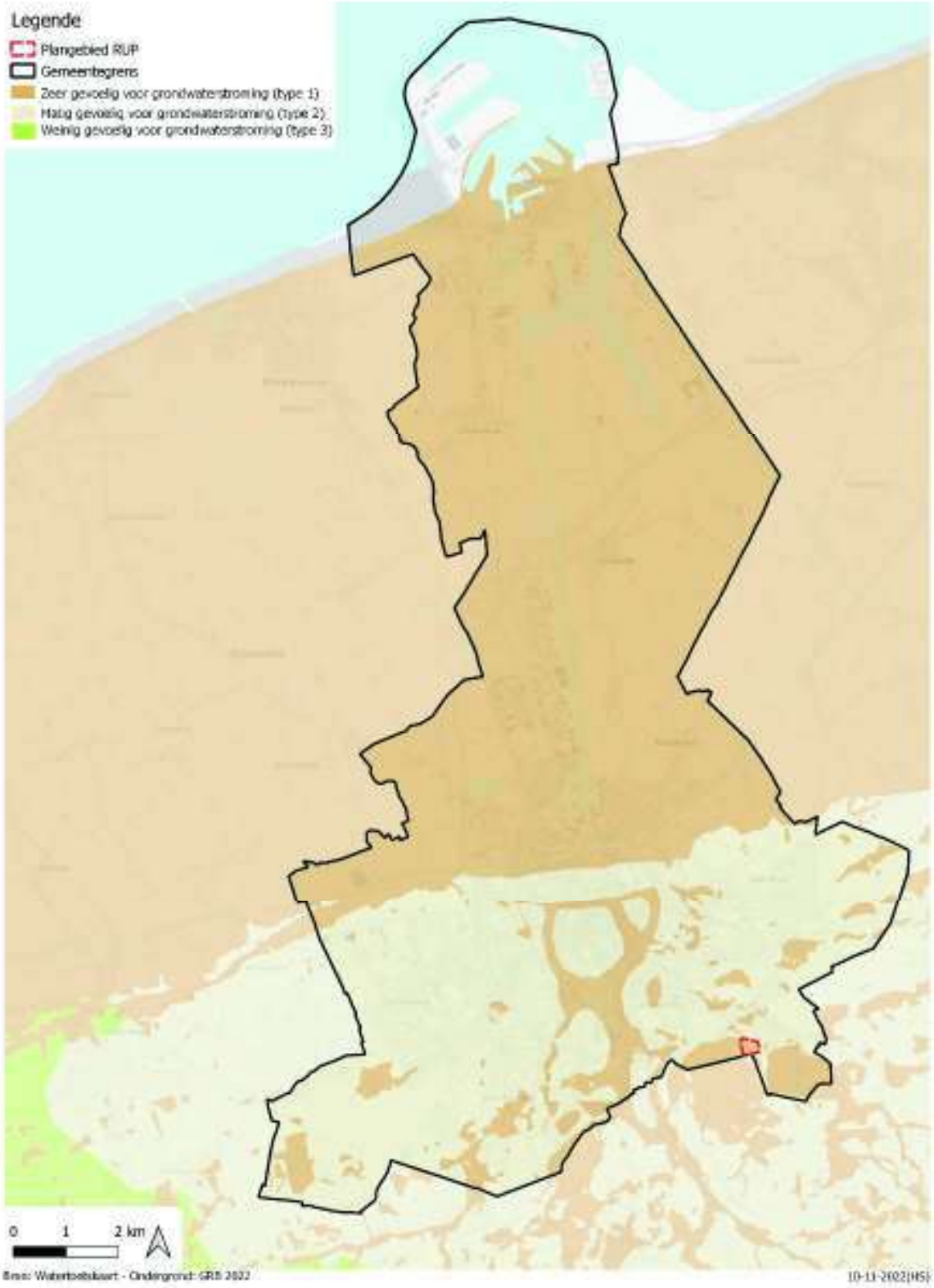
Figuur 65 : Watertoetskaart - Overstromingsgevoelige gebieden - detail (2017)



Figuur 66 : Watertoetskaart - Recent overstroomde gebieden (ROG) versie 2017

Watertoets - Infiltratiegevoelige bodems

Figuur 67 : Watertoetskaart - Infiltratiegevoelige bodems



Watertoets - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Figuur 68 : Watertoetskaart - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

15 Planvoornemen en alternatieven

15.1 Planvoornemen

De analyse van de feitelijke toestand, het juridisch kader en het beleidskader levert elementen voor de opmaak van het verordenend deel van het RUP (verordenend grafisch plan en de verordenende stedenbouwkundige voorschriften).

Voorliggend RUP wordt opgemaakt in uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, waarin beleidsopties voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied zijn genomen. Deze beleidsopties worden bijgetreden en versterkt door het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 waarbij het 'Signaalgebied Mispelaar' een bouwvrije opgave kreeg.
Het RUP zal deze beleidsopties vertalen naar verordenende bepalingen. Deze bepalingen zullen cfr. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, betrekking hebben op de bestemming en inrichting van het gebied en/of beheer van het gebied.

Analyse en visie:

- Versterken van de open ruimte:
  Het plangebied van het RUP maakt deel uit van een groter open ruimtegebied dat zich uitstrekt in het zuidoosten van Brugge, in het grensgebied met de gemeenten Beernem en Oostkamp. Het maximaal vrijwaren en behoud van deze open ruimte langs de rand van de stedelijke agglomeratie vermijdt dat Brugge en de perifere kernen aan elkaar groeien. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan kiest om een halt toe te roepen aan de ontwikkeling van het gebied en het te herbestemmen naar open ruimte.
  De ligging van het plangebied tussen de Assebroekse Meersen in het zuidoosten en de Gemene Weiden ten westen biedt mogelijkheden voor een **herontwikkeling als authentiek landschappelijke en ecologisch gedifferentieerde tussenzone** tussen beide gebieden.

- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied:
  In het plangebied komt bij hoge waterstanden 3 ha blank te staan waarbij 6.800 m3 water wordt geborgen. Er mag gesteld worden dat dit natuurlijk buffergebied in zekere mate Assebroek behoedt van erger in tijden van watersnood. Het belang van het gebied als waterbuffer werd vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering door het aan te duiden als signaalgebied met een bouwvrije opgave.
  Ter bescherming van delen van Assebroek wordt **het waterbergend vermogen** van het plangebied bewaakt.

- Versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen:
  Het meersengebied is een gebied met een belangrijke natuurwetenschappelijke, historische en esthetische waarde. Het is sinds 2001 grotendeels beschermd als cultuurhistorisch landschap. Het plangebied van het RUP is gedeeltelijk binnen deze beschermingszone opgenomen: de gronden ten oosten van de Michel Van Hammestraat zijn niet beschermd, deze ten westen van Michel Van Hammestraat die behoren tot de Grote Gemene Weiden, wel. De bescherming als landschap impliceert dat het beheer moet gericht zijn op het behoud van en de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het gebied.
  Ten westen van de Michel Van Hammestraat wordt het plangebied in oost-westelijke richting doorkruist door een toegangsdreef naar de Gemene Weiden. De toegangsdreef werd

opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed als landschappelijk element. Evenals het jaagpad langs Sint-Trudoledeken aan de westelijke zijde van de Michel Van Hammestraat.

Het plangebied omvat een (deel van een) historische belangrijke verbindingsweg 'Michel Van Hammestraat' en historische waterloop 'Sint-Trudoledeken'. We gaan uit van behoud en maximale opwaardering van deze belangrijke landschappelijke elementen.

- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied:
  Volgens de archeologische waardebepaling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel. Extra waakzaamheid en het voeren van archeologisch onderzoek ook indien de geplande werken onder de wettelijke drempelwaarden voor archeologische evaluatie vallen kan verlies van archeologisch erfgoed voorkomen.

- Behoud (en versterken) van de natuurwaarden van het gebied:
  Het GNOP omschrijft de natuurwaarde van het meersengebied. De Gemene Weiden – Chartreusemeersen zijn aangeduid als grondgebonden landbouwgebied met hoog ecologisch belang (of natuurverwevingsgebied). Ook voor het plangebied van het RUP is een **bestemming als natuurverwevingsgebied volgens het structuurplan aangewezen**. In deze gebieden kan de grondgebonden landbouw een belangrijke rol vervullen indien men zich richt op het in stand houden of ontwikkelen van ecologische kwaliteiten. **Landbouw, natuur, bos en recreatie kunnen er een plaats krijgen**. De landschappelijke en ecologische beperkingen zijn dan sterk bepalend voor de landbouwfunctie.

- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik:
  Het plangebied is overwegend onbebouwd. De gronden zijn hoofdzakelijk in landbouwgebruik. Langs de oostelijke zijde van de Michel Van Hammestraat worden percelen ingezet voor hobbylandbouw. In het zuidwesten van het plangebied langs het Sint-Trudoledeken bevindt zich een pompstation.
  De nieuwe functie van het gebied sluit waar mogelijk aan op het feitelijk gebruik van de percelen.

- Verhogen kindvriendelijkheid van het gebied als een potentie:
  De dreef die vanaf de Michel Van Hammestraat in oost-westelijke richting doorheen de Gemene Weiden loopt, biedt mogelijkheden in het kader van de kindvriendelijkheid van het open ruimtegebied. Binnen het plan zou deze **dreef kunnen doorgetrokken worden tot de Binnenweg van de Gemene weide .** Dit kan de kindvriendelijkheid van dit open ruimtegebied en de toegankelijkheid ervan vanuit de woonwijk 't Leitje vergroten.

Doelstellingen voorgenomen plan:

- Herbestemmen van het WUG naar een open ruimtebestemming.
- Herbestemmen van het signaalgebied naar open ruimtebestemming met een bouwvrije opgave.
- Versterken van de open ruimte.
- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied.
- Versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen.
- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied.

- Behoud (en verhogen) van natuurwaarden van het meersengebied.
- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik.
- Verhogen kindvriendelijkheid van het gebied als een potentie.

Bij een juridisch-planologische vertaling naar verordenende voorschriften zijn de typebepalingen richtinggevend volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen. Dit besluit bevat regels over de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen en een niet – verordenende bijlage met typevoorschriften die kunnen gebruikt worden in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Deze typebepalingen kunnen ook richtinggevend zijn voor gemeentelijke uitvoeringsplannen.

Rekening houdend met het huidige gebruik van het gebied wordt voorgesteld om de gewenste open ruimtefunctie in te vullen als **'bouwvrij gemengd open ruimtegebied' met overdruk 'natuurverweving'**.

15.2 Mogelijke alternatieven

Voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan heeft als doel een specifiek gebied (signaalgebied en woonuitbreidingsgebied) te herbestemmen naar open ruimte.

15.2.1 Locatiealternatieven

Gezien de concrete situatie, de ruimtelijke context en de nood voor het plangebied om de ruimtelijke kwaliteit te vrijwaren, zijn alternatieve locaties niet van toepassing. Binnen het RUP en binnen het onderzoek van de milieueffecten worden dus geen alternatieve locaties onderzocht.

15.2.2 Nulalternatief

Het nulalternatief betreft het alternatief dat er in bestaat het planvoornemen niet uit te voeren. Dit betekent dit dat de voorgenomen opmaak tot RUP niet doorgaat of met andere woorden dat het plangebied in zijn huidige 'vorm' blijft behouden.
Er wordt dan :

- Geen gevolg gegeven aan het bindend deel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarbij het woonuitbreidingsgebied werd aangeduid als nuloptiegebied;
- geen gevolg gegeven aan het besluit van de Vlaamse Regering inzake het herbestemmen van het signaalgebied;
- in afwachting van de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief LNE/2015/2 *richtlijnen voor toepassing van de watertoets voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden en in effectief overstromingsgevoelige gebieden*;
- de gewestplanbestemming laat ontwikkeling toe op niet gewenste locaties;

Het nulalternatief wordt als een niet redelijk alternatief beschouwd. Het huidig planvoornemen wil door het bouwvrij houden van het gebied de problematiek inzake waterberging aanpakken.

15.2.3 Inrichtingsalternatieven

De startnota formuleert de doelstellingen van het RUP. De startnota heeft tot doel de bevolking en de adviesinstanties te informeren en te laten participeren aan het planningsproces. Bijgevolg is de startnota nog geen ontwerpplan maar laat het genoeg vrijheden om adviesinstanties, stakeholders en participanten toe te laten om hun inbreng te hebben in het plan, dit teneinde een breed draagvlak te creëren.

16 Scoping

anteagroup	de effectbeoordeling werd opgemaakt door Antea Belgium Jari Peeters Manon Minnebo Marijke Verhasselt

16.1 Toepassingsgebied

Voor elk ruimtelijk uitvoeringsplan moet, in de voorbereidende fase ervan, door de initiatiefnemer van het plan (in dit geval stad Brugge) worden nagegaan of een plan-MER al of niet moet worden opgemaakt. Een plan-MER onderzoekt de impact van het plan op o.m. de veiligheid en de gezondheid van de mens en milieu.

Het RUP valt onder de definitie van een plan of programma en onder het toepassingsgebied zoals gedefinieerd in het Decreet houdende de Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DAMB).

Het ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP) Mispelaar-Zuid vormt geen kader voor het toekennen van een vergunning voor een project opgesomd in bijlagen I, II en III van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004.

Overeenkomstig artikel 4.2.3 §3 van het DAMB geldt voor een plan of programma, dat overeenkomstig artikel 4.2.1, onder het toepassingsgebied van dit hoofdstuk valt, en dat het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhoudt, dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt voor zover de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I, die bij dit decreet is gevoegd, aantoont dat het plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Het voorgenomen plangebied regelt het gebruik van **een klein gebied op lokaal niveau.** Het plangebied betreft ca. 8,62 ha. Dit is slechts 0,06 % van het grondgebied Brugge dat ca. 13.840 ha omvat. Het lokaal niveau kan hiermee worden gemotiveerd vanuit het lokale karakter van de te verwachten invulling, de beperkte schaal, de lokale bediening en omvang.

Het voorgenomen RUP Mispelaar-Zuid **komt dus in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.**

16.2 Onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten

16.2.1 Referentiesituatie

De feitelijke en de planologische toestand van het plangebied zijn verschillend. In die gevallen stelt het 'Richtlijnensysteem Algemene Methodologische en Procedurele Aspecten' (Departement Omgeving, maart 2022), dat er een beoordeling gemaakt moet worden van het plan ten opzichte van twee referentiesituaties: een referentiesituatie gebaseerd op de feitelijke situatie op het terrein en een referentiesituatie gebaseerd op een (fictieve) invulling van het terrein volgens de geldende planologische bestemming.

In eerste instantie wordt het planvoornemen beoordeeld ten aanzien van de meest kwetsbare referentiesituatie, zijnde de feitelijke referentiesituatie.

In een aparte paragraaf (zie §16.2.9) wordt het planvoornemen beoordeeld ten aanzien van de planologische situatie. Hierbij wordt voor de referentiesituatie rekening gehouden van een fictieve invulling van het plangebied als woongebied.

16.2.2 Discipline Bodem

Tabel 1 Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem

Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem	Ja	Nee
Bodemverstoring en grondstofvoorraden		
○ **Voorziet het plan vergraving of graafwerkzaakheden?**	☒	☐
○ **Voorziet het plan een wijziging inzake verharding (aard en/of oppervlakte)?**	☒	☐
○ **Wordt ingegrepen op de grondstoffenvoorraden? Voorziet het plan de uitbating van de diepe ondergrond (klei-, zand-, steen- of grinduitbating, ertswinning)?**	☐	☒
Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging		
○ **Voorziet het plan risico-activiteiten voor verontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenzone)?**	☐	☒
○ **Voorziet het plan herbestemmingen naar een ander bestemmingstype?**	☒	☐
Erosie		
○ **Voorziet het plan een gewijzigd bodemgebruik waardoor bijkomende oppervlakte aan erosie het gevolg kan zijn of het plan aan erosie onderhevig kan zijn?**	☐	☒

16.2.2.1 Bodemverstoring en grondstofvoorraden

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied bestaat volgens de bodemkaart voornamelijk uit een natte zandleembodem. De volgende bodemtypen worden aangetroffen:

- L-EFp: sterk tot zeer sterk gleyige zandleembodem en kleibodem zonder profiel. De drainageklasse wordt omschreven als complex van nat, matig gleyig tot zeer nat, zeer sterk gleyig met reductiehorizont.
- Sep: natte lemig zandbodem zonder profiel. De drainageklasse wordt omschreven als nat, sterk gleyig met reductiehorizont.
- Sdh: matig natte lemig zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont. De drainageklasse wordt omschreven als matig nat, matig gleyig.

Bodems in en nabij het plangebied zijn aangeduid als bodemkundig erfgoed.

Er bevinden zich geen ontginningen in of grenzend aan het plangebied.

Figuur 69: Bodemkaart - bodemtypes

Figuur 70: Bodemkundig erfgoed

Effectbespreking

Het RUP beoogt een herbestemming naar een bouwvrije open ruimtebestemming. Het bebouwen en verharden ervan zal niet mogelijk zijn, met uitzondering van eventueel een dreef. Het planvoornemen houdt namelijk een optie open voor het doortrekken van de bestaande dreef ten westen van het plangebied richting de woonwijk. Verder voorziet het planvoornemen dus geen vergravingen of

noemenswaardige bodem-/ profielverstoring, noch bijkomende verdichting of verharding of uitbating van de ondergrond.

Het planvoornemen houdt dus de optie open dat de bestaande dreef van de Gemene Weide in de oostelijke richting zal worden doorgetrokken. Dit heeft beperkte verstoring en verharding tot gevolg. De lemige zandbodem (Sep) is beperkt gevoelig voor bodemverdichting en niet gevoelig voor profielvernietiging. De zandleembodem (L-EFp) is matig gevoelig voor bodemverdichting en niet gevoelig voor profielvernietiging. Het betreft een zeer beperkte oppervlakte die verstoord kan worden (beperkt tot de dreef). Bovendien kan aangenomen worden dat de verstoring slechts oppervlakkig zal zijn, en dat de bodems reeds oppervlakkig zijn verstoord door de landbouw. In de directe omgeving blijft nog voldoende 'onverstoord' bodemprofiel en bodemkundig erfgoed gevrijwaard van verstoring en verharding.

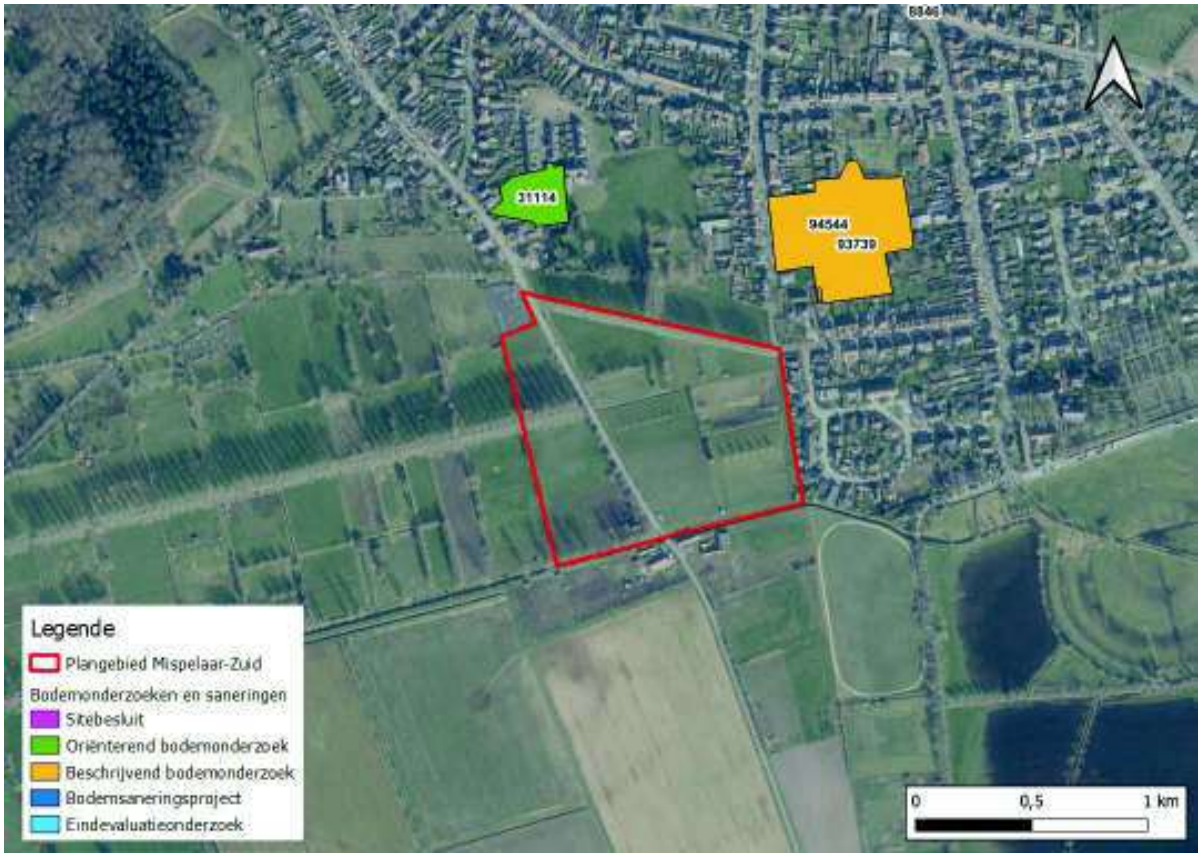
Aanzienlijke effecten ten aanzien van de bodemverstoring en het bodemkundig erfgoed worden bijgevolg niet verwacht.

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en het gegeven dat er binnen het plangebied geen ontginningen werden aangetroffen en dat de ontwikkeling van het plangebied geen ontginning mogelijk maakt, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op de grondstofvoorraden optreden.

16.2.2.2 Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Uit de OVAM-databank van de verspreiding van de bodemonderzoeken in Vlaanderen (toestand 30/01/2023) blijkt dat er binnen het plangebied geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.



Figuur 71: Bodemonderzoeken in Vlaanderen (OVAM Geoloketten, geraadpleegd op 30/01/2023)

Effectbespreking

Rekening houdend met de aard van het plan en het gegeven dat er geen gekende verontreinigde percelen worden aangetroffen en er geen bedrijvigheid wordt gepland, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteiten optreden.

16.2.2.3 Erosie

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Verspreid over het plangebied zijn er kleine zones die erosiegevoelig zijn volgens de watertoetskaart erosiegevoelige gebieden. Voorts blijkt uit de potentiële bodemerosiekaart per perceel (2022) dat de totale potentiële erosie van de percelen in het plangebied zijn aangeduid als verwaarloosbaar tot zeer laag.

In of nabij het plangebied komen er geen zones voor die gevoelig zijn voor grondverschuivingen of die gekarteerd werden met grondverschuivingen.

Figuur 72: Watertoets – erosiegevoelige gebieden

Effectbespreking

Door de aanwezigheid van percelen met verwaarloosbare tot zeer lage kwetsbaarheid voor erosie in het plangebied en de aard van het voorgenomen plan (open ruimte en doortrekking van een dreef), worden er geen aanzienlijke effecten op erosie verwacht.

16.2.2.4 Conclusie discipline bodem

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem te verwachten zijn.

16.2.3 Discipline Water (grond-, oppervlakte- en afvalwater)

Tabel 2 Checklist potentiële ingrepen discipline Water

Checklist potentiële ingrepen discipline Water	Ja	Nee
Grondwater		
- Voorziet het plan omvangrijke ondergrondse constructies?	☐	☒
- Voorziet het plan bijkomende verharding van niet verharde zones?	☒	☐
- Kan het plan aanleiding geven tot permanente wijziging van grondwaterstanden of –stromen (bv. t.b.v. natuur of landbouw)?	☐	☒
- Worden bestemmingen voorzien die aanleiding kunnen geven tot risico-activiteiten voor grondwaterverontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenzone)?	☐	☒
Oppervlaktewater		
- Zijn er binnen het plan ingrepen op waterlopen of oevers mogelijk (afgraven of aanleggen oevers/dijken, openleggen of overwelven van waterlopen, hermeandering/rechttrekking, verharden oeverzones)?	☐	☒
- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die een invloed kunnen hebben op overstromingszones of signaalgebieden, zoals: verharding, bebouwing, ophoging.	☒	☐
Afvalwater		
- Genereert het plan afvalwater (huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater)?	☐	☒

16.2.3.1 Grondwater

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de referentietoestand en kwetsbaarheden zijn weergegeven in hoofdstuk §14 voor wat betreft infiltratiegevoeligheid en grondwaterstroming.

Het plangebied bevindt zich geheel in een zone die als zeer kwetsbaar (Ca1) wordt aangeduid.

Figuur 73: Grondwaterkwetsbaarheidskaart – de kwetsbaarheidsschaal

Tabel 3 Kwetsbaarheidsklasse Ca1

De tabel toont de eigenschappen van de kwetsbaarheidsklasse Ca1, welke van toepassing is voor het plangebied.

	Ca1
Deklaag	
Kwetsbaarheidsschaal	=< 5m en/of zandig
Onverzadigde zone	=< 10m
Watervoerende laag	Zand

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een beschermingszone voor drinkwaterwinning. De dichtstbijzijnde grondwaterwindgebieden zijn 'Kluizen' (oost) en 'Snellegem' (west) en situeren zich op ±6 km van het plangebied.

Op vlak van bodemkwaliteit en bodemverontreiniging worden er geen gekende verontreinigde percelen aangetroffen binnen het plangebied.

Effectbespreking

De herbestemming naar een bouwvrije open ruimtefunctie betekent dat de infiltratiemogelijkheden in het gebied behouden blijven. Bijkomende verharding en vergravingen zijn niet mogelijk, met uitzondering van eventueel een dreef. Bijgevolg worden er geen aanzienlijke effecten verwacht wat betreft de discipline grondwater.

Het planvoornemen houdt de optie open dat de bestaande dreef van de Gemene Weide in de oostelijke richting kan worden doorgetrokken. De nieuwe dreef zal worden aangelegd in

waterdoorlatende verharding. Aanzienlijke effecten ten aanzien van grondwater worden dan ook niet verwacht.

16.2.3.2 Oppervlaktewater

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de referentietoestand en kwetsbaarheden zijn weergegeven in hoofdstuk 14 voor wat betreft overstromingsgevoeligheid en in §13.6 voor waterlopen.

De waterlopen hebben een zwakke structuurkwaliteit. Het plangebied bevindt zich grotendeels in het zuidelijke gedeelte van het signaalgebied 'Mispelaar' (BPOL-AG15). Het totale signaalgebied beslaat een oppervlakte van 14,9 ha.

Figuur 74: Signaalgebieden

Ter hoogte van het plangebied zijn er geen acties opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan.

Effectbespreking

De herbestemming van het plangebied naar een bouwvrij open ruimtegebied heeft een positieve invloed op de discipline oppervlaktewater. Het waterbergend vermogen in het plangebied wordt bewaakt, wat ook de veiligheid in de woonwijken verhoogd. De historische waterloop 'Sint-Trudoledeken' wordt maximaal behouden en opgewaardeerd.

Het planvoornemen maakt de realisatie van een dreef mogelijk. Deze zal geen impact hebben op de structuurkwaliteit van de naastgelegen waterloop. Er kan geconcludeerd worden dat er geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline oppervlaktewater worden verwacht.

16.2.3.3 Afvalwater

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het afvalwaterbeleid wordt gestuurd via gemeentelijke zoneringsplannen. Het zoneringsplan deelt het grondgebied van de gemeente op in het reeds gerioleerde gebied, het gebied waar nog een collectieve

zuivering zal worden voorzien en het gebied waar geen collectieve, maar een individuele zuivering zal worden voorzien. De noordelijk en zuidelijk randen van het plangebied zijn gelegen binnen centraal gebied met reeds bestaande aansluiting op een waterzuivering (oranje gearceerd). Aan de zuidelijke rand is er een collectief te optimaliseren buitengebied (groen gearceerd). Het overige gedeelte is nog niet aangesloten op het rioleringsnet.

Het plangebied is gelegen binnen het zuiveringsgebied Brugge.

Figuur 75: Zoneringsplan

Effectbespreking

Het planvoornemen voorziet geen productie van afvalwater. Rekening houdend met de aard van het planvoornemen (herbestemming naar een bouwvrij open ruimtebestemming), worden er geen aanzienlijke effecten verwacht wat betreft de discipline afvalwater.

16.2.3.4 Conclusie discipline water

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline water te verwachten zijn.

16.2.4 Discipline Biodiversiteit

Tabel 4 Checklist potentiële ingrepen discipline Biodiversiteit

Checklist potentiële ingrepen discipline Biodiversiteit	**Ja**	**Nee**
Biotoopverlies / biotoopwijziging		
Biotoopverlies door ruimtebeslag		
○ **Voorziet het plan bijkomende bodemverstoring zoals verharding, verdichting en vergraving?**	☒	☐
Biotoopwijziging		
Verdroging / vernatting:		
○ **Voorziet het planvoornemen een permanente bemaling of is het mogelijk dat er door uitvoering van het planvoornemen een lange tijdelijke bemaling (zoals bijvoorbeeld bij ondergrondse infrastructuren zoals tunnels of ontginningen dieper dan het grondwater) of grondwaterpeilsturing (bijvoorbeeld i.f.v. irrigatie voor landbouwgebruik) zal plaatsvinden waardoor er toch permanente effecten op bestaande biotopen te verwachten zijn?**	☐	☒
Verzurende en vermestende depositie (belangrijkste = stikstofdepositie)		
○ **Zal uitvoering van het plan zorgen voor een relevante toename van verzurende en/of vermestende deposities (meest relevant is vaak de stikstofdepositie): enerzijds via water (bijv. bemesting die afvloeit naar de waterloop) en anderzijds via lucht (industriële emissies zoals energiebedrijven en raffinaderijen of via een hoge toename in verkeersemissies)?**	☐	☒
Rustverstoring (door geluid en lucht)		
○ **Voorziet het planvoornemen geluidsproducerende functies/activiteiten (zoals door recreatie, industriële installaties, bedrijvigheid met bijvoorbeeld typerende buitenactiviteiten, open sportstadium/sportpleinen in open lucht, enz)?**	☐	☒
○ **Voorziet het plan in een bestemming/functie waardoor er een bijkomende recreatiedruk te verwachten valt?**	☒	☐
○ **Voorziet het plan relevant aandeel bijkomende lichtbronnen (zoals bijvoorbeeld voor sport- en recreatieactiviteiten, i.f.v. veiligheid op bedrijfsterreinen)?**	☐	☒
Barrièrevorming en versnippering		
○ **Kan het plan zorgen voor het doorbreken van een verbinding(szone) voor fauna of flora (zoals bermen, waterlopen, groene zones)?**	☐	☒
○ **Kan het plan zorgen voor een belangrijke fysische scheiding tussen biologisch waardevolle zones (zoals een verkeersweg, waterweg, ontwikkeling)?**	☐	☒
○ **Kan het plan een potentieel obstakel voor vogeltrek toelaten (bijvoorbeeld windturbines) of een obstakel voor foerageerroutes (bijvoorbeeld door inname of versnipperen van waterlopen, boszones, kleine landschapselementen)?**	☐	☒

16.2.4.1 Aandachtspunten: Natura 2000-gebieden, Ramsar-gebied, VEN-gebied, natuur- en bosreservaten

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de aandachtsgebieden is opgenomen onder §13.

Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van gebieden die deel uitmaken van het Natura 2000-netwerk of van gebieden beschermd in het kader van de RAMSAR-conventie.

Het plangebied ligt niet binnen, maar wel in de nabijheid van gebieden die deel uitmaken van het VEN-gebied, nl. ten oosten en ten noorden 'De Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.

Het plangebied ligt in de nabijheid van een erkend of Vlaams natuur- of bosreservaat, nl. 'Assebroekse Meersen'. Daarbij heeft het plangebied volgens het gewestplan geen groene bestemming.

Figuur 76: Natuurbeheerplannen - Vlaams natuurreservaat

Effectbespreking

Niet in het plangebied, maar wel op <1km bevindt zich ten noorden een habitatrichtlijngebied, nl. 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel'. De meest nabij gelegen Vogelrichtlijngebieden bevinden zich ten noorden op >4km afstand, nl. de 'Poldercomplexen'. Er bevinden zich geen Ramsar-gebieden in de nabije omgeving. Het meest nabij gelegen Ramsar-gebied bevindt zich op ca. 16km afstand van het plangebied. Het plangebied bevindt zich op een mogelijke migratieroute tussen twee deelplangebieden van een Habitatrichtlijngebied (bijvoorbeeld verbinding via waterlopen of groenstructuren). Er is geen negatieve beïnvloeding vanuit het plan te verwachten.

Het planvoornemen voorziet het versterken van de open ruimte wat mogelijkheden biedt voor een herontwikkeling als authentiek landschappelijke en ecologische gedifferentieerde tussenzone tussen de Assebroekse Meersen in het zuidoosten en de Gemene Weiden ten westen. Verder heeft het planvoornemen het doel om de natuurwaarden van het gebied te behouden en zelfs te versterken.

Het planvoornemen houdt de optie open voor de realisatie van een nieuwe dreef. Deze dreef zal niet worden aangelegd binnen beschermde gebieden of VEN-gebied.

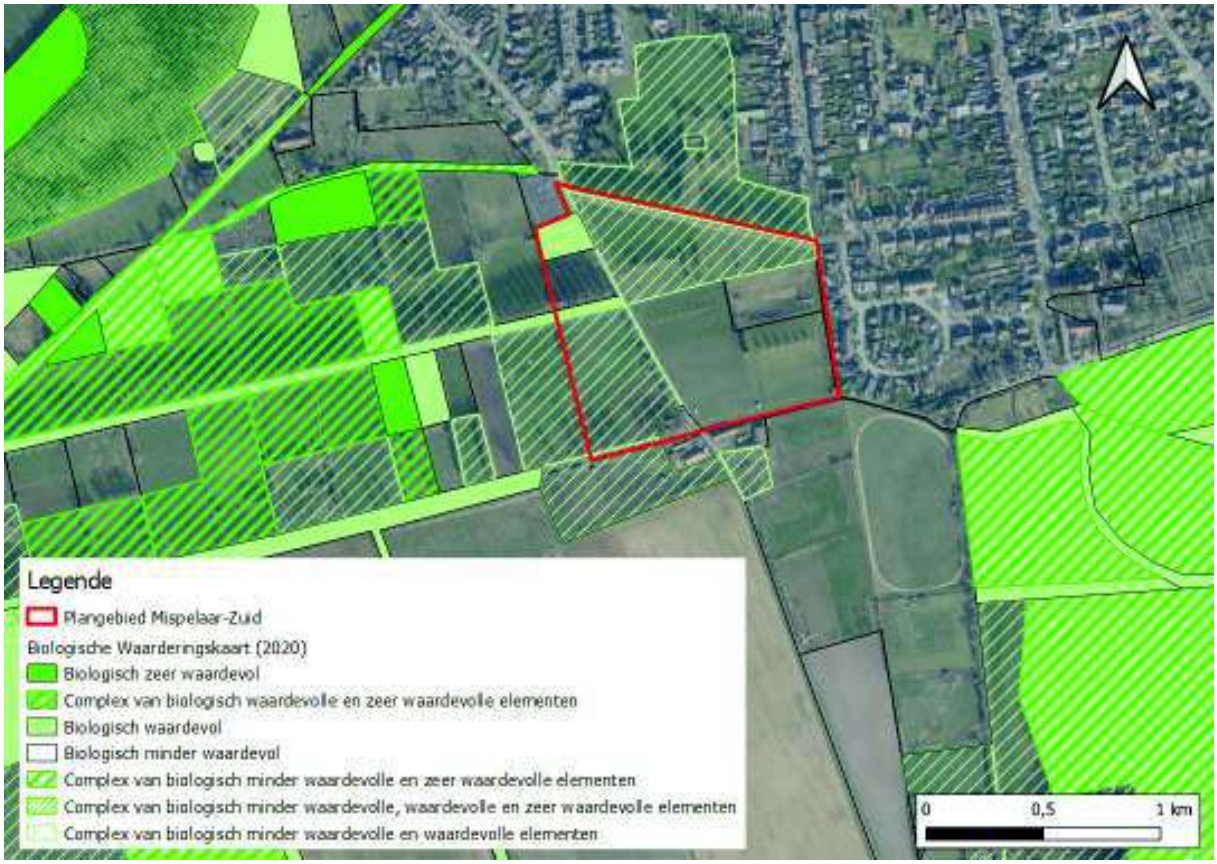
Er is geen passende beoordeling noodzakelijk. Rekening houdend met de aard van het planvoornemen worden er geen betekenisvolle effecten op Natura 2000-gebieden verwacht.

In en in de nabije omgeving van het plangebied bevindt zich VEN-gebied. Rekening houdend met de aard van het planvoornemen, waarbij wordt ingezet op het versterken en het behouden van de open ruimte en de natuurwaarden van het gebied, worden er geen onherstelbare of onvermijdbare effecten op VEN-gebied verwacht. Bijgevolg is een verscherpte natuurtoets wordt niet nodig geacht.

16.2.4.2 Biotoopverlies / biotoopwijziging

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de referentietoestand is terug te vinden in §13.11.
Binnen het plangebied bevinden zich minder waardevolle en waardevolle zones. De biologisch waardevolle gebieden bestaan uit soortenrijk permanent cultuurgrasland (hp+) en bomenrij met dominantie van populier (kbp).



Figuur 77: Biologische Waarderingskaart

Binnen het plangebied zijn geen percelen met oudere bossen aanwezig. Het plangebied heeft volgens het gewestplan geen groene bestemming.

Effectbespreking

Het planvoornemen voorziet een herbestemming naar een bouwvrij open ruimtebestemming. Hier wordt, met uitzondering van eventueel een dreef, geen bijkomende bodemverstoring zoals verharding of vergraving verwacht en er wordt geen (opgaande) vegetatie gerooid. Het planvoornemen tracht de natuurwaarden te behouden en zelfs te versterken door het in stand te houden of ontwikkelen van ecologische kwaliteiten (landbouw, natuur en bos). Verder wordt de open ruimte langs de rand van de verstedelijking behouden.

Het planvoornemen maakt mogelijk dat de bestaande dreef in de Gemene Weide in de oostelijke richting kan worden doorgetrokken. Hier zal beperkte vergraving en verharding mogelijk zijn. Deze dreef zal percelen met een lage biologische waarde doorkruisen. Bovendien kan de dreef, eens volgroeid, de biologische waarde van het gebied versterken. Aanzienlijke effecten op biotoopverlies/-wijziging worden niet verwacht.

16.2.4.3 Rust- en lichtverstoring

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de referentietoestand is terug te vinden in §13.9.
Het plangebied is niet gelegen binnen biologisch waardevol faunistisch gebied.

Effectbespreking

Het planvoornemen behoudt de natuurlijke waarden door het versterken van de open ruimte, hetgeen gunstig is voor fauna.

Echter voorziet het projectvoornemen mogelijk een nieuwe dreef om de wijk en de bestaande dreef met elkaar te verbinden. Deze dreef zal namelijk aansluiten op een recreatieve fietsroute. Hierdoor kan de reactiedruk beperkt toenemen. Ter hoogte van deze dreef bevindt zich geen faunistisch belangrijk gebied. Bovendien betreft het een verbinding voor trage weggebruikers (wandelaars en fietsers). Daarnaast zal het planvoornemen geen bijkomende verlichting voorzien. Aanzienlijke effecten ten aanzien van rust- en lichtverstoring worden bijgevolg niet verwacht.

16.2.4.4 Versnippering en barrièrewerking

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Binnen het plangebied komen bestaande en potentiële migratiecorridors voor in de vorm van kleine landschapselementen (oevers, waterlopen, bomenrijen, …). Langs de zuidelijke zijde loopt de beek St. Trudoleken en centraal door het plangebied loopt er een sloot. Het plangebied is niet bestemd als groengebied op het gewestplan.

Effectbespreking

De bestaande open ruimte wordt bestemd tot bouwvrij open ruimte gebied, hetgeen gunstig is voor fauna. Verder voorziet het projectvoornemen het behouden en het opwaarderen van de historische landschapselementen. Tot slot biedt het planvoornemen een mogelijkheid voor een nieuwe dreef. Eens volgroeit kan zo'n dreef een verbindende functie hebben in het landschap.

Aanzienlijke effecten van versnippering en barrièrevorming worden niet verwacht.

16.2.4.5 Conclusie discipline biodiversiteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline biodiversiteit te verwachten zijn.

16.2.5 Discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Tabel 5 Checklist potentiële ingrepen discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Checklist potentiële ingrepen discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Ja	Nee
Landschap (+zie ook aandachtsgebieden)		
Landschapsstructuur en -erfgoedwaarde		
○ Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die landschappelijke structuren of erfgoedwaarden kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:	☒	☐
○ Fysieke ingrepen (bv. reliëfwijzigingen, ophogingen, afgravingen, rechttrekken van waterlopen, dempen van holle wegen, afgraven van taluds, aanleggen of wijzigen van dijken en bermen, rooien van KLE's, …)?		
○ Ontbossing of rooiwerkzaamheden (met bijzondere aandacht voor historische bossen)?		
○ Wijziging van historische percelering, kavelstructuren, waterlopen, wegenpatroon?		
Uitzicht		
○ Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die uitzichten kunnen verstoren? Zoals:	☒	☐
○ Mogelijkheden tot een harde invulling/bouw van constructies (bv gebouwen) of infrastructuren (zoals wegen, masten, turbines) of voor het oprichten van omvangrijke volumes of belangrijke wijzigingen in het bodemgebruik.		
Bouwkundig erfgoed (+zie ook aandachtsgebieden)		
○ Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die bouwkundig erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:	☐	☒
○ Afbraak van bouwkundig erfgoed.		
○ Het renoveren/verbouwen van het bouwkundig erfgoed waardoor het karakter, de herkenning,… van het erfgoed mogelijks verdwijnt.		
○ Nieuwe ontwikkelingen (nieuwbouw of infrastructuuraanleg)		
Archeologie		
○ Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die archeologisch erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:	☒	☐
○ Werkzaamheden die gepaard gaan met ingrepen in de bodem (graafwerkzaamheden)		
○ Permanente veranderingen in de grondwatertafel		
○ Samendrukking van onderliggende lagen ten gevolge van (permanente) ophogingen van het terrein		

16.2.5.1 Aandachtsgebieden/ -elementen

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Een beschrijving van de referentietoestand is terug te vinden in §12.5 en §13.6.

Binnen het plangebied bevindt zich beschermd onroerend erfgoed, nl. beschermde cultuurhistorische landschappen 'Meersengebied'.

Het plangebied is niet gelegen in een erfgoedlandschap.

In of nabij het plangebied bevindt zich geen Unesco Werelderfgoed.

In het plangebied bevinden zich elementen uit vastgestelde inventarissen, nl. vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed 'Gemene weiden, Assebroekse Meersen en de Bergskes'.

In het plangebied bevinden zich elementen uit wetenschappelijke inventarissen, nl. landschappelijk erfgoed gehelen 'Assebroekse Meersen, Beverhoutsveld en Bergskes' en landschappelijk erfgoed elementen 'de Toegangsdreef Gemene Weiden' en 'het Jaagpad langs St.-Trudoledeke'.

Effectbespreking

Het plangebied bevindt zich in of nabij beschermd erfgoed, elementen uit vastgestelde inventarissen, erfgoedlandschappen of Unesco Werelderfgoed. Het planvoornemen heeft onder andere als doel om de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen te versterken, alsook bij te dragen tot een openruimteverbinding. Het behoud en dus bescherming van de bestaande open ruimte in het plangebied heeft dan ook een positief effect op de erfgoedwaarden in de omgeving. Tevens is het beheer gericht op het behoud van de authenticiteit en de gaafheidswaarde van dit gebied. Verder wordt de open ruimte versterkt, hetgeen de verschillende landschappen met elkaar verbindt. Er kan redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten ten aanzien van statusgebieden en –elementen (beschermingen en vastgestelde erfgoedelementen) optreden.

Ter hoogte van de indicatieve dreef zijn geen beschermde erfgoederen aanwezig. Directe effecten op de nabijgelegen erfgoedwaarden worden niet verwacht. Gezien de dreef zal aansluiten op een bestaande dreef en gezien dit fungeert als een klein landschapselement, worden geen aanzienlijke (indirecte) effecten verwacht. De dreef kan juist bijdragen aan de waarde van het landschap.

16.2.5.2 Landschap

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied is een onbebouwd binnengebied. Binnen of nabij het plangebied zijn er historische landschapsstructuren of –elementen (bv. historische kavelstructuren, nederzettingsvormen en –patronen, dijken, historische bossen) aanwezig. Verder zijn er kleine landschapselementen aanwezig zoals bomenrijen, oevers en waterlopen.
Binnen het plangebied zijn er geen percelen met historische bossen.

Effectbespreking

Het planvoornemen voorziet een bouwvrije open ruimtebestemming met aandacht voor landschapselementen en een nieuw aan te leggen dreef. Zoals hierboven vermeld, heeft het

planvoornemen tot doel om het open ruimtelandschap te versterken en de natuurwaarden van het gebied te behouden.

Het planvoornemen houdt de optie open voor het doortrekken van de bestaande dreef richting woongebied. De dreef zal bestaan uit hetzelfde verhardingstype, hetgeen integreert in de omgeving. De nieuwe dreef kan bovendien het landschap verder structureren in de vorm van een klein landschapselement. Dit versterkt juist het bestaande landschap.

Bijgevolg kan worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten ten aanzien van landschapsstructuur en – relaties en landschapsuitzicht verwacht worden.

16.2.5.3 Bouwkundig erfgoed

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Binnen of nabij het plangebied zijn er waardevolle bouwkundige erfgoedelementen aanwezig die beïnvloed kunnen worden.

Een gedetailleerde beschrijving is terug te vinden in12.5.

Effectbespreking

Nabij het plangebied is bouwkundig erfgoed gelegen. Het planvoornemen voorziet een bouwvrije open ruimtebestemming waarbinnen de erfgoedwaarden van het bouwkundig erfgoed optimaal tot hun recht kunnen komen. Gezien de nadruk op het versterken van de open ruimte en het behoud en versterken van de natuurwaarden, worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten ten aanzien van bouwkundig erfgoed worden niet verwacht.

16.2.5.4 Archeologie

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied ligt binnen een ‘gebied waar hoge archeologie te verwachten is’. Het plangebied ligt niet in of nabij een afgebakende archeologische zone.

Binnen het plangebied komen geen locaties voor die aangeduid zijn op de Centraal Archeologische Inventaris (CAI). Deze databank omvat enkel de reeds gekende erfgoedwaarden, die slechts een zeer kleine fractie van ons bodemarchief vertegenwoordigen. Op basis van deze inventaris kan geen uitspraak gedaan worden over aan- of afwezigheid van andere archeologische vindplaatsen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan dus enkel met verder onderzoek worden vastgesteld.

Bodems in en nabij het plangebied zijn aangeduid als bodemkundig erfgoed.

Effectbespreking

Volgens de archeologische waardebepaling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel. Extra waakzaamheid en het voeren van archeologisch onderzoek ook indien de geplande werken onder de wettelijke drempelwaarden voor archeologische evaluatie vallen kan verlies van archeologisch erfgoed voorkomen.

Het planvoornemen maakt de realisatie van een dreef mogelijk. Beperkte mate van vergraving is hier mogelijk. Bestaande regelgeving is hier echter van toepassing. Bovendien betreft het een oppervlakkige verstoring binnen landbouwgebied waarvan redelijkerwijze aangenomen kan worden dat de toplaag reeds verstoord werd.

Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht ten aanzien van archeologie.

16.2.5.5 Conclusie discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie te verwachten zijn.

16.2.6 Discipline Mens – mobiliteit

Tabel 6 Checklist discipline Mens – mobiliteit

Checklist potentiële ingrepen discipline mens-mobiliteit	Ja	Nee
Mobiliteit		
○ **Zal het plan een wijziging in de verkeersgenereratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, …)?**	☐	☒
○ **Zal het plan een wijziging in de (ontsluitings)infrastructuur teweeg brengen/vereisen?**	☒	☐

16.2.6.1 Mobiliteit

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Door het plangebied kruisen de straten 'Mispelaar' en de 'Michel van Hammestraat'. De trage wegen zijn verbonden aan deze straten.

Effectbeoordeling

Er worden geen mobiliteitseffecten verwacht ten gevolge van de herbestemming naar open ruimte.

Het planvoornemen voorziet mogelijk ook een nieuw aan te leggen dreef. Deze zal enkel toegankelijk zijn voor fietsers en wandelaars.

Gezien er geen toename van gemotoriseerd verkeer verwacht worden, worden er geen aanzienlijke effecten verwacht wat betreft de discipline mobiliteit. De nieuwe dreef kan juist bijdragen aan het trage netwerk en het open ruimte gebied beter ontsluiten voor bewoners en recreanten.

16.2.6.2 Conclusie discipline Mobiliteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mobiliteit te verwachten zijn.

16.2.7 Discipline Mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Tabel 0 Checklist discipline Mens - ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Checklist potentiële ingrepen discipline mens-ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid	Ja	Nee
Ruimtelijke aspecten		
Ruimtegebruik (er wordt tevens verwezen naar de plandoelstellingen en beschrijvingen)		
○ Zullen er landbouwfuncties en structuren wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?	☐	☒
Ruimtebeleving		
○ Genereert het plan een potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy, veiligheidsgevoel)?	☐	☒
Gezondheid		
○ Zal het plan een wijziging in de verkeersgenereratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, …) (*zie tevens discipline mobiliteit*)?	☐	☒
○ Genereert het plan bijkomende geluids- en luchtemissies (incl. geur) (zoals bij een toename van verkeer, bepaalde bedrijfsbestemmingen, e.a.)?	☐	☒
○ Voorziet het plan kwetsbare[1] functies (scholen, woningen, zorgvoorzieningen, …)?	☐	☒
Veiligheid		
○ Voorziet het plan een wijziging in het voorkomen of toelaten van risicovolle installaties (bijvoorbeeld Seveso-inrichtingen, hoogspanningslijnen, infrastructuren (weg-spoorweg-waterweg-pijpleiding) voor transport van gevaarlijke stoffen…)?	☐	☒

16.2.7.1 Ruimtelijke aspecten

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Er zijn geen kwetsbaarheden met betrekking tot ruimtegebruik en beleving gekend.

Het plangebied is niet bestemd als herbevestigd agrarisch gebied.

Effectbespreking

Het plangebied betreft in de bestaande situatie reeds een open, grotendeels onbebouwd gebied. Door uitvoering van het planvoornemen wordt een bestemming gekoppeld aan de feitelijke bestaande situatie, namelijk open ruimte.

[1] Hieronder worden gebieden met woonfunctie (woongebied volgens juridisch planologische bestemming of groep van minstens 5 bestaande, niet onteigende of in onteigeningsplannen opgenomen wooneenheden die een ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen) en kwetsbare locaties (alle terreinen waarop zich scholen, ziekenhuizen en rust- en verzorgingstehuizen bevinden) verstaan.

Het planvoornemen houdt de optie open voor de realisatie van een dreef. Deze dreef kan de woonwijk verbinden met de bestaande dreven aangesloten op het recreatieve fietsnetwerk. Het planvoornemen biedt dus mogelijkheden in het kader van de ontsluiting en kindvriendelijkheid van het open ruimte gebied. Door deze dreef door te trekken tot de Binnenweg van de Gemene weide kan de kindvriendelijkheid van dit open ruimtegebied en de toegankelijkheid ervan vanuit de woonwijk 't Leitje worden vergroot.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van ruimtegebruik en gebruikskwaliteit worden bijgevolg niet verwacht.

Het plan genereert geen potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy).

16.2.7.2 Gezondheid

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Geluid

Volgens de strategische geluidsbelastingskaart (wegen, 2016) is het geluidsniveau ter hoogte van het plangebied lager dan 55 dB(A).

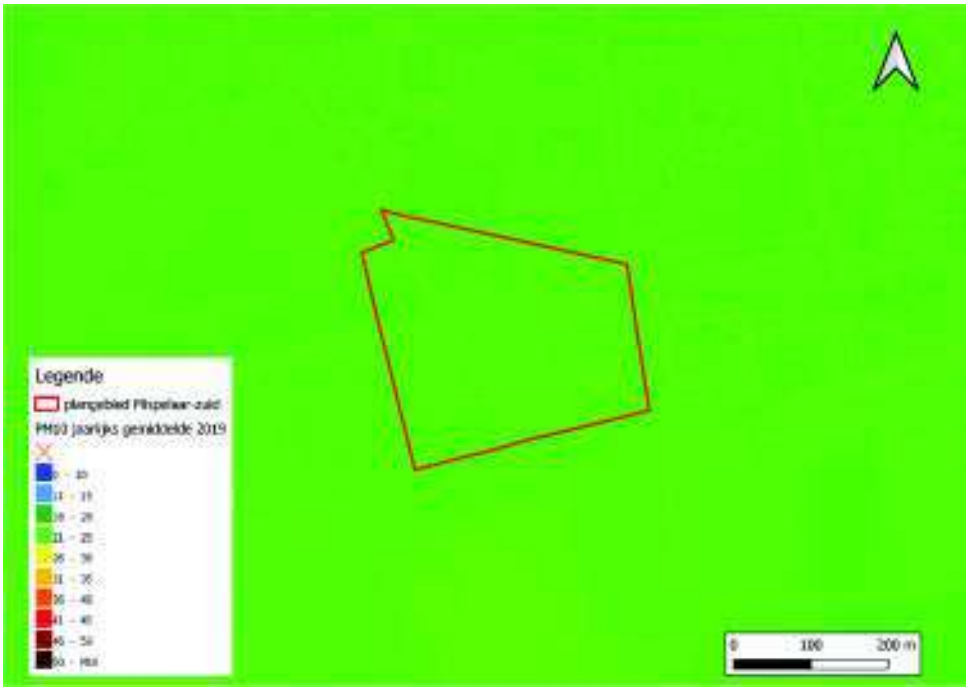
Lucht

De beschrijving van de luchtkwaliteit in de omgeving gebeurt aan de hand van de beschikbare meetgegevens van Vlaamse Milieumaatschappij. Hierbij wordt gefocust op de concentraties van stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) omdat het naleven van de Europese grenswaarden voor deze polluenten het meest kritiek is in Vlaanderen. Gezien de COVID-epidemie worden 2020 en 2021 niet als een waarheidsgetrouw referentiejaar beschouwd. Om die reden worden de waarden van 2019 in onderstaande tabel weergegeven.

Uit onderstaande tabel blijkt dat de waarden ruimschoots voldoen aan de norm.

Tabel 0-1 Luchtkwaliteit 2019, bron: vmm.be

	PM_{10} 2019 (jaargemiddelde)	**$PM_{2.5}$ 2019 (jaargemiddelde)**	**NO_2 2019 (jaargemiddelde)**
Grenswaarde	40 µg/m³	20 µg/m³	40 µg/m³
Plangebied	21-25 µg/m³	13-15 µg/m³	16-20 µg/m³



Figuur 78: Luchtkwaliteit 2019 – PM_{10}

Figuur 79: Luchtkwaliteit 2019 – NO_2

Effectbeoordeling

Het plan voorziet enerzijds een herbestemming naar een open ruimtegebied. Het planvoornemen genereert geen verkeer of geluids- en luchtemissies. Anderzijds wordt mogelijk een dreef aangelegd. De wijzigingen in verkeersintensiteiten en dus geluidsemissies zijn uiterst beperkt, gezien de dreef

enkel toegankelijk zal zijn voor wandelaars en fietsers. Aanzienlijke effecten ten aanzien van gezondheid worden niet verwacht.

16.2.7.3 Veiligheid

Uit de RVR-toets (zie bijlage) blijkt dat het planvoornemen geen invloed heeft op de risico's of de gevolgen van een zwaar ongeval: de noodzaak voor de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) kan worden uitgesloten. Er kan redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten inzake veiligheid optreden.

16.2.7.4 Conclusie discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid te verwachten zijn.

16.2.8 Discipline Klimaat

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Grondwater en oppervlaktewater

Voor een bespreking van de referentietoestand en de effecten van het planvoornemen op het grond- en oppervlaktewater wordt verwezen naar §16.2.3.1 en §16.2.3.2.

Biodiversiteit
Voor de bespreking van de referentietoestand en de effecten op de biodiversiteit wordt verwezen naar §16.2.4.

Mens
Voor de bespreking van de referentietoestand en de effecten op de mens wordt verwezen naar §16.2.6 en 16.2.7.

Effectbeoordeling

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en de effecten, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit het planvoornemen op het klimaat optreden:

- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de grondwatervoorraden.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de oppervlaktewater- en grondwaterhuishouding.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op biotoopverlies.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op hitte-eiland effecten (bv. tengevolge het grotendeels verwijderen van bomen en waterpartijen in stedelijk gebied)
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op het klimaat vanuit een relevante verhoging van (CO2-) emissies (van bijvoorbeeld industrie / verwarming / veeteelt).

Door de herbestemming naar bouwvrij open ruimtegebied blijft de groene gordel van Brugge behouden. Hierdoor wordt de verstedelijking tegengewerkt, wat een positief effect heeft op de (toekomstige) hitte(stress). Daarnaast zorgt het behouden van het openruimte gebied voor de nodige infiltratie bij regenval en evaporatie bij droogte. Het planvoornemen is dus wat betreft de open ruimte bestemming gunstig voor droogte, grondwater, wateroverlast, zeespiegelstijging en overstroming door het bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied.

Het planvoornemen houdt de optie open voor de realisatie van een dreef. Deze dreef zal worden aangelegd in waterdoorlatende verharding, wat geen impact zal hebben het oppervlakte en het grondwater.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van klimaat worden niet verwacht.

16.2.8.1 Conclusie discipline klimaat

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline klimaat te verwachten zijn.

16.2.9 Juridisch planologische toestand plangebied

Voor de juridisch planologische referentiesituatie wordt uitgegaan van een invulling van het plangebied als woongebied (zie ook §0). De juridisch planologische toestand maakt van het plangebied een woonuitbreidingsgebied. Oorspronkelijk mag het gebied dus bebouwd worden. Met betrekking tot de verschillende disciplines betekent dit het volgende:

- **Bodem**: vergravingen of graafwerkzaamheden en aanleg van verharding zijn mogelijk. Er is een mogelijke wijziging of verstoring van het bodemprofiel.
- **Water**: verharding van het gebied, met beperkte ruimte voor water, verminderde infiltratie en een hoog risico op overstromingen. Het plangebied is wel aangesloten op een waterzuivering die afvalwater, afkomstig van de bebouwing, kan opvangen.
- **Biodiversiteit**: verdwijnen van het groengebied ten voordele van bebouwing. Door het bebouwen van het plangebied wordt een noordelijk agrarisch deel afgescheiden van het grotere groene geheel wat zorgt voor een versnippering. Daarnaast is er een biotoop verlies.
- **Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie**: bebouwing binnen het cultuurhistorisch landschap en binnen het huidige open ruimte gebied. Er zullen dus verminderde open zichten zijn en kleine landschapselementen worden beperkt of geïsoleerd. Op vlak van archeologie zal de ondergrond verstoord zijn.
- **Mens**: een bebouwde wijk brengt mobiliteit me zich mee, en bijhorend lucht- en geluidsemissies.

Effectbeoordeling

De uitwerking van het RUP met een bestemmingswijziging als gevolg, heeft positieve effecten op het plangebied en haar omgeving. Het planvoornemen zet een harde bestemming (woonuitbreidingsgebied) om naar een zachte bestemming (bouwvrij openruimte gebied). Ten aanzien van de planologische bestemming betekent dit ontharding, bijkomende ruimte voor water, minder verstoring en potenties voor biodiversiteit, landschap en klimaat. Ten aanzien van mens wordt de leefbaarheid en beleving verhoogd. De huidige woonfunctie wordt vervangen door een open ruimte functie.

16.2.10 Grensoverschrijdende effecten

Het voorgenomen plangebied bevindt zich op ca. 12km van de meest nabij gelegen landsgrens met Nederland.

Gelet op de aard van het plan, de omvang van de effecten zoals hierboven beschreven en de grote afstand tot een lands- of gewestgrens, worden geen aanzienlijke grensoverschrijdende effecten verwacht.

16.2.11 Leemten in de kennis

Er zijn geen leemten vastgesteld die ervoor zorgen dat de aanzienlijkheid van bepaalde effecten niet beoordeeld kan worden.

16.2.12 Globale conclusie over de aanzienlijkheid van milieueffecten

Uit het effectenonderzoek blijkt dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Voor het RUP moet dus geen plan-MER worden gemaakt.

17 Ruimtelijke veiligheidsrapportage

Zie bijlage- RVR-toets

Via de RVR-toets wordt nagekeken of de voorliggende geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting (een bedrijf met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen), enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied.

De procedure ruimtelijke veiligheidsrapportage is geregeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), in het decreet Algemeen milieubeleid (DABM) en in het Besluit RVR-criteria.

Een gezamelijke lezing van de relevante artikelen uit deze 3 regelgevingen leert het volgende over de procedure ruimtelijke veiligheidrapportage:

1. Het uitvoeren van de ruimtelijke veiligheidstoets of RVR-toets
2. De vraag om advies over het opstellen van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR)
3. Het opstellen van het ruimtelijk veiligheidsrapport
4. De doorwerking van het advies en/of het ruimtelijk veiligheidsrapport in het ruimtelijk uitvoeringsplan

Stap 2 hangt af van het resultaat van stap 1.

Stappen 3 en 4 worden uitgevoerd als het advies (stap 2) dat vraagt.

Bij de opmaak van de startnota moet de initiatiefnemer van het RUP de RVR-toets doorlopen.

Uitgaande van de informatie, ingevoerd in de RVR-toets op 20 juli 2022 met ref. RVR-AV-1706 werd geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan de dienst Veiligheidsrapportering en er dient geen ruimtelijk veiligheidsrapport te worden opgemaakt.

18 Bijlagen

DEPARTEMENT
OMGEVING

RVR-toets

Aan de stad Brugge

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
20/07/2022		RVR-AV-1706	Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Mispelaar-Zuid"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn[1] dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen[2] enerzijds en aandachtsgebieden[3] anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 20/07/2022, met ref. RVR-AV-1706), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be

[1] Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

[2] Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

[3] Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

RUP ID nummer	
RUP titel	RUP Mispelaar-Zuid
Initiatiefnemer	stad Brugge
Plangebied	
Toets uitgevoerd op	20/07/2022
Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen	Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

Vraag	Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?
Antwoord	Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.