

225

gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

RUP Stationsomgeving

II procesnota

september 2020

RUP_31005_214_00225_00001

Sabine Liebaert, arch. g.o.a. hoofd van dienst sector west
Tristan Gobyn, ruimtelijk planner
Winrik Soetens, technisch hoofdmedewerker

Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad d.d.
Gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad d.d.
Definitief van kracht d.d.

Voorlopig vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. de bureauchef

De Voorzitter

Eddy FRANCKAERT

Annick LAMBRECHT

Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig plan ter inzage van het publiek op het Gemeentehuis werd neergelegd van xx/xx/xxxx tot en met xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. de bureauchef

De Burgemeester

Eddy FRANCKAERT

Dirk DE FAUW

Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. de bureauchef

De Voorzitter

Eddy FRANCKAERT

Annick LAMBRECHT

Tristan GOBYN, ruimtelijk planner

Inhoudstafel

1.	Inleiding.....	5
2.	Planningsproces (algemeen)	6
3.	Inhoud van een procesnota	7
4.	Planteam.....	8
4.1.	Inleiding.....	8
4.2.	Samenstelling planteam	8
5.	Actoren.....	9
5.1.	Adviesinstanties	9
5.2.	Stakeholders	9
5.3.	(formele) deskundigen	9
6.	Communicatie en participatie	11
6.1.	Organisatie van raadpleging publiek en participatiemoment over de startnota	11
6.2.	Participatiemoment over de startnota	11
6.2.1.1.	Organisatie publieke raadpleging en eerste participatiemoment	11
6.2.1.1.	Verslag participatiemoment	12
6.2.1.2.	Weerhouden input.....	12
6.2.2.	Openbaar onderzoek en tweede participatiemoment	12
7.	Processtappen	13
7.1.	voorbereidende fase	13
7.2.	startnota (+ procesnota)	14
7.3.	Scopingsnota (+ procesnota)	15
7.4.	Voorontwerp RUP.....	16
7.5.	Ontwerp RUP	16
7.6.	schorsing	18
8.	Bijlagen	19

DATUM	AANPASSING Procenota
xxx	

1. Inleiding

Met het decreet van 1 juli 2016¹ en het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 17 februari 2017² werd de procedure tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) gewijzigd.

Cfr. artikel 2.2.1 § van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) wordt in functie van het geïntegreerd planningsproces een procesnota opgesteld die het verloop van het planningsproces beschrijft, zowel hoe het proces wordt gepland als hoe het effectief werd uitgevoerd. De nota geeft met andere woorden een overzicht van de genomen en/of nog te nemen procedurestappen vanaf de opstart tot de goedkeuring van het RUP en bevat informatie over de actoren, wijze van participatie, omgang met resultaten van participatie ...

Het is een informatief en evolutief document dat in de loop van het planningsproces wordt aangevuld. De procesnota is dus een document met louter toelichtende waarde waarop geen inspraak mogelijk is. Het document is 'inert' voor aanvechting, aangezien het enkel een feitelijk relaas is van de doorlopen procedure en de ondernomen stappen. De procesnota is voor het publiek als het ware een 'leeswijzer' van de doorlopen planningsprocedure en de vervolgstappen.

Dit document betreft de procesnota bij het RUP Stationsomgeving. De in het **rood** aangeduide tekst zal gedurende het planproces verder aangevuld worden.

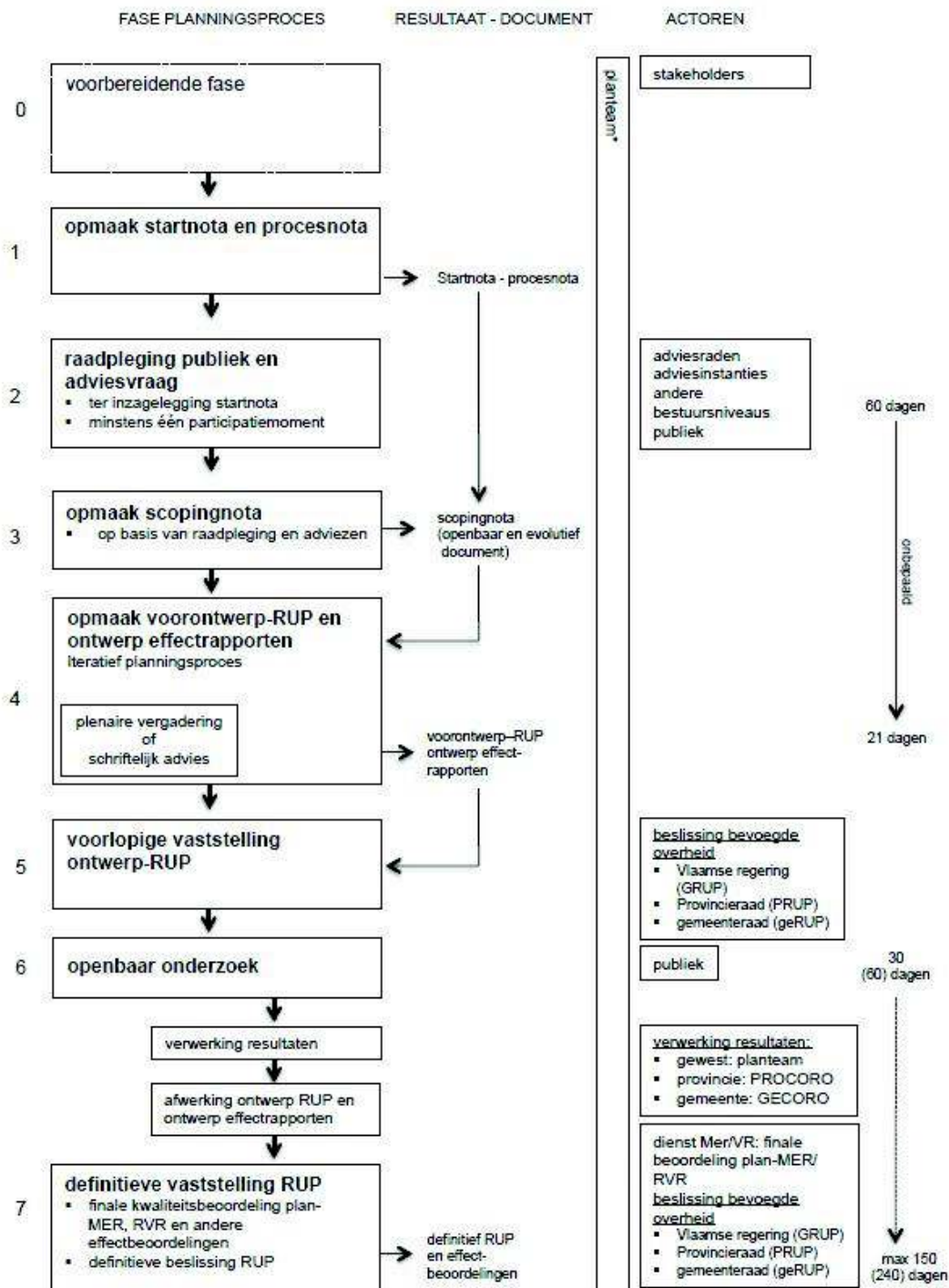
¹ Decreet van tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten.

² Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

2. Planningsproces (algemeen)

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

1. de startnota
2. de scopingnota
3. het voorontwerp RUP
4. het voorlopig vastgesteld RUP
5. het definitief vastgesteld RUP



* de dienst Mer of VR maken deel uit van planteam ingeval van mogelijke aanzienlijke effecten op mens en milieu

3. Inhoud van een procesnota

De procesnota is voor velen geen volslagen nieuw document (instrument). Vaak houden de ambtenaren die het planproces sturen of begeleiden voor zichzelf nu reeds bij welke beslissingen genomen worden en op basis waarvan, met wie overleg werd gepleegd, welke acties nog moeten ondernomen worden, etc.

De voorliggende procesnota moet binnen de opmaak van het RUP Stationsomgeving gezien worden als een logboek waarin alle data, opstellen van een planning, verslagen, input en conclusies worden opgenomen. Het is een werkdocument voor het planteam en vormt de interne leidraad van het planteam voor het managen van het proces.

De procesnota omvat o.a.:

- de samenstelling van het planteam
- de lijst van de betrokken en te betrekken actoren
- de lijst van (advies)instanties, andere stakeholders, (formele) deskundigen (zoals in voorkomend geval de erkende MER- of VR-deskundigen)
- de wijze van communicatie en van participatie
- de verschillende doorlopen en geplande processtappen
- het verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan.

Deze procesnota blijft 'open', is evolutief, en moet in de loop van het planningsproces aangevuld worden met gewijzigde of nieuwe processtappen, stakeholders, tussentijdse beslissingen, participatiemomenten,...

In het begin zal de nota beperkt zijn qua omvang, en verder aangroeien. Bij grote of complexe RUP's zal tevens omstandiger moeten gerapporteerd en zal de nota logischerwijze uitgebreider zijn dan bij kleine RUP's met een zeer lokaal karakter.

De procesnota en in voorkomend geval de aanpassingen eraan worden op de website van de stad ter beschikking gesteld.

4. Planteam

4.1. Inleiding

Volgens art. 2.2.3. van de VCRO wordt een RUP opgemaakt door een planteam. Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

De samenstelling van het planteam is de eerste voor de hand liggende stap aangezien dit team de rol heeft om het RUP op te maken en het proces te coördineren. Cfr. artikel 2.2.18 van de VCRO moet het College van Burgemeester en Schepenen de nodige maatregelen treffen voor de samenstelling van het planteam.

Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner. De samenstelling kan variëren volgens de plandoelstelling, de complexiteit van het voorgenomen RUP, en de vereiste expertise die nodig is om het RUP en noodzakelijke effectbeoordelingen uit te werken. Verder maakt de dienst MER deel uit van het planteam indien een plan-MER vereist is en de dienst VR indien een RVR vereist is.

Het planteam is in essentie een ambtelijke groep aangevuld met externe expertise inzake ruimtelijke planning, effectbeoordelingen,...

4.2. Samenstelling planteam

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt het planteam samen uit volgende diensten (en personen):

- Cluster Stadsontwikkeling/Ruimtelijke Ordening – Tristan Gobyn en Sabine Liebaert – Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner (art. 2.2.3 VCRO).
- Dienst Ruimtelijke Ordening maakt het RUP zelf op en heeft het RUP ook nodig bij de beoordeling van effectieve bouwdoSSIERS in de stationsomgeving.
- Cluster Openbaar domein – Binnen de stationsomgeving is het openbaar domein van groot belang. De relatie van het parkeerdek, dat moet worden groener gemaakt, met de omgeving is primordiaal voor het slagen van de stationsomgeving.
- DME – gelet op de relatie met het UNESCO erfgoed en de nabijheid van de binnenstad.
- Mobiliteit – gelet op het verkeersknooppunt die de stationsomgeving is.

5. Actoren

5.1. Adviesinstanties

De stad moet conform artikel 2.2.7, §2, eerste lid, 4°, artikel 2.2.12, §2, eerste lid, 4°, artikel 2.2.18, §2, eerste lid, 4°, artikel 2.2.9, eerste lid, artikel 2.2.14, eerste lid, en artikel 2.2.20, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening over de startnota, respectievelijk over het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan en, in voorkomend geval, over het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten aan verschillende instanties advies vragen zoals vermeld in Bijlage 1 van het Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

1.1 de bevoegde commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO);

1.2 het Departement Omgeving;

1.3 het Agentschap Onroerend Erfgoed omdat er binnen de begrenzing van de stationsomgeving gronden en/of constructies zijn die geheel of gedeeltelijk zijn beschermd als monument; geheel of gedeeltelijk beschermd zijn als cultuurhistorisch landschap, dorps- of stadsgezicht en geheel of gedeeltelijk deel uitmaken van een in het voorontwerp afgebakend erfgoedlandschap, van een al eerder afgebakend erfgoedlandschap of geheel of gedeeltelijk opgenomen zijn in de vastgestelde landschapsatlas;

Bovenstaande lijst met adviesinstanties werd opgemaakt op basis van de initiële beslissing van het College van Burgmeester en Schepenen voor de opmaak van het RUP Stationsomgeving. Bij opmaak van de lijst is deze niet limitatief en kunnen nog instanties toegevoegd of geschrapt worden naargelang de evolutie van het RUP en de bijhorende bestemmingen.

5.2. Stakeholders

De stakeholders zijn de belanghebbenden die invloed kunnen (positief of negatief) ondervinden of zelf invloed kunnen uitoefenen op het RUP.

- De bewoners en eigenaars binnen het plangebied die bevroegd zullen worden tijdens de participatiemomenten
- De stadsdiensten en bevoegde overheidsinstanties die advies zullen geven op de startnota en het voorontwerp
- NMBS/Infrabel
- Interparking
- ICOMOS/UNESCO

5.3. (formele) deskundigen

- Dienst MER – Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en Projectrealisatie indien de opmaak van een plan-MER noodzakelijk zou zijn.
- Erkende MER- of VR-deskundigen indien de opmaak van een plan-MER of Ruimtelijk Veiligheidsrapport noodzakelijk zou zijn.

- Kwaliteitskamer : Op sommige vlakken is het RUP op dit moment nog niet voldoende uitgewerkt. Wel wordt voor de meeste punten reeds een aanzet gedaan.

Om deze reden achten we het opportuun om een kwaliteitskamer op te richten. Dit omdat we van mening zijn dat het nodige onderzoek ten gronde moet gebeuren maar ook op aangeven van de ECU. Het afzonderlijk onderzoekstraject moet worden opgestart om volgende elementen nog te verfijnen.

- De mogelijke bouwhoogtes op de A-kavels
- De exacte locatie van de te nemen zichtlijnen
- De coulisse werking (zowel de stedelijke en groene coulisse werking)
- Invulling en architectuur van het markant gebouw op 5A en kopgebouw aan het stationsplein
- De functies
- Mobiliteit en verbindingen

De kwaliteitskamer moet, gelet op specifieke problematiek en de te onderzoeken elementen, ten minste bestaan uit een vertegenwoordiging vanuit de ECU en het planteam

6. Communicatie en participatie

6.1. Organisatie van raadpleging publiek en participatiemoment over de startnota

Het decreet voorziet in een eerste raadpleging van de bevolking gedurende 60 dagen en minstens één participatiemoment over de startnota. Het doel is om een eerste participatie te organiseren in een vroeg stadium van het proces om zo het draagvlak én de kwaliteit van het uiteindelijke RUP te vergoten.

6.2. Participatiemoment over de startnota

Een participatiemoment moet worden gevoerd in de geest van de kennisgeving binnen de huidige plan-MER-procedure.

- Het doel is om iedereen op de hoogte te brengen en om kennis en input te vergaren, alternatieven te bepalen en niet zozeer om in detail de planopties te becommentariëren (= bezwaren te formuleren). Het openbaar onderzoek later in de procedure (zie organisatie openbaar onderzoek) vormt daarentegen de basis voor het formuleren van bezwaren, zoals binnen de 'oude' RUP-procedure.
- 'Participatie' is een breed begrip, maar de keuze van de graad van inspraak kan gestuurd worden door het bevoegde bestuur (voorbereid door het planteam) en dit mede door de wijze waarop de doelstelling van het plan wordt beschreven.
- De aard en het doel van het overleg is uiteraard sterk afhankelijk van de detailleringsgraad van de startnota. Het is aan te raden om de raadpleging zo dicht mogelijk bij het betrokken publiek te laten gebeuren en bij voorkeur op te vatten als een actieve vorm van overleg met de bevolking. Ze kan aangevuld worden met specifiek actorenoverleg, infomarkten, workshops, hoorzittingen, internetfora,...
- Men zou er ook voor kunnen kiezen de participatie heel minimaal op te vatten. In de praktijk is puur informeren echter niet voldoende voor het creëren van draagvlak. Er moet gelegenheid zijn voor interactie. Het publiek verzamelen in een grote zaal met kans op verbaal aanvallen van de spreker, werkt zelden optimaal. De organisatie van een informele infomarkt, een wandeling door het gebied met een vragenlijst of een workshop, leiden tot meer succes. Maar ook dan blijven participanten vaak ontevreden, want sommigen beschouwen 'participeren' als 'mee beslissen'. Het is daarom belangrijk om het juiste verwachtingspatroon te scheppen.
- Voor RUP's die veel verandering en dus veel reactie te weeg kunnen brengen, kan het aangewezen zijn een communicatie-expert aan te stellen. Eigenlijk begint bij planprocessen het participatieve traject al vóór (of bij de opmaak van) de startnota en leidt het mee tot het nemen van de planoptie.

6.2.1.1. Organisatie publieke raadpleging en eerste participatiemoment

De coördinatie en sturing van de participatie gebeurt door het planteam. Het is de bedoeling dat de bevoegde overheid (gewest, provincie en gemeente) dit volledig zelf en maatgericht kan bepalen voor elk individueel RUP.

Tijdens de startvergadering met het planteam werd afgesproken om bij de eerste publieke raadpleging en het bijhorende participatiemoment het op volgende manier aan te pakken:

Tijdens de volledige periode van de publieke raadpleging, 60 dagen, zullen alle documenten ter inzage liggen in het 'Huis van de Bruggeling'. Daarnaast zal een infostand met verschillende panelen die de visie van het RUP verduidelijken geplaatst worden in 'Mijn Brugge' gedurende 30 dagen. Op nog nader te bepalen data zullen momenten ingepland worden waarop medewerker(s) van DRO en eventueel andere stadsdiensten aanwezig zullen zijn ter plaatse voor uitleg en vragen betreffende de voorliggende documenten en visie op het RUP.

Bij de infostand zal een urne aanwezig zijn met vragen/inputformulieren zodat alle informatie kan worden meegenomen in het verdere proces van het RUP. Een dergelijke urne neemt ook de barrière weg naar de burger om input te geven.

14 dagen voor de start van het infomoment zal een bewonersbrief worden verzonden alsook een nieuwsbericht op de website van de stad worden gepubliceerd.

Aandachtspunten voor de infomarkt zijn:

- duidelijke afbakening tot waar en waarover inspraak mogelijk is.
- Timing/procedure: standaard paneel voorzien met de verschillende stappen in het proces en duiding waar we in het proces staan en wat we verwachten van de burger.

6.2.1.1. Verslag participatiemoment

Het planteam maakt een verslag (bundeling van de vragen en antwoorden) van de participatiemomenten. Het verslag van de participatiemomenten zal worden aangevuld met de input die zal worden verzameld in de urnen.

Het verslag van het participatiemoment wordt ter beschikking gesteld op de website van de bevoegde overheid (zoals ook het geval is voor de startnota en procesnota).

6.2.1.2. Weerhouden input

De voorstellen, visies, opmerkingen en andere relevante input zal worden voorgelegd aan het College. Een eerste trechteren van de mee te nemen input zal gebeuren door het planteam.

6.2.2. Openbaar onderzoek en tweede participatiemoment

Op dit moment, net na de startvergadering met het planteam, kan nog geen beeld worden geschetst van het Openbaar onderzoek en tweede participatiemoment. Het openbaar onderzoek zal gebeuren volgens het door de VCRO vastgelegde kader. Voor het tweede participatiemoment zijn er op vandaag nog te veel onbekende factoren. Enkele criteria waar rekening mee moet worden gehouden is of er weinig/veel bewoning is, groot/klein gebied, impact op bewoning, gedragenheid van de bevolking,... keuze tussen infomoment (ppt + infopanelen), infostand (tentoonstelling + aanwezigheid van DRO voor vragen op bep. tijdstippen), infomarkt (bij grotere RUP's, ppt om de 1 à 2 uur, personeel DRO voor vragen aan tafels, infopanelen met uitleg, ...), klassieke bewonersvergadering met panel, enz.

7. Processtappen

Binnen het hoofdstuk van met de processtappen wordt het principe van het logboek strikt nagevolgd. Het algemene doel van het logboek is dat later teruggelezen kan worden wat er precies gebeurd is op een bepaald moment. Het is daarom belangrijk dat zoveel mogelijk details of verwijzingen naar andere te raadplegen documenten onder dit hoofdstuk terechtkomen, dit zodat men later niets mist en alles correct kan nagaan. Ook is het van belang dat de vastleggingen onder dit hoofdstuk authentiek is en dat de gegevens volgen op elkaar en niet verwijderd of ongecontroleerd gemuteerd worden. In het begin van de bundel wordt een tabel toegevoegd die elke aanpassing, met datum en reden van wijziging, aan de procesnota documenteert.

Binnen dit hoofdstuk worden de data van de verschillende beslissingen, fases of stappen met een korte omschrijving opgenomen.

7.1. voorbereidende fase

21/07/2011 CBS beslissing tot opmaak
<p>Op 20 juli 2011 besliste het College van Burgemeester en Schepenen om het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Stationsomgeving' te laten opmaken door studie bureau Anteagroup en op 21 december 2012 werd kennis genomen van een eerste voorstudie van het RUP. Deze opdracht kende een complex parcours, gegeven diverse stakeholders met vaak tegenstrijdige belangen binnen het beoogde plangebied.</p> <p>Het toenmalige RUP betrof een herziening van het BPA 80 La Brugeoise, fase stationsomgeving. Doel van de herziening was de ontwikkeling van een welomlijnd plangebied op een manier die maatschappelijk en ruimtelijk duurzaam is en die, naast het bieden van een oplossing voor de gegeven problematiek, een meerwaarde realiseert zowel ten aanzien van het plangebied zelf als ten aanzien van de omgeving.</p> <p>Bij de opmaak van het RUP werd rekening gehouden met volgende aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ de bestaande situatie – dus uitgaande van het behoud van de bestaande maatvoering en begrenzing van de parking – dient te worden ingetekend;▪ de bebouwingsmogelijkheden bovenop de bestaande parking moeten worden aangepast i.f.v. de huidige begrenzing van de parking▪ de voorgestelde bouwhoogtes en bezettingen zoals vastgelegd in het huidige BPA moeten worden herzien;▪ de mogelijkheid om de A-loten derwijze te ontwikkelen dat het parkinggebouw wordt ingekapseld moet worden voorzien;▪ er dient een alternatieve invulling voor de parking op de 1^{ste} verdieping te worden onderzocht en daartoe moeten mogelijkheden voorzien worden in het RUP. <p>Het project werd on hold gezet in september 2014.</p> <p>Vooraf op de eerste twee punten heeft voortschrijdend inzicht de visie gewijzigd. Een kwalitatieve afwerking van het parkeergebouw zal en moet primeren op de bestaande afbakening van de parking. Het RUP zal op een andere manier moeten worden uitgewerkt waarbij niet de huidige begrenzing van het parkeergebouw het uitgangspunt zal zijn maar de afwerking en relatie tussen het maaiveld en het parkeerdek.</p> <p>Ondertussen werd het plangebied van het RUP in de afgelopen jaren steeds verder ontwikkeld binnen de context van het BPA La Brugeoise.</p>

Een RUP zal het mogelijk maken om met meer flexibel te werken naar bestemmingen en volumes toe. Dit is ergens ook de vraag van de ontwikkelaar, meer flexibiliteit op de site. Het RUP moet het vigerende BPA La Brugeoise vervangen.
Sinds 2018 werd dan ook reeds zeer intens gewerkt op de stations site. De voorliggende startnota is hier het resultaat van.
xx/xx/xxxx RVR-toets (bijlage 2)
nummer RVR-AV-
xx/xx/xxxx (initiële) samenstelling planteam door CBS (dossiernr.) (bijlage 3)
Zie paragraaf 4.1 Samenstelling planteam
xx/xx/xxxx startvergadering planteam (verslag bijlage 4)
Gelet op het reeds doorlopen proces met de verschillende stadsdiensten werd geen startvergadering georganiseerd. De loop van het proces en de verschillende plannen en voorstellen gaven voldoende stof om de startnota op te maken.

7.2. startnota (+ procesnota)

De startnota heeft als doelstelling om het voorgenomen RUP te initiëren. De eerste participatie gebeurt eveneens op basis van deze startnota. Met deze nota en het daaraan gekoppeld participatieproject moet een gedegen onderbouwing van het RUP gegarandeerd worden evenals een afdoend draagvlak voor het RUP in het verdere planproces.

xx/xx/xxxx CBS: startnota + procesnota + participatie (nr ...)
xx/xx/xxxx aankondiging publieke raadpleging Belgisch Staatsblad
Xx/xx/xxxx verzenden brieven bewoners
Xx/xx/xxxx persbericht
xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publicatie op website + termijn inzage
xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publieke raadpleging (60 dagen)
De publieke documenten zijn te raadplegen in het 'Huis van de Bruggeling', Frank Van Ackerpromenade 2 (Stationsplein), 8000 Brugge

Er wordt een Infostand opgesteld in 'Mijn Brugge' gedurende 30 dagen om het RUP te verduidelijken. (Mijn Brugge' bevindt zich naast het Huis van de Bruggeling (Frank Van Ackerpromenade – Stationsplein)
xx/xx/xxxx participatiemoment 1
xx/xx/xxxx participatiemoment 2
xx/xx/xxxx GECORO-B
xx/xx/xxxx adviesvraag verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar dienst MER
xx/xx/xxxx CBS: mee te nemen elementen uit publieke raadpleging, participatie en adviezen

7.3. Scopingsnota (+ procesnota)

In deze fase worden de adviezen en inspraakreacties verwerkt en wordt aangegeven welke overwegingen hierbij hebben meegespeeld. Deze fase kan deels parallel lopen met de opmaak van het RUP en eventueel de verdere opmaak van de onderbouwende effectbeoordelingen.

Cfr. artikel 2.2.4 §2 van de VCRO bouwt de scopingsnota verder op de startnota en bevat deze minstens dezelfde onderdelen als de startnota. De scopingsnota bepaalt de te onderzoeken ruimtelijke aspecten en de effectbeoordelingen die moeten worden uitgevoerd alsook de methode er van.

Uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan wordt in de scopingnota door de dienst mer bepaald of een plan- MER moet worden opgemaakt en door de dienst VR of een een RVR moet worden opgemaakt. In voorkomend geval van een plan-MER en/of RVR maakt de dienst mer en/of dienst VR, voor het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces, deel uit van het planteam in functie van de effectrapportage.

xx/xx/xxxx datum scopingsnota
xx/xx/xxxx CBS: scopingsnota + procesnota (nr ...)

xx/xx/xxxx publicatie scopingsnota op website

optioneel

(verschillende versies mogelijk door aanpassingen doorheen het proces maar ook door bv wel moeten opmaken van een plan-MER)

- xx/xx/xxxx datum scopingsnota
- xx/xx/xxxx CBS: scopingsnota + procesnota (nr ...)
- xx/xx/xxxx openbaar maken

- xx/xx/xxx CBS beslissing wijziging RUP scopingsnota + procesnota (nr ...)
- xx/xx/xxxx aankondiging publieke raadpleging Belgisch Staatsblad
- xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publieke raadpleging na wijziging
- xx/xx/xxxx participatiemoment
- xx/xx/xxxx Gecoro

7.4. Voorontwerp RUP

xx/xx/xxxx datum voorontwerp RUP
xx/xx/xxxx CBS: voorontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx GECORO-B
xx/xx/xxxx adviesvraag en uitnodiging plenaire vergadering
xx/xx/xxxx plenaire vergadering
xx/xx/xxxx verzenden verslag plenaire vergadering

7.5. Ontwerp RUP

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd planningsproces. Hierbij wordt het plan verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken die relevant worden geacht. Het plan wordt uitgewerkt tot een ontwerp RUP.

xx/xx/xxxx CBS ifv voorlopige vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx GR: voorlopige vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx aankondiging openbaar onderzoek Belgisch Staatsblad
Xx/xx/xxxx verzenden brieven bewoners
Xx/xx/xxxx persbericht
xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publicatie op website
xx/xx/xxxx xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx openbaar onderzoek (60 dagen)
De documenten van het openbaar onderzoek zijn te raadplegen in het 'Huis van de Bruggeling', Frank Van Ackerpromenade 2 (Stationsplein), 8000 Brugge
Er wordt een Infostand opgesteld in 'Mijn Brugge' gedurende 30 dagen om het RUP te verduidelijken. (Mijn Brugge' bevindt zich naast het Huis van de Bruggeling (Frank Van Ackerpromenade - Stationsplein)
xx/xx/xxxx participatiemoment 1
xx/xx/xxxx participatiemoment 2
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar dienst MER
xx/xx/xxxx GECORO-B (behandeling bezwaren)
xx/xx/xxxx CBS ifv definitieve vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx GR: definitieve ontwerp RUP + procesnota (nr ...)

xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement
xx/xx/xxxx publicatie gemeenteraadsbeslissing in Belgisch Staatsblad
xx/xx/xxxx datum van kracht

7.6. schorsing

8. Bijlagen

Bijlage 1: College beslissing tot opmaak van het RUP xxx (nr 20XX_CBS_XXXXX)

Bijlage 2: beslissing uit de RVR-toets

Bijlage 3: College beslissing tot (initiële) samenstelling van het planteam (nr 20XX_CBS_XXXXX)

Bijlage 4: verslag startvergadering planteam dd. xx/xx/xxxx

...