

BRU
GGE

CLUSTER
OMGEVING

240

gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

RUP SINT-TRUDO OOST

II procesnota

maart 2023

RUP_31005_214_00240_00001

Dries Van Den Broucke, stafmedewerker Cluster Omgeving
Marian Plas, ruimtelijk planner
Helena Staelens, deskundige digitalisering en design

Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. xx.xx.xxxx

Gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad d.d. xx.xx.xxxx

Definitief van kracht d.d. xx.xx.xxxx

Voorlopig vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. stafmedewerker Omgeving

De Voorzitter

Dries VANDENBROUCKE

Annick LAMBRECHT

Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig plan ter inzage van het publiek op het Gemeentehuis werd neergelegd van xx/xx/xxxx tot en met xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. de stafmedewerker Omgeving

De Burgemeester

Dries VANDENBROUCKE

Dirk DE FAUW

Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. de stafmedewerker Omgeving

De Voorzitter

Dries VANDENBROUCKE

Annick LAMBRECHT

Marian Plas, ruimtelijk planner

Inhoudstafel

| | | |
|--------|--|----|
| 1. | Inleiding | 5 |
| 2. | Planningsproces (algemeen)..... | 6 |
| 3. | Inhoud van een procesnota | 7 |
| 4. | Planteam..... | 8 |
| 4.1. | Inleiding..... | 8 |
| 4.2. | Samenstelling planteam..... | 8 |
| 5. | Actoren | 9 |
| 5.1. | Adviesinstanties | 9 |
| 5.2. | Stakeholders..... | 10 |
| 5.3. | (formele) deskundigen | 10 |
| 6. | Communicatie en participatie | 11 |
| 6.1. | Organisatie van raadpleging publiek en participatiemoment over de startnota..... | 11 |
| 6.2. | Participatiemoment over de startnota..... | 11 |
| 6.2.1. | Organisatie publieke raadpleging en eerste participatiemoment | 11 |
| 6.2.2. | Verslag participatiemoment | 12 |
| 6.2.3. | Weerhouden input..... | 12 |
| 6.3. | Participatiemoment over de scopingnota..... | 12 |
| 7. | Processtappen | 12 |
| 7.1. | voorbereidende fase | 13 |
| 7.2. | startnota (+ procesnota) | 14 |
| 7.3. | Scopingsnota (+ procesnota)..... | 15 |
| 7.4. | Voorontwerp RUP | 16 |
| 7.5. | Ontwerp RUP..... | 16 |
| 7.6. | schorsing | 17 |
| 8. | Bijlagen | 18 |

| DATUM | AANPASSING Procesnota |
|------------|---|
| 13/07/2022 | Start opmaak procesnota ter voorbereiding startvergadering planteam |
| 05/08/2022 | Na startvergadering planteam |
| 23/12/2022 | Aanstellen studiebureau in kader van opmaak plan-m.e.r.-screening |
| 22/02/2023 | RVR-toets |
| 31/03/2023 | Na goedkeuring startnota en procesnota door CBS ifv publicatie |
| Xx/xx/xxxx | Na goedkeuring startnota en procesnota door CBS |

1. Inleiding

Met het decreet van 1 juli 2016¹ en het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 17 februari 2017² werd de procedure tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) gewijzigd.

Cfr. artikel 2.2.1 § van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) wordt in functie van het geïntegreerd planningsproces een procesnota opgesteld die het verloop van het planningsproces beschrijft, zowel hoe het proces wordt gepland als hoe het effectief werd uitgevoerd. De nota geeft met andere woorden een overzicht van de genomen en/of nog te nemen procedurestappen vanaf de opstart tot de goedkeuring van het RUP en bevat informatie over de actoren, wijze van participatie, omgang met resultaten van participatie

...

Het is een informatief en evolutief document dat in de loop van het planningsproces wordt aangevuld. De procesnota is dus een document met louter toelichtende waarde waarop geen inspraak mogelijk is. Het document is 'inert' voor aanvechting, aangezien het enkel een feitelijk relaas is van de doorlopen procedure en de ondernomen stappen. De procesnota is voor het publiek als het ware een 'leeswijzer" van de doorlopen planningsprocedure en de vervolgstappen.

Dit document betreft de procesnota bij het RUP Sint-Trudo oost. De in het rood aangeduide tekst zal gedurende het planproces verder aangevuld worden.

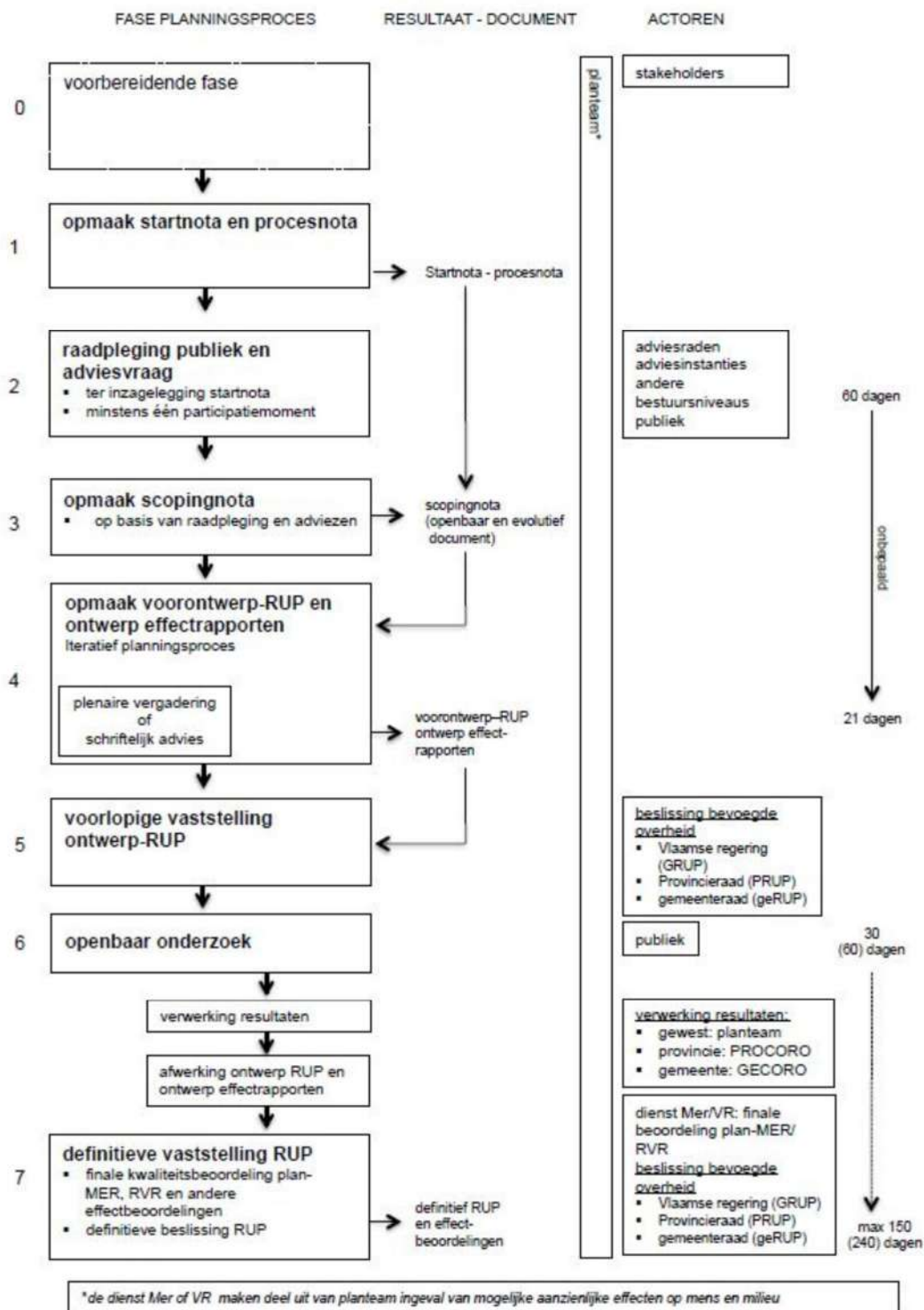
¹ Decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten.

² Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

2. Planningsproces (algemeen)

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

1. de startnota
2. de scopingnota
3. het voorontwerp RUP
4. het voorlopig vastgesteld RUP
5. het definitief vastgesteld RUP



3. Inhoud van een procesnota

De procesnota is voor velen geen volslagen nieuw document (instrument). Vaak houden de ambtenaren die het planproces sturen of begeleiden voor zichzelf nu reeds bij welke beslissingen genomen worden en op basis waarvan, met wie overleg werd gepleegd, welke acties nog moeten ondernomen worden, etc.

De voorliggende procesnota moet binnen de opmaak van het RUP Sint-Trudo oost gezien worden als een logboek waarin alle data, opstellen van een planning, verslagen, input en conclusies worden opgenomen. Het is een werkdocument voor het planteam en vormt de interne leidraad van het planteam voor het managen van het proces.

De procesnota omvat o.a.:

- de samenstelling van het planteam
- de lijst van de betrokken en te betrekken actoren
- de lijst van (advies)instanties, andere stakeholders, (formele) deskundigen (zoals in voorkomend geval de erkende MER- of VR-deskundigen)
- de wijze van communicatie en van participatie
- de verschillende doorlopen en geplande processtappen
- het verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan.

Deze procesnota blijft 'open', is evolutief, en moet in de loop van het planningsproces aangevuld worden met gewijzigde of nieuwe processtappen, stakeholders, tussentijdse beslissingen, participatiemomenten,...

In het begin zal de nota beperkt zijn qua omvang, en verder aangroeien. Bij grote of complexe RUP's zal tevens omstandiger moeten gerapporteerd worden en zal de nota logischerwijze uitgebreider zijn dan bij kleine RUP's met een zeer lokaal karakter.

De procesnota en in voorkomend geval de aanpassingen eraan worden op de website van de stad ter beschikking gesteld.

4. Planteam

4.1. Inleiding

Volgens art. 2.2.3. van de VCRO wordt een RUP opgemaakt door een planteam. Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

De samenstelling van het planteam is de eerste voor de hand liggende stap aangezien dit team de rol heeft om het RUP op te maken en het proces te coördineren. Cfr. artikel 2.2.18 van de VCRO moet het College van Burgemeester en Schepenen de nodige maatregelen treffen voor de samenstelling van het planteam.

Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner. De samenstelling kan variëren volgens de plandoelstelling, de complexiteit van het voorgenomen RUP, en de vereiste expertise die nodig is om het RUP en noodzakelijke effectbeoordelingen uit te werken. Verder maakt de dienst MER deel uit van het planteam indien een plan-MER vereist is en de dienst VR indien een RVR vereist is.

Het planteam is in essentie een ambtelijke groep aangevuld met externe expertise inzake ruimtelijke planning, effectbeoordelingen,...

4.2. Samenstelling planteam

In de zitting van 13/03/2023 stelt het College van Burgemeester en Schepenen het planteam samen uit volgende diensten (en personen):

- Cluster Omgeving / Team Beleid en Planning – Marian Plas en Dries Van Den Broucke - Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner (art. 2.2.3 VCRO). Cluster Omgeving maakt het RUP zelf op en zal het RUP toepassen bij de beoordeling van omgevingsvergunningsaanvragen binnen het plangebied.
- Cluster Openbaar domein – Eva Gheselle (Hydroloog)- Binnen signaalgebieden is het aspect water van groot belang. Ook de terminologie en kennis over bodem, fauna en flora zijn belangrijke elementen binnen dit RUP.

5. Actoren

5.1. Adviesinstanties

De stad moet conform artikel 2.2.18, §2, eerste lid en artikel 2.2.20, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening over de startnota, respectievelijk over het voorontwerp van ruimtelijke uitvoeringsplan en , in voorkomend geval, over het ontwerp van effectbeoordelingsrapporten aan verschillende instanties advies vragen. De door de Vlaamse Regering aangewezen diensten (artikel 2.2.18,§2, eerste lid, 4°) worden vermeld in Bijlage 1 van het Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerd planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

1.1 het Departement Omgeving;

1.2 de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO);

1.3 de deputatie van de provincie West-Vlaanderen

1.4 het Agentschap Onroerend Erfgoed omdat er binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan gronden en/of constructies zijn die :

- geheel of gedeeltelijk zijn beschermd als monument;
- geheel of gedeeltelijk beschermd zijn als cultuurhistorisch landschap, dorps- of stadsgezicht

1.5 het Departement Landbouw en Visserij omdat de gronden die binnen de begrenzing van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan liggen, de bestemming agrarisch gebied of een daarmee vergelijkbare bestemming verkrijgen in afwijking van de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen

1.6 de Vlaamse Landmaatschappij omdat de gronden binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan zich inpassen in het inrichtingsproject Randstedelijk Gebied Brugge met het oog op een kwaliteitsvolle inrichting van het open landschap in de rand van Brugge.

1.7 het Agentschap voor Natuur en Bos omwille van de gronden gelegen binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan liggen gedeeltelijk in ruimtelijk kwetsbaar gebied als vermeld in artikel 1.1.2, 10° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

1.8 het Agentschap Wonen-Vlaanderen omdat de gronden die binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan liggen , volgens de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen geheel of gedeeltelijk zijn bestemd als woonuitbreidingsgebied, woonreservegebied of daarmee vergelijkbaar; de gronden die binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan liggen, de bestemming woongebied of een daarmee vergelijkbaar gebied krijgen in afwijking van de bestaande plannen van aanleg of de uitvoeringsplannen voor zover de bestemmingswijziging betrekking heeft op een oppervlakte van ten minste één hectare.

1.9 de bevoegde provinciale administratie inzake waterlopen omdat binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan een onbevaarbare waterloop van 2^{de} categorie ligt; *De gronden die binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan liggen, geheel of gedeeltelijk afstromen naar een onbevaarbare waterloop van tweede categorie en geheel of gedeeltelijk in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied liggen, zoals aangegeven op de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden, opgenomen in bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets,*

vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

1.10 het polderbestuur Oostkustpolder omdat de gronden binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan in het werkingsgebied van het polderbestuur liggen en:

- er onbevaarbare waterlopen van tweede categorie binnen de begrenzing liggen.
- de gronden geheel of gedeeltelijk afstromen naar een onbevaarbare waterloop van tweede categorie en geheel of gedeeltelijk in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied liggen, zoals aangegeven op de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden, opgenomen in bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

1.11 Het gemeentebestuur van Oostkamp omdat het uitvoeringsplan grenst aan de gemeente Oostkamp.

Bovenstaande lijst met adviesinstanties werd opgemaakt op basis van de initiële beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen voor de opmaak van het RUP Sint-Trudo oost. Bij opmaak van de lijst is deze niet limitatief en kunnen nog instanties toegevoegd of geschrapt worden naargelang de evolutie van het RUP en de bijhorende bestemmingen.

5.2. Stakeholders

De stakeholders zijn de belanghebbenden die invloed kunnen (positief of negatief) ondervinden of zelf invloed kunnen uitoefenen op het RUP.

- De bewoners en eigenaars binnen het plangebied die bevestigd zullen worden tijdens de participatiemomenten
- De stadsdiensten en bevoegde overheidsinstanties die advies zullen geven op de startnota en het voorontwerp
- Belangrijke actoren binnen het plangebied. Het gaat hierbij o.a.
 - Eigenaars van Hoeve Sint-Trudo / abdijsite Sint-Trudo
 - Eigenaars Mini Horse World
 - Eigenaars signaalgebieden

5.3. (formeel) deskundigen

- Studiebureau Antea Belgium – uitvoeren van de milieu effectbeoordeling.
- Dienst MER – Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en Projectrealisatie indien de opmaak van een plan-MER noodzakelijk zou zijn.
- Erkende MER- of VR-deskundigen indien de opmaak van een plan-MER of Ruimtelijk Veiligheidsrapport noodzakelijk zou zijn.

6. Communicatie en participatie

6.1. Organisatie van raadpleging publiek en participatiemoment over de startnota

Het decreet voorziet in een eerste raadpleging van de bevolking gedurende 60 dagen en minstens één participatiemoment over de startnota. Het doel is om een eerste participatie te organiseren in een vroeg stadium van het proces om zo het draagvlak én de kwaliteit van het uiteindelijke RUP te vergroten.

6.2. Participatiemoment over de startnota

Een participatiemoment moet worden gevoerd in de geest van de kennisgeving binnen de huidige plan-MER-procedure.

- Het doel is om iedereen op de hoogte te brengen en om kennis en input te vergaren, alternatieven te bepalen en niet zozeer om in detail de planopties te becommentariëren (= bezwaren te formuleren). Het openbaar onderzoek later in de procedure (zie organisatie openbaar onderzoek) vormt daarentegen de basis voor het formuleren van bezwaren, zoals binnen de 'oude' RUP-procedure.
- 'Participatie' is een breed begrip, maar de keuze van de graad van inspraak kan gestuurd worden door het bevoegde bestuur (voorbereid door het planteam) en dit mede door de wijze waarop de doelstelling van het plan wordt beschreven.
- De aard en het doel van het overleg is uiteraard sterk afhankelijk van de detailleringsgraad van de startnota. Het is aan te raden om de raadpleging zo dicht mogelijk bij het betrokken publiek te laten gebeuren en bij voorkeur op te vatten als een actieve vorm van overleg met de bevolking. Ze kan aangevuld worden met specifiek actorenoverleg, infomarkten, workshops, hoorzittingen, internetfora,...
- Men zou er ook voor kunnen kiezen de participatie heel minimaal op te vatten. In de praktijk is puur informeren echter niet voldoende voor het creëren van draagvlak. Er moet gelegenheid zijn voor interactie. Het publiek verzamelen in een grote zaal met kans op verbaal aanvallen van de spreker, werkt zelden optimaal. De organisatie van een informele infomarkt, een wandeling door het gebied met een vragenlijst of een workshop, leiden tot meer succes. Maar ook dan blijven participanten vaak ontevreden, want sommigen beschouwen 'participeren' als 'mee beslissen'. Het is daarom belangrijk om het juiste verwachtingspatroon te scheppen.
- Voor RUP's die veel verandering en dus veel reactie te weeg kunnen brengen, kan het aangewezen zijn een communicatie-expert aan te stellen. Eigenlijk begint bij planprocessen het participatieve traject al vóór (of bij de opmaak van) de startnota en leidt het mee tot het nemen van de planoptie.

6.2.1. Organisatie publieke raadpleging en eerste participatiemoment

De coördinatie en sturing van de participatie gebeurt door het planteam. Het is de bedoeling dat de bevoegde overheid (gewest, provincie en gemeente) dit volledig zelf en maatgericht kan bepalen voor elk individueel RUP.

Tijdens de startvergadering met het planteam werd afgesproken om bij de eerste publieke raadpleging en het bijhorende participatiemoment het op volgende manier aan te pakken:

Tijdens de volledige periode van de publieke raadpleging, 60 dagen, zullen alle documenten ter inzage liggen aan de 'Infobalie' te Oostmeers 17. Daarnaast zal naast de 'Infobalie' een infostand met verschillende panelen die de visie van het RUP verduidelijken geplaatst worden gedurende 30 dagen.

Op nog nader te bepalen data zullen momenten ingepland worden waarop medewerker(s) van Cluster Omgeving en eventueel andere stadsdiensten aanwezig zullen zijn ter plaatse voor uitleg en vragen betreffende de voorliggende documenten en visie op het RUP.

Omwille van praktische redenen wordt de eerste publieke raadpleging en het bijhorend participatiemoment aangepast als volgt:

Tijdens de volledige periode van de publieke raadpleging, 60 dagen, zullen alle documenten ter inzage liggen *in het Huis van de Bruggeling te Frank van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge*. Tevens zal er in het Huis van de Bruggeling een infostand met verschillende panelen die de visie van het RUP verduidelijken geplaatst worden *gedurende 2 weken*. Op nader te bepalen data zal een medewerker van Cluster Omgeving ter plaatse aanwezig zijn voor uitleg en vragen betreffende voorliggende documenten en visie op het RUP.

Bij de infostand zal een urne aanwezig zijn met vragen/inputformulieren zodat alle informatie kan worden meegenomen in het verdere proces van het RUP. Een dergelijke urne neemt ook de barrière weg naar de burger om input te geven.

Minstens 10 dagen voor de start van het infomoment zal een bewonersbrief worden verzonden alsook een nieuwsbericht op de website van de stad worden gepubliceerd.

Aandachtspunten voor de infomarkt zijn:

- duidelijke afbakening tot waar en waarover inspraak mogelijk is.
- Timing/procedure: standaard paneel voorzien met de verschillende stappen in het proces en duiding waar we in het proces staan en wat we verwachten van de burger.

6.2.2. Verslag participatiemoment

Het planteam maakt een verslag (bundeling van de vragen en antwoorden) van de participatiemomenten. Het verslag van de participatiemomenten zal worden aangevuld met de input die zal worden verzameld in de urnen.

Het verslag van het participatiemoment wordt ter beschikking gesteld op de website van de bevoegde overheid (zoals ook het geval is voor de startnota en procesnota).

6.2.3. Weerhouden input

De voorstellen, visies, opmerkingen en andere relevante input zal worden voorgelegd aan het College. Een eerste trechteren van de mee te nemen input zal gebeuren door het planteam.

6.3. Participatiemoment over de scopingnota

Op dit moment, net na de startvergadering met het planteam, kan nog geen beeld worden geschetst van het openbaar onderzoek en tweede participatiemoment. Het openbaar onderzoek zal gebeuren volgens het door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vastgelegde kader. Voor het tweede participatiemoment zijn er op vandaag nog te veel onbekende factoren. Enkele criteria waar rekening mee moet worden gehouden is impact op de bewoning, gedragenheid van de bevolking,... keuze tussen een infomoment (ppt + infopanelen), infostand (tentoonstelling + aanwezigheid van de organiserende dienst voor vragen op bepaalde tijdstippen), infomarkt, klassieke bewonersvergadering met panel, enz.

7. Processtappen

Binnen dit hoofdstuk wordt het principe van het logboek strikt nagevolgd. Het algemene doel van het logboek is dat later teruggelaten kan worden wat er precies gebeurd is op een bepaald moment. Het is daarom belangrijk dat zoveel mogelijk details of verwijzingen naar andere te raadplegen documenten onder dit hoofdstuk terechtkomen, dit zodat men later niets mist en alles correct kan nagaan. Ook is het van belang dat de vastleggingen onder dit hoofdstuk authentiek is en dat de gegevens volgen op elkaar en niet verwijderd of ongecontroleerd gemuteerd worden. In het begin van de bundel wordt een tabel toegevoegd die elke aanpassing, met datum en reden van wijziging, aan de procesnota documenteert.

Binnen dit hoofdstuk worden de data van de verschillende beslissingen, fases of stappen met een korte omschrijving opgenomen.

7.1. voorbereidende fase

| |
|---|
| 13/06/2022 CBS beslissing tot opmaak (bijlage 1) |
| Dossier nummer : 2022_CBS_02736 |
| 22/02/2023 RVR-toets (bijlage 2) |
| Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dien niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient geen ruimtelijke veiligheidsrapport te worden opgemaakt. |
| 13/03/2023 (initiële) samenstelling planteam door CBS (bijlage 3) |
| Dossier nummer : 2023_CBS_01045 Zie paragraaf 4.1 Samenstelling planteam Cluster Omgeving Team Beleid en Planning stelt voor om het planteam uit volgende diensten (personen) op te bouwen: <ul style="list-style-type: none">- <u>Cluster Omgeving – Marian Plas en Dries Van Den Broucke</u> – Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner (art. 2.2.3 VCRO). Cluster Omgeving maakt het RUP zelf op en heeft het RUP ook nodig bij de beoordeling van effectieve omgevingsvergunningsdossiers.- <u>Cluster Openbaar Domein – Eva Gheselle (Hydroloog)</u> – Binnen signaalgebieden is het wateraspect van groot belang. Ook de terminologie en kennis over bodem, fauna en flora zijn belangrijke elementen binnen dit RUP. |
| 12/08/2022 startvergadering planteam |
| De startvergadering vond plaats via Teams. De aanleiding voor de opmaak van het RUP werd geduid. De grenzen van het plangebied werden besproken. De analyse van het gebied wordt opgestart. Volgende experts binnen de stadsdiensten worden gecontacteerd in functie van de opmaak van de startnota en organisatie van het informatiemoment: <ul style="list-style-type: none">- Cluster Openbaar domein - Expert natuur, bos en land- Cluster Openbaar domein - Hydroloog- Cluster Omgeving - Erfgoedconsulent- Raakvlak - Stadsarcheoloog- Communicatie en Citymarketing – Coördinator beleidscommunicatie en participatie |
| 23/12/2022 CBS Aanstellen studiebureau plan m.e.r.-screening |
| Dossier nummer : 2022_CBS_05831 Het planteam wenst zich inzake de milieueffectbeoordeling te laten ondersteunen door een studiebureau met expertise. Het studiebureau Antea Belgium wordt aangesteld. |

7.2. startnota (+ procesnota)

De startnota heeft als doelstelling om het voorgenomen RUP te initiëren. De eerste participatie gebeurt eveneens op basis van deze startnota. Met deze nota en het daaraan gekoppeld participatieproject moet een gedegen onderbouwing van het RUP gegarandeerd worden evenals een afdoend draagvlak voor het RUP in het verdere planproces.

| |
|---|
| 13/03/2023 CBS: startnota + procesnota + participatie (bijlage 3) |
| Dossier nummer : 2023_CBS_01045 |
| xx/03/2023 aankondiging publieke raadpleging Belgisch Staatsblad |
| Exacte datum nog niet gekend. |
| xx/03/2023 verzenden brieven bewoners en eigenaars |
| Exacte datum nog niet gekend. |
| Xx/xx/xxxx persbericht |
| Nog niet gekend. |
| xx/xx/2023 - xx/xx/2023 publicatie op website + termijn inzage |
| Exacte aanvangsdatum nog niet gekend. |
| 17/04/2023 - 16/06/2023 publieke raadpleging (60 dagen) |
| De publieke documenten zijn te raadplegen in het Huis van de Bruggeling, Frank van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge |
| Er wordt een Infostand opgesteld in het Huis van de Bruggeling, Frank van Ackerpromenade, 8000 Brugge gedurende 2 weken om het RUP te verduidelijken. |
| 25/05/2023 participatiemoment 1 |
| Tijdens de infodag is er een medewerker aanwezig in het Huis van de Bruggeling, Frank van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge van 9u30 – 18u00 |
| 31/05/2023 participatiemoment 2 |
| Tijdens de infodag is er een medewerker aanwezig in het Huis van de Bruggeling, Frank van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge van 13u00 – 20u00 |
| 18/04/2023 GECORO-B |
| |
| xx/xx/xxxx adviesvraag verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement |
| Exacte datum nog niet gekend. Uiterlijke datum voor het versturen van de adviesvraag 10/04/2023 |
| xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar dienst MER |

| |
|---|
| |
| xx/xx/xxxx CBS: mee te nemen elementen uit publieke raadpleging, participatie en adviezen |
| |

7.3. Scopingsnota (+ procesnota)

In deze fase worden de adviezen en inspraakreacties verwerkt en wordt aangegeven welke overwegingen hierbij hebben meegespeeld. Deze fase kan deels parallel lopen met de opmaak van het RUP en eventueel de verdere opmaak van de onderbouwende effectbeoordelingen.

Cfr. artikel 2.2.4 §2 van de VCRO bouwt de scopingsnota verder op de startnota en bevat deze minstens dezelfde onderdelen als de startnota. De scopingsnota bepaalt de te onderzoeken ruimtelijke aspecten en de effectbeoordelingen die moeten worden uitgevoerd alsook de methode er van.

Uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan wordt in de scopingnota door de dienst mer bepaald of een plan-MER moet worden opgemaakt en door de dienst VR of een een RVR moet worden opgemaakt. In voorkomend geval van een plan-MER en/of RVR maakt de dienst mer en/of dienst VR, voor het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces, deel uit van het planteam in functie van de effectrapportage.

| |
|--|
| xx/xx/xxxx datum scopingsnota |
| |
| xx/xx/xxxx CBS: scopingsnota + procesnota (nr ...) |
| |
| xx/xx/xxxx publicatie scopingsnota op website |
| |

optioneel

(verschillende versies mogelijk door aanpassingen doorheen het proces maar ook door bv wel moeten opmaken van een plan-MER)

- *xx/xx/xxxx datum scopingsnota*
- *xx/xx/xxxx CBS: scopingsnota + procesnota (nr ...)*
- *xx/xx/xxxx openbaar maken*

- *xx/xx/xxx CBS beslissing wijziging RUP scopingsnota + procesnota (nr ...)*
- *xx/xx/xxxx aankondiging publieke raadpleging Belgisch Staatsblad*
- *xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publieke raadpleging na wijziging*
- *xx/xx/xxxx participatiemoment*
- *xx/xx/xxxx Gecoro*

7.4. Voorontwerp RUP

| |
|--|
| xx/xx/xxxx datum voorontwerp RUP |
| |
| xx/xx/xxxx CBS: voorontwerp RUP + procesnota (nr ...) |
| |
| xx/xx/xxxx GECORO-B |
| |
| xx/xx/xxxx adviesvraag en uitnodiging plenaire vergadering |
| |
| xx/xx/xxxx plenaire vergadering |
| |
| xx/xx/xxxx verzenden verslag plenaire vergadering |
| |

7.5. Ontwerp RUP

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd planningsproces. Hierbij wordt het plan verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken die relevant worden geacht. Het plan wordt uitgewerkt tot een ontwerp RUP.

| |
|--|
| xx/xx/xxxx CBS ifv voorlopige vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...) |
| |
| xx/xx/xxxx GR: voorlopige vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...) |
| |
| xx/xx/xxxx aankondiging openbaar onderzoek Belgisch Staatsblad |
| |
| Xx/xx/xxxx verzenden brieven bewoners |
| |
| Xx/xx/xxxx persbericht |
| |

| |
|--|
| xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publicatie op website |
| |
| xx/xx/xxxx xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx openbaar onderzoek (60 dagen) |
| De documenten van het openbaar onderzoek zijn te raadplegen aan de 'Infobalie', Oostmeers 17, 8000 Brugge. |
| Er wordt een Infostand opgesteld naast de 'Infobalie', Oostmeers 17, 8000 Brugge, gedurende 30 dagen om het RUP te verduidelijken. |
| xx/xx/xxxx participatiemoment 1 |
| |
| xx/xx/xxxx participatiemoment 2 |
| |
| xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement |
| |
| xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar dienst MER |
| |
| xx/xx/xxxx GECORO-B (behandeling bezwaren) |
| |
| xx/xx/xxxx CBS ifv definitieve vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...) |
| |
| xx/xx/xxxx GR: definitieve ontwerp RUP + procesnota (nr ...) |
| |
| xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement |
| |
| xx/xx/xxxx publicatie gemeenteraadsbeslissing in Belgisch Staatsblad |
| |
| xx/xx/xxxx datum van kracht |
| |

7.6. schorsing

8. Bijlagen

Bijlage 1: College beslissing tot opmaak van het RUP Sint-Trudo oost (2022_CBS_02736)

Bijlage 2: beslissing uit de RVR-toets

Bijlage 3: College beslissing tot (initiële) samenstelling van het planteam (2023_CBS_01045)

Bijlage 3: College beslissing goedkeuring startnota (2023_CBS_01045)

...

55 2022_CBS_02736 B-punt - Omgevingsvergunning - RUP Sint-Trudo Oost - vraag tot opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan.

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Dirk De fauw, Burgemeester; de heer Mathijs Goderis, Schepen; mevrouw Mercedes Van Volcem, Schepen; de heer Franky Demon, Schepen; mevrouw Mieke Hoste, Schepen; de heer Jasper Pillen, Schepen; de heer Nico Blonrock, Schepen; mevrouw Minou Esquet, Schepen; de heer Pieter Marechal, Schepen; de heer Pablo Annys, Schepen; de heer Colin Beheydt

Beschrijving

Aanleiding en context

De stad Brugge heeft een aantal **signaalgebieden** op haar grondgebied. Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden waar een tegenstrijdigheid kan bestaan tussen de geldende bestemmingsvoorschriften en het belang van dit gebied voor het watersysteem.

Voor een aantal signaalgebieden besliste de Vlaamse Regering dat deze gebieden best herbestemd zouden worden.

Het **gebied ten oosten van Sint-Trudostraat** is zo'n gebied waar een tegenstrijdigheid heerst. Het werd aangeduid als een signaalgebied en kreeg bij beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 een **bouwwrije opgave**. Het overwegend deel van de percelen is volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) bestemd als woonuitbreidingsgebied. Langs de gemeentegrens met Oostkamp zijn er delen van grotere percelen bestemd als Natuurgebied.

Woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor (KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen).

Natuurgebieden – De groengebieden zijn bestemd voor het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijke milieu. In natuurgebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk (KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen).

Op heden is er geen eenduidig juridisch kader om het overwegend deel van dit signaalgebied met bouwwrije opgave te vrijwaren van bebouwing.

Motivering

Via de opmaak van een Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) wensen we de harde bestemmingen gelegen in het aangeduide signaalgebied 'Hoeve Sint-Trudo' om te zetten naar een

open ruimte bestemming en hiermee een eenduidig juridisch kader te realiseren die rechtszekerheid biedt aan de grondeigenaars.

Omwille van de ruimtelijke samenhang tussen het signaalgebied en haar ruimere omgeving wordt de onderzoekszone van het RUP uitgebreid in westelijke richting tot aan de Sint-Trudostraat. In noordelijke richting wordt de onderzoekszone uitgebreid tot het volledige Woonuitbreidingsgebied. Langs de Sint-Trudostraat bevindt zich in het WUG een woonlint met een beperkt aantal onbebouwde percelen en achterliggend enkele vrijstaande gebouwen, deels gelegen in een beschermd dorpsgezicht. Ten Noorden van het Sint-Trudoleedeken bevindt zich een woonontwikkeling en is het Woonuitbreidingsgebied volledig bebouwd.

Beleidscontext :

Met de opmaak van het RUP komen we tegemoet aan:

- de strategische beleidsdoelstellingen van Vlaanderen om geen bijkomende open ruimte aan te snijden (bouwshift);
- het realiseren van een juridisch rechtszeker kader voor percelen gelegen in signaalgebied met een bouwvrije opgave en bij uitbreiding in het woonuitbreidingsgebied waarbinnen dit signaalgebied valt;
- het vrijwaren van de open ruimte in het buitengebied zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 267);
- de noodzaak om ons te wapenen tegen de effecten van klimaatverandering zoals droogte en wateroverlast door ruimte te geven aan water zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 220).

Situering gebied:

Zie Bijlage.

Het gebied ligt ten oosten van de Sint-Trudostraat en ten zuiden van Sint-Trudoleedeken. Het maakt deel uit van de Assebroekse Meersen.

Het signaalgebied 'Hoeve Sint-Trudo' omvat delen van grotere percelen, hetzij delen van landschapsgehelen die tot aan de Sint-Trudostraat reiken. Het bevindt zich deels op het grondgebied van Oostkamp.

De te onderzoeken plancontour van het RUP zal zich beperken tot percelen gelegen op Brugs grondgebied maar reiken tot aan de Sint-Trudostraat omwille van de ruimtelijke samenhang van het gebied.

Huidige planningscontext:

Zie Bijlage.

De percelen ten oosten van de Sint-Trudostraat zijn hoofdzakelijk bestemd als Woonuitbreidingsgebied.

Het signaalgebied ligt deels in het stedelijk gebied en deels in het buitengebied. Het omvat percelen en delen van percelen van het Woonuitbreidingsgebied Sint-Trudo Oost.

Ruimtelijke doelstelling:

- het signaalgebied 'Hoeve Sint-Trudo' ten oosten van de Sint-Trudostraat herbestemmen naar een open ruimte bestemming en deze inbedden in zijn ruimere omgeving waarbij de onderzoekzone wordt uitgebreid tot aan de Sint-Trudostraat.
- De nieuwe bestemming(en) laten aansluiten op het feitelijk gebruik van de gronden met respect voor de ligging in het meersengebied.
- Rechtszekerheid geven aan bebouwde percelen gelegen in het Woonuitbreidingsgebied.

Dossiernaam

RUP Sint-Trudo Oost - vraag tot opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan

Armoedetoets

Armoedetoets van toepassing

Nee, betreft individuele personen, bedrijven, ...

Besluit

Artikel 1

Opdracht geven aan de cluster Omgeving voor de interne opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor het Woonuitbreidingsgebied ten oosten van Sint-Trudostraat met als doel het

signaalgebied met een bouwvrije opgave te herbestemmen naar een open ruimte bestemming, zorgen voor een juridische rechtszekere basis voor percelen in het woonuitbreidingsgebied rekening houdend met de ruimere omgeving.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van Burgemeester en Schepenen

Colin Beheydt
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge

Dirk De fauw
Burgemeester

Zijn er Seveso-inrichtingen gelegen binnen het plangebied of in de nabijheid ervan?

Teken het plangebied op de kaart om te zien of er binnen of in de nabijheid ervan Seveso-inrichtingen gelegen zijn.



Er liggen GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.

[Plangebied wijzigen](#)

Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Met bedrijvigheid wordt de gebiedscategorie "bedrijvigheid" bedoeld zoals bepaald in [artikel 2.2.6.§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening](#) [↗](#).

- Ja, er is bedrijvigheid aanwezig of gepland
- Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland
- Ik weet het niet zeker

Resultaat RVR-toets

- ✓ Er bevinden zich GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.
- ✓ De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen wordt in het RUP uitgesloten.
- Er moet geen RVR worden opgesteld. Het plan moet niet voorgelegd worden aan het Team Externe Veiligheid

Om uw (voor)ontwerp van RUP voor te leggen aan het Team Externe Veiligheid moet u de RVR-toets verderzetten in DSI.

[RVR-toets verderzetten in DSI](#) [↗](#)

113 2023_CBS_01045 B-punt - Omgevingsvergunning - RUP Sint-Trudo Oost - vraag tot goedkeuring startnota en procesnota.

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Dirk De fauw, Burgemeester; de heer Mathijs Goderis, Schepenen; mevrouw Mercedes Van Volcem, Schepenen; de heer Franky Demon, Schepenen; mevrouw Mieke Hoste, Schepenen; de heer Jasper Pillen, Schepenen; de heer Nico Blontrock, Schepenen; mevrouw Minou Esquet, Schepenen; de heer Pieter Marechal, Schepenen; de heer Pablo Annys, Schepenen

Beschrijving

Aanleiding en context

Op heden is er geen éénduidig juridisch kader om gronden gelegen in het signaalgebied Hoeve Sint-Trudo met bouwvrije opgave te vrijwaren van bebouwing. Het signaalgebied maakt deel uit van een woonuitbreidingsgebied. De voorgestelde plancontour maakt een kwalitatieve ordening van het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van Sint-Trudoledeken en ten oosten van Sint-Trudostraat mogelijk. Deze contour geeft niet enkel gevolg aan het besluit van de Vlaamse Regering om het signaalgebied met een bouwvrije opgave te herbestemmen naar een open ruimte bestemming het biedt ook de mogelijkheid om het signaalgebied juridisch in te bedden in een ruimere context en derwijze een hogere ruimtelijke kwaliteit te bereiken. Bovendien laat de voorgestelde plancontour toe een invulling te geven aan de vooropgestelde beleids optie opgenomen in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Brugge (2006) om dit gebied ruimtelijk in te passen in de groene gordel rond Brugge.

Voorliggende startnota geeft aan wat de inhoud en doelstellingen van het RUP Sint-Trudo Oost kunnen zijn.

Na analyse van de feitelijke toestand, het juridisch kader en het beleidskader wenst het RUP volgende doelstellingen en uitgangspunten na te streven:

- Herbestemmen van het signaalgebied naar een bouwvrije open ruimte bestemming. Het RUP heeft als doel het 'Signaalgebied Hoeve Sint-Trudo' die bij besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9 mei 2014 een bouwvrije opgave kreeg te herbestemmen naar een open ruimte bestemming.
- Herbestemmen van het woonuitbreidingsgebied naar een open ruimte bestemming. In de vooropgestelde beleids opties opgenomen in het Ruimtelijk Structuurplan Brugge werd dit gebied aangeduid als in te passen als groenzone in de groene gordel rond Brugge.
- Versterken van de open ruimte. Het plangebied kan bijdragen tot de versterking van de groene gordel rond Brugge. Het onttrekken van de niet-bebouwde delen van het plangebied aan de verstedelijkingsdruk laat toe dit gebied in te passen in de groene gordel rond Brugge en draagt bij aan het open houden en versterken van deze groene gordel.

- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied ter bescherming van de aanpalende woonwijken.
- Behoud en versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt vervullen de percelen rondom de Abdij-site Sint-Trudo een betekenis als omgevingslandschap.
- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied. Volgens de archeologische waardebeoordeling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel.
- Behoud (en herstel) van natuurwaarden in de overgangszone tussen het bebouwde weefsel en de Steenbrugse bosjes.
- Afwerken van de bebouwingsrand. In het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Brugge (2006) werd binnen de gewenste ruimtelijke structuur Sint-Kruis - Assebroek de afwerking van de bebouwingsrand met het buitengebied aangestipt als een aandachtspunt.
- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik en opheffen van het zonevreemd karakter van de bestaande bebouwing in het woonuitbreidingsgebied.
- Verhogen toegang tot de Steenbrugse bosjes als een potentie.

Met dit RUP vervullen we tevens:

- de strategische beleidsdoelstellingen van Vlaanderen om geen bijkomende open ruimte meer aan te snijden (bouwshift).
- de strategische beleidsdoelstellingen van het Beleidsplan Ruimte Brugge om te groeien in kwaliteit en hierbij onze open ruimte centraal te stellen vertrekkend van de grootste landschappen aan de stadsgrenzen in de ontwikkeling van Brugge 2050.
- vrijwaren we onze open ruimte in het buitengebied zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 2067);
- en wapenen we ons tegen de effecten van klimaatverandering zoals droogte en wateroverlast door ruimte te geven aan water zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 220).

Op Vlaams niveau loopt sinds 2018 een traject waarbij signaalgebieden met een bouwvrije opgave aangeduid worden als watergevoelige openruimtegebieden (WORG). Met de opmaak van een RUP zijn we in de mogelijkheid om gebiedsgericht te werk te gaan en de nieuwe bestemming te verfijnen naar eigen noden.

Motivering

1. Startnota (zie bijlage 1a en 1b)

De startnota werd opgemaakt door het planteam conform artikel 2.2.4, §2 van het decreet Vlaamse Codes Ruimtelijke Ordening (VCRO).

2. Procesnota (zie bijlage 2)

De procesnota is een document binnen de opmaak van een RUP dat opgevat wordt als een logboek die de te lopen stappen en de gelopen stappen bijhoudt. Deze procesnota blijft open en is evolutief. Deze wordt in de loop van het planningsproces aangevuld met gewijzigde of nieuwe processtappen, stakeholders, tussentijdse beslissingen participatiemomenten, ...

Binnen de procesnota worden ook alle actoren en stakeholders uitgewerkt. Ook het luik communicatie en participatie werd uitgewerkt. Gelet op de aard van deze nota zullen veel verwijzingen gebeuren naar bijlagen die bepaalde stappen moeten verduidelijken.

3. Samenstelling planteam

Volgens de plandoelstelling, de complexiteit van het voorgenomen RUP en de vereiste expertise die nodig is om het RUP en de noodzakelijke effectbeoordelingen uit te werken. Om te bewaken dat de onderbouwde effectbeoordelingen correct verlopen, is het zeker nuttig dat deze expertise aanwezig is binnen het planteam:

- Cluster Omgeving / Team Beleid en Planning - Marian Plas en Dries Van Den Broucke - Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner (art..2.2.3 VCRO). Cluster Omgeving maakt het RUP zelf op en zal het toepassen bij de beoordeling van omgevingsvergunningsaanvragen binnen het plangebied.
- Cluster Openbaar Domein - Eva Gheselle (Hydroloog) - Binnen signaalgebieden is het aspect water van groot belang. Ook de terminologie en kennis over bodem, fauna en flora zijn belangrijke elementen binnen dit RUP.

4. Actoren

- Adviesorganen. De stad moet conform 'artikel 2.2.18,§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening' en conform 'Bijlage 1 van het Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerd planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen' **adviesvragen inwinnen over de startnota** bij volgende adviesorganen:
 - Departement Omgeving;
 - GECORO;
 - Deputatie van de provincie West-Vlaanderen;
 - Het Agentschap Onroerend Erfgoed;
 - Het Departement Landbouw en Visserij;
 - De Vlaamse Landmaatschappij;
 - Het Agentschap voor Natuur en Bos;
 - Het Agentschap Wonen-Vlaanderen;
 - De bevoegde provinciale administratie inzake waterlopen;
 - Het polderbestuur Oostkustpolder,
 - **Het gemeentebestuur van Oostkamp.**
- Stakeholders. De stakeholders zijn de belanghebbenden die invloed kunnen ondervinden of zelf invloed kunnen uitoefenen op het RUP. Het betreft bewoners, eigenaars, stadsdiensten, bevoegde overheidsinstanties en belangrijke actoren binnen het plangebied.
- Formele deskundige. Studiebureau Antea Belgium werd aangesteld voor het uitvoeren van de milieu effectbeoordeling (2022_CBS_05831). Dienst MER- en of VR deskundigen indien dit noodzakelijk zou zijn.

5. Publieke raadpleging en participatiemoment.

Tijdens de volledige periode van de publieke raadpleging, 60 dagen, zullen alle documenten ter inzage liggen aan de 'Infobalie' te Oostmeers 17. Daarnaast zal naast de Infobalie een infostand met verschillende panelen die de visie van het RUP verduidelijken geplaatst worden gedurende 30 dagen.

Een participatiemoment in deze fase van de procedure heeft tot doel om iedereen op de hoogte te brengen en om kennis te vergaren, alternatieven te bepalen en niet zozeer om in detail de planopties te becommentariëren (= bezwaren te formuleren). Het openbaar onderzoek later in de procedure vormt daarentegen de basis voor het formuleren van bezwaren, zoals binnen de 'oude' RUP-procedure.

Op nog nader te bepalen data, in overleg met de Communicatiedienst, zullen twee momenten ingepland worden waarop medewerker(s) van Cluster Omgeving aanwezig zijn voor uitleg en vragen betreffende de voorliggende documenten en visie op het RUP.

Bij de infostand zal een urne aanwezig zijn met vragen/inputformulieren zodat alle informatie kan worden meegenomen in het verdere proces van het RUP. Een dergelijke urne neemt ook de barrière weg naar de burger om input te geven.

Minstens 10 dagen voor de start van het infomoment zal een bewonersbrief worden verzonden alsook een nieuwsbrief op de website van de stad worden gepubliceerd.

Rechtsgrond(en)

- Decreet Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening (1 september 2009 en latere wijzigingen).
- Decreet inzake algemene bepalingen inzake milieubeleid.
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Dossiernaam

RUP Sint-Trudo Oost

Armoedetoets

Armoedetoets van toepassing

Nee, betreft individuele personen, bedrijven, ...

Besluit

Artikel 1

Kennisname en akkoord met de start- en procesnota.

Artikel 2

Akkoord gaan met de voorgestelde samenstelling van het planteam.

Artikel 3

Goedkeuring geven voor de organisatie van de publieke raadpleging en 2 bijhorende participatiemomenten.

Gekoppelde besluiten

- 2022_CBS_02736 - B-punt - Omgevingsvergunning - RUP Sint-Trudo Oost - vraag tot opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van Burgemeester en Schepenen

Colin Beheydt
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge

Dirk De fauw
Burgemeester