

periodes van de menselijke geschiedenis, gaande van de Steentijd tot en met de Nieuwe tijd. Ook de aanwezigheid van de Abdijhoeve Sint-Trudo (CAI-ID 306488) in het plangebied en de vindplaatsen Assebroek 1 (CAI-ID 163393) en Assebroek – Sint-Trudostraat (nog geen CAI-ID) ten westen van de Sint-Trudostraat wijzen erop dat het plangebied over een archeologisch potentieel beschikt. De Steentijdvondsten die in het verleden in en rondom het meersengebied werden aangetroffen, suggereren bovendien dat de ruime omgeving van het plangebied een bijzonder potentieel biedt voor Steentijdonderzoek.

Op basis van de hierboven in detail geschetste landschappelijke en culturele contexten kan besloten worden dat het projectgebied over een duidelijk archeologisch potentieel beschikt.



Figuur 41 : foto – twee Romeinse brandrestengraven aangetroffen aan de overzijde van de Sint-Trudostraat (Verwerft, 2018)

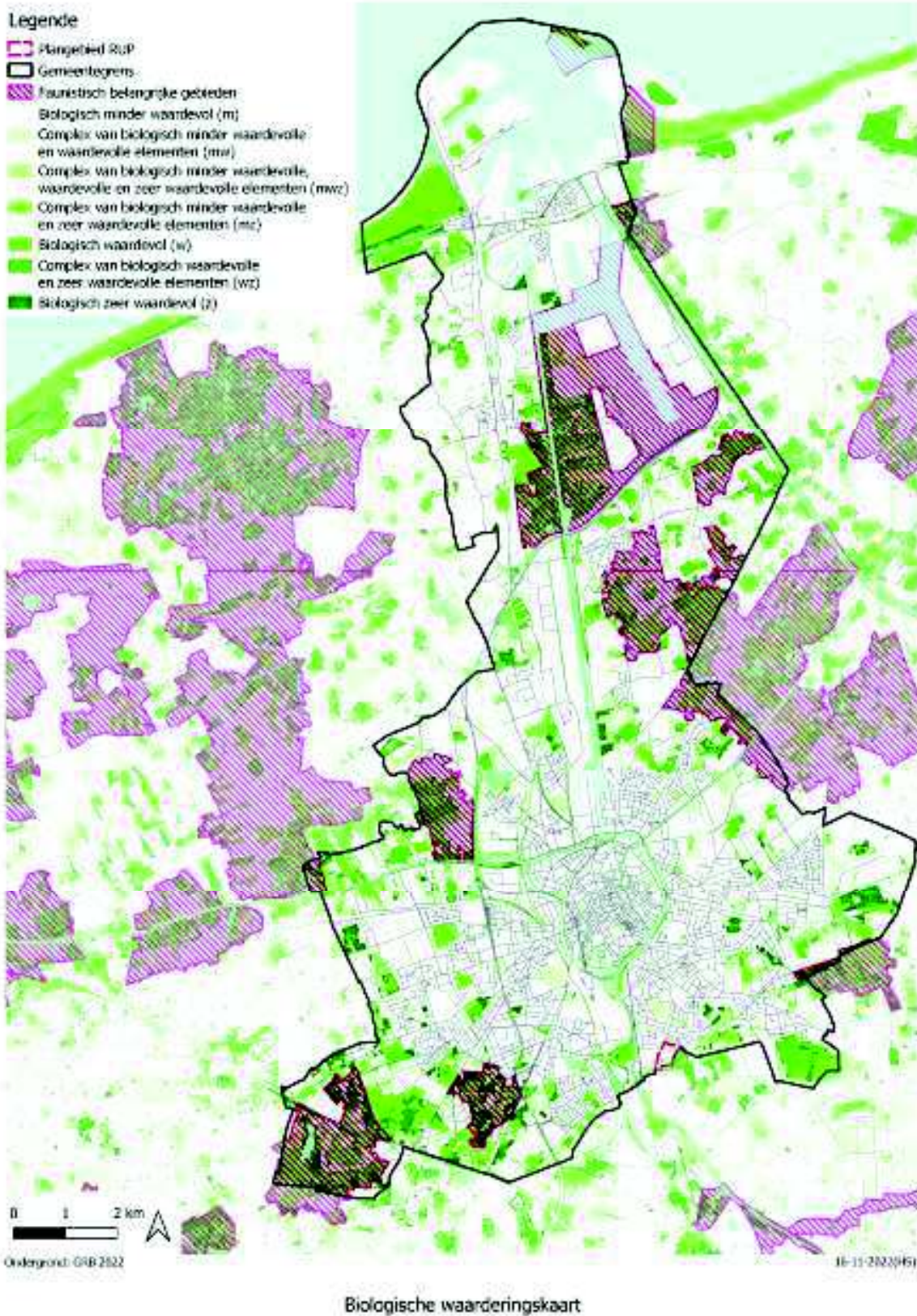
12.7 Biologische Waarderingskaart

Figuur 42 : Biologische waarderingskaart BWK2

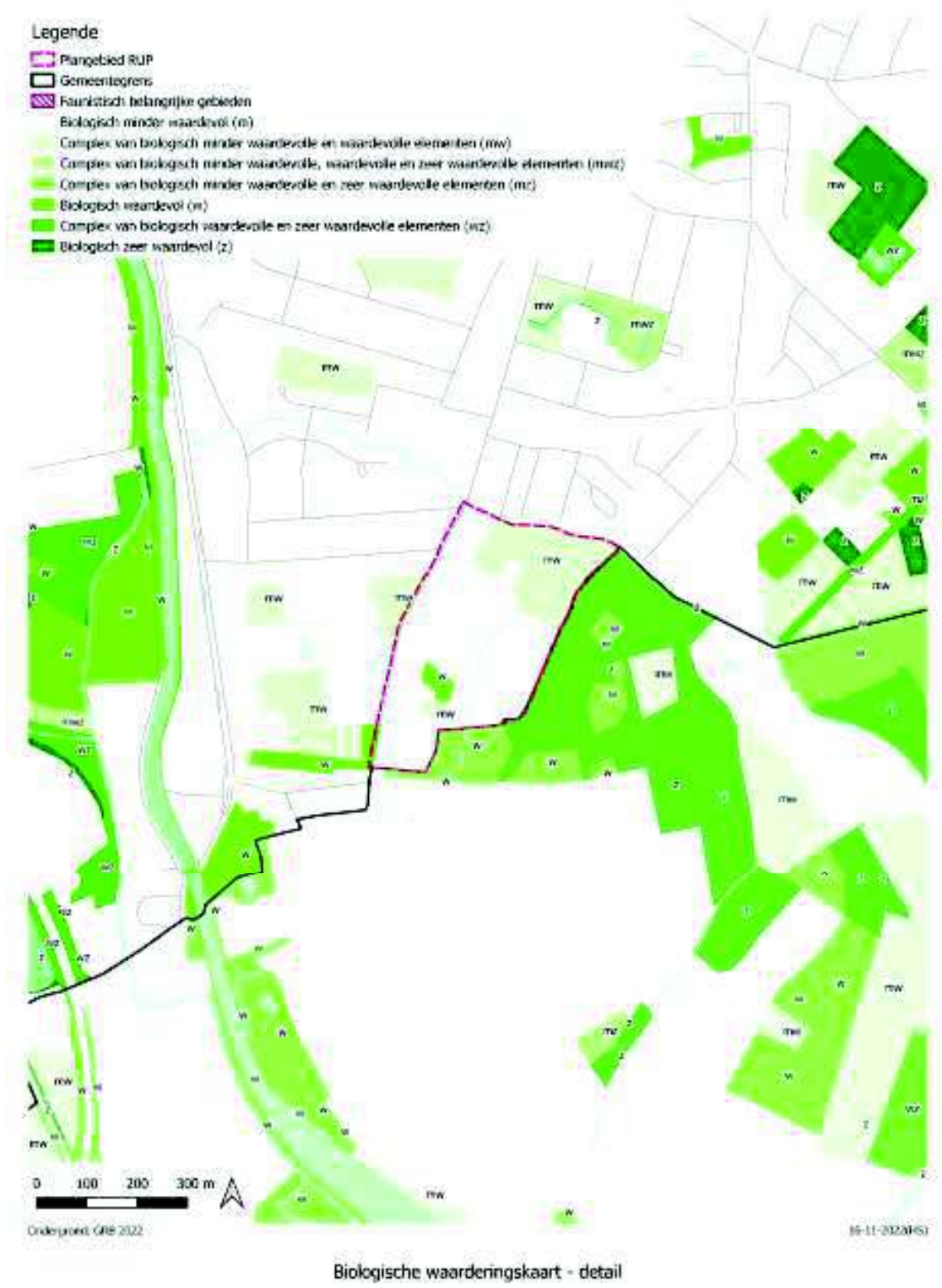
Figuur 43 : Biologische waarderingskaart BWK2 - detail

De biologische waarderingskaart geeft informatie over het al of niet biologisch waardevol zijn van een regio. Het is een inventarisatie van het biologisch milieu en de bodembedekking. Volgens de kaart komen in het plangebied ten zuiden van Sint-Trudoledeken complexen van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen voor. Te midden van het plangebied bevindt zich achter de bebouwing langs de Sint-Trudostraat 16 t.e.m. 32 percelen die aangeduid zijn als complex van biologisch minderwaardevolle en waardevolle elementen hetzij biologisch waardevol.

Ten zuiden van het plangebied situeren zich enkele percelen aangeduid als biologisch waardevol. Ten oosten van het plangebied bevinden zich een aaneenschakeling van percelen die volgens de kaart biologisch zeer waardevol zijn. Deze omvatten de waardevolle graslanden en zijn gelegen in VEN (zie verder).



Figuur 42 : Biologische waarderingskaart BWK2



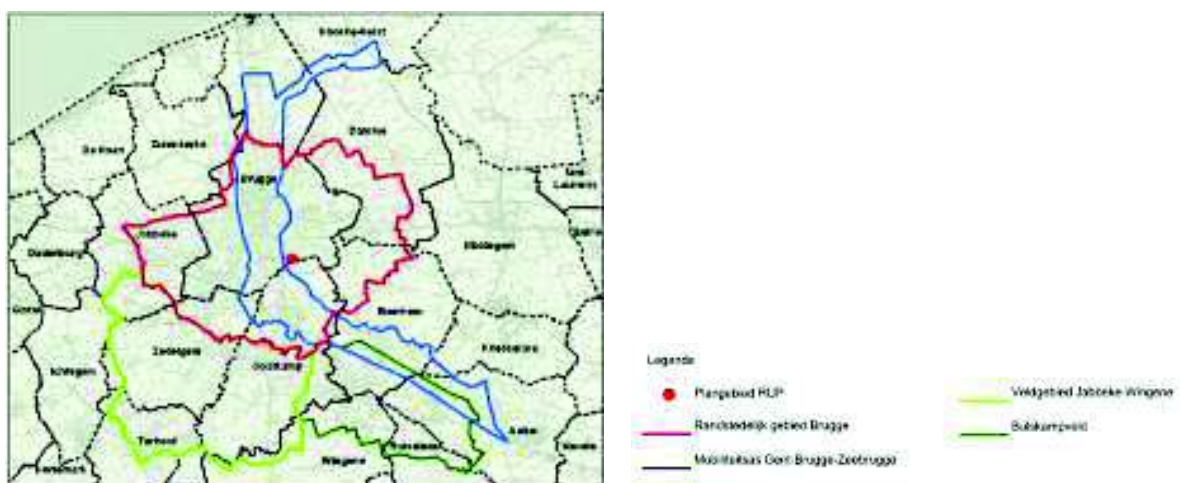
Figuur 43 : Biologische waarderingskaart BWK2 - detail

12.8 Landinrichtingsproject Vlaamse Landmaatschappij (VLM)

Figuur 44 : Voorstel inrichtingsprojecten landinrichting in Veldgebied Brugge

Figuur 45 : inrichtingsplan 'Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld'

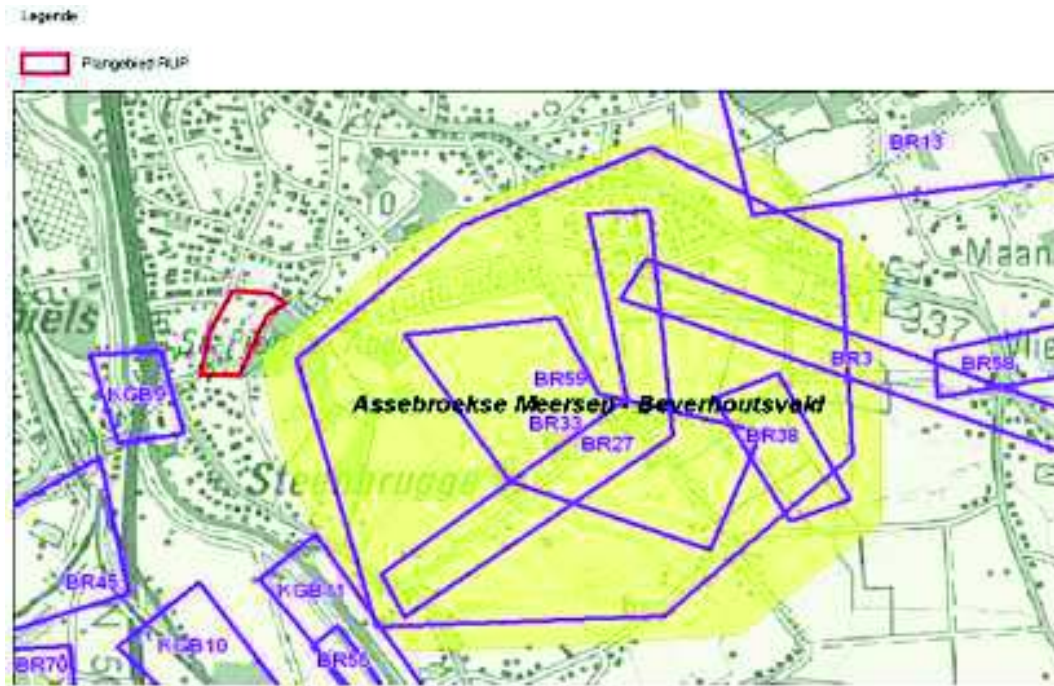
In 1999 kreeg de VLM van de minister de opdracht een voorstudie op te maken voor het landinrichtingsproject Brugse Veldzone. Het project Brugse Veldzone werd opgesplitst in twee delen, nl. Veldgebied Brugge en Landbouwgebied Torhout-Wingene-Tielt. Er zijn 4 inrichtingsprojecten: Randstedelijk gebied Brugge, Mobiliteitsas Gent-Brugge - Zeebrugge, Veldgebied Jabbeke-Wingene, Bulskampveld. Het planprogramma voor het Veldgebied Brugge is door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 14 september 2007.



Figuur 44 : voorstel inrichtingsprojecten landinrichting in Veldgebied Brugge (bron : ontwerp-planprogramma Veldgebied Brugge)

Het plangebied is gelegen binnen de perimeter van het inrichtingsproject Randstedelijk gebied Brugge.

Het inrichtingsproject Randstedelijk gebied Brugge zal het open landschap in de rand van Brugge kwaliteitsvol inrichten, zodat een economische en maatschappelijke meerwaarde ontstaat. Het omvat diverse inrichtingsplannen.



Figuur 45 : inrichtingsplan 'Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld' (bron : ontwerp-planprogramma Veldgebied Brugge)

Het plangebied bevindt zich ten westen van het inrichtingsplan 'Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld'.

Het inrichtingsplan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP wenselijk of noodzakelijk is.

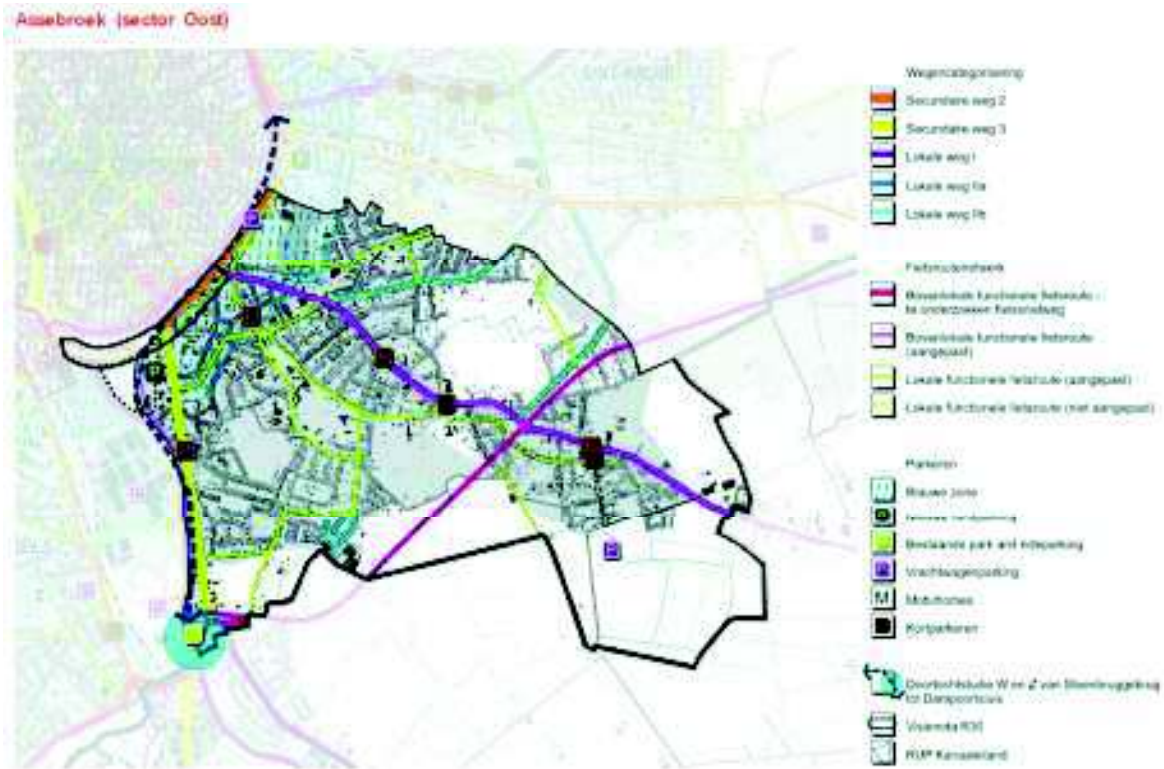
12.9 Mobiliteitsplan

Figuur 46 : Mobiliteitsplan Brugge – Beleidsplan – Uitwerking per deelgemeente : Assebroek

Er werd een eerste mobiliteitsplan conform verklaard in april 2001. In dit beleidsplan stonden alle beleidsopties aangegeven met betrekking tot mobiliteit in al haar geledingen in Brugge. Dit plan was dan ook de basis van het mobiliteitsbeleid.

Het beleidsplan werd in functie van de zogenaamde "Sneltoets" in 2008 geactualiseerd. De geactualiseerde versie van het beleidsplan van het mobiliteitsplan werd conform verklaard d.d. 23 januari 2009 en goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 6 maart 2009.

Vervolgens werden in 2011 de maatregelen geëvalueerd die op 15 oktober 2008 werden ingevoerd, alsook de doorstroming van het verkeer op de grote verkeersassen. In 2015 werd het volledige mobiliteitsplan herzien. Op 26 januari 2016 keurde de gemeenteraad het nieuwe mobiliteitsplan Brugge goed.



Figuur 46 : Mobiliteitsplan Brugge – Beleidsplan – Uitwerking per deelgemeente : Assebroek

Volgende elementen zijn relevant voor het plangebied:

- Het traject via de Sint-Trudostraat, het zuidelijk deel van de Odegemstraat en 's-Heer Boudewijnsburg werd aangeduid als een lokale functionele fietsroute.
- Ten zuiden van het plangebied vormt de voormalige spoorverbinding een bovenlokale functionele fietsroute.

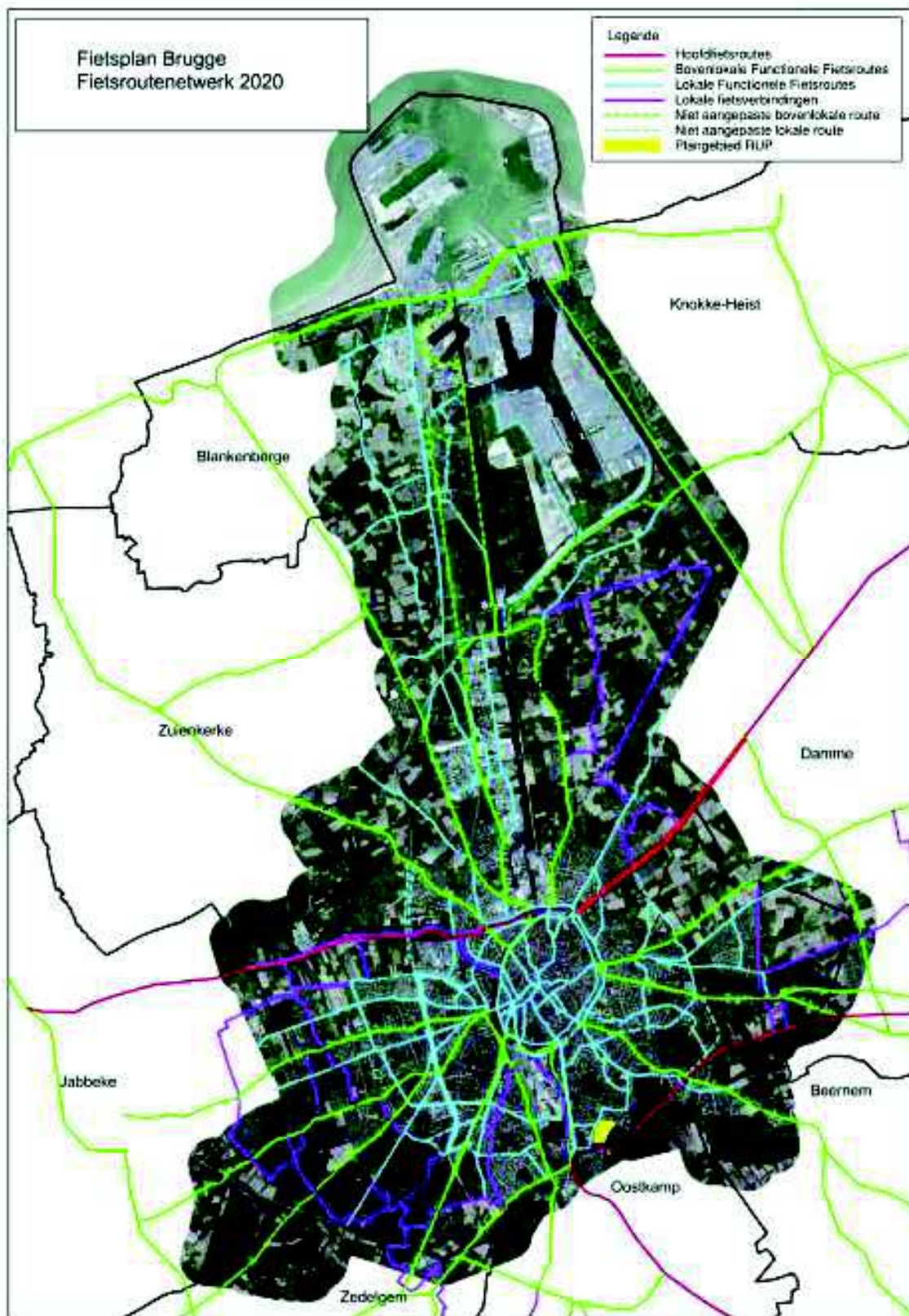
12.10 Fietsplan Brugge

Figuur 47 : Fietsroutenetwerk 2020 (bron : Fietsplan Brugge)

Het fietsplan vormt een verfijning van het mobiliteitsplan. Binnen het plan worden de grote lijnen uitgezet om onze stad fietsvriendelijker te maken.

Prioritair voor de ontwikkeling van het fietsroutenetwerk is:

- De optimale ontsluiting vanuit de deelgemeenten naar de binnenstad
- De optimale ontsluiting tussen de deelgemeenten onderling
- De optimale ontsluiting van de binnenstad
- De aansluiting van het fietsroutenetwerk op bovenlokale verbindingen



Figuur 47 : Fietsrouten netwerk 2020 (bron : Fietsplan Brugge)

De op kaart aangeduide fietsassen in de binnenstad en deelgemeenten worden comfortabel aangelegd in functie van het fietsverkeer, met aansluiting op bovenlokaal niveau en in overleg met het Vlaams gewest, de Provincie West-Vlaanderen, nationale en internationale coöperanten.

- Het traject via de Sint-Trudostraat, het zuidelijk deel van de Odegemstraat en 's-Heer Boudewijnsburg werd aangeduid als een lokale functionele fietsroute.
- Ten zuiden van het plangebied vormt de voormalige spoorverbinding een hoofdfietsroute.

12.11 Speelruimtebeleidsplan

Figuur 48 –speelruimtebeleidsplan – gewenste toestand : Assebroek

Het speelruimtebeleidsplan van de Stad stippelt voor de periode 2007-2013 een beleid uit voor voldoende en kwalitatieve speelruimte. Dit gaat van speelruimte bij nieuwe woonprojecten tot herinrichting van bestaande publieke ruimtes, integratie van spelprikkels, inspraak bij inrichting van speelpleinen, steun bij speelstraten,...

Op de kaart voor de gewenste toestand van Zuid-Assebroek wordt de as van de voormalige spoorwegbedding als verbinding voor langzaam verkeer aangeduid 'zonder spelprikkel op nieuwe route'.

In september 2013 werd het speelruimtebeleidsplan herzien. De dynamiek en inhoudelijke benadering zoals gelanceerd met het speelruimtebeleidsplan 2007-2013 worden verdergezet en verrijkt. Met als resultaat een visienota voor het Brugse speelruimtebeleid 2014-2020. Het vormt de basis voor beleidskeuzes en concrete acties. Binnen dit rapport wordt expliciet de nadruk gelegd op de belevingswaarde van de stad, en op tieners- en jongeren als specifieke doelgroepen.

Volgende ambities worden geformuleerd:

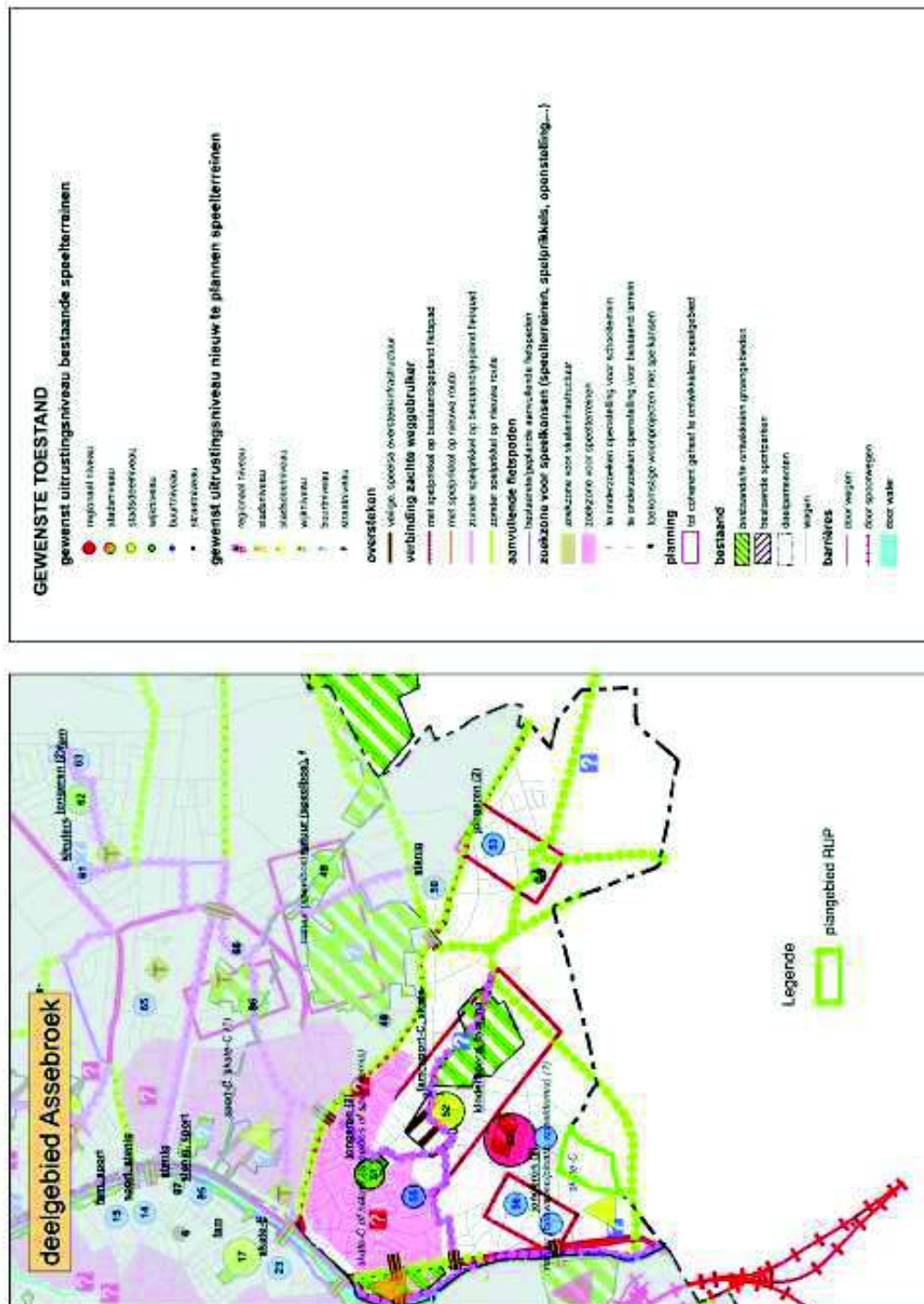
- Brugge als aantrekkelijke plek voor jeugd om in op te groeien. Op basis van de eigen ervaringen in de stad kiest jeugd ervoor in de stad te gaan / blijven wonen.
- Het creëren van kindvriendelijke en bespeelbare publieke ruimte, veilige en speelse verbindingen, en speelruimte in verschillende maten, gewichten, geuren en kleuren.
- Speelruimtebeleid dat jong en oud samen brengt (zeker mentaal, ook soms (vaak) ruimtelijk).

Op basis van een quickscan, demografische gegevens, eigen subjectieve inschattingen door het studiebureau en diepgaand overleg met de opdrachtgever werden enkele bestaande terreinen aangeduid als prioritair aan te pakken binnen de periode 2014-2020.

Binnen het plangebied werden geen prioritaire gebieden aangeduid. Ten noorden van het plangebied werd Kluppelmeers aangeduid als prioritair aan te pakken:

"Dit terreintje, gelegen in een woonzone met veel oudere bewoners, biedt weinig zitcomfort voor oudere mensen. De speeltoestellen staan nu een beetje verloren in het gras.

Het speelbeleidsplan bevat geen elementen die een juridische vertaling in het RUP vragen.



Figuur 48 – speelruimtebeleidsplan – gewenste toestand : Assebroek

13. Juridisch kader

13.1 Overzicht

Type	
Plannen van aanleg	
Gewestplan	Brugge-Oostkust (K.B. d.d. 07.04.1977): woonuitbreidingsgebied, woongebied en natuurgebied
Herbevestigde agrarische gebieden	-
APA	-
BPA (geldig)	-
BPA (vernietigd)	142 – Sint-Trudostraat Oost vernietigd door RVS op 3 november 2008 (BS 20/03/2009)
Ruimtelijke uitvoeringsplannen	
Gewestelijk RUP	Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge – niet gelegen in een specifiek deelgebied
Provinciaal RUP	Solitaire vakantiewoningen (M.B. 5 juni 2015)
Gemeentelijk RUP	-
Verkavelingsvergunningen	VK 0202, VK 0217, VK 8808, VK 6409
Beschermde monumenten	Abdijsite Sint-Trudo (gebouwen)
Beschermde stads- of dorpsgezichten	Abdijsite Sint-Trudo
Beschermde landschappen	-
Beschermde archeologische zone	-
Vogelrichtlijngebied	-
Habitatrichtlijngebied	-
Weidevogels	-
VEN	GEN De Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei
Vegetaties met verbod op wijziging conform het Natuurdecreet / Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden	-
Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden	Permanent grasland in VEN
Beschermingszone grondwaterwinning	-
Overstromingsgevoelige gebieden Vlaanderen	Effectief overstromingsgevoelig en mogelijks overstromingsgevoelig gebied
Gewestwegen	-
Provinciewegen	-
Buurtwegen	Weg nr. 23
Waterlopen	
onbevaarbaar	Sint-Trudoledeken (onbevaarbaar 2 ^{de} categorie)
bevaarbaar	-

13.2 Plannen van aanleg

Figuur 49 : Gewestplan Brugge – Oostkust – detail (KB 7 april 1977)

Figuur 50 : BPA 142 Sint-Trudostraat Oost

Volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) zijn in het plangebied van het RUP volgende bestemmingen van toepassing:

- **Woongebied.** Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt in deze gebieden:

...art. 5.1.0 ... De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

- **Woonuitbreidingsgebied.** Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt in deze gebieden:

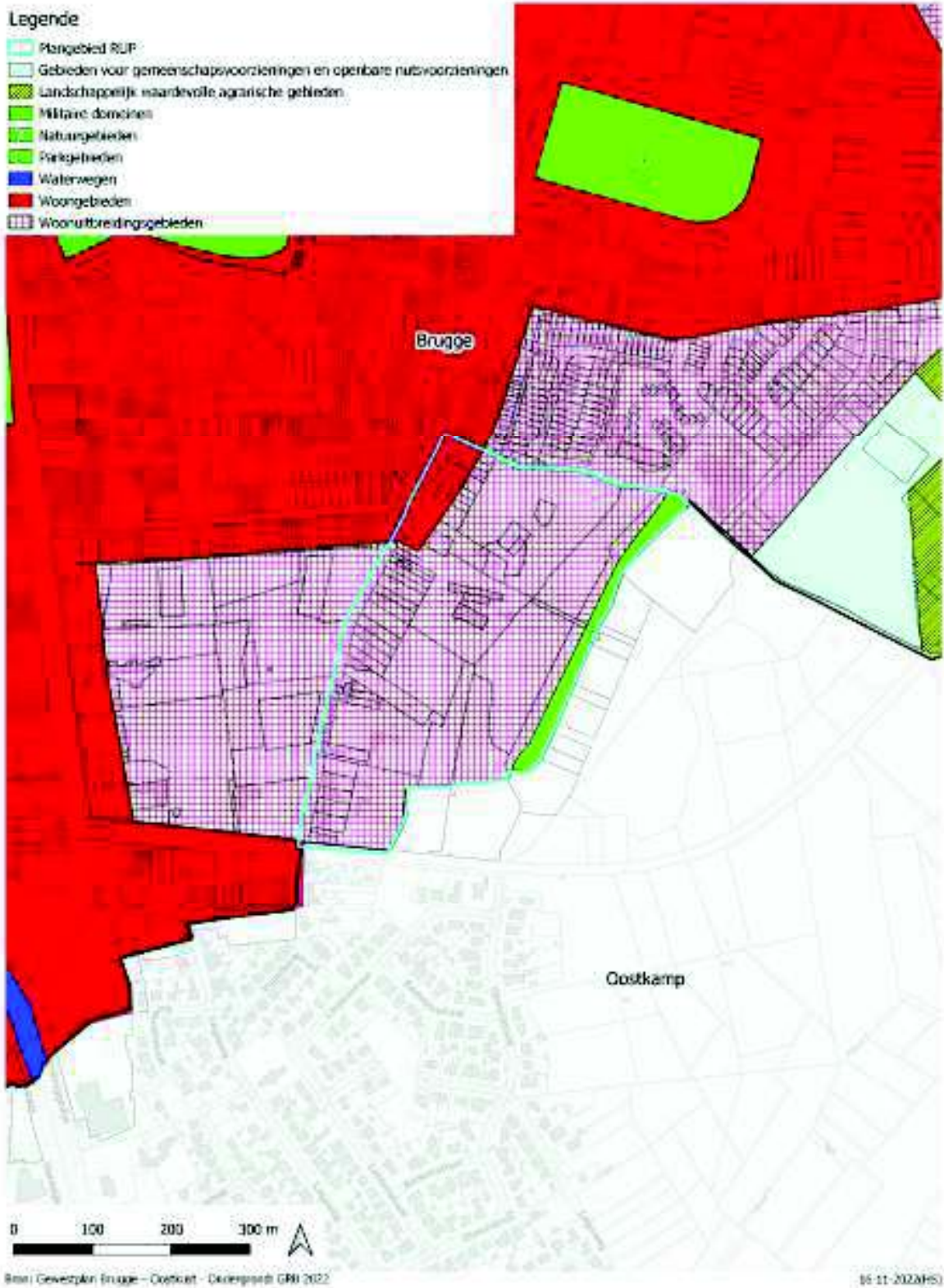
...art. 5.1.1 ... De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid niet over de ordening van het gebied heeft beslist, en zolang volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

- **Natuurgebied.** Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt in deze gebieden:

...art. 13.4.3 ... De groengebieden zijn bestemd voor het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk milieu.

...art. 13.4.3.1 ... de natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden. In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.

Bij de goedkeuring van het RUP worden deze bestemmingen volgens het gewestplan opgeheven.



Uittreksel gewestplan Brugge-Oostkust

Figuur 49 : Gewestplan Brugge – Oostkust – detail (KB 7 april 1977)

In het plangebied zijn geen herbevestigde agrarische gebieden aangeduid. Er zijn geen algemene noch bijzondere plannen van aanleg van toepassing. (Figuur 14)

Opmerking:

Het bijzonder plan van aanleg BPA 142 Sint-Trudostraat Oost werd goedgekeurd op 13 maart 2002 en werd door de Raad van State vernietigd op 3 november 2008.



Tabel 1 : BOUWZONES						
Adres	Bouwzone	Bouwzone	Aanduiding			
			1	2	3	4
1	1	1				
2	1	1				
3	1	1				
4	1	1				
5	1	1				
6	1	1				
7	1	1				
8	1	1				
9	1	1				
10	1	1				
11	1	1				
12	1	1				
13	1	1				
14	1	1				
15	1	1				
16	1	1				
17	1	1				
18	1	1				
19	1	1				
20	1	1				
21	1	1				
22	1	1				
23	1	1				
24	1	1				
25	1	1				
26	1	1				
27	1	1				
28	1	1				
29	1	1				
30	1	1				
31	1	1				
32	1	1				
33	1	1				
34	1	1				
35	1	1				
36	1	1				
37	1	1				
38	1	1				
39	1	1				
40	1	1				
41	1	1				
42	1	1				
43	1	1				
44	1	1				
45	1	1				
46	1	1				
47	1	1				
48	1	1				
49	1	1				
50	1	1				

Tabel 2 : OPEN RUMTEN						
Adres	Open ruimte	Open ruimte	Aanduiding			
			1	2	3	4
1	1	1				
2	1	1				
3	1	1				
4	1	1				
5	1	1				
6	1	1				
7	1	1				
8	1	1				
9	1	1				
10	1	1				
11	1	1				
12	1	1				
13	1	1				
14	1	1				
15	1	1				
16	1	1				
17	1	1				
18	1	1				
19	1	1				
20	1	1				
21	1	1				
22	1	1				
23	1	1				
24	1	1				
25	1	1				
26	1	1				
27	1	1				
28	1	1				
29	1	1				
30	1	1				
31	1	1				
32	1	1				
33	1	1				
34	1	1				
35	1	1				
36	1	1				
37	1	1				
38	1	1				
39	1	1				
40	1	1				
41	1	1				
42	1	1				
43	1	1				
44	1	1				
45	1	1				
46	1	1				
47	1	1				
48	1	1				
49	1	1				
50	1	1				

Figuur 50 : BPA Sint-Trudostraat Oost

Het BPA omvatte een ecologisch en landschappelijke waardevolle overgang tussen het bebouwde deel van het plangebied en het beboste natuurgebied ten oosten ervan. Deze werd ondersteund door een bouwvrije bufferstrook in noord-zuidelijke richting. Ter hoogte van de straatzijde werden ééngezinshuizen als hoofdfunctie toegelaten; handel, kantoren, kleine ondernemingen en ambachtelijke werkplaatsen als nevenbestemming. De meest noordelijke zone achter het woonlint gaf mogelijkheden om gebouwen en terreinaanleg in functie van socio-medische functies te realiseren. Ook socio-medische onderzoekcentra, parking, onderwijs, jeugdinfrastructuur, verzorgings- en/of bejaardentehuis, cultuur, openbaar groen, voetgangerswegen en/of wegen waarbij de huidige boerderijsite gevormd door hoevegebouwen, boomgaarden, weiland en sloten in zijn aard, substantie en karakter maximaal gevrijwaard en in stand dienen gehouden te worden werden toegelaten. Net ten zuiden van de waterloop Sint-Trudoledeken werd een toegangsweg mogelijk gemaakt. De zone ten zuiden van de boerderijsite Sint-Trudo werd voorbehouden voor agrarische-, tuinbouw-, en/of para-agrarische activiteiten met inbegrip van hippisch centrum.

13.3 Ruimtelijke uitvoeringsplannen

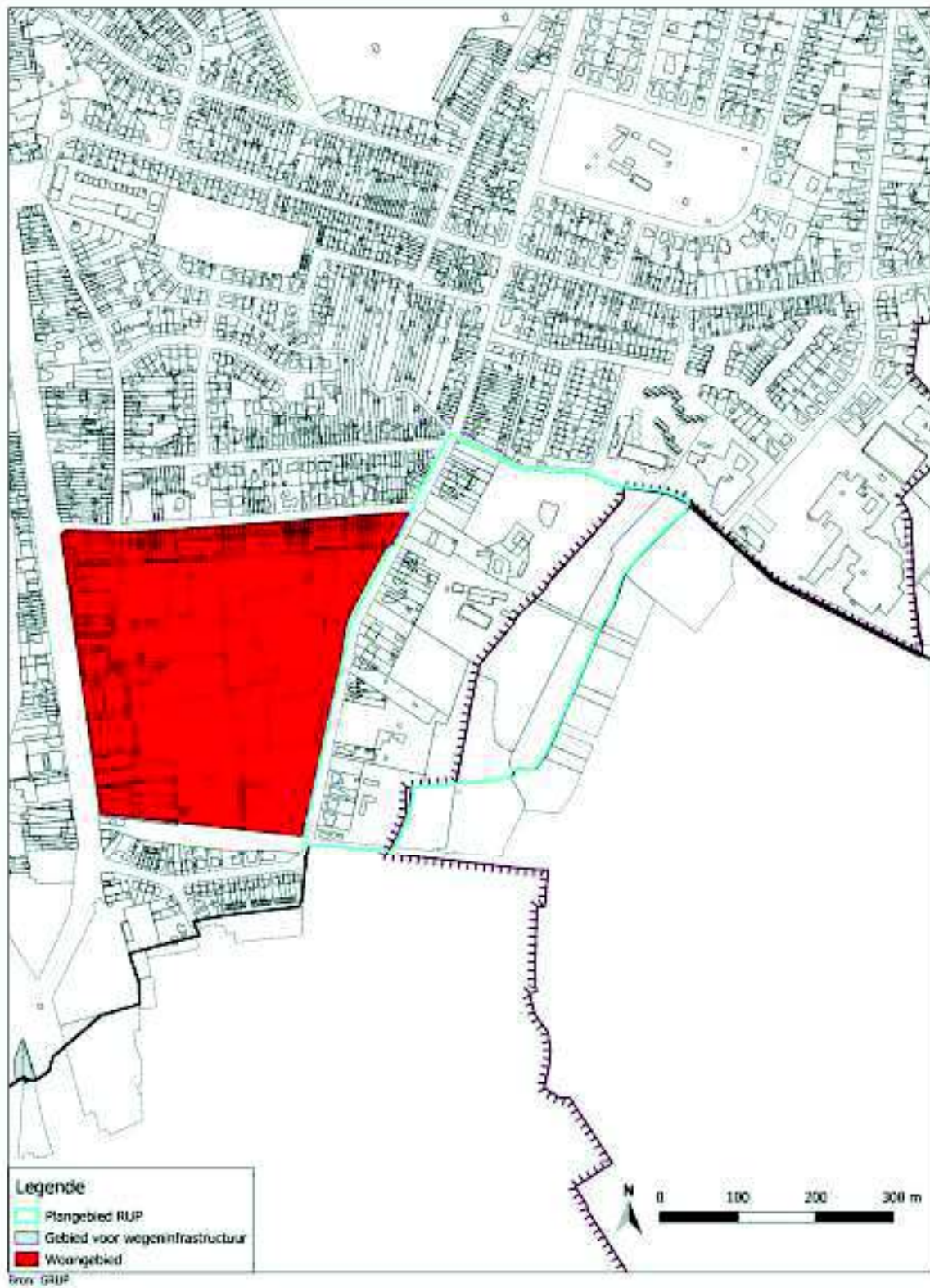
13.3.1 Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Figuur 51 : Gewestelijk RUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge

In het plangebied is het Gewestelijk RUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge van kracht. Het gewestelijk RUP werd goedgekeurd op 4 februari 2011.

De afbakeningslijn doorkruist het gebied in noord-zuidelijke richting. Gebieden ten westen van de lijn behoren tot het stedelijk gebied. Gebieden ten oosten van de lijn behoren tot het buitengebied. (zie artikel 'Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen')

Het plangebied is niet gelegen in een specifiek deelgebied.



Figuur 51 : Gewestelijk RUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge

13.3.2 Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan

Het provinciaal RUP Solitaire vakantiewoningen Brugge-Oostende is van toepassing. Het PRUP werd goedgekeurd op 5 juni 2015.

Het RUP heeft geen eigen bestemming. Het laat enkel in de gebiedscategorie landbouw een bijkomende functie toe.

13.3.3 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan

In het plangebied zijn geen gemeentelijke RUP's van toepassing.

13.4 Verkavelingsvergunningen

Figuur 52 : VK 0202

Figuur 53 : VK 0217

Figuur 54 : VK 8808

Figuur 55 : VK 6409

Binnen het plangebied werden volgende verkavelingsvergunningen goedgekeurd:

- VK 0202

Hieronder een beperkte beschrijving van relevante voorschriften uit de verkavelingsvergunning.

De percelen zijn bestemd voor het oprichten van ééngezinswoningen, inbegrepen de nodige ruimte voor het uitoefenen van een vrij of zelfstandig beroep met een maximale bezetting van 30% van de gelijkvloerse oppervlakte. De maximale bouwhoogte is bepaald op 1 bouwlaag met dakkap.

Bijgebouwen zijn toegelaten met een maximale oppervlakte van 25m² en een maximale bouwhoogte van 1 bouwlaag met plat dak of hellend dak. De bijgebouwen dienen ingeplant op minimum 2m van alle perceelsgrenzen tenzij het akkoord wordt verkregen van de aanpalende eigenaar om het bijgebouw op de grenslijn op te richten.

Tuinbergingen met een maximale gevellengte van 3,00m en hoogte van maximum 2,50m mogen op 1m van alle perceelsgrenzen geplaatst worden.



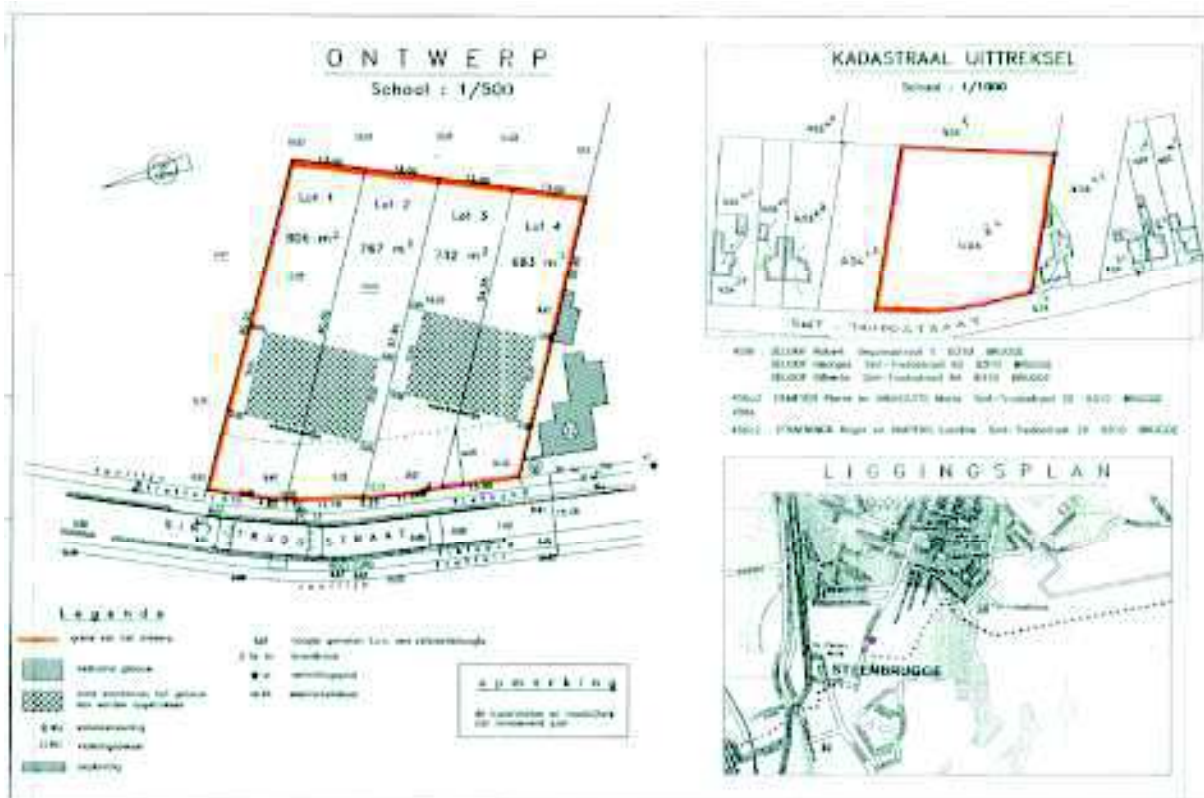
Figuur 52 : VK 0202

- VK 0217

Hieronder een beperkte beschrijving van relevante voorschriften uit de verkavelingsvergunning.

De loten zijn bestemd voor het oprichten van ééngezinswoningen; per woonegelegenheid is er 1 garage verplichtend op te richten. De maximale terreinbezetting bedraagt 250m². De maximale bouwhoogte is bepaald op 2 bouwlagen.

Afzonderlijke bijgebouwen zijn maximaal 40m² met een maximale bouwhoogte van 1 bouwlaag met een hellend dak. De bijgebouwen dienen ingeplant op minimum 2m van alle perceelsgrenzen tenzij het akkoord wordt verkregen van de aanpalende eigenaar om het gebouw op de grenslijn op te richten.



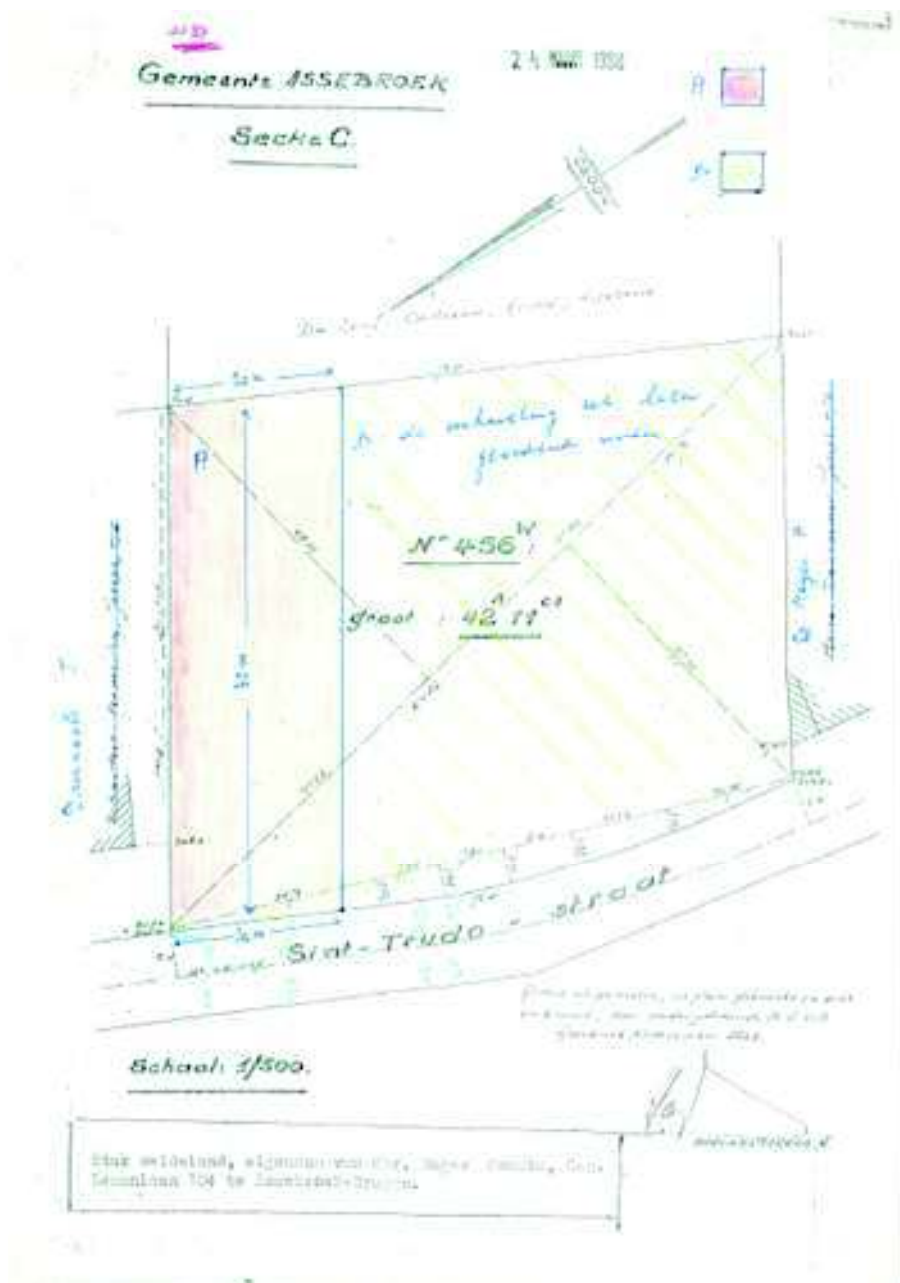
Figuur 53 : VK 0217

- VK 8808

Hieronder een beperkte beschrijving van relevante voorschriften uit de verkavelingsvergunning.

Het lot is bestemd voor een ééngezinswoning, niet voor beroepsdoeleinden. De maximale bouwhoogte is 1 bouwlaag met hellend dak.

Afzonderlijke bijgebouwen van maximaal 40m² zijn toegelaten op minimum 2m van de perceelsgrenzen, en minimum 5m achter het hoofdgebouw.

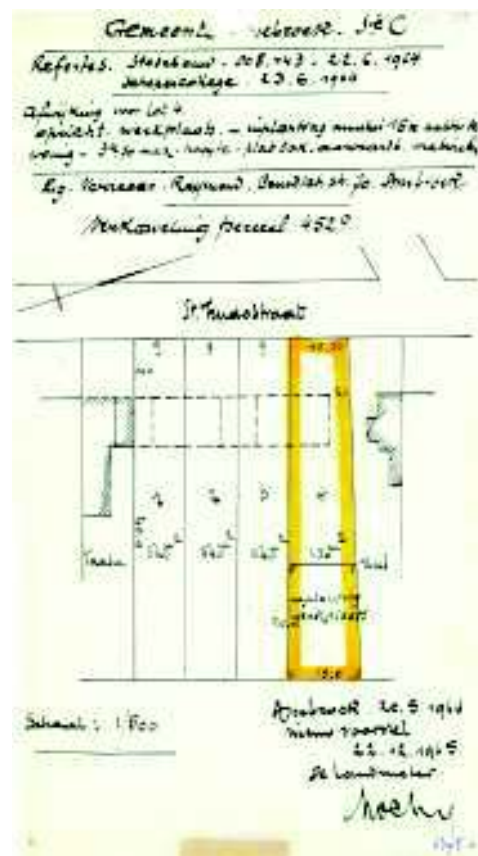
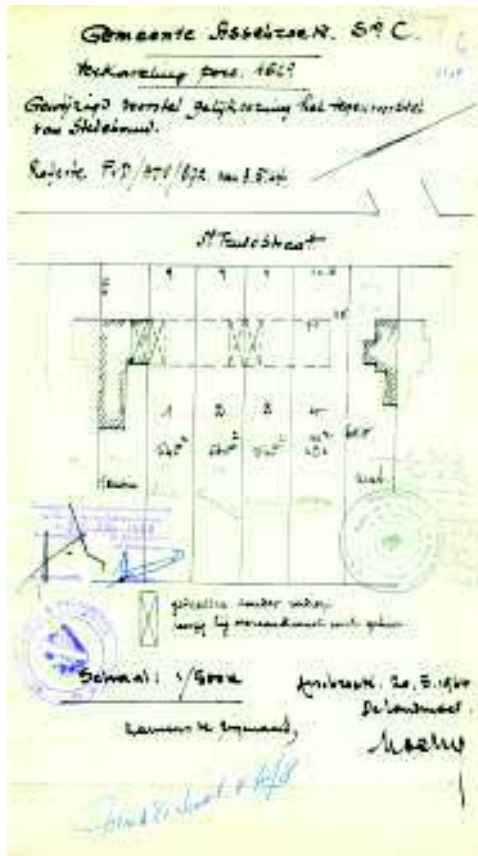


Figuur 54 : VK 8808

- VK 6409

Hieronder een beperkte beschrijving van relevante voorschriften uit de verkavelingsvergunning.

Geconcentreerde woningen te voorzien met inplanting zoals aangeduid op plan. De hoogte van de woning mag maximaal 1 verdieping bedragen. Zadeldak van +/- 45° verplichtend. Afzonderlijke bergplaatsen welke wegens hun functie niet in het hoofdgebouw kunnen ondergebracht worden op minstens 15m achter het hoofdgebouw op te richten. De oppervlakte moet beperkt blijven tot 50m², de hoogte mag maximum 3m bedragen. Afwijking voor lot 4 : oprichten werkplaats, inplanting minimum 15m achter de woning. Maximale hoogte 3m70 en een plat dak.



Figuur 55 : VK 6409

Het RUP heeft het opheffen van het zonevremd karakter en een rechtzetting van het historisch gegroeid kader voor ogen. Het heeft als doel een éénduidig juridisch kader te realiseren. De verkavelingsvergunningen worden bij goedkeuring van het RUP opgeheven.

13.5 Verordeningen

- Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid, goedgekeurd op 5 juni 2009 en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. Goedgekeurd op 5 juli 2013.
- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op het bouwen verkavelen en op de beplantingen. Ze werd definitief vastgesteld in de gemeenteraad van 25 januari 2011, goedgekeurd door de deputatie op 7 april 2011 en gepubliceerd in het Belgische Staatsblad van 19 april 2011.
- De gemeentelijke verordening 'lozen huishoudelijk afvalwater, afkoppeling hemelwater en aansluiting op de riolering, goedgekeurd op 18 februari 2020.
- De gemeentelijke verordening 'Nummering van huizen en gebouwen'. Goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 april 2004.
- De gemeentelijke verordening 'Reclames, opschriften, uithangborden en andere publiciteitsmiddelen', goedgekeurd op 31 januari 2017.

13.6 Beschermd Erfgoed

Figuur 56 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten

Figuur 57 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten - detail

De minister bevoegd voor onroerend erfgoed kan een goed beschermen als het omwille van de erfgoedwaarden van algemeen belang is. Er zijn vier mogelijke vormen van bescherming een beschermd monument, een beschermd cultuurhistorisch landschap, een beschermd stads- of dorpsgezicht en een beschermde archeologische site.

Is het onroerend goed beschermd dan gelden er verschillende juridische gevolgen om het behoud ervan te garanderen. Als eigenaar kan je beroep doen op verschillende vormen van financiële ondersteuning.

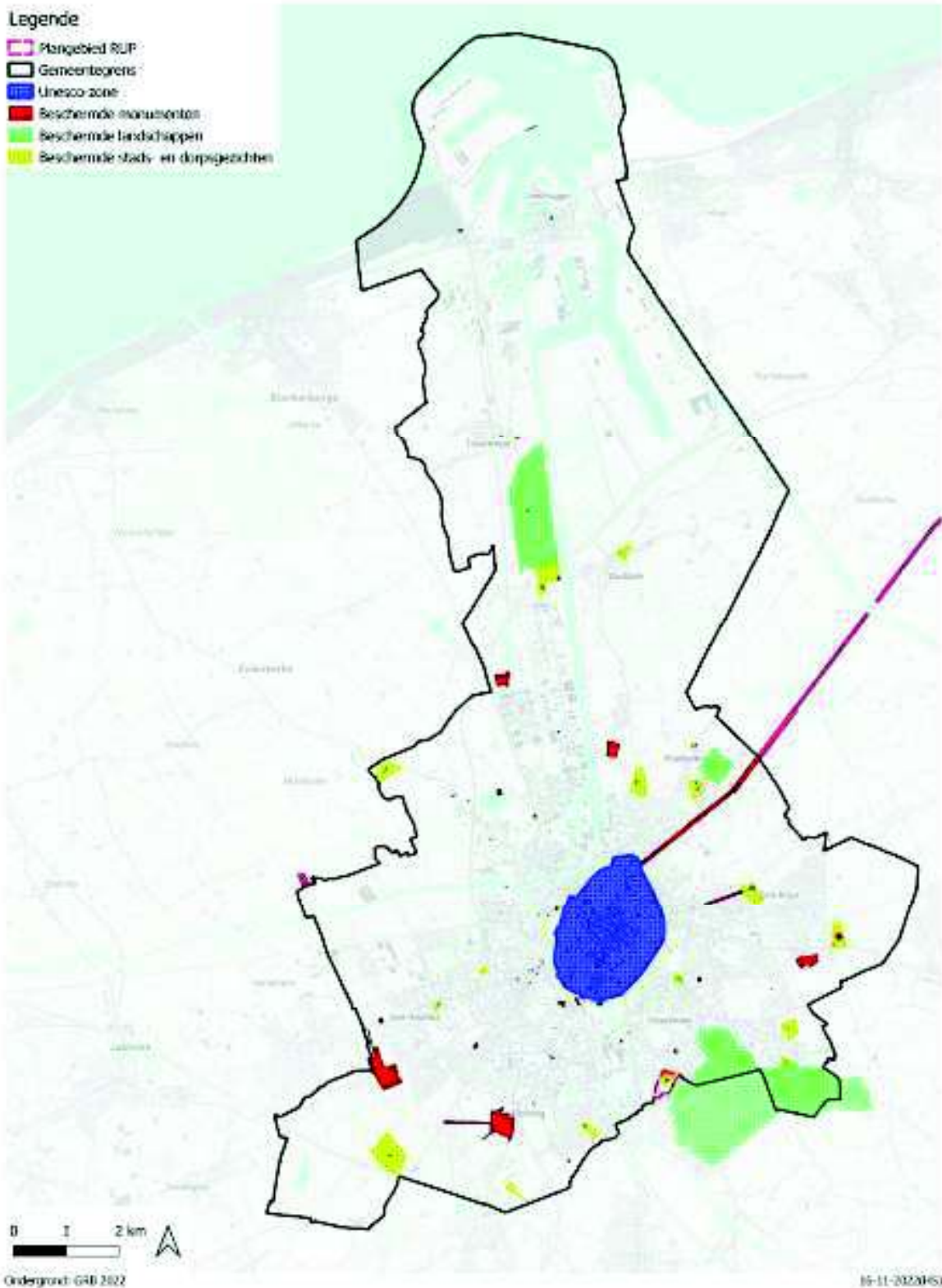
De belangrijkste verschillen tussen vastgesteld en beschermd bouwkundig erfgoed

Vaststelling van inventaris bouwkundig erfgoed	Bescherming als monument, stads- of dorpsgezicht
Eénzelfde set rechtsgevulpen voor alle vastgestelde bouwkundige erfgoed in Vlaanderen	Specifieke rechtsgevulpen per monument, stads- of dorpsgezicht.
Doel: gemeentelijk erfgoedbeleid	Doel: Vlaams erfgoedbeleid
Beheer en advies steden en gemeenten	Beheer en advies monument of stads- en dorpsgezicht agentschap Onroerend erfgoed of onroerenderfgoedgemeente
Vlaamse erfgoedbeleg	Vlaamse erfgoedpremie en erfgoedbeleg
Slopen kan mits gemotiveerde omgevingsvergunning	Slopen van beschermd erfgoed is verboden
Openbare bekendmaking van de procedure via Belgisch Staatsblad, gemeente en agentschap Onroerend Erfgoed	Openbare bekendmaking van de procedure via Belgisch Staatsblad en gemeente + persoonlijke bekendmaking aan de eigenaars, blote eigenaars, erfpachthouders, opstalhouders of leasinggevers

Bron : <https://www.onroerenderfgoed.be/soorten-erfgoed>

Legende

-  Plangebied RUP
-  Gemeentegrens
-  Unesco-zone
-  Beschermd monumenten
-  Beschermd landschappen
-  Beschermd stads- en dorpsgezichten



Monumenten, landschappen, dorps- en stadsgezichten

Figuur 56 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten



Monumenten, landschappen, dorps- en stadsgezichten - detail

Figuur 57 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten - detail

13.6.1 Beschermd monumenten

Figuur 57 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten - detail

Abdijsite Sint-Trudo : gebouwen

Beschermd monument van 20 januari 2003 tot heden

ID: 11502 URI: <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/11502>



Figuur 58 : afbakening erfgoedobject Abdijsite Sint-Trudo (bron: <https://inventaris.onroenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11502>)

Centraal in het plangebied is de abdijsite Sint-Trudo gelegen.

De abdijhoeve met poortgebouw, de boerenwoning, schuur en twee stallingen van het voormalig Sint-Trudoklooster te Brugge, zijn beschermd als monument omwille van het algemeen belang gevormd door de architectuurhistorische waarde.

De bescherming als monument heeft implicaties op het beheer ervan. Dit moet gericht zijn op het behoud van de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het geheel.

13.6.2 Beschermd stads- of dorpsgezichten

Figuur 57 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten – detail

Abdijsite Sint-Trudo : stad- of dorpsgezicht

Beschermd stads- of dorpsgezicht, intrinsiek van 20 januari 2003 tot heden

ID: 11501 URI: <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/11501>



Figuur 59 : afbakening erfgoedobject Abdijsite Sint-Trudo (bron: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11501>)

Centraal in het plangebied is de abdijsite Sint-Trudo gelegen. De abdijsite van het voormalig Sint-Trudoklooster te Brugge is beschermd als dorpsgezicht omwille van het algemeen belang gevormd door de historische- en wetenschappelijke waarde.

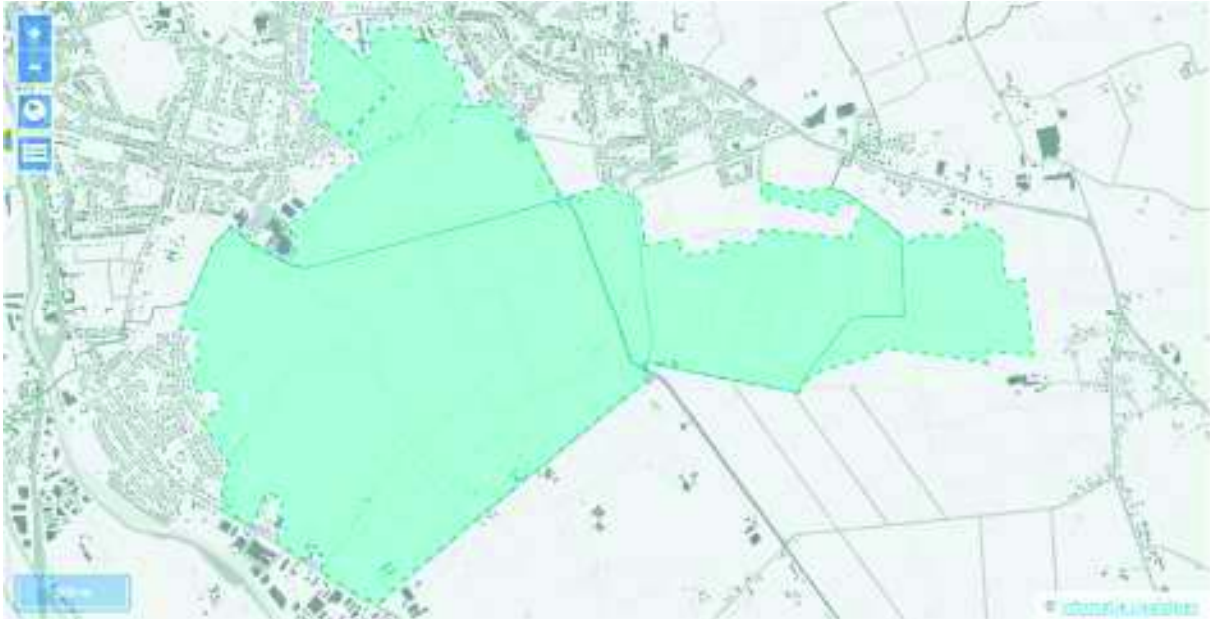
De bescherming als dorpsgezicht heeft implicaties op het beheer ervan. Dit moet gericht zijn op het behoud van de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het gebied.

13.6.3 Beschermd cultuurhistorisch landschap

Figuur 57 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten - detail

Het plangebied is niet gelegen in een beschermd cultuurhistorisch landschap. Het grenst ten oosten wel aan het beschermd cultuurhistorisch landschap 'Meersengebied'. Het landschap is beschermd van 19 november 2001 tot heden.

ID: 11338 URI: <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/11338>



Figuur 60 : afbakening erfgoedobject Abdijsite Sint-Trudo (bron: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11338>)

Het meersengebied te Assebroek, Oedelem en Oostkamp is beschermd als landschap omwille van het algemeen belang gevormd door de natuurwetenschappelijke, historische en esthetische waarde.

“De grote herkenbaarheid van de historiciteit van het gebied gekenmerkt door een hoge gaafheidswaarde bepaalt de esthetische waarde van dit landschap. De dominante openheid van de graslanden in de meersen al dan niet gefilterd door de aanwezigheid van bomenrijen en sporadisch voorkomende houtkanten en het voorkomen van verscheidene landschapsbepalende elementen, zoals dichte lineaire struwelen, onverharde paden en bosjes, bieden een zeer verscheiden beeld met sterk contrasterende zichten welke tevens de visuele beleving verhogen.” (bron: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11338>)

13.6.4 Beschermd archeologische zone

Figuur 57 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten - detail

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermd archeologische zone.

13.7 Vogelrichtlijngebied

Figuur 61 : Vogelrichtlijngebied

De vogelrichtlijn heeft tot doel de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten te bevorderen. De belangrijkste maatregel is de aanduiding van Speciale Beschermingszones. In deze gebieden dienen maatregelen getroffen te worden voor de bescherming van de vogelsoorten en van hun leefgebieden.

Het plangebied is niet gelegen in vogelrichtlijngebied. De dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebieden zijn gelegen op ongeveer 5km van het plangebied.

13.8 Habitatrichtlijngebied

Figuur 62 : Habitatrichtlijngebied

De habitatrichtlijn heeft tot doel de biodiversiteit in de lidstaten te behouden en streeft naar de instandhouding en het herstel van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna die hiervan deel uitmaken. De belangrijkste maatregel is de aanduiding van Speciale Beschermingszones.

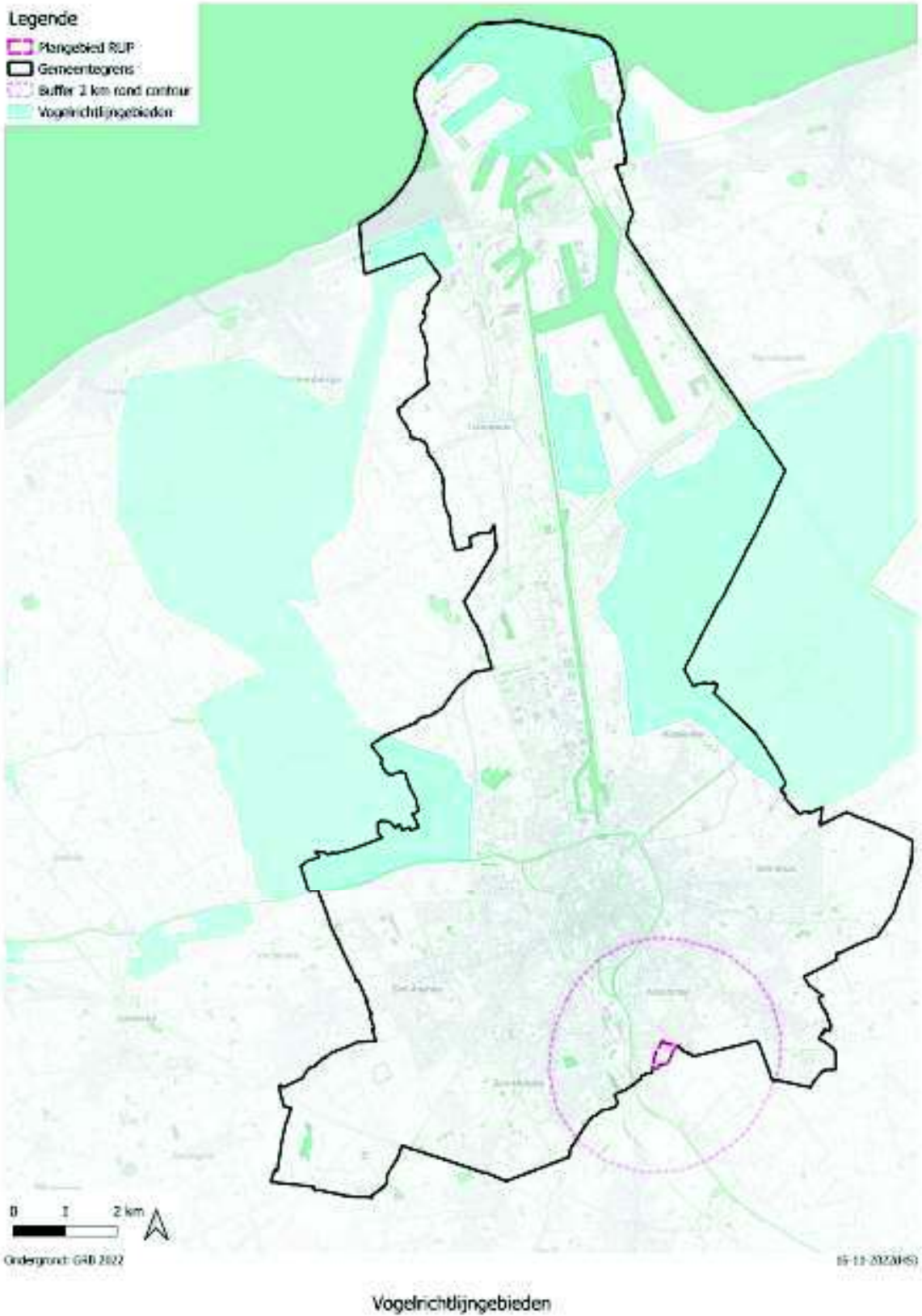
Het plangebied is niet gelegen in habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebied bevindt zich op ongeveer 1km ten zuiden van het plangebied.

13.9 Beheergebied Weidevogels

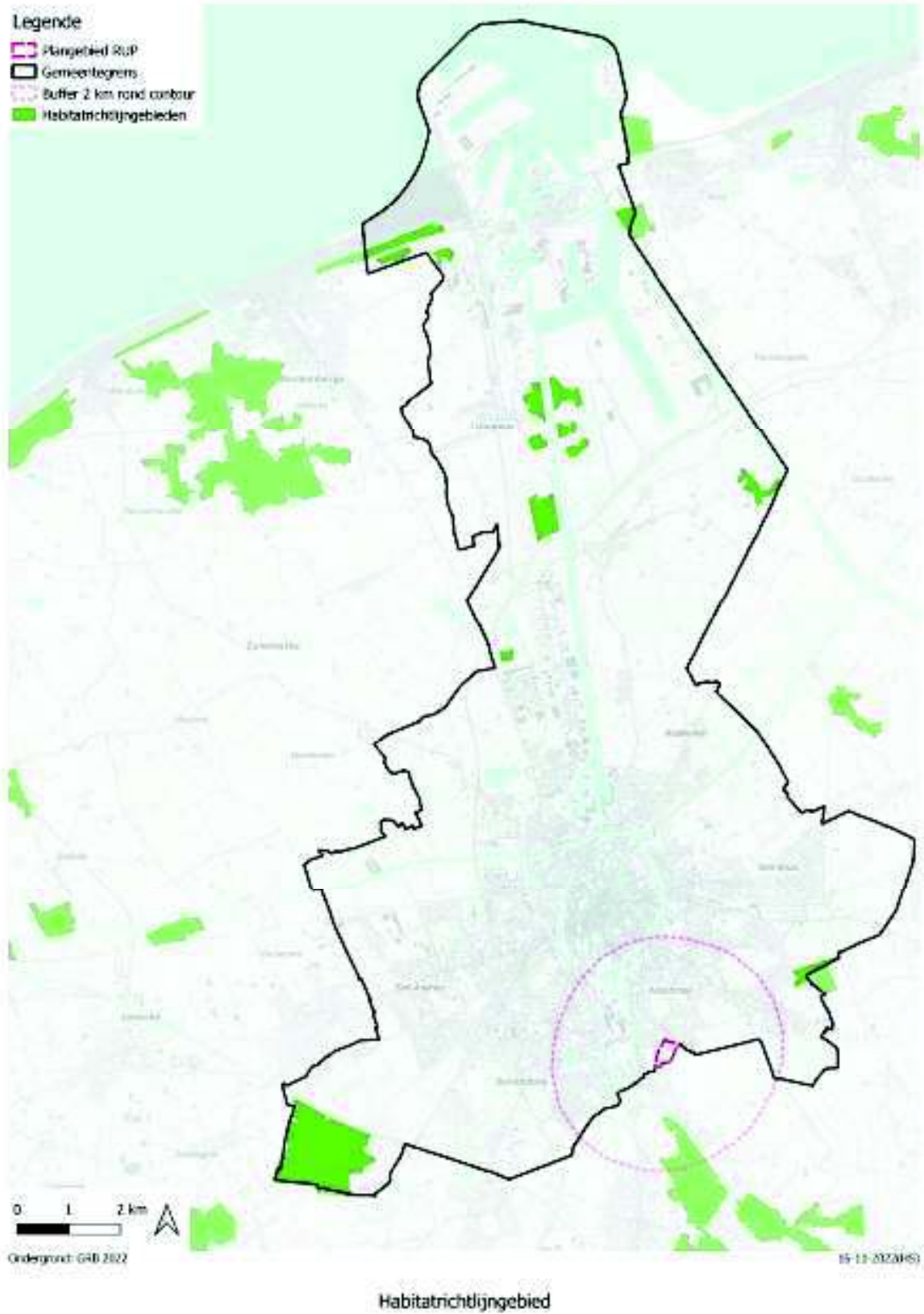
Figuur 63 : Beheergebied Weidevogels

In beheergebieden voor weidevogelsoorten hebben maatregelen voor weidevogels de grootste meerwaarde aangezien er nog voldoende grote weidevogelpopulaties voorkomen. Door voldoende rust te voorzien tijdens het broedseizoen, stijgen de overlevingskansen van de weidevogels. In de beheergebieden voor weidevogelsoorten kan er enerzijds een beheerovereenkomst gesloten worden waarbij de maaidatum uitgesteld wordt tot 22 juni op het volledige perceel of op een strook. Anderzijds kan er met verschillende beheerovereenkomsten de veebezetting tijdens het broedseizoen sterk beperkt worden. Beide maatregelen hebben tot doel het broedsucces van de weidevogels te verhogen en ze voldoende tijd te geven om hun jongen groot te brengen.

Het plangebied is niet gelegen in een beheergebied voor weidevogels. De dichtstbijzijnde beheergebieden zijn gelegen op ongeveer 5km van het plangebied.



Figuur 61 : Vogelrichtlijgebied



Figuur 62 : Habitatrichtlijngebied

Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens
- Buffer 2 km rond contour
- Beheergebieden weidevogelsoorten



Beheergebied weidevogels

Figuur 63 : Beheergebied Weidevogels

13.10 VEN en IVON

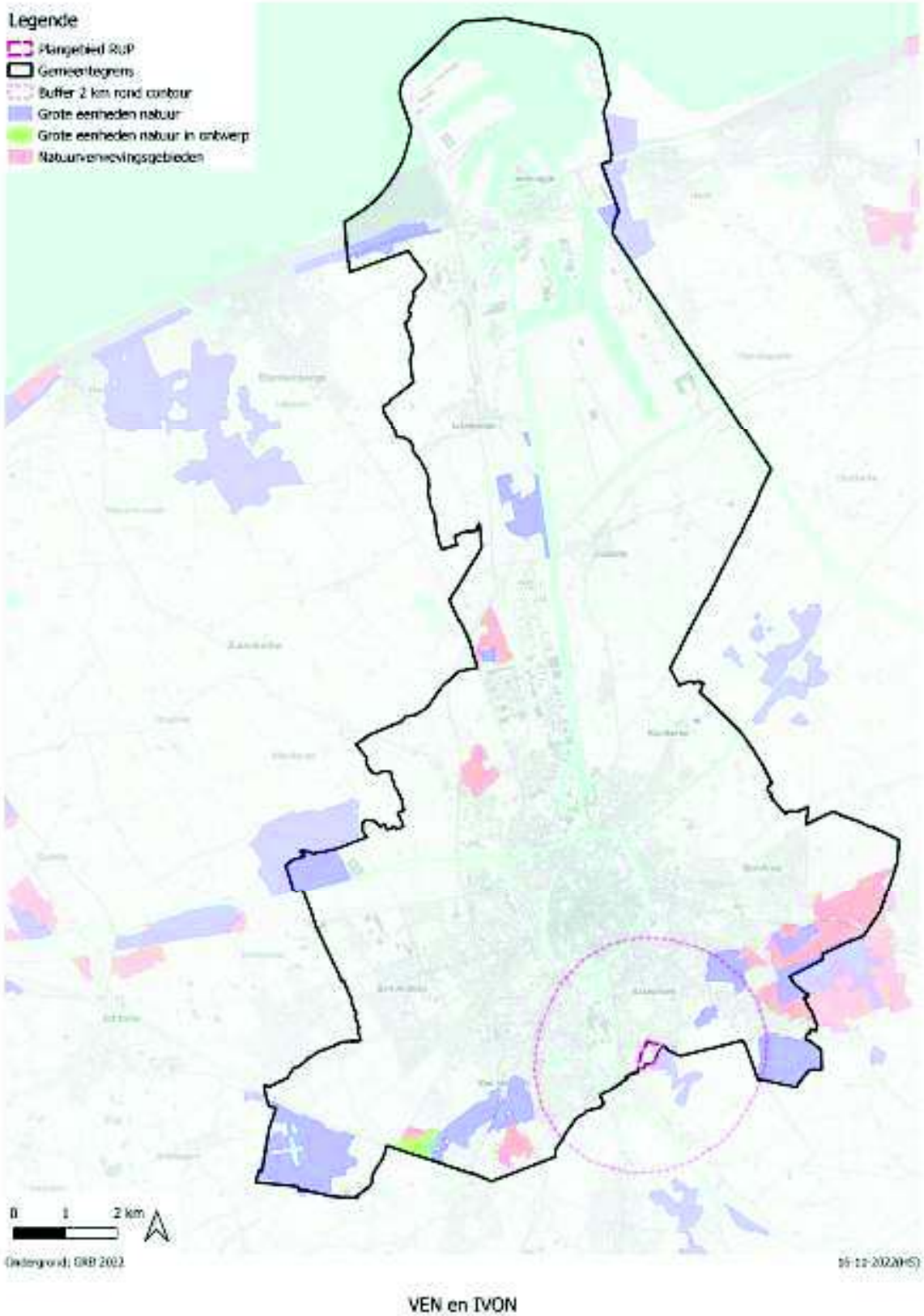
Figuur 64 : VEN en IVON

De natuurlijke structuur in Vlaanderen bestaat in de eerste plaats uit de gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en de natuurverwevingsgebieden en natuurverbindingengebieden van het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON). Het zijn belangrijke instrumenten van het natuur- en bosbeleid.

Het VEN vormt met zijn grote aaneengesloten gebieden de ruggengraat van de natuurlijke structuur in Vlaanderen. Het VEN bestaat uit Grote Eenheden Natuur (GEN) en Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling (GENO).

In het VEN staat duurzaam behoud en ontwikkeling van de biodiversiteit op de eerste plaats. Er wordt ingezet op natuurgerichte bosbouw, de waterhuishouding én herstel van het microreliëf en de structuur van het landschap. Tevens wordt een beleid gevoerd die landbouw en natuur en landschapsbehoud met elkaar verzoenen. Ook wordt gestreefd om natuur met zachte recreatie en toerisme op elkaar af te stemmen en elkaar te versterken.

Het plangebied is deels gelegen in VEN. Het gebied situeert zich langs de oostelijke rand van het plangebied, de zone werd aangeduid als Grote Eenheid Natuur (GEN). Het maakt deel uit van een groter gebied ten oosten van het plangebied dat zich uitstrekt over het meersengebied. Binnen deze zone is een verbod op wijziging van vegetaties, meerjarige cultuurgewassen en kleine landschapselementen alsook het scheuren van permanente graslanden van toepassing.



Figuur 64 : VEN en IVON

13.10.2 Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door de Natuurwetgeving

Figuur 65 : Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden

Het Vegetatiebesluit (BVR van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu), een van de uitvoeringsbesluiten van het Natuurdecreet, regelt de bescherming van o.a. vegetaties en historisch permanente graslanden in Vlaanderen.

Het Maatregelenbesluit (BVR van 21 november 2003 houdende maatregelen ter uitvoering van het gebiedsgericht natuurbeleid), een van de uitvoeringsbesluiten van het Natuurdecreet, regelt de bescherming van o.a. permanente graslanden gelegen in VEN.

Bescherming van Historisch Permanente Graslanden (HPG):

Het wijzigen van historisch permanente graslanden kan verboden zijn of onderworpen zijn aan de vergunningsplicht vanuit het Natuurdecreet (=omgevingsvergunning voor het wijzigen van vegetatie). Of de wijziging verboden dan wel vergunningsplichtig is, hangt af van de ligging van het HPG.

Omdat de bescherming van graslanden bijzonder complex geregeld is, maakte het Agentschap Natuur en Bos een kaart op met daarop de beschermde graslanden. De kaart bevat alle historisch permanente graslanden (HPG) en alle permanente graslanden (in VEN) in Vlaanderen die beschermd zijn door de natuurwetgeving, zij het door een verbod, zij het door vergunningsplicht voor het wijzigen van deze graslanden (art. 7 en 8 van het BVR van 23 juli 1998 voor de historisch permanente graslanden, artikel 25§3 ten 2^e van het Natuurdecreet en artikel 6 van het maatregelen besluit voor de permanente graslanden gelegen in VEN).

Bijkomende informatie: https://lv.vlaanderen.be/sites/default/files/attachments/fiche_vergroening_-_blijvend_grasland_en_ekbg_-_versie_31012020.pdf



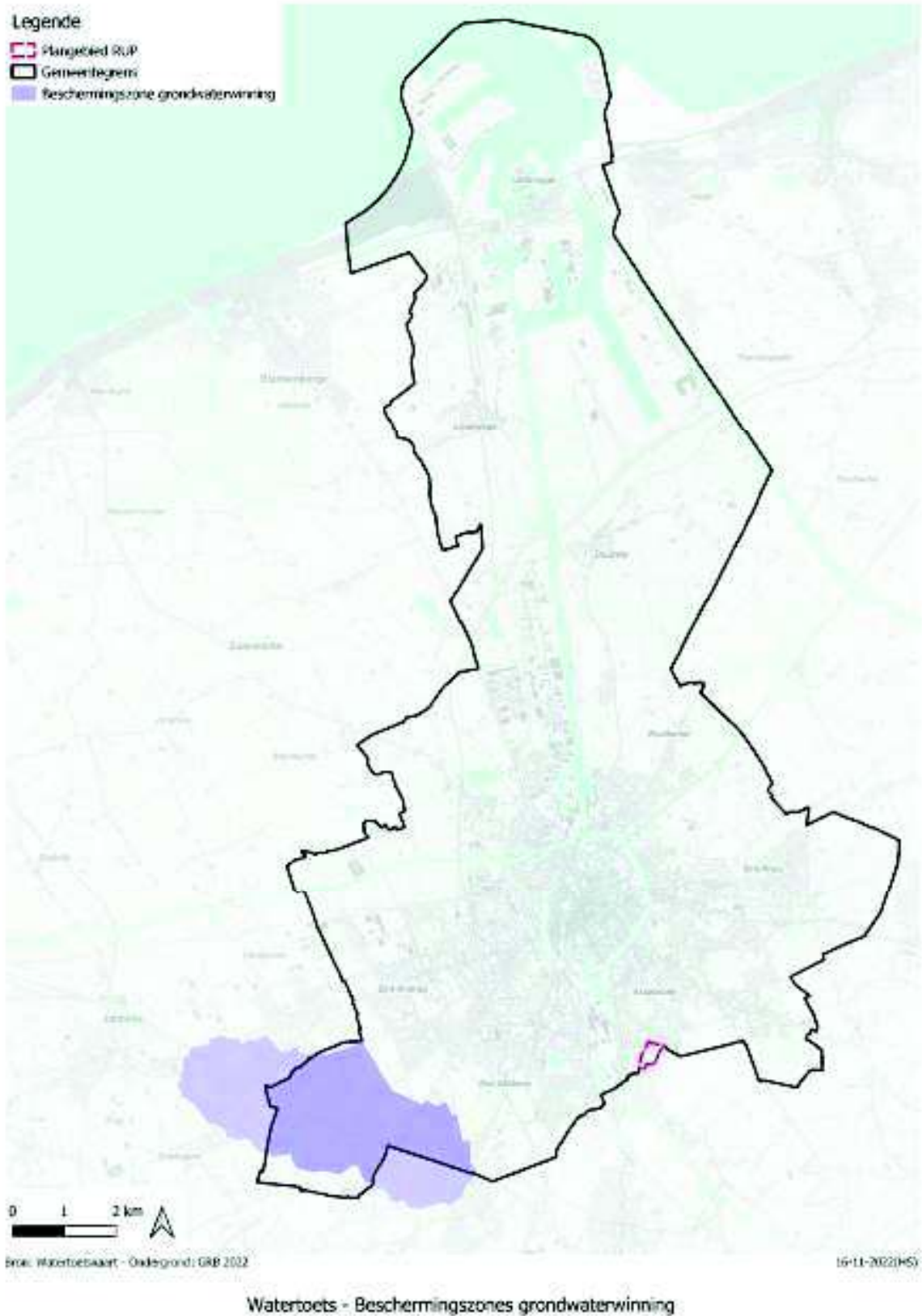
Figuur 65 : Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door de natuurwetgeving

Langs de gemeentegrens bevindt zich een zone met 'permanent grasland in VEN'. Binnen deze zone is er een verbod op wijziging van vegetatie, zowel mechanisch, chemisch als door afbranden, evenals een verbod op wijziging van reliëf en een verbod op doorzaaien.

13.11 Beschermingszone grondwaterwinning

Figuur 66 : Beschermingszone grondwaterwinning

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning. De dichtstbijzijnde beschermingszone grondwaterwinning bevindt zich op ongeveer 3,5 km ten zuidwesten van het plangebied.



Figuur 66 : Beschermingszone grondwaterwinning

13.12 Overstromingsgebieden in Vlaanderen

Figuur 67 : Situering van de afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones

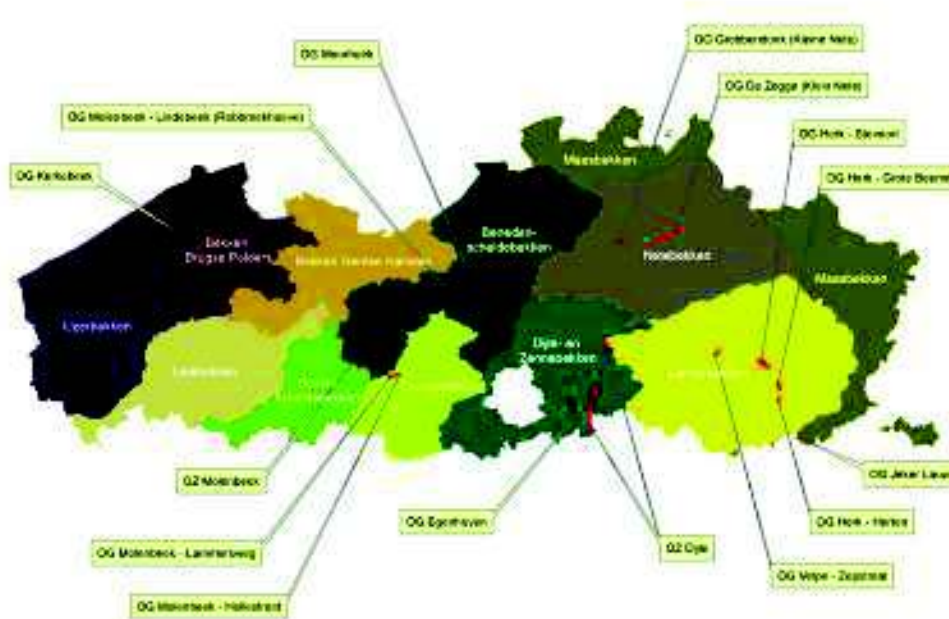
Om ervoor te zorgen dat er ruimte voor water beschikbaar blijft, kunnen de waterbeheerders in de waterbeheerplannen overstromingsgebieden afbakenen.

Overstromingsgebieden kunnen van nature water bergen of kunnen ingeschakeld worden door de waterbeheerders om een waterbergende functie te vervullen. Het actief inschakelen van overstromingsgebieden kan op verschillende manieren. Waterbeheerders kunnen een overstromingsgebied inschakelen door hiervoor de gronden te verwerven. Een andere mogelijkheid is om een overstromingsgebied formeel af te bakenen.

Overstromingsgebieden worden afgebakend in een stroomgebiedbeheerplan, een wateruitvoeringsprogramma of door een beslissing van de Vlaamse Regering of de bevoegde minister.

In afgebakende overstromingsgebieden zijn financiële instrumenten, recht van voorkoop, aankoopplicht en vergoedingsplicht van toepassing. Ze worden onder meer ingezet om eigenaars en gebruikers van gronden te vergoeden voor de mogelijke schade door de actieve inschakeling van de gronden in het waterbeheer.

In het plangebied bevinden zich geen afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones.



Figuur 67 : Situering van de afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones

13.13 Gewestwegen en Provinciewegen

Niet van toepassing.

13.14 Buurtwegen

Figuur 68 : Atlas buurtwegen

De atlassen van de buurtwegen zijn in de loop van de 19^{de} eeuw opgemaakt in uitvoering van de Wet op de Buurtwegen d.d. 10 april 1841. Het betreft een inventaris per gemeente van alle openbare wegen in eigendom van de gemeente en van de private wegen met een openbaar karakter. De kaarten vormen op vandaag een historisch document en zijn nog steeds rechtsgeldig.

De 'buurtwegentoets' heeft de bedoeling om na te gaan of het RUP invloed kan hebben op het buurtwegennet (verplaatsing, opheffing,...).

De atlas vermeldt in het plangebied weg nr.23 die samenvalt met het tracé van de Sint-Trudostraat.

Buurtwegen in (de omgeving van) het plangebied vallen samen met bestaande wegen en vragen geen verdere juridische vertaling in het RUP.



Figuur 68 : Atlas buurtwegen

13.15 Waterlopen

Figuur 69 : Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

Het plangebied is gelegen in het deelbekken 'Damse Polder – Sint-Trudoledeken'. Dit deelbekken ligt in het oosten van het bekken van de Brugse Polder.

In het plangebied situeren zich 2 waterloopsegmenten van de waterloop Sint-Trudoledeken. Eén segment doorkruist het plangebied in noord-zuidelijke richting, het andere loopt langs de noordelijke grens van het plangebied in oost-westelijke richting. Deze niet bevaarbare waterloop behoort tot categorie en wordt beheerd door het bekkenbestuur Oostkustpolder.



Figuur 69 : Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

14. Decreet integraal waterbeleid – watertoets

Figuur 70 : Signaalgebieden

Figuur 71a : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal

Figuur 71b : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal

Figuur 71c : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee

Figuur 73 : Recent overstroomde gebieden (ROG) versie 2017

Figuur 74 : Watertoetskaart – infiltratiegevoelige bodems

Figuur 75 : Watertoetskaart – grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Het decreet integraal waterbeleid d.d. 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek) bepaalt dat de overheid een plan waarover ze beslist moet onderwerpen aan de watertoets. Dit wil zeggen dat de overheid er zorg moet voor dragen dat er geen schadelijk effect ontstaat op het watersysteem of dat dit zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het kader van de opmaak van een RUP heeft de watertoets de bedoeling om na te gaan of de geplande bestemmingen en inrichting van een gebied niet nadelig zijn of schadelijke effecten kunnen veroorzaken aan het watersysteem.

In functie van de watertoets worden een aantal instrumenten aangereikt, waarvan hier relevant zijn:

- **Watertoetskaart 'Signaalgebieden'**. (*figuur 70*)

Het plangebied bevindt zich een signaalgebied Hoeve Sint-Trudo (BPOL-AG 07) met een bouwvrije opgave.

In signaalgebieden gelden specifieke richtlijnen voor de toepassing van de watertoets. Deze werden opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2 '*richtlijnen voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden en in effectief overstromingsgevoelige gebieden*'.

Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde ruimtelijke bestemming zoals woonuitbreidingsgebied die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast, omdat ze kunnen overstromen of omdat ze omwille van specifieke bodemeigenschappen als een natuurlijke spons fungeren.

Het gaat om gebieden met een mogelijke tegenstrijdigheid tussen de huidige bestemmingsvoorschriften en de belangen van het watersysteem. Als na grondige analyse van een signaalgebied blijkt dat het risico op wateroverlast bij ontwikkelen van het gebied volgens de bestemming toeneemt, dan beslist de Vlaamse Regering tot een vervolgtraject voor dat gebied.

Twee categorieën van beslissing worden onderscheiden:

- Verscherpte watertoets waarbij de geldende bestemming behouden blijft
- Bouwvrije opgave waarbij (delen) van het signaalgebied bouwvrij moeten blijven en bijgevolg een andere bestemming krijgen.



Figuur 70 : signaalgebieden (bron: waterinfo.be)

Uit een grondige analyse van het gebied waarbij aspecten zoals watertoetskaarten, Federale kaart risicozones voor overstromingen, waterbeleid,... in rekening werden gebracht komt men **in het rapport tot volgende conclusies:**

- *“ De aandachtszone Hoeve Sin-Trudo is een waterrijk gebied. Overstromingen deden zich in het verleden frequent voor in het noordelijk gebied aansluitend op de waterloop Sint-Trudoledeken. Alhoewel niet aangegeven op de overstromingskaarten zijn er sterke aanwijzingen dat de overstromingen zich uitstrekken over de ganse aandachtszone (van het signaalgebied) langsheen de vallei van de waterloop WH.10.11.1. De overstromingsdiepte bedraagt er op plaatsen meer dan 30 cm. Het overstroombaar karakter wordt bevestigd uit analyse van historisch kaartmateriaal.*
- *De waterhuishouding in de onmiddellijke omgeving van het aandachtsgebied is precair. Er wordt hierbij verwezen naar de overstromingen die zich voordoen in de Rapaertstraat, Odegemstraat, en de sprekende straatnamen Wiermeers, Kluppelmeers, Kroosmeers, Wederikmeers en de omgeving van het Sint-Lucas ziekenhuis. Ook wordt verwezen naar de realisatie, stroomopwaarts, van de woonwijk in de Lindenstraat, Esdoornlaan, Berkenstraat (grondgebied Oostkamp). Een woonwijk die in het verleden niet zou te kampen hebben gehad met overstromingen, doch wel aangelegd is in een voormalig waterrijk gebied.*
- *De overstromingsproblematiek in dit deel van Assebroek, aanleunend tegen Steenbrugge, is reëel. Gelet op deze context is het niet onwaarschijnlijk dat men in de toekomst verder sporadisch met problemen te kampen zal hebben inzake wateroverlast, tenzij doorgedreven maatregelen en acties ondernomen zullen worden. Een aantal acties zijn opgenomen in het waterhuishoudingplan van de Polder Sint-Trudoledeken en overgenomen in het deelbekkenbeheersplan. Deze hebben onder andere betrekking tot de realisatie van bufferbekkens stroomopwaarts.*

Algemeen besluit:

- *Vanuit oogpunt van waterhuishouding en overstromingsproblematiek houdt de realisatie van harde bestemmingen zoals wonen ernstige risico's in.*
- *Stroomafwaarts de aandachtszone kwamen woonwijken in het verleden reeds meerdere malen blank te staan. De realisatie van deze aandachtszone houdt intrinsieke risico's in van verhoogde en versnelde afvoer van hemelwater die de voorkomende problemen stroomafwaarts kunnen verzwaren. Bouwen in deze aandachtszone houdt dus risico's in naar stroomafwaarts gelegen bestaande woonzones (omgeving Odegemstraat).”*

Op 9 mei 2014 keurde de Vlaamse Regering het rapport goed en legt hiermee volgend ontwikkelingsperspectief vast om het waterbergend vermogen van dat gebied in de toekomst te behouden:

“ Een nieuwe functionele invulling van het deel van het gebied op het grondgebied van de stad Brugge kan via een gemeentelijk RUP gerealiseerd worden. Voor het deel van het gebied op het grondgebied van Oostkamp lijkt een nieuwe functionele invulling vanuit andere elementen (natuur, erfgoed,...) aangewezen, maar dit is vanuit de overstromingsproblematiek niet strikt noodzakelijk.

In afwachting van de inwerkingtreding van dit RUP moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief.”

Beslissing Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014

“De Vlaamse Regering beslist de gemeente voor het deel op het grondgebied van Brugge te mandateren om een RUP te starten of een ander bewarend initiatief te nemen voor volgende gebieden en de conclusies van de ontwerp-startbeslissingen hierin te integreren:

In afwachting van een RUP worden de conclusies van de ontwerp-startbeslissingen doorvertaald via een adequaat vergunningenbeleid (bijvoorbeeld verkavelingsvergunning met aangepaste stedenbouwkundige voorschriften) of via een ander instrument.”

- **De watertoetskaart ‘Overstromingsgevoelige gebieden’ versie 2017.** (figuur 71 en 72)

De kaart maakt een onderscheid tussen mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebieden. Effectief overstromingsgevoelige gebieden zijn gebieden die recent overstroomd zijn of gebieden die een aanzienlijke kans hebben om te overstroomd te worden gebaseerd op modelleringen. Mogelijk overstromingsgevoelige gebieden zijn gebieden waar alleen overstromingen mogelijk zijn bij zeer extreme weersomstandigheden of bij het falen van waterkeringen zoals dijkbreuken e.d.

Het plangebied van het RUP omvat volgens de kaart overstromingsgevoelige gebieden in Vlaanderen (versie 2017), zowel ‘effectief overstromingsgevoelig gebied’ als ‘mogelijk overstromingsgevoelig gebied’.

De effectief overstromingsgevoelige gebieden bevinden zich voornamelijk in het noordoostelijk deel van het plangebied in de directe omgeving van de waterlopen. Het zijn gebieden die recent overstroomd zijn of een aanzienlijke kans hebben om te overstroomd te worden gebaseerd op modelleringen.

De mogelijk overstromingsgevoelige gebieden bevinden zich in de oostelijke helft van het plangebied en strekken zich in noord-zuidelijke richting uit. Het zijn gebieden waar alleen overstromingen mogelijk zijn bij zeer extreme weersomstandigheden of bij het falen van waterkeringen zoals dijkbreuken e.d. Het zijn in principe de historische vallei- en moerasgebieden.

Vanaf 1 januari 2023 is de watertoetskaart ‘Overstromingsgevoelige gebieden’ versie 2017 niet langer van toepassing. Deze wordt vervangen door 3 kanskaarten:

- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal (figuur 71a)
- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal (figuur 71b)
- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee (figuur 71c)

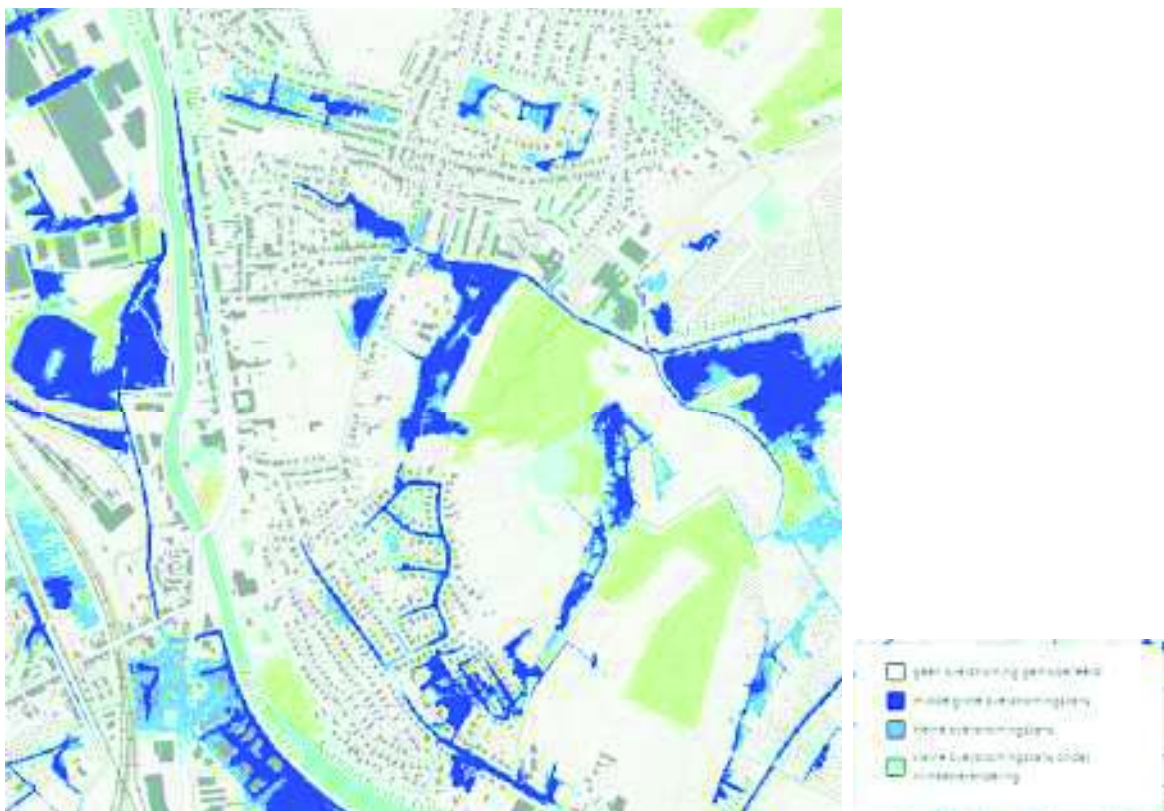
Het plangebied is niet gelegen in een fluviaal overstromingsgevoelig gebied (figuur 71a) noch in een overstromingsgevoelig gebied vanuit zee (figuur 71c).

Het plangebied is wel getroffen door een pluviaal overstromingsgevoelig gebied. (figuur 71b) Langs de noordelijke grens van de plancontour situeert zich de watergang Sint-Trudoledeken. Deze heeft een aftakking die het plangebied in noord-zuidelijke richting doorkruist. De kaart duidt op een kleine en middelgrote overstromingskans bij huidige klimaatomstandigheden langs de watergang. Beide oevers van de watergangen worden hierbij getroffen. Doch ligt het overgewicht van de overstromingsgevoelige zones ten zuiden van Sint-Trudoledeken en ten oosten van de

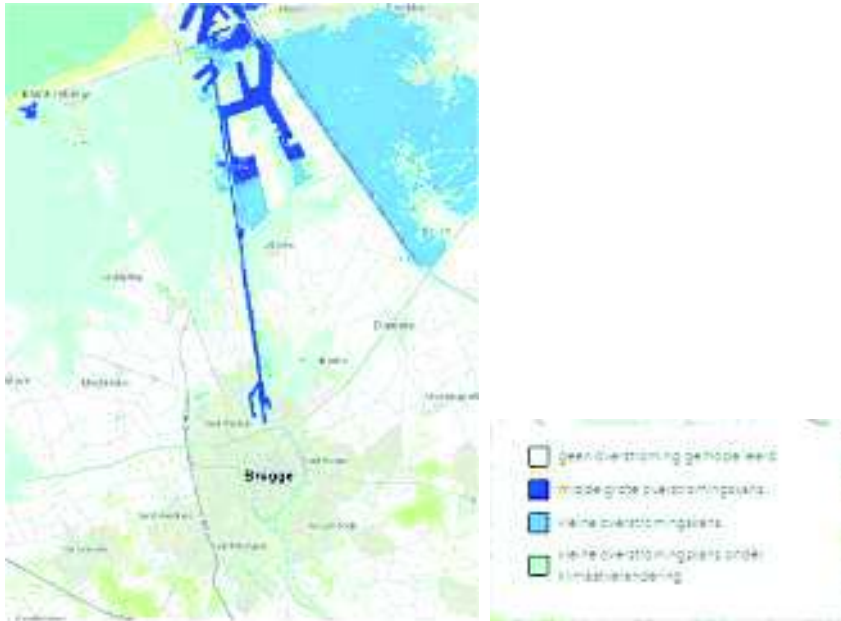
aantakende watergang. Ook in de onmiddellijke omgeving van het plangebied bevinden zich kleine en middelgrote pluviale overstromingsgevoelige gebieden. Onder invloed van klimaatverandering zal het huidige getroffen gebied verder uitdeinen. Ook duidt de kaart nieuwe zones aan met kleine overstromingskans. Bij klimaatverandering is de impact op overstromingskans van de aanpalende wijken ten noorden, westen en zuiden van het plangebied reëel. Ook de site van het Sint-Lucas ziekenhuis wordt getroffen.



Figuur 71a : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal



Figuur 71b : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal

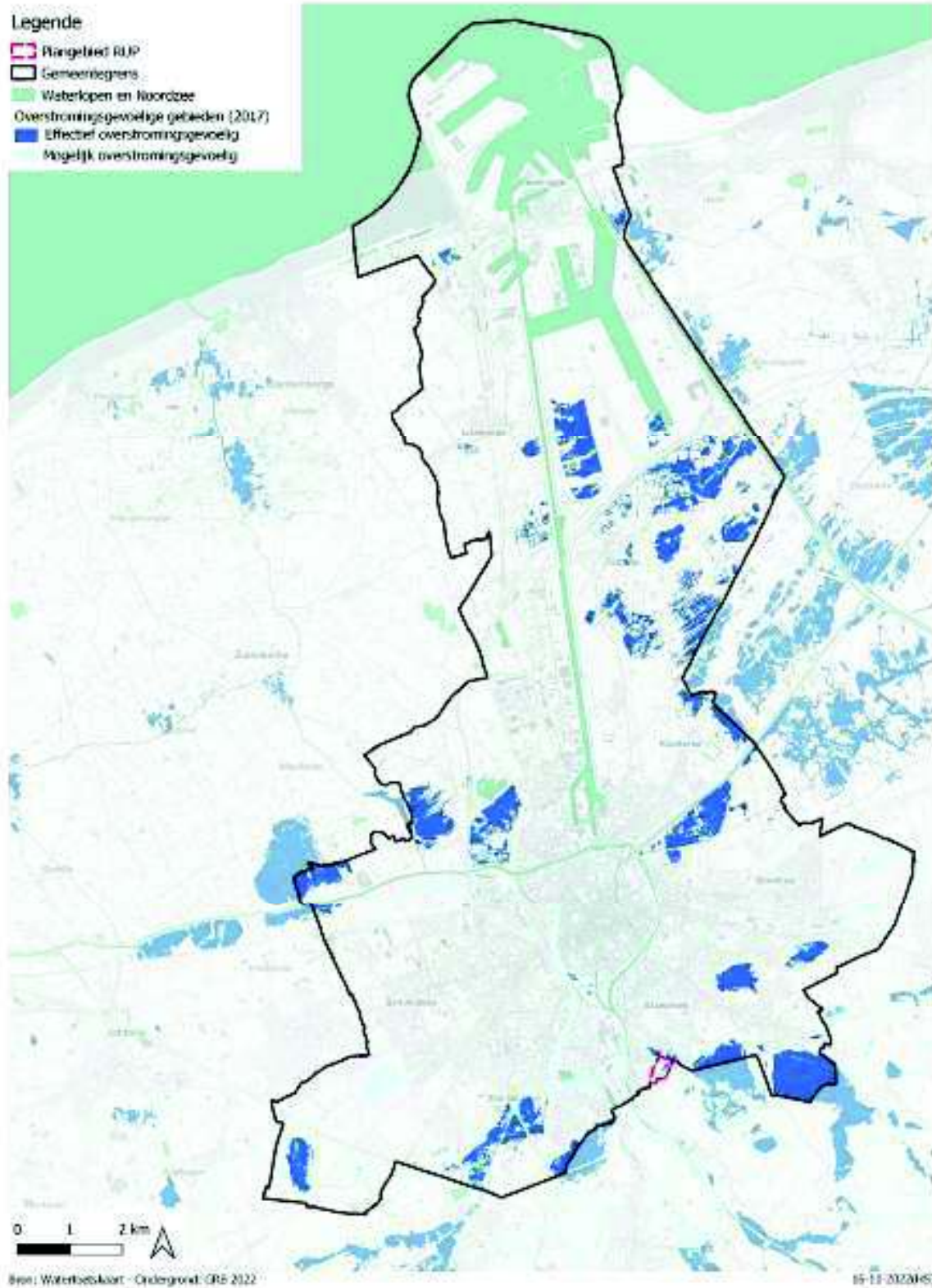


Figuur 71c : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee

- **De watertoetskaart ‘Recent overstromde gebieden (ROG)’ versie 1/07/2017.** (figuur 73)

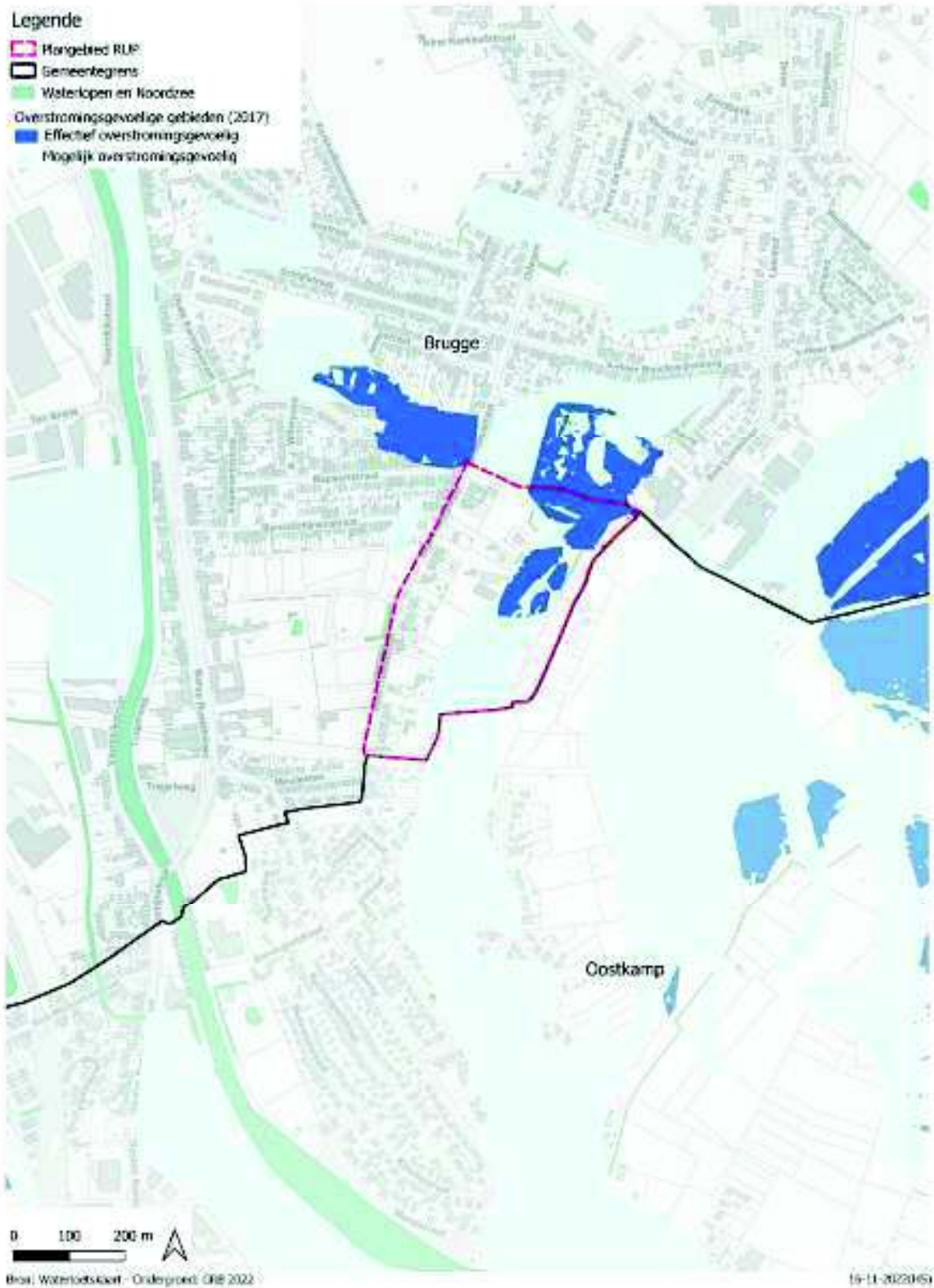
Deze kaart omvat een inventaris van alle waargenomen en gedocumenteerde overstromingen sinds 1988. Deze kaart is gebaseerd op meldingen van lokale besturen, hulpdiensten, helikoptervluchten e.d.

Het noordoostelijk deel van het plangebied bevindt zich volgens de kaart in ‘recent overstromd gebied’.

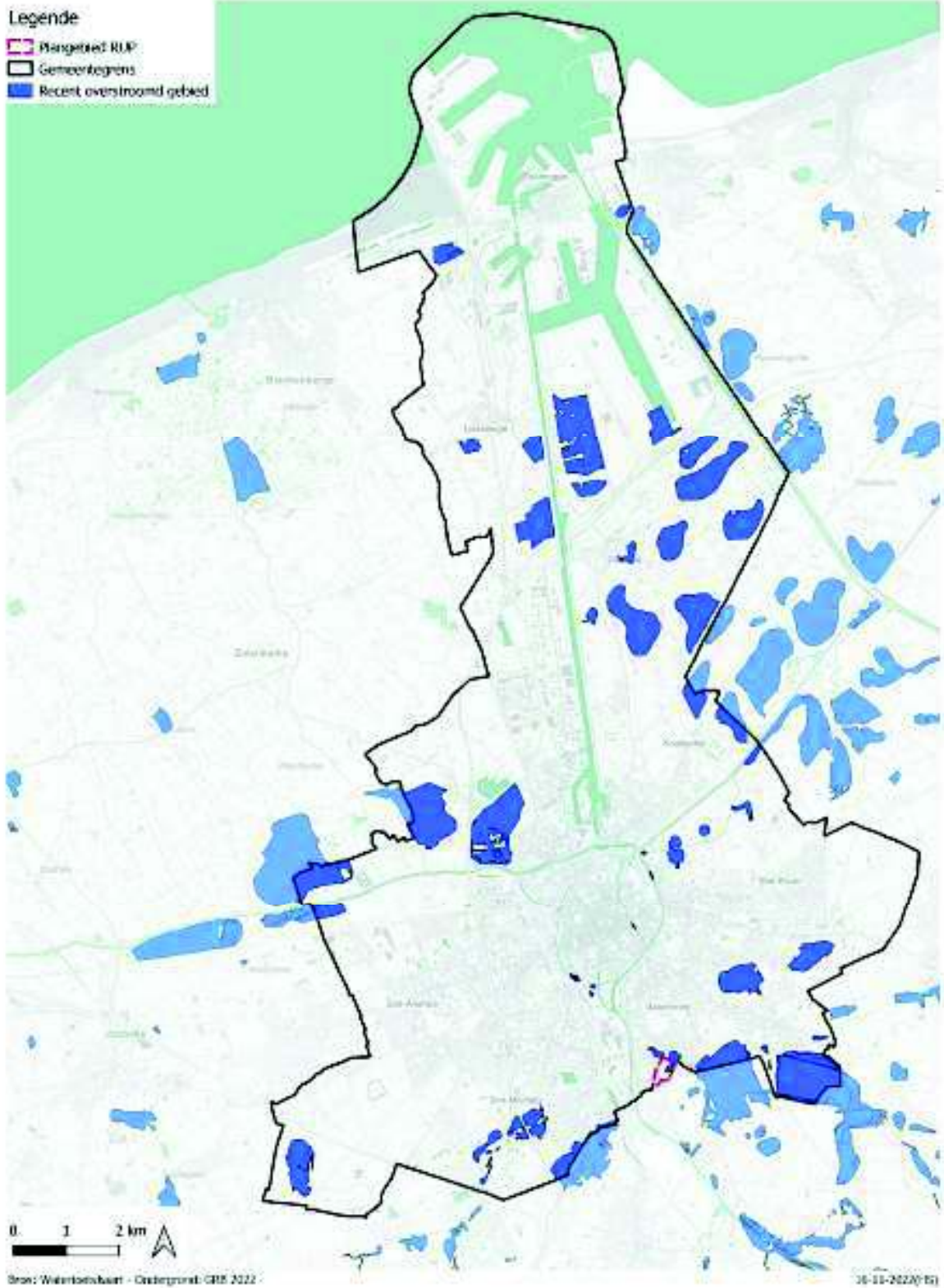


Overstromingsgevoelige gebieden (2017)

Figuur 71 : Overstromingsgevoelige gebieden (2017)



Figuur 72 : Overstromingsgevoelige gebieden - detail (2017)



Watertoets - Recent overstroomde gebieden, versie 2017

Figuur 73 : recent overstroomde gebieden (ROG) versie 2017

- **De watertoetskaart 'Infiltratiegevoelige bodems'**. (figuur 74)

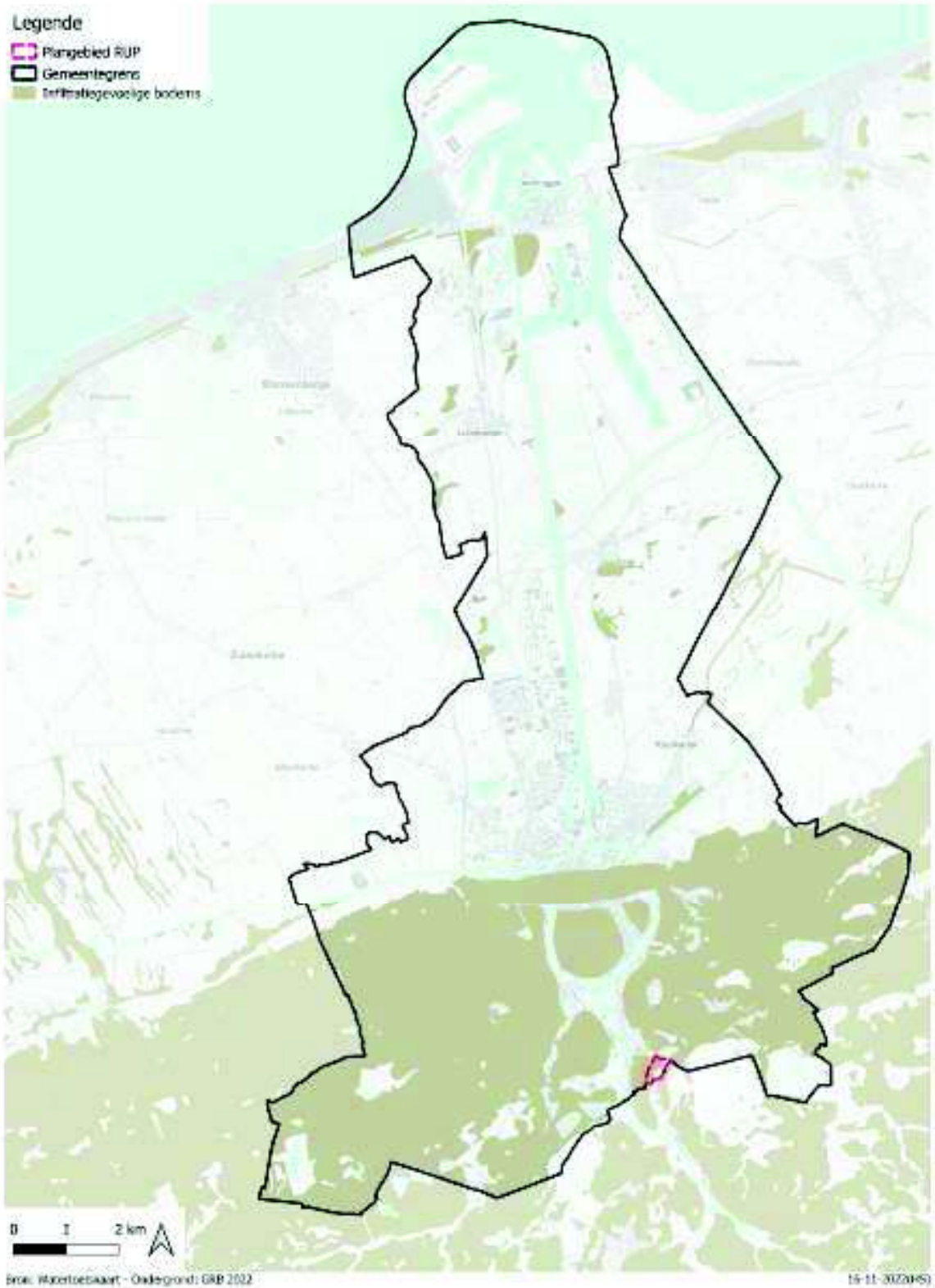
De kaart met infiltratiegevoelige bodems ten behoeve van de watertoets werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. Bovendien staat infiltratie in voor de aanvulling van de grondwatervoorraden en zodoende voor het tegengaan van verdroging van watervoerende lagen en van waterafhankelijke natuur.

Het overwegend deel van het plangebied beschikt volgens de kaart over een infiltratiegevoelige bodem. De zones aan beide zijden van de waterloop die het plangebied in noord-zuidelijke richting doorkruist zijn voornamelijk niet infiltratiegevoelig.

- **De watertoetskaart 'grondwaterstromingsgevoelige gebieden'**. (figuur 75)

De kaart met de gebieden die gevoelig zijn voor grondwaterstroming ten behoeve van de watertoets werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er minder of meer aandacht moet uitgaan naar de effecten van ingrepen op grondwaterstroming.

Voornamelijk het oostelijk deel van het plangebied beschikt volgens de kaart over een grondwaterstromingsgevoelige bodem.



Watertoets - Infiltratiegevoelige bodems

Figuur 74 : watertoetskaart – infiltratiegevoelige bodems



Watertoets - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Figuur 75 : Watertoetskaart – grondwaterstromingsvoelige gebieden

15. Planvoornemen en alternatieven

15.1 Planvoornemen

De analyse van de feitelijke toestand, het juridisch kader en het beleidskader levert elementen voor de opmaak van het verordenend deel van het RUP (verordenend grafisch plan en de verordenende stedenbouwkundige voorschriften).

Voorliggend RUP wordt opgemaakt in uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, waarin beleidsopties voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied zijn genomen. Deze beleidsopties worden bijgetreden en versterkt door het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 waarbij het 'Signaalgebied Hoeve Sint-Trudo' een bouwvrije opgave kreeg.

Het RUP zal deze beleidsopties vertalen naar verordenende bepalingen. Deze bepalingen zullen cfr. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, betrekking hebben op de bestemming en inrichting van het gebied en/of beheer van het gebied.

Analyse en visie:

- Versterken van de open ruimte:
Het plangebied situeert zich op de grens tussen het stedelijk gebied en het buitengebied. Het maakt deel uit van de traditionele openruimte landschappen die een belangrijk deel van de groene gordel om Brugge vormen. Het behoud van de open ruimte is volgens het gemeentelijk structuurplan een maximaal te realiseren doelstelling. Het onttrekken van de niet-bebouwde delen van het plangebied aan de verstedelijkingsdruk laat toe dit gebied in te passen in de groene gordel rond Brugge en draagt bij aan het open houden en versterken van deze groene gordel.
- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied:
Het belang van het gebied als waterbuffer werd vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering door het aan te duiden als signaalgebied met een bouwvrije opgave.
Ter bescherming van de woonwijken die stroomafwaarts gelegen zijn moet het waterbergend vermogen van het plangebied bewaakt worden.
- Behoud van en versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen:
De oostelijke percelen van het plangebied zijn juridisch gevat door 2 beschermd landschappen, nl. het beschermd cultuurhistorisch landschap 'Meersengebied' ten oosten en het beschermd dorpsgezicht 'Abdijsite Sint-Trudo' ten westen. Hoewel de oostelijke percelen niet zijn opgenomen binnen de afbakeningen maakt het er door haar open en landelijke karakter intrinsiek deel van uit. Dankzij deze kenmerken werden de oostelijke percelen van het plangebied ook opgenomen in het landschappelijke geheel 'Assebroekse Meersen, Beverhoutsveld en Bergskes. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt vervullen de percelen rondom de Abdijsite Sint-Trudo een betekenis als omgevingslandschap. Ze dragen alle kenmerken van de waardevolle landschappen in zich en zijn er ruimtelijk onlosmakelijk mee verbonden. Het erkennen van de gaafheid van het landschap en aandacht voor het behouden en versterken van de kwaliteiten van dit landschap draagt bij aan de cultuurhistorische waarde van het gebied.
- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied:
Volgens de archeologische waardebeoordeling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel. Extra waakzaamheid en het voeren van archeologisch onderzoek ook indien de geplande werken onder de wettelijke drempelwaarden voor archeologische evaluatie vallen kan verlies van archeologisch erfgoed voorkomen.

- Behoud (en herstel) van natuurwaarden in de overgangszone tussen het bebouwde weefsel en de Steenbrugse bosjes:

Het plangebied situeert zich in het meest westelijke deel van het meersengebied, de omgeving van de Sint-Trudohoeve. Dit stukje meersgebied bestaat volgens het GNOP nog globaal uit structuurrijk vochtig grasland. Het sluit aan op de Steenbrugse bosjes en vormt er een ecologisch passend omgevingslandschap voor. Het voorkomen van vertuining en verdere versnippering van de overgangszone tussen het bouwlint en de Steenbrugse bosjes kan bijdragen aan de landschappelijke en ecologische waarde alsook van het herstel van de natuurwaarden van het gebied.

Extra aandacht gaat naar delen van de meest oostelijk gelegen percelen in het plangebied. Deze zijn volgens het gewestplan Brugge-Oostkust bestemd als natuurgebied. Ze omvatten tevens permanente graslanden en behoren tot het VEN-gebied. Dit betekent dat een specifieke bescherming op delen van dit perceel van kracht zijn. Omwille van rechtszekerheid en eenduidigheid voor de vergunningspraktijk wordt zoveel mogelijk gestreefd naar de opmaak van RUP's op kadastrale basis. Dit wil zeggen dat de grenzen van het RUP en van de bestemmingszones zoveel mogelijk worden afgestemd op kadastrale grenzen. De kadastrale percelen die geheel of gedeeltelijk behoren tot het te herbestemmen signaalgebied werden opgenomen in het plangebied. Het RUP heeft een uitbreiding van de bestemming 'natuur' voor het gehele perceel voor ogen.

- Afwerken van de bebouwingsrand

Het gebied ter hoogte van de Steenbrugse bosjes werd in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan binnen de gewenste ruimtelijke structuur Sint-Kruis - Assebroek aangeduid als een in te passen groenzone in de groene gordel rond Brugge. De afwerking van de bebouwingsranden met het buitengebied vormen er een aandachtspunt. Het bebouwingslint langs de Sint-Trudostraat is gefragmenteerd en kenmerkt zich door grondgebonden eengezinswoningen. Ze situeren zich al dan niet in een verkaveling. Waar het ruimtelijk wenselijk is wordt aan de straatzijde gestreefd naar het afwerken en een optimalisatie van het woonlint.

- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik en opheffen van het zonevreemd karakter van de bestaande bebouwing in het woonuitbreidingsgebied:

Langs de Sint-Trudostraat komen gefragmenteerde woonlinten met ééngezinswoningen voor. Achter het woonlint ligt verspreide bebouwing. De site met hoeve Sint-Trudo is er kenmerkend. In het zuiden van het plangebied ligt een perceel die gebruikt wordt voor een hippische activiteit. De meest oostelijke percelen zijn onbebouwd.

De nieuwe bestemming van het gebied sluit waar mogelijk aan op het feitelijk gebruik van de percelen en heft hiermee het zonevreemd karakter van de bestaande bebouwing in het woonuitbreidingsgebied op.

- Verhogen toegang tot de Steenbrugse Bosjes als een potentie.

Het voorzien van een wandelpad tussen Sint-Trudostraat en Steenbrugse Bosjes parallel met en net ten zuiden van Sint-Trudoledeken kan de kindvriendelijkheid en het recreatieve karakter van de omgeving verhogen.

Doelstellingen voorgenomen plan:

- Herbestemmen van het WUG naar een open ruimtebestemming.
- Herbestemmen van het signaalgebied naar open ruimtebestemming met een bouwvrije opgave.
- Versterken van de open ruimte.
- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied.
- Behoud van en versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen.
- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied.
- Behoud (en herstel) van natuurwaarden in de overgangszone tussen het bebouwde weefsel en de Steenbrugse bosjes.
- Afwerken van de bebouwingsrand.
- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik en opheffen van het zonevreemd karakter van de bestaande bebouwing in het woonuitbreidingsgebied.
- Vehogen toegang tot de Steenbrugse Bosjes als een potentie.

Bij een juridisch-planologische vertaling naar verordenende voorschriften zijn de typebepalingen richtinggevend volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen. Dit besluit bevat regels over de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen en een niet – verordenende bijlage met typevoorschriften die kunnen gebruikt worden in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Deze typebepalingen kunnen ook richtinggevend zijn voor gemeentelijke uitvoeringsplannen.

Rekening houdend met het huidige gebruik van het gebied wordt voorgesteld om de gewenste open ruimtelfunctie in te vullen als **'bouwvrij gemengd open ruimtegebied'**. Aan de straatzijde wordt het woonlint opgenomen in een **'zone voor wonen'**. Het gebied bestemd als **'natuur'** blijft ongewijzigd. In functie van een eenduidig vergunningenbeleid wordt de bestemming verankerd in het RUP en uitgebreid over het volledige perceel.

15.2 Mogelijke alternatieven

Voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan heeft als doel een specifiek gebied (signaalgebied en woonuitbreidingsgebied) te herbestemmen naar open ruimte.

15.2.1 Locatiealternatieven

Gezien de concrete situatie, de ruimtelijke context en de nood voor het plangebied om de ruimtelijke kwaliteit te vrijwaren, zijn alternatieve locaties niet van toepassing. Binnen het RUP en binnen het onderzoek van de milieueffecten worden dus geen alternatieve locaties onderzocht.

15.2.2 Nulalternatief

Het nulalternatief betreft het alternatief dat er in bestaat het planvoornemen niet uit te voeren. Dit betekent dit dat de voorgenomen opmaak tot RUP niet doorgaat of met andere woorden dat het plangebied in zijn huidige 'vorm' blijft behouden.

Er wordt dan :


- geen gevolg gegeven aan het besluit van de Vlaamse Regering inzake het herbestemmen van het signaalgebied;
- in afwachting van de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief LNE/2015/2 *richtlijnen voor toepassing van de watertoets voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden en in effectief overstromingsgevoelige gebieden*;
- de gewestplanbestemming laat ontwikkeling toe op niet gewenste locaties;
- het historisch gegroeide zonevreemd karakter van de bestaande bebouwing blijft bestaan.

Het nulalternatief wordt als een niet redelijk alternatief beschouwd. Het huidig planvoornemen wil door het bouwvrij houden van het gebied de problematiek inzake waterberging aanpakken.

15.2.3 Inrichtingsalternatieven

De startnota formuleert de doelstellingen van het RUP. De startnota heeft tot doel de bevolking en de adviesinstanties te informeren en te laten participeren aan het planningsproces. Bijgevolg is de startnota nog geen ontwerpplan maar laat het genoeg vrijheden om adviesinstanties, stakeholders en participanten toe te laten om hun inbreng te hebben in het plan, dit teneinde een breed draagvlak te creëren.

16.Scoping

	de effectbeoordeling werd opgemaakt door Antea Belgium Jari Peeters Manon Minnebo Marijke Verhasselt
---	---

16.1 Toepassingsgebied

Voor elk ruimtelijk uitvoeringsplan moet, in de voorbereidende fase ervan, door de initiatiefnemer van het plan (in dit geval stad Brugge) worden nagegaan of een plan-MER al of niet moet worden opgemaakt. Een plan-MER onderzoekt de impact van het plan op o.m. de veiligheid en de gezondheid van de mens en milieu.

Het RUP valt onder de definitie van een plan of programma en onder het toepassingsgebied zoals gedefinieerd in het Decreet houdende de Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DAMB).

Het ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP) Sint-Trudo oost vormt geen kader voor het toekennen van een vergunning voor een project opgesomd in bijlagen I en II van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004.

Het RUP kan wel een kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor een project vermeld in bijlage III van het Besluit van de Vlaamse Regering 'houdende vaststelling van categorieën van project onderworpen aan milieueffectrapportage' van 10 december 2004 en wijzigingen, namelijk rubriek 10. b), voor een stadsontwikkelingsproject.

Overeenkomstig artikel 4.2.3 §3 van het DAMB geldt voor een plan of programma, dat overeenkomstig artikel 4.2.1, onder het toepassingsgebied van dit hoofdstuk valt, en dat het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhoudt, dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt voor zover de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I, die bij dit decreet is gevoegd, aantoont dat het plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Het voorgenomen plangebied regelt het gebruik van **een klein gebied op lokaal niveau**. Het plangebied betreft ca. 13,6 ha. Dit is slechts 0,1 % van het grondgebied Brugge dat ca. 13840 ha omvat. Het lokaal niveau kan hiermee worden gemotiveerd vanuit het lokale karakter van de te verwachten invulling, de beperkte schaal, de lokale bediening en omvang.

Het voorgenomen RUP Sint-Trudo Oost **komt dus in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.**

16.2 Effectenrapportage

16.2.1 Referentietoestand

De feitelijke en de planologische toestand van het plangebied zijn verschillend. In die gevallen stelt het 'Richtlijnsysteem Algemene Methodologische en Procedurele Aspecten' (Departement Omgeving, maart 2022), dat er een beoordeling gemaakt moet worden van het plan ten opzichte van twee referentiesituaties: een referentiesituatie gebaseerd op de feitelijke situatie op het terrein en een referentiesituatie gebaseerd op een (fictieve) invulling van het terrein volgens de geldende planologische bestemming.

In eerste instantie wordt het planvoornemen beoordeeld ten aanzien van de meest kwetsbare referentiesituatie, zijnde de feitelijke referentiesituatie.

In een aparte paragraaf (zie §16.2.9) wordt het planvoornemen beoordeeld ten aanzien van de planologische situatie. Hierbij wordt voor de referentiesituatie rekening gehouden van een fictieve invulling van het plangebied als woongebied.

16.2.2 Discipline Bodem

Tabel 16-1: Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem

Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem	Ja	Nee
<i>Bodemverstoring en grondstofvoorraden</i>		
- Voorziet het plan vergraving of graafwerkzaamheden?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Voorziet het plan een wijziging inzake verharding (aard en/of oppervlakte)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Wordt ingegrepen op de grondstoffenvoorraden? Voorziet het plan de uitbating van de diepe ondergrond (klei-, zand-, steen- of grinduitbating, ertswinning)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging</i>		
- Voorziet het plan risico-activiteiten voor verontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenzone)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan herbestemmingen naar een ander bestemmingstype?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Erosie</i>		
- Voorziet het plan een gewijzigd bodemgebruik waardoor bijkomende oppervlakte aan erosie het gevolg kan zijn of het plan aan erosie onderhevig kan zijn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

16.2.2.1 Bodemverstoring en grondstofvoorraden

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied bestaat volgens de bodemkaart uit zeer droog, matig droog en droog tot matig nat zand en zeer nat en matig nat zandbodem en een complex van zand en klei. De volgende bodemtypes worden aangetroffen:

- ZcG: matig droge zandbodem complex
- SbG: droge zandbodem complex
- ZaG: zeer droge zandbodem complex
- ZdG: matig natte zandbodem complex
- Sfp: zeer natte lemig zandbodem zonder profiel
- SdG: matig natte lemig zandbodem complex
- vL-EFp: complex van sterk tot zeer sterk gleyige zandleembodem en kleibodem zonder profiel
- OB: bebouwde zone

slecht oppervlakkig zal zijn. In de directe omgeving blijft bovendien nog voldoende 'onverstoord' bodemprofiel gevrijwaard van verstoring en verharding.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van de bodemverstoring worden bijgevolg niet verwacht.

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en het gegeven dat er binnen het plangebied geen ontginningen werden aangetroffen en dat de ontwikkeling van het plangebied geen ontginning mogelijk maakt, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op grondstofvoorraden optreden.

16.2.2.2 Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Uit de OVAM-databank van de verspreiding van de bodemonderzoeken in Vlaanderen (toestand 25/01/2023) blijkt dat er binnen het plangebied één bodemonderzoek is uitgevoerd, namelijk oriënterend bodemonderzoek (69163, gerapporteerd op 23/07/2015). Dit bodemonderzoek bevindt zich ter hoogte van de aanwezige bebouwing.



Figuur 16-2: OVAM-bodemonderzoeken (bron: OVAM Geoloketten)

Effectbespreking

Ter hoogte van de geplande openruimte bestemming en eventuele wandelweg zijn geen bodemonderzoeken gekend en wordt geen bedrijvigheid gepland. Bijgevolg worden er geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteit verwacht.

Ter hoogte van de bebouwde zone is één bodemonderzoek gekend. Door het opheffen van het zonevreemde karakter kan hier gebouwd en verhard worden. De bestaande regelgeving dient nageleefd te worden, waardoor geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteit optreden.

16.2.2.3 Erosie

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Binnen het plangebied zijn enkele gebieden aangeduid als erosiegevoelig. Voorts wordt het plangebied op de potentiële bodemerosiekaart per perceel (2022) aangeduid als verwaarloosbaar tot zeer laag.



In of nabij het plangebied komen er geen zones voor die gevoelig zijn voor grondverschuivingen of die gekarteerd worden met grondverschuivingen.

Effectbespreking

Gezien de verwaarloosbare tot zeer lage kwetsbaarheid van het plangebied voor erosie, worden er geen aanzienlijke effecten op erosie verwacht ten gevolge van het planvoornemen.

16.2.2.4 Conclusie discipline bodem

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem te verwachten zijn.

16.2.3 Discipline Water (grond-, oppervlakte- en afvalwater)

Tabel 16-2: Checklist potentiële ingrepen discipline Water

Checklist potentiële ingrepen discipline Water	Ja	Nee
<i>Grondwater</i>		
- Voorziet het plan omvangrijke ondergrondse constructies?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan bijkomende verharding van niet verharde zones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Kan het plan aanleiding geven tot permanente wijziging van grondwaterstanden of –stromen (bv. t.b.v. natuur of landbouw)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Worden bestemmingen voorzien die aanleiding kunnen geven tot risico-activiteiten voor grondwaterverontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenszone)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Oppervlaktewater</i>		
- Zijn er binnen het plan ingrepen op waterlopen of oevers mogelijk (afgraven of aanleggen oevers/dijken, openleggen of overwelven van waterlopen, hermeandering/rechttrekking, verharderen oeverzones)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die een invloed kunnen hebben op overstromingszones of signaalgebieden, zoals: verharding, bebouwing, ophoging.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Afvalwater</i>		
- Genereert het plan afvalwater (huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16.2.3.1 Grondwater

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de referentietoestand en de visie op het plangebied is weergegeven in hoofdstuk 14 voor wat betreft infiltratiegevoeligheid en grondwaterstroming.

Het plangebied bevindt zich geheel in een zone die zeer kwetsbaar (Ca1) wordt aangeduid.



Figuur 16-3: Grondwaterkwetsbaarheid van het plangebied en omgeving (bron: DOV)

Tabel 16-3 toont de eigenschappen van de kwetsbaarheidsklasse Ca1, welke van toepassing is voor het plangebied.

Tabel 16-3: Kwetsbaarheidsklasse Ca1

	Ca1
Deklaag	
Kwetsbaarheidsschaal	=< 5m en/of zandig
Onverzadigde zone	=< 10m
Watervoerende laag	Zand

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning. De dichtstbijzijnde beschermingszone grondwaterwinning bevindt zich op ongeveer 4 km ten zuidwesten van het plangebied.

De bodemkwaliteit en bodemverontreiniging werd reeds beoordeeld in 16.2.2.2. Er werd één gekend bodemdossier aangetroffen. Dit oriënterend onderzoek bevond zich op de bebouwde percelen langs de Sint-Trudostraat.

Effectbespreking

De herbestemming naar een bouwvrije open ruimtelfunctie betekent dat de infiltratiemogelijkheden in het gebied behouden blijven. Bijgevolg worden geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline grondwater verwacht.

Ten gevolge van de herbestemming naar zone voor wonen is in beperkte mate bijkomende verharding en ontgraving mogelijk. De wijzigingen ten aanzien van de bestaande (veelal reeds bebouwde context) is echter beperkt. Sowieso dient de geldende regelgeving in acht genomen te worden.

Het planvoornemen maakt mogelijk dat een wandelweg langs Sint-Trudoledeken wordt aangelegd. Deze wandelweg zal worden aangelegd in waterdoorlatende verharding.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van grondwater worden dan ook niet verwacht.

16.2.3.2 Oppervlaktewater

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de referentietoestand en de kwetsbaarheden zijn weergegeven in hoofdstuk 14 voor wat betreft overstromingsgevoeligheid en in 13.15 voor waterlopen.

De structuurkwaliteit van de waterlopen zijn momenteel zwak.

Het plangebied omvat een signaalgebied 'Hoeve Sint-Trudo (BPOL-AG 07)' met een bouwvrije opgave.

Het plangebied ligt in het stroomgebied van de Brugse polders van het stroomgebiedsdistrict van de Schelde. Ter hoogte van het plangebied zijn er geen acties opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan.

Effectbespreking

De herbestemming van het plangebied naar een bouwvrij open ruimtegebied heeft een positieve invloed op de discipline oppervlaktewater. Het waterbergend vermogen in het plangebied wordt beschermd, wat ook de veiligheid in de woonwijken verhoogd.

In het westen van het plangebied, langs de Sint-Trudostraat, wordt een zone bestemd naar zone voor wonen. In beperkte mate is hier bijkomende verharding mogelijk. De wijzigingen ten aanzien van de bestaande (veelal bebouwde context) zijn echter beperkt. Sowieso dient de geldende regelgeving in acht genomen te worden. Bovendien betreft het een zone die niet aangeduid is als signaalgebied en ook niet ingekleurd is op de fluviale en pluviale overstromingskaarten.

Het planvoornemen maakt de realisatie van een wandelweg mogelijk. Deze zal geen impact hebben op de structuurkwaliteit van de naastgelegen waterloop. Bovendien wordt waterdoorlatende verharding voorzien.

Er kan geconcludeerd worden dat er geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline oppervlaktewater worden verwacht.

16.2.3.3 Afvalwater

Kwetsbaarheid plangebied en omgeving

Het plangebied ligt in het oosten en noorden ter hoogte van de aanwezige bebouwing in centraal gebied (oranje gearceerd) met reeds bestaande aansluiting op waterzuivering. Het overige gedeelte is nog niet aangesloten op het rioleringsnet.

Het plangebied is gelegen binnen het zuiveringsgebied Brugge.



Figuur 16-4: Situering van het plangebied binnen het zoneringsplan (bron: VMM)

Effectbespreking

Het planvoornemen, met uitzondering van het bebouwingslint, voorziet geen productie van afvalwater. Het bebouwingslint is aangesloten aan het centraal gebied. Er worden geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline afvalwater verwacht.

16.2.3.4 Conclusie discipline water

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline water te verwachten zijn.

16.2.4 Discipline Biodiversiteit

Tabel 16-4: Checklist potentiële ingrepen discipline Biodiversiteit

Checklist potentiële ingrepen discipline Biodiversiteit	Ja	Nee
<i>Biotoopverlies / biotoopwijziging</i>		
<i>Biotoopverlies door ruimtebeslag</i>		
- Voorziet het plan bijkomende bodemverstoring zoals verharding, verdichting en vergraving?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Biotoopwijziging</i>		
Verdroging / vernatting:		
- Voorziet het planvoornemen een permanente bemaling of is het mogelijk dat er door uitvoering van het planvoornemen een lange tijdelijke bemaling (zoals bijvoorbeeld bij ondergrondse infrastructuur zoals tunnels of ontginningen dieper dan het grondwater) of grondwaterpeilsturing (bijvoorbeeld i.f.v. irrigatie voor landbouwgebruik) zal plaatsvinden waardoor er toch permanente effecten op bestaande biotopen te verwachten zijn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Verzurende en vermestende depositie (belangrijkste = stikstofdepositie)		
- Zal uitvoering van het plan zorgen voor een relevante toename van verzurende en/of vermestende deposities (meest relevant is vaak de stikstofdepositie): enerzijds via water (bijv. bemesting die afvloeit naar de waterloop) en anderzijds via lucht (industriële emissies zoals energiebedrijven en raffinaderijen of via een hoge toename in verkeeremissies)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Rustverstoring (door geluid en lucht)</i>		
- Voorziet het planvoornemen geluidsproducerende functies/activiteiten (zoals door recreatie, industriële installaties, bedrijvigheid met bijvoorbeeld typerende buitenactiviteiten, open sportstadium/sportpleinen in open lucht, enz)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan in een bestemming/functie waardoor er een bijkomende recreatiedruk te verwachten valt?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan relevant aandeel bijkomende lichtbronnen (zoals bijvoorbeeld voor sport- en recreatieactiviteiten, i.f.v. veiligheid op bedrijfsterreinen)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Barrièrevorming en versnippering</i>		
- Kan het plan zorgen voor het doorbreken van een verbinding(szone) voor fauna of flora (zoals bermen, waterlopen, groene zones)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

- Kan het plan zorgen voor een belangrijke fysieke scheiding tussen biologisch waardevolle zones (zoals een verkeersweg, waterweg, ontwikkeling)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Kan het plan een potentieel obstakel voor vogeltrek toelaten (bijvoorbeeld windturbines) of een obstakel voor foerageerroutes (bijvoorbeeld door inname of versnipperen van waterlopen, boszones, kleine landschapselementen)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

16.2.4.1 Aandachtspunten: Natura 2000-gebieden, Ramsar-gebied, VEN-gebied, natuur- en bosreservaten

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de aandachtsgebieden is opgenomen onder hoofdstuk 13.

Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van gebieden die deel uitmaken van het Natura 2000-netwerk of in beschermde gebieden in het kader van de RAMSAR-conventie.

De oostelijke grens van het plangebied overlapt met het VEN-gebied 'De Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.

Het plangebied grenst in het oosten aan het Vlaams Natuurreservaat 'Assebroekse Meersen'.

Volgens het gewestplan ligt de oostelijke rand van het plangebied voor een klein deel in natuurgebied. Dit gebied omvat permante graslanden en het VEN-gebied.

Effectbespreking

In het plangebied en de ruime omgeving bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of Ramsar-gebieden. Het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebied 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel' ligt op ca. 1 km ten noorden van het plangebied. De oostelijke rand van het plangebied overlapt met VEN-gebied.

Het planvoornemen heeft enerzijds als doel om de open ruimte van de traditionele landschappen in de groene gordel om Brugge te versterken. Extra aandacht wordt geschonken naar het natuurgebied waar specifieke bescherming van kracht zijn. De herbestemming zorgt voor een behoud (en potenties tot herstel) van deze natuurwaarden in de overgangszone tussen het bebouwingslint en de Steenbrugse bosjes. Bovendien wordt hiermee een bouwvrij open ruimtegebied vastgelegd, dat als buffer kan fungeren tussen de natuurwaarden ten oosten en de bebouwing ten westen.

Anderzijds voorziet het planvoornemen in het westen van het plangebied zone voor wonen. Het betreft een bestaand woonlint langs de Sint-Trudostraat. De afstand tot de beschermde gebieden bedraagt minstens 200m en worden gescheiden door een open ruimtegebied.

Verder maakt het projectvoornemen de realisatie van een nieuwe wandelweg mogelijk. Deze wandelweg zal niet worden aangelegd binnen beschermde gebieden of VEN-gebied.

Er worden geen aanzienlijke of betekenisvolle effecten op Natura 2000-gebieden verwacht. Verder wordt er geen onvermijdbare of onherstelbare schade op het VEN-gebied verwacht.

16.2.4.2 Biotoopverlies/ biotoopwijziging

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Volgens de biologische waarderingskaart komen in het plangebied ten zuiden van Sint-Trudoledeken complexen van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen voor (minder dichte bebouwing – ua). Te midden van het plangebied bevindt zich achter de bebouwing langs de Sint-Trudostraat 16 t.e.m. 32 percelen die aangeduid zijn als complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen hetzij biologisch waardevol bestaande uit populierenbestand op vochtige bodem met ondergroei van bomen en struiken (lhb).

Ten zuiden van het plangebied situeren zich enkele percelen aangeduid als biologisch waardevol. Deze omvatten de waardevolle graslanden (hp+).

Ten oosten van het plangebied bevinden zich een aaneenschakeling van percelen die volgens de kaart biologisch zeer waardevol zijn, bestaande uit zuur eikenbos (qs), eiken-haagbeukenbos (qa-) en elzenbroek (vm).



Figuur 16-5: Biologische Waarderingskaart

Volgens het gewestplan ligt de oostelijke grens van het plangebied in natuurgebied.

Effectbespreking

Het planvoornemen voorziet geen bijkomende bodemverstoring zoals verharding of vergraving ter hoogte van de bouwvrij open ruimte bestemming. Er wordt ook geen (opgaande) vegetatie gerooid. Met het planvoornemen wenst het RUP juist in te zetten op natuurbehoud en -herstel door het tegengaan van versnippering en vertuining. Aanzienlijke negatieve effecten worden dan ook niet verwacht.

Ter hoogte van het bebouwingslint zijn geen biologisch waardevolle gebieden aanwezig. Aanzienlijke effecten van biotoopverlies worden dan ook niet verwacht ten gevolge van de bestemming naar zone voor wonen.

Het planvoornemen maakt mogelijk dat een nieuwe wandelweg langs de Sint-Trudoleken wordt aangelegd. Hier zal beperkte vergraving en verharding mogelijk zijn. Volgens de biologische waarderingskaart worden percelen met eerder beperkte biologische waarde gekruist, met uitzondering van de bomenrijen (met al dan niet geknotte wilgen). De wilgen zullen echter behouden kunnen blijven.

Het planvoornemen zorgt niet voor een relevante grondwaterstandswijziging of een gewijzigd overstromingsregime. Aanzienlijke effecten van verdroging/vernatting worden niet verwacht.

Het planvoornemen zorgt niet voor een relevante bijdrage aan stikstofdeposities. Er worden geen aanzienlijke effecten inzake verzuring of vermesting verwacht.

Het planvoornemen tracht de natuurwaarden te behouden en te herstellen. De biologisch waardevolle gebieden worden ten gevolge van het planvoornemen beschermd, de reeds bebouwde en minder waardevolle zone wordt bestemd naar woongebied. Er kan geconcludeerd worden dat er geen aanzienlijke effecten op biotoopverlies/-wijziging optreden.

16.2.4.3 Rust- en lichtverstoring

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied is niet gelegen binnen biologisch waardevol faunistisch gebied.

Het plangebied bevindt zich niet ter hoogte van voedsel-, slaap- of seizoenstrek of t.h.v. een slaapplek van vogels. Echter ligt het plangebied in een pleistergebied.

Ter hoogte van de woningen langs de Sint-Trudostraat is er reeds verlichting aanwezig.

Effectbespreking

Het planvoornemen behoudt en versterkt enerzijds de natuurlijke waarden door het versterken van de open ruimte, hetgeen gunstig is voor fauna.

Anderzijds kan het bestaande woonlint uitgebreid worden. De bijkomende verstoring is echter verwaarloosbaar ten aanzien van de bestaande wegenis en bebouwing.

Echter voorziet het projectvoornemen mogelijk een wandelweg langs Sint-Trudoleken om de Steenbrugse Bosjes te bereiken. Hierdoor kan de reactiedruk beperkt toenemen. Ter hoogte van deze dreef bevindt zich geen faunistisch belangrijk gebied. Bovendien betreft het een verbinding voor trage weggebruikers (wandelaars en fietsers). Daarnaast zal het planvoornemen geen bijkomende verlichting ter hoogte van deze wandelweg voorzien.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van rust- en lichtverstoring worden bijgevolg niet verwacht.

16.2.4.4 Versnippering en barrièrevorming

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Binnen het plangebied komt de waterloop als bestaande migratiecorridor (lijnstructuur) voor. Het plangebied wordt voornamelijk gebruikt als landbouwperceel aangeduid als grasland of landbouwinfrastructuur.

Het plangebied is in het oosten bestemd als natuurgebied.

In het plangebied zijn er geen trekroutes, broedkolonies en slaapplekken aanwezig. Enkel ligt het plangebied in een pleistergebied.

Effectbespreking

Het planvoornemen zorgt niet voor het doorbreken van een verbinding(szone), trek/ en fourageerroutes voor fauna of flora of een scheiding tussen waardevolle gebieden. De open ruimte wordt behouden en het planvoornemen biedt potenties voor het versterken van de natuurwaarden. Dit is gunstig voor fauna. De zone voor wonen wordt voorzien ter hoogte van het bestaande woonlint. Eventuele wijzigingen ten gevolge van het planvoornemen zijn zeer beperkt. Tot slot voorziet het planvoornemen de optie om een wandelweg te realiseren. Deze wandelweg zal niet ingrijpen op de aanwezige bomenrijen. Er kan dus gesteld worden dat de huidige (potentiële) migratiecorridors aanwezig zullen blijven. Bovendien betreft het een waterdoorlatende verbinding voor uitsluitend trage weggebruikers.

Aanzienlijke effecten van versnippering en barrièrevorming worden niet verwacht.

16.2.4.5 Conclusie discipline biodiversiteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline biodiversiteit te verwachten zijn.

16.2.5 Discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Tabel 16-5: Checklist potentiële ingrepen discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Checklist potentiële ingrepen discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Ja	Nee
<i>Landschap (+zie ook aandachtsgebieden)</i>		
<i>Landschapsstructuur en -erfgoedwaarde</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die landschappelijke structuren of erfgoedwaarden kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fysieke ingrepen (bv. reliëfwijzigingen, ophogingen, afgravingen, rechte trekken van waterlopen, dempen van holle wegen, afgraven van taluds, aanleggen of wijzigen van dijken en bermen, rooien van KLE's, ...)? ○ Ontbossing of rooiwerkzaamheden (met bijzondere aandacht voor historische bossen)? ○ Wijziging van historische percelering, kavelstructuren, waterlopen, wegenpatroon? 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Uitzicht</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die uitzichten kunnen verstoren? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> ○ Mogelijkheden tot een harde invulling/bouw van constructies (bv gebouwen) of infrastructuur (zoals wegen, masten, turbines) of voor het oprichten van omvangrijke volumes of belangrijke wijzigingen in het bodemgebruik. 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Bouwkundig erfgoed (+zie ook aandachtsgebieden)</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die bouwkundig erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> ○ Afbraak van bouwkundig erfgoed. ○ Het renoveren/verbouwen van het bouwkundig erfgoed waardoor het karakter, de herkenning,... van het erfgoed mogelijks verdwijnt. ○ Nieuwe ontwikkelingen (nieuwbouw of infrastructuraanleg) 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Archeologie</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die archeologisch erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<ul style="list-style-type: none"> ○ Werkzaamheden die gepaard gaan met ingrepen in de bodem (graafwerkzaamheden) ○ Permanente veranderingen in de grondwatertafel ○ Samendrukking van onderliggende lagen ten gevolge van (permanente) ophogingen van het terrein 		
---	--	--

16.2.5.1 Statusgebieden/ - elementen

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Een beschrijving van de referentietoestand is terug te vinden in 12.5 en 13.6.

In het plangebied ligt beschermd monument en beschermd stads- en dorpsgezicht 'Abdijsite Sint-Trudo'.

Het plangebied grenst aan beschermd cultuurhistorisch landschap 'Meersengebied'.

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermde archeologische zone.

Het plangebied is niet gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Effectbespreking

Het planvoornemen heeft onder andere als doel om de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen te behouden en te versterken. De herbestemming naar een bouwvrije open ruimte bestemming biedt het beschermd cultuurhistorisch landschap en het beschermd dorpsgezicht potenties op een verhoogde beeldkwaliteit en omgevingswaarde. Het erkennen van de gaafheid van het landschap en aandacht voor het behouden en versterken van de kwaliteiten van dit landschap draagt bij aan de cultuurhistorische waarde van het gebied.

De zone voor wonen wordt voorzien ter hoogte van het bestaande woonlint langs de Sint-Trudostraat. Ter hoogte van het beschermd erfgoed wordt het woonlint doorbroken zodat de landschappelijke kwaliteiten optimaal behouden blijven. Hier wordt eveneens een bouwvrije open ruimte bestemming vooropgesteld.

Het planvoornemen maakt de realisatie van een wandelweg mogelijk. De wandelweg bevindt zich mogelijk binnen het beschermd dorpsgezicht 'Adbijhoeve Sint-Trudo' (tevens vastgesteld als bouwkundig erfgoed) en het landschappelijk geheel 'Assebroekse Meersen, Beverhoutsveld en Bergskes'. Het betreft echter een kleinschalige wandelweg aan de rand van de waterloop en de rand van de erfgoedwaarden. Bovendien is de zichtbaarheid van een wandelweg beperkt, te meer gezien de aanwezige bomenrijen langs de waterloop.

Er kan worden geconcludeerd dat geen aanzienlijke effecten ten aanzien van statusgebieden en – elementen optreden.

16.2.5.2 Landschap

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied is bebouwd langs de Sint-Trudostraat. Centraal in het plangebied bevindt zich het beschermd erfgoed (zie hierboven). Verder omvat het plangebied grasland en landbouwinfrastructuur met respect voor de naastgelegen Meersengebied.

Volgens de Landschapskenmerkenkaart liggen lijnvormig landschapselement 'Ontwateringskanalen van de Kustpolders' en cluster van vlakvormige landschapselementen 'Hydrografische landschappen – De Assebroekse meersen' in het plangebied.

Volgens de Landschapsatlas bevinden puntrelict 'Hoeve St-Trudo', ankerplaats en relictzone 'Bergskes-Assebroekse Meersengebied-Beverhoutsveld' zich in het plangebied.

Momenteel wordt het plangebied gebruikt als bebouwingslint en als landbouwperceel aangeduid als landbouwinfrastructuur en grasland.

Effectbespreking

Het planvoornemen voorziet geen aanzienlijke verstoring van de visuele kenmerken van het landschap. Zoals hierboven vermeld, heeft het planvoornemen het doel om het open ruimtelandschap te versterken en de natuurwaarden van het gebied te behouden met potenties tot versterking. De zone voor wonen wordt voorzien in aansluiting met het bestaande woonlint.

Het planvoornemen houdt een optie open voor een wandelweg. Gezien het een trage verbinding betreft, kan redelijkerwijze aangenomen worden dat deze geïntegreerd kan worden in het landschap. Qua structuur zal bovendien de bestaande waterloop, percelering en bomenrijen gevolgd worden.

Bijgevolg kan worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten ten aanzien van landschapstructuur en – relaties en landschapsuitzicht verwacht worden.

16.2.5.3 Bouwkundig erfgoed

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Binnen het plangebied ligt het vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Abdijhoeve Sint-Trudo'. Het plangebied grenst aan vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Gemene Weiden, Assebroekse Meersen en de Bergskes'.

Effectbespreking

Het planvoornemen voorziet in specifieke bestemmingen waarbinnen de erfgoedwaarden van het bouwkundig erfgoed optimaal tot hun recht komen. Gezien de nadruk op het versterken van de open ruimte en het behoud van de natuurwaarden, worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten ten aanzien van bouwkundig erfgoed verwacht.

Ter hoogte van de erfgoedwaarden wordt de bebouwingslint doorbroken zodat de landschappelijke kwaliteiten optimaal behouden blijven en/of versterkt kunnen worden.

16.2.5.4 Archeologie

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied ligt niet binnen een 'gebied waar geen archeologie te verwachten is'.

Binnen het plangebied komen geen locaties voor die aangeduid zijn op de Centraal Archeologische Inventaris (CAI)¹. Deze databank omvat enkel de reeds gekende erfgoedwaarden, die slechts een

¹ De centrale archeologische inventaris (CAI) is de inventaris van gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. In de CAI vind je informatie over toevalsvondsten, prospectievondsten, opgegraven sites, resultaten van proefsleuvenonderzoek.... Deze gegevens vormen een aanzet voor de opmaak van archeologische zones, beschermingen en het behandelen van bouwaanvragen. Het overzichtskarakter van de CAI stelt onderzoekers in staat om blinde vlekken in de archeologische kennis aan te duiden. Vanwege de aard

zeer kleine fractie van ons bodemarchief vertegenwoordigen. Op basis van deze inventaris kan geen uitspraak gedaan worden over aan- of afwezigheid van andere archeologische vindplaatsen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan dus enkel met verder onderzoek worden vastgesteld.

Er zijn geen bodems met erfgoedwaarden gelegen binnen het plangebied.

Effectbespreking

Volgens de archeologische waardebeoordeling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel. Extra waakzaamheid en het voeren van archeologisch onderzoek ook indien de geplande werken onder de wettelijke drempelwaarden voor archeologische evaluatie vallen kan verlies van archeologisch erfgoed voorkomen.

Binnen de bestemming bouwvrije open ruimte wordt geen vergraving verwacht. In de zone voor wonen zijn in beperkte mate graafwerken mogelijk. Bestaande regelgeving is hier echter van toepassing. Bovendien betreft het een reeds verstoord gebied.

Het planvoornemen maakt de realisatie van een wandelweg mogelijk. Beperkte mate van vergraving is hier mogelijk. Bestaande regelgeving is hier echter van toepassing. Bovendien betreft het een oppervlakkige verstoring.

Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht ten aanzien van archeologie.

16.2.5.5 Conclusie discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie te verwachten zijn.

van de informatie is de databank enkel voor professionele gebruikers toegankelijk, nadat ze de 'infosessie archeologie' hebben gevolgd: Ruimtelijk planners, Erkende MER-deskundigen, Gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren, Ambtenaren van het departement Landbouw en Visserij (afdeling duurzame landbouwontwikkeling), Ambtenaren van het Agentschap Natuur en Bos (ANB).

16.2.6 Discipline Mens – mobiliteit

Tabel 16-6: Checklist discipline Mens - mobiliteit

Checklist potentiële ingrepen discipline mens-mobiliteit	Ja	Nee
<i>Mobiliteit</i>		
- Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Zal het plan een wijziging in de (ontsluitings)infrastructuur teweeg brengen/vereisen?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

16.2.6.1 Mobiliteit

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

In het westen van het plangebied grenst de Sint-Trudostraat. In het plangebied ligt één trage weg vanuit het dorpsgezicht naar het aanliggend bos in het oosten.

Effectbeoordeling

Vanuit het planvoornemen tot herbestemming naar een bouwvrije open ruimtebestemming, worden geen aanzienlijke effecten verwacht wat betreft de discipline mobiliteit. Vanuit een open ruimte bestemming worden namelijk geen bijkomende verkeersbewegingen verwacht.

Het planvoornemen voorziet een mogelijkheid voor een wandelweg. Deze wandelweg zal enkel toegankelijk zijn voor trage weggebruikers. Gezien er geen toename van gemotoriseerd verkeer verwacht worden, worden geen aanzienlijke effecten verwacht. De nieuwe verbinding kan juist bijdragen aan het trage netwerk en het open ruimte gebied beter ontsluiten voor bewoners en recreanten.

Het planvoornemen voorziet ook de bestemming van zone voor wonen langsheen de Sint-Trudostraat. Het betreft echter de afwerking en een optimalisatie van het bestaande woonlint en het opheffen van het zonevreemd karakter van de bestaande bebouwing in het woonuitbreidingsgebied. De bijkomende verkeersgeneratie zal beperkt zijn. Bovendien is de Sint-Trudostraat een uitgeruste weg met voetpad en dubbel fietspad. Aanzienlijke effecten ten aanzien van mobiliteit worden dan ook niet verwacht.

16.2.7 Discipline Mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Tabel 16-7: Checklist discipline Mens - ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Checklist potentiële ingrepen discipline mens-ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid	Ja	Nee
<i>Ruimtelijke aspecten</i>		
<i>Ruimtegebruik (er wordt tevens verwezen naar de plandoelstellingen en beschrijvingen)</i>		
- Zullen er landbouwfuncties en structuren wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Ruimtebeleving</i>		
- Genereert het plan een potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy, veiligheidsgevoel)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Gezondheid</i>		
- Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...) (zie tevens discipline mobiliteit)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Genereert het plan bijkomende geluids- en luchtemissies (incl. geur) (zoals bij een toename van verkeer, bepaalde bedrijfsbestemmingen, e.a.)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Voorziet het plan kwetsbare ² functies (scholen, woningen, zorgvoorzieningen, ...)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Veiligheid</i>		
- Voorziet het plan een wijziging in het voorkomen of toelaten van risicovolle installaties (bijvoorbeeld Seveso-inrichtingen, hoogspanningslijnen, infrastructures (weg-spoorweg-waterweg-pijpleiding) voor transport van gevaarlijke stoffen...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

16.2.7.1 Ruimtelijke aspecten

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied wordt langs de Sint-Trudostraat gebruikt als bebouwingslint. In het oosten van het plangebied wordt het gebruikt als landbouwperceel aangeduid als grasland en landbouwinfrastructuur.

Het plangebied is niet bestemd als herbevestigd agrarisch gebied.

Effectenbespreking

Het oostelijk deel van het plangebied betreft in de bestaande situatie reeds een open, grotendeels onbebouwd gebied. Door uitvoering van het planvoornemen dienen geen functies en structuren te wijzigen/verdwijnen. Het planvoornemen wenst bovendien verder in te zetten op het behoud en het versterken van de open ruimte.

Het bestaande woonlint kan afgewerkt worden uitvoering van het planvoornemen. Ook de hippische activiteiten in het zuiden van het plangebied kunnen behouden worden. Gezien dit verder invulling

² Hieronder worden gebieden met woonfunctie (woongebied volgens juridisch planologische bestemming of groep van minstens 5 bestaande, niet onteigende of in onteigeningsplannen opgenomen wooneenheden die een ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen) en kwetsbare locaties (alle terreinen waarop zich scholen, ziekenhuizen en rust- en verzorgingstehuizen bevinden) verstaan.

geeft aan de bestaande functies langsheen de Sint-Trudostraat, worden geen aanzienlijke effecten verwacht. Bovendien wordt hiermee de zonevreemdheid van de bestaande constructies opgehoften.

De geplande wandelweg maakt de toegankelijkheid van de Steenbrugse Bosjes groter. Aanzienlijke effecten ten aanzien van ruimtegebruik en gebruikskwaliteit worden bijgevolg niet verwacht.

Het plan genereert geen potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy).

16.2.7.2 Gezondheid

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Geluid

Volgens de strategische geluidsbelastingskaart (wegen, 2016) is het geluidsniveau ter hoogte van het plangebied lager dan 55 dB(A).



Figuur 16-6: Geluidshinder door wegverkeer (Lden, 2016, bron: LNE)

Lucht

De beschrijving van de luchtkwaliteit in de omgeving gebeurt aan de hand van de beschikbare meetgegevens van Vlaamse Milieumaatschappij. Hierbij wordt gefocust op de concentraties van stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) omdat het naleven van de Europese grenswaarden voor deze pollutanten het meest kritiek is in Vlaanderen. Gezien de COVID-epidemie wordt 2020 niet als een waarheidsgetrouw referentiejaar beschouwd. Om die reden worden de waarden van 2019 in onderstaande tabel weergegeven.

Uit onderstaande tabel blijkt dat de waarden ruimschoots voldoen aan de norm.

Tabel 16-8: Luchtkwaliteit 2019, bron: vmm.be

	PM₁₀ 2019 (jaargemiddelde)	PM_{2.5} 2019 (jaargemiddelde)	NO₂ 2019 (jaargemiddelde)
Grenswaarde	40 µg/m ³	20 µg/m ³	40 µg/m ³
Plangebied	21-25 µg/m ³	13-15µg/m ³	21-25 µg/m ³ in het westen 16-20 µg/m ³ in het oosten

Effectbeoordeling

Het plan voorziet enerzijds een herbestemming naar een bouwvrij open ruimtegebied. Het plan genereert geen verkeer of geluids- en luchtmissies. Aanzienlijke effecten ten aanzien van gezondheid worden niet verwacht.

Anderzijds voorziet het planvoornemen het opheffen van de zonevreemdheid en potenties tot het afwerken van het woonlint. In beperkte mate zijn dus bijkomende woningen mogelijk. De bijkomende verkeersgeneraties en dus lucht- en geluidsemissies zijn echter beperkt gezien de beperkte omvang van de uitbreiding. Ten aanzien van geluid kan bovendien gesteld worden dat effecten verwaarloosbaar zullen zijn ten aanzien van het huidige verkeersgeluid op de Sint-Trudostraat. Ten aanzien van lucht kan gesteld worden dat er nog voldoende milieugebruiksruimte beschikbaar is.

Verder maakt het planvoornemen de realisatie van een wandelweg mogelijk. De wijzigingen in verkeersintensiteiten en dus geluidsemissies zijn uiterst beperkt, gezien de wandelweg enkel toegankelijk zal zijn voor trage weggebruikers.

Aanzienlijke effecten worden niet verwacht.

16.2.7.3 Veiligheid

Uitgaande van de informatie, ingevoerd in de RVR-toets op 22 februari 2023 werd geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied

Er kan redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten inzake veiligheid optreden.

16.2.7.4 Conclusie discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid te verwachten zijn.

16.2.8 Discipline Klimaat

16.2.8.1 Klimaat

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Grondwater en oppervlaktewater

Voor een bespreking van de referentietoestand en de effecten van het planvoornemen op het grond- en oppervlaktewater wordt verwezen naar 16.2.3.1 en 16.2.3.2.

Biodiversiteit

Voor de bespreking van de referentietoestand en de effecten van het planvoornemen op de biodiversiteit wordt verwezen naar 16.2.4.

Mens

Voor de bespreking van de referentietoestand en de effecten op de mens wordt verwezen naar 16.2.6 en 16.2.7.

Effectbeoordeling

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en de effecten, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit het planvoornemen op het klimaat optreden:

- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de grondwatervoorraden.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de oppervlaktewater- en grondwaterhuishouding.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op biotoopverlies.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op hitte-eiland effecten (bv. ten gevolge het grotendeels verwijderen van bomen en waterpartijen in stedelijk gebied)
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op het klimaat vanuit een relevante verhoging van (CO₂-) emissies (van bijvoorbeeld industrie / verwarming / veeteelt).

Door de herbestemming naar bouwvrij open ruimtegebied blijft de groene gordel van Brugge behouden. Hierdoor wordt de verstedelijking tegengewerkt, wat een positief effect heeft op (toekomstige) hitte(stress). Daarnaast zorgt het behouden van het openruimte gebied en het vrijwaren van verharding voor de nodige infiltratie bij regenval en evaporatie bij droogte. Het planvoornemen is dus wat betreft de open ruimte bestemming gunstig voor droogte, grondwater, wateroverlast, zeespiegelstijging en overstrooming door het bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied.

De zone die bestemd wordt naar wonen is momenteel een grotendeels bebouwd gebied. Door middel van het planvoornemen zijn er mogelijkheden voor het afwerken van het woonlint. De bijkomende bebouwing is echter zeer beperkt.

De wandelweg zal worden aangelegd in waterdoorlatende verharding, wat geen impact zal hebben de oppervlakte en het grondwater.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van klimaat worden niet verwacht.

16.2.8.2 Conclusie discipline klimaat

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline klimaat te verwachten zijn.

16.2.9 Juridisch planologisch toestand plangebied

Voor de juridisch planologische referentiesituatie wordt uitgegaan van een invulling van het plangebied als woongebied (zie ook §16.2.1). Het gebied is momenteel bestemd als woonuitbreidingsgebied en woongebied. Oorspronkelijk mag het gebied dus bebouwd worden. Met betrekking tot de verschillende disciplines betekent dit het volgende:

- **Bodem:** vergravingen of graafwerkzaamheden en aanleg van verharding zijn mogelijk. Er is een mogelijke wijziging of verstoring van het bodemprofiel.
- **Water:** verharding van het gebied, met beperkte ruimte voor water, verminderde infiltratie en een hoog risico op overstromingen. Het plangebied is wel aangesloten op een waterzuivering die afvalwater, afkomstig van de bebouwing, kan opvangen.
- **Biodiversiteit:** verdwijnen van het groengebied ten voordele van bebouwing (biotoopverlies).
- **Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie:** bebouwing binnen het cultuurhistorisch landschap en binnen het huidige open ruimte gebied. Er zullen dus verminderde open zichten zijn en kleine landschapselementen worden beperkt of geïsoleerd. Op vlak van archeologie zal de ondergrond verstoord zijn.
- **Mens:** een bebouwde wijk brengt mobiliteit met zich mee, en bijhorend lucht- en geluidsemissies.

Effectbeoordeling

De uitwerking van het RUP met een bestemmingswijziging als gevolg, heeft positieve effecten op het plangebied en haar omgeving. Het planvoornemen zet een harde bestemming (woonuitbreidingsgebied) om naar een zachte bestemming (bouwvrij openruimte gebied). Ten aanzien van de planologische bestemming betekent dit ontharding, bijkomende ruimte voor water, minder verstoring en potenties voor biodiversiteit, landschap en klimaat. Ten aanzien van mens wordt de leefbaarheid en beleving verhoogd. De huidige woonfunctie wordt vervangen door een open ruimte functie.

De zone langsheen de Sint-Trudostraat is momenteel bestemd als woonuitbreidingsgebied, en wordt herbestemd naar zone voor wonen. Mogelijke milieueffecten zijn gelijkaardig.

16.2.10 Grensoverschrijdende effecten

Het voorgenomen plangebied bevindt zich op ca. 14 km van de meest nabij gelegen landsgrens met Nederland.

Gelet op de aard van het plan, de omvang van de effecten zoals hierboven beschreven en de grote afstand tot een lands- of gewestgrens, worden geen aanzienlijke grensoverschrijdende effecten verwacht.

16.2.11 Leemten in de kennis

Er zijn geen leemten vastgesteld die ervoor zorgen dat de aanzienlijkheid van bepaalde effecten niet beoordeeld kan worden.

16.2.12 Globale conclusie over de aanzienlijkheid van milieueffecten

Uit het effectenonderzoek blijkt dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Voor het RUP moet dus geen plan-MER worden gemaakt.

17. Ruimtelijke veiligheidsrapportage

Zie bijlage RVR-toets

Via de RVR-toets wordt nagekeken of de voorliggende geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting (een bedrijf met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen), enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied.

De procedure ruimtelijke veiligheidsrapportage is geregeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), in het decreet Algemeen milieubeleid (DABM) en in het Besluit RVR-criteria.

Een gezamenlijke lezing van de relevante artikelen uit deze 3 regelgevingen leert het volgende over de procedure ruimtelijke veiligheidsrapportage:

1. Het uitvoeren van de ruimtelijke veiligheidstoets of RVR-toets
2. De vraag om advies over het opstellen van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR)
3. Het opstellen van het ruimtelijk veiligheidsrapport
4. De doorwerking van het advies en/of het ruimtelijk veiligheidsrapport in het ruimtelijk uitvoeringsplan

Stap 2 hangt af van het resultaat van stap 1

Stappen 3 en 4 worden uitgevoerd als het advies (stap 2) dat vraagt.

Bij de opmaak van de startnota moet de initiatiefnemer van het RUP de RVR-toets doorlopen.

Uitgaande van de informatie, ingevoerd in de RVR-toets op 22 februari 2023 werd geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan de dienst Veiligheidsrapportering en er dient geen ruimtelijk veiligheidsrapport te worden opgemaakt.

RVR-toets

Algemine toetsing 

Zijn er Seveso-inrichtingen gelegen binnen het plangebied of in de nabijheid ervan?

Teken het plangebied op de kaart om te zien of er binnen of in de nabijheid ervan Seveso-inrichtingen gelegen zijn.



Er liggen **GEEN** bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.

[Plangebied wijzigen](#)

Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Mit bedrijvigheid wordt de gebiedscategorie "bedrijvigheid" bedoeld zoals bepaald in [artikel 2.2.8.52 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening](#).

- Ja, er is bedrijvigheid aanwezig of gepland
- Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland
- Ik weet het niet zeker

Resultaat RVR-toets

- ✓ Er bevinden zich **GEEN** bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.
- ✓ De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen wordt in het RUP uitgesloten.
- ➔ Er moet **geen** RVR worden opgesteld. Het plan moet **niet** voorgelegd worden aan het Team Externe Veiligheid.

Om uw (voor)ontwerp van RUP voort te leggen aan het Team Externe Veiligheid moet u de RVR-toets verderzetten in OSI.

[RVR-toets verderzetten in OSI](#)