

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

24ste jaargang

nr. 2 – 5 februari 2019

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 905: Raadslid Hugo De Bondt (3/12/2018)

Schriftelijke vraag in aansluiting op mijn interpellatie van 26 november 2018:

Zware waterschade in de sociale woningen in De Blekkaard te Assebroek

In allerlaatste instantie had ik nog twee vragen toegevoegd aan mijn interpellatie van 6 november II. De bevoegde schepen kon niet direct antwoorden, maar hij zou deze antwoorden schriftelijk aan mij mededelen. Ter herinnering dien ik deze twee vragen opnieuw in.

- De stank in veel van die huizen is niet meer te harden, niettegenstaande de huizen constant worden verlucht. Er werden wel door Vivendo elektrische ontvochtigers geplaatst. *Maar werd er ook een luchtzuiveringsapparaat in die huizen geïnstalleerd om rondzwervende schimmelallergenen te filteren?*
- De meeste getroffen gezinnen slapen niet meer in de vochtige en beschimmelde kamers. Schimmelvorming in huizen is gevaarlijk en sommige schimmels zijn heel giftig! Zij kunnen astma-aanvallen uitlokken bij astmapatiënten die allergisch zijn voor schimmels. Blootstelling aan schimmelsporen zorgt voor irritatie bij alle personen zoals o.m. geïrriteerde ogen, geprikkelde en geïrriteerde huid, een gevoelige en geïrriteerde neus, een geïrriteerde keel, overgevoelige en geïrriteerde longen. *Werden schimmeltesten uitgevoerd om onder meer te weten te komen met welke schimmels we te maken hebben?*

Antwoord 905:

Waterschade De Blekkaard

Het gebruik van industriële bouwdrogers heeft ervoor gezorgd dat er veel vocht aan de woningen werd onttrokken. De bouwdrogers zijn blijven staan tot ze geen water meer verzamelden in de vergaarbakken. Er kan nog altijd wat restvocht zitten in de muren en plafonds: de bewoners worden daarom aangeraden om regelmatig te verluchten.

Er is op woensdag 19 december 2018 nog een rondgang geweest met de verzekeringsexpert. Er werd aan de bewoners meegedeeld dat ze alle aangetaste zaken (voornamelijk behang) mochten verwijderen in zoverre dit nog niet gebeurd was. Vochtig behang is namelijk een voedingsbodem voor schimmels.

De meeste aanwezige schimmelvlekken zijn trouwens niet nieuw. De woningen zijn in hun oorspronkelijke uitvoering gevoelig voor schimmelvorming in de hoeken, omwille van de

aanwezigheid van koudebruggen. Ook een aantal woningen waar nog geen dakwerken zijn gestart, hebben last van schimmelvorming in de kamers juist onder het platte dak. Het is om die reden dat Vivendo de woningen renoveert op vlak van schrijnwerk en gevelbekleding met isolatie (reeds gebeurd) en nu dus de dakrenovatie.

Tijdens een infosessie door het Labo Microbiologie van het WTCB (Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf) voor alle huisvestingsmaatschappijen in 2013 zijn volgende zaken gemeld:

- * er zijn ruim 200.000 gekende schimmelsoorten
- * schimmels zijn overal aanwezig zowel in buiten- als in binnenlucht (concentratie is nooit nul)
- * zelfs in een gebouw zonder schimmelgroei is er 1 schimmel per liter lucht aanwezig of dus 1.000 units per kubieke meter.
- * schimmelconcentratie is seizoensafhankelijk

Een onderzoek naar de aard van de schimmels heeft volgens Vivendo dan ook geen zin.

Het belangrijkste is dat de bewoners elke vorm van schimmelvorming direct aanpakken door ze te verwijderen met een zeemvel (geen spons) en een sopje van koud water en bleekwater. Het koud water is nodig omdat anders de actieve stoffen in het bleekwater te vlug verdampen.

Dit werd ook meegedeeld tijdens de rondgang van 19 december 2018.

Vraag 906: Raadslid Pol Van Den Driessche (4/01/2019)

Betreft: een toekomst voor een stuk van de afgebroken Scheepsdalebrug

Ik deel de bekommernissen van de Brugse "Erfgoedkoepel" over wat nog rest van de afgebroken Scheepsdalebrug. Het gaat hier om interessant industrieel erfgoed.

Deze brug is immers een unieke 'vierendeelbrug'. Arthur Vierendeel, die in Brugge woonde en werkte, ontwierp deze brug. Deze ingenieur, die directeur was van de Technische Dienst van de Provincie West-Vlaanderen, geniet internationale erkenning voor het door hem uitgedachte bouwprincipe. De plannen van Arthur Vierendeel dateren van 1926, de plaatsing gebeurde in 1932

Deskundigen aarzelen niet om zijn constructiemethode als een "revolutie in de metalen bruggenbouw" te bestempelen. Zij wijzen daarbij op de "liggers met verticale stijlen en stijve knooppunten maar zonder diagonalen". In elk geval betrof het een opmerkelijke brug, die ook op het netvlies van veel Bruggelingen staat gebrand.

De brug werd bovendien gemaakt in de werkplaatsen van "La Brugeoise et Nivelles". Dat feit versterkt het pleidooi om althans een deel van die verdwenen brug te bewaren en tentoon te stellen in de open ruimte. Bij voorkeur in de buurt van waar ze ooit lag en tientallen jaren functioneerde. Maar als dat niet mogelijk is, dan kan evenzeer op een andere plek aan het water, bvb. een strook grond langs het Boudewijnkanaal. Het hoeft niet het volledige bewaarde stuk van de brug te zijn, een deel ervan met een van de specifieke bogen zou al fraai zijn.

Op een kaart of wand zou door historische foto's en een verklarende tekst uitleg kunnen worden gegeven over het belang van dit constructiemodel en de harde, creatieve inzet van de arbeiders. Het zou tegelijk een eresaluut zijn aan de grote betekenis van Vlaamse ingenieurs in de bouwsector, zeker om en rond het water. Tot vandaag behoren Vlaamse ingenieurs tot de wereldtop, denken we maar aan de Vlaamse bedrijven die nu wereldwijd actief zijn in de havenbouw.

Zou het niet mooi zijn indien, tien jaar na de afbraak van de voormalige Scheepsdalebrug, symbolisch een nieuwe toekomst kan worden gegeven aan dit stukje verleden?

Ik kijk uit naar uw visie en hoop dat er een 'constructieve' oplossing wordt gevonden.

Antwoord 906:

Oude Scheepsdalebrug

De Scheepsdalebrug was in beheer bij de Vlaamse Waterweg. De Vlaamse overheid heeft onderzocht om de oude vierendeel-brug een nieuwe bestemming te geven maar de kostprijs werd te hoog bevonden. Het behouden van een deel van de brug had weinig erfgoedwaarde volgens toenmalig Vlaams minister bevoegd voor onroerend erfgoed Geert Bourgeois.

De brug werd dus afgebroken en een onderdeel dat werd gered is, voor zover onze informatie strekt, in handen van particulieren. De brug is dus niet meer in handen van de Vlaamse overheid en zeker niet van de stad Brugge.

Indien er opportuniteiten zijn in de toekomst om de brug te integreren in het openbaar domein dan staan wij daar positief tegen over. Uiteraard moet de financiële haalbaarheid hiervan onderzocht worden. Het staat u vrij om suggesties te doen, wij zijn steeds bereid die te onderzoeken.

Vraag 907: Raadslid Geert Van Tieghem (5/01/2019)

Gratis shuttlebusjes anno 2018 - gebruik en kostprijs

Sedert 5 mei 2018 is er een shoppingshuttle actief in onze stad op zaterdag en iedere eerste zondag van de maand. (2 routes – voor- en namiddag)

Sedert september 2018 rijdt er ook een centrumshuttle rond in onze stad op weekdays. Hieromtrent hebben wij volgende vragen :

- Hoeveel passagiers vervoerden de shopping- en centrumshuttle gemiddeld per dag in de loop van 2018 sedert de start ? Graag een overzicht per shuttle en per rijdag/maand.
- Hoeveel bedraagt de totale kostprijs van elk van deze shuttlediensten voor de stadskas in 2018 ?

Antwoord 907:

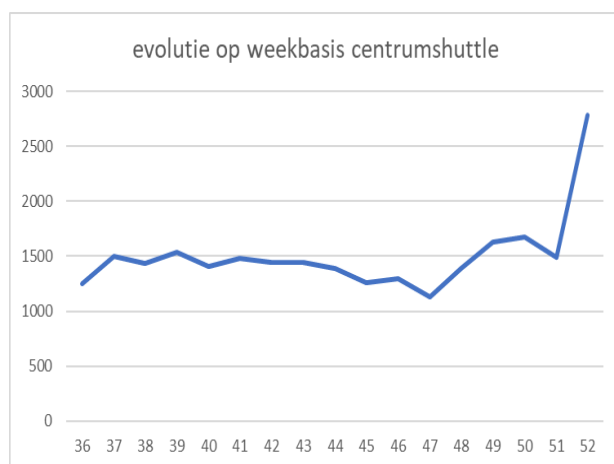
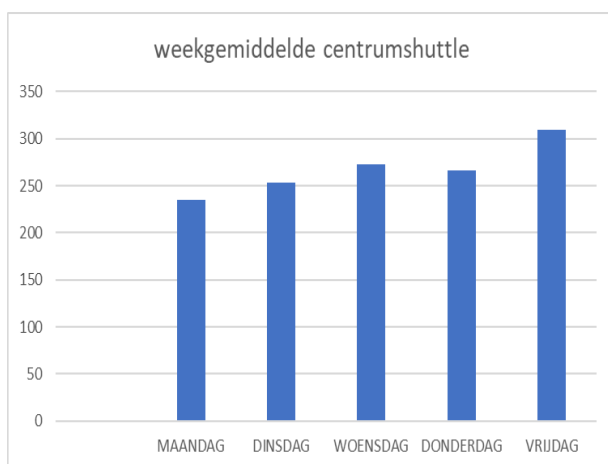
Shuttlebussen

1) Inzake het aantal reizigers

De shoppingshuttle startte op 05 mei 2018 en bedient sindsdien elke zaterdag en koopzondag een traject tussen 't Zand en de Markt. Deze dienstverlening kent een sterk fluctuerend reizigersaantal. Variërend van 75 - 125 tot (bij aanvang project) 200 reizigers per dag. Navraag bij de bestuurders en de reizigers leert dat er een slechts een klein aandeel "vaste reizigers" is. Als motivatie wordt gewezen op o.m. de beperkte trajectvoering (en in het bijzonder de afwezigheid van een halte aan het station).



De centrumshuttle, rijdend op weekdays tussen randparking Coiseau en het station, kent sinds de introductie op 3 september 2018 een vrij stabiel reizigersaantal van ca. 250 – 300 reizigers per dag. Navraag bij de bestuurders en de reizigers leert dat er een trouw publiek van Bruggelingen / Brugse werknemers is. Een frappante vaststelling is dat n.a.v. de eindejaarsshopping (en de promotie van de randparking Coiseau) het reizigersaantal piekte tot 732 reizigers per dag.



2) Inzake de budgettaire impact

Voor deze dienstverlening werd in 2018 volgende budgetten (incl. BTW) uitgetrokken (december werd nog niet gefactureerd en het betreft een raming) :

- shoppingshuttle zaterdag: 44.127,19 EUR
 - shoppingshuttle zondag/feestdagen: 28.408,63 EUR
 - centrumshuttle: 115.980,88 EUR
- Totaal: 188.516,70 EUR

3) Slotbedenking – mededeling collegebesluit 2019_CBS_00019

Afrondend kan gewezen worden op het collegebesluit dd. 28/01/2019 "Evaluatie shuttledienstverlening – voorstel tot verlenging project met bijsturing trajectvoering" waarbij rekening houdend met o.m. hogere evaluatie het college het proefproject heeft bijgestuurd en met één jaar verlengd tot 05/05/2020: de centrumshuttle zal vanaf 1 april 2019, 7 dagen op 7 dagen rijden waarbij de route van de shoppingshuttle gestaakt zal worden. Ondertussen zullen de gesprekken met de Lijn opgestart worden.

Vraag 908: Raadslid Sandra Wintein (15/01/2019)

Zitbanken gefinancierd met crowdfunding/gefinancierd door inwoners

Veel Bruggelingen zijn vragende partij voor meer zitbanken op het openbaar domein. In Groot-Brittannië bestaat de mogelijkheid om als individu financieel bij te dragen aan 'memory benches' langs de Thames. Die memory bench kan dan worden opgedragen aan een overleden persoon, vaak met een verwijzing erbij waarom precies voor die plek gekozen was.

Een zitbank kan de samenhang tussen bureaus versterken. Vandaar had ik u graag de volgende vragen gesteld:

- Hoe staat u tegenover dit idee? Ziet u het haalbaar om in Brugge ook dergelijke mogelijkheid te voorzien en zo ja, hoe ziet u de uitwerking hiervan?

Antwoord 908:

Zitbanken gefinancierd met crowdfunding door inwoners

Wij staan positief tegen over dit idee en zullen het meenemen in de besprekingen over het bestuursakkoord.

Voor de uitwerking zal een nota voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen. Het is te vroeg om hier uitspraken over te doen.

Vraag 909: Raadslid Sandra Wintein (15/01/2019)

Suggestie naamgeving aan het plein ter hoogte van de Kapucijnenrei

Vorige zomer werd de trappenpartij aan de Kapucijnenrei geopend. De eeuwenoude doorsteek van de reitjes onder het Zand is nu zichtbaar en in volle glorie hersteld. Bij mooi weer is het een grote trekpleister geworden om rustig te vertoeven aan het water. Wordt het geen tijd om het pleintje ter hoogte van de Kapucijnenrei een naam te geven? Vandaar de volgende vraag:

- Is het mogelijk om de suggestie om een naam te geven aan het pleintje voor te leggen aan de commissie voor toponymie en straatnamen?

Antwoord 909:

Naamgeving pleintje Kapucijnenrei

Uw vraag om een naam te geven aan het nieuw gecreëerd pleintje nabij de Kapucijnenrei en het Concertgebouw zal worden voorgelegd aan de Commissie voor Toponymie en Straatnamen. Deze adviescommissie wordt binnenkort opnieuw samengesteld en zal in de loop van de maand februari een eerst maal bijeenkomen. Uw vraag zal dan op de agenda geplaatst worden. Er zal ook onderzocht worden of dit een impact zal hebben op het al dan niet moeten wijzigen van de adressen van de huizen die daar gelegen zijn. Het advies wordt dan voorgelegd aan het College van burgemeester en schepenen en nadien aan de Gemeenteraad.

Vraag 910: Raadslid Jasper Pillen (19/01/2019)

Betreffende het voorstel van een straatnaam voor Willy Lapouter / Lustenhouwer

Willy Lustenhouwer is een Brugs icoon. Een actiegroep heeft nu het voorstel gelanceerd om de man een straat te geven in onze stad.

- Ik wens deze oproep te steunen, kan het stadsbestuur de daartoe bevoegde commissie dan ook vragen dit voorstel te onderzoeken?

Antwoord 910:

Straatnaam Willy Lustenhouwer

Op uw verzoek of het stadsbestuur de bevoegde Commissie voor Toponymie en Straatnamen kan vragen, om het voorstel van de vzw Amicom om een straatnaam toe te kennen aan de bekende Bruggeling Willy Lustenhouwer, te behandelen, kunnen we u meedelen dat deze actiegroep op 21 januari 2019 deze aanvraag met bijgevoegde petitie officieel heeft overhandigd.

De adviescommissie voor Toponymie en Straatnamen wordt binnenkort opnieuw samengesteld en zal in de loop van de maand februari een eerst maal bijeenkomen. Aangezien de naam van Willy Lustenhouwer al op de shortlist staat van bekende Bruggelingen die in aanmerking komen voor een straatnaam zal ervoor gezorgd worden dat dit zo snel mogelijk kan gebeuren eens er zich een geschikte opportuniteit voordoet.

Vraag 911: Raadslid Annick Lambrecht (22/01/2019)

Aantal publieke fietssteunen

Het Fietsplan Brugge somt enkele acties op die het fietscomfort in Brugge moeten verhogen. Eén daarvan is het plaatsen van openbare fietssteunen

Graag had ik de volgende gegevens opgevraagd:

- Hoeveel publieke fietssteunen zijn er vandaag en op welke locaties?
- hoeveel nieuwe zijn er nog gepland en op welke locaties voor de rest van de legislatuur?

Antwoord 911:

Publieke fietssteunen

Momenteel staan er drie publieke fietssteunen op het Brugse grondgebied:

1. Smedenstraat x Guido Gezellelaan
2. Stationsplein x R30
3. Scheepsdalelaan x Leopold II-laan

Er zijn nog geen concrete plannen om het huidige aantal publieke fietssteunen uit te breiden. We kunnen dan ook geen info geven over eventuele extra locaties.

Vraag 912: Raadslid Pol Van Den Driessche (22/01/2019)

Betreft: vraag over opslagruimte voor het archief van de VVIA.

Naar aanleiding van mijn vraag over de bestemming van de oude Scheepsdalebrug, werd ik intussen gevraagd te helpen zoeken naar een nieuwe opslagruimte voor de bibliotheek van de Vlaamse Vereniging voor Industriële Archeologie (VVIA). In de media verschenen recent enkele bijdragen over het probleem.

In deze collectie, de grootste van Europa over dit thema, wordt alles over stedenbouw, ruimtelijke ordening, het aanleggen van wegen, kanalen of havens,... verzameld. Ook de volledige bouw van de Zeebrugse haven staat hier heel precies in beschreven. Net zoals het ontwerpen van stoomketels uit 1883. Allemaal zeer interessant historisch materiaal.

De collectie ligt momenteel gestockeerd in de oude stoomcentrale van Zedelgem. Maar daar moet ze vanaf 1 maart weg. Alle mogelijke bibliotheken, musea, instellingen in Vlaanderen werden aangeschreven om te vragen of zij deze collectie van 30 paletten konden stockeren. Jammer genoeg is er momenteel niemand die deze collectie wil. Voor bibliotheken is het thema 'te technisch', voor ingenieurs is de collectie dan weer 'te oud'. Maar 'oud' is nu eenmaal een zeer rekbaar begrip voor wie geschiedenis belangrijk vindt. En 'oud' wordt heel vaak waardevol na verloop van tijd.

Daarom richt ik mij tot u. Deze collectie bevat ook veel plannen die verband houden met de bouw van Brugse gebouwen en complexen. Ook de bouw van de Zeebrugse haven staat hier minutieus beschreven.

Zou er in Brugge geen mogelijkheid zijn om deze collectie een eervolle plaats te geven? Wellicht kan dit de aantrekkelijkheid van onze haven en van onze stad nog vergroten. Het zou ook bijdragen tot een verbreding van ons rijke historisch erfgoed die nu al in onze bibliotheken en archieven in Brugge worden bewaard.

Zeker na het verlies, vorig jaar, van de Erfgoedbibliotheek 'Westflandrica' zou de verwerving van deze rijke documentatie een uitstekende zaak zijn.

Ik ben uiteraard bereid om mee te helpen denken over een geschikte ruimte om deze collectie te stockeren en later ook (tijdelijk) tentoon te stellen. Misschien kunnen we daarvoor ook aankloppen bij de kerkelijke overheid en religieuze instellingen die soms ruimte hebben. Of misschien zijn elke ruimtes van de leegstaande Godelieve-abdij een oplossing?

Ik maak mijn bezorgdheid over het voortbestaan van deze waardevolle collectie ook over aan het bestuur van onze haven, MBZ. Ik attendeer tegelijk minister-president Geert Bourgeois, bevoegd voor Erfgoed.

Ik dank u alvast voor de moeite die u wilt doen om mee te zoeken naar een constructieve oplossing.

Antwoord 912:

Opslagruimte bibliotheek VVIA

Vanuit Erfgoedcel Brugge werd contact opgenomen met de heer Joeri Januarius, coördinator van het expertisecentrum voor technisch, wetenschappelijk en industrieel erfgoed ETWIE. Uit zijn inzichten blijkt toch dat er rond deze collectie nog heel wat vraagtekens zijn, die in feite uitgeklaard moeten zijn vooraleer er sprake kan zijn van het zoeken naar een nieuwe thuis voor deze collectie.

De collectie ligt niet in Zedelgem, maar in Zwevegem.

Volgens de heer Januarius gaat het vooral om een bibliotheek, en niet zo zeer om een archief. In deze tijden van collectieplannen, collectiebeleid, waarden etc. is het logisch dat er in deze fase geen enkele bewaarinstelling zo maar 30 ton/50.000 boeken binnenhaalt zonder te weten wat er juist in de collectie zit. Culturele erfgoedorganisaties noch wetenschappelijke bibliotheken kunnen die hoeveelheid op de vooropgestelde termijn aan.

In de eerste communicatie van de huidige beheerder werd er gesproken over serieuze milieuverontreiniging van de collectie. Bij ETWIE zijn ze op dit ogenblik nog niet voldoende uitgerust om op een verantwoorde manier met deze problematiek om te gaan.

De collectie is ook op dit ogenblik niet meer compleet. Er zijn al boeken en reeksen geschonken aan geïnteresseerden.

Een belangrijke kwestie die ETWIE graag opgehelderd ziet als het gaat over een 'herbestemming' van een collectie, gaat over het eigenaarschap. Is de VVIA ook eigenaar van deze collectie? Hoewel er geen inventaris of catalogus is van de collectie, kan aangenomen worden dat het hier inderdaad om een belangrijke collectie gaat.

Hoe omvangrijk de collectie juist is, weet niemand exact.

Destijds zijn heel wat adviezen geformuleerd rond mogelijke geïnteresseerde organisaties die delen van de collectie zouden kunnen overnemen, zonder echt goed te weten wat er in de collectie zit. Het is ETWIE niet duidelijk in welke mate de beheerder al deze pistes grondig heeft onderzocht. Een vraag naar inventaris is door de heer Januarius en vele collega's gesteld. Het is lang onduidelijk geweest of er een inventaris was of niet. Midden november is de beheerder gestart met de inventarisatie van de tijdschriftenreeksen en met het uitstellen van alle boeken in de gangen van het te slopen gebouw.

De (mogelijke) rol van ETWIE in dit verhaal:

Als dienstverlenende organisatie binnen het Industriemuseum is de problematiek van herbestemming van TWI-erfgoed voor ETWIE relevant.

De visie van ETWIE is dat een waardering van deze collectie het vertrekpunt moet zijn voor de herbestemming ervan. Op dit ogenblik heeft de heer Januarius 180 van de 240 gekende tijdschrifttitels gecontroleerd op onder meer beschikbaarheid in andere bewaarinstellingen. Uit die oefening blijkt dat er maar een zeer klein deel van de collectie nog niet elders bewaard wordt (12 van de 180 titels, met een aantal obscure titels zoals 'Indonesia'), en sommige tijdschriften in meer dan 15 bewaarinstellingen te raadplegen zijn. De lijst is zeer handig om gericht bepaalde reeksen te gaan herbestemmen. De controle van de beschikbaarheid is natuurlijk maar een deelaspect van de waardering (maar gezien de nakende deadline wel het meest cruciale op dit moment). Over de boekencollectie weet ETWIE op dit ogenblik voorlopig nog niets.

Net zoals andere organisaties zou ETWIE kunnen ondersteunen bij de waardering van de collectie, als er beslist wordt stockage- en werkruimte te voorzien voor deze collectie. Of dit haalbaar is binnen de structurele werking, lijkt de heer Januarius twijfelachtig, tenzij er echt op de lange termijn wordt gedacht maar dat is nu met de nakende deadline niet mogelijk.