

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

24ste jaargang

nr. 35 – 8 oktober 2019

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1034: Raadslid Jasper Pillen (12/08/2019)

Betreffende de inbraken en het vandalisme bij KSA De Blauwvoet

Het afgelopen anderhalf jaar werden al een paar keer ingebroken in de lokalen van KSA De Blauwvoet. Er zijn ook al enkele gevallen van vandalisme (met braak) geweest.

Ik heb de volgende vragen:

- Kan de Stad de site van KSA De Blauwvoet door de stadsdiensten nog meer inbraak-bestendig aangepast worden door bv. extra stevige anti-inbraak deuren?
- Als de Stad nieuwe lokalen voor jeugdbewegingen bouwt, bestaat er dan een standaard op het vlak van anti-inbraak-maatregelen? Zo ja, beantwoorden de Koolkerkse gebouwen hieraan?
- Zijn camera's een optie?
- Hoeveel inbraken werden er in de Brugse jeugdlokalen aangegeven de laatste 2 jaar?

Antwoord 1034:

Inbraken en Vandalisme KSA Blauwvoet

Kan de stad de site van KSA De Blauwvoet door de stadsdiensten nog meer inbraak-bestendig aangepast worden door bv. extra stevige inbraakdeuren?

Op betreffende locatie hebben alle deuren driepuntssluiting, uitgezonderd de nooddeuren. Het is dan ook via deze deuren dat de inbrekers het gebouw binnen zijn kunnen gaan. Deze nooddeuren worden nu hersteld en meteen ook aangepast. In het oude gebouw zitten overal schuifsloten voor de ramen en zijn er tralies geplaatst. Extra beveiliging is hier niet meer mogelijk. We willen namelijk geen tralies plaatsen aan de ramen van het nieuwe gebouw, omwille van de erg negatieve uitstraling. De uitnodigende sfeer van een jeugdlokaal mag niet volledig ondermijnd worden door alle inbraakwerende maatregelen. De jeugdbeweging is gevraagd om alle materialen die buiten liggen, en eventueel als inbrekersmateriaal kunnen worden gebruikt, binnen te leggen.

Als de stad nieuwe lokalen voor jeugdbewegingen bouwt, bestaat er dan een standaard op het vlak van anti-inbraak maatregelen? Zo ja, beantwoorden de Koolkerkse gebouwen hieraan?

Bij nieuwbouw en bij herstel na inbraak worden de aanbevelingen gevolgd van de preventiedienst van de politie. Uiteraard worden ook steeds de recente ervaringen meegenomen. Zo wordt

bijvoorbeeld waar mogelijk voorzien in gelaagd glas, veiligheidssloten, grendels,... De aanbevelingen van de politie worden meegenomen bij het herstel van de inbraakschade, ook bij de jeugdlokalen in Koolkerke. Maar ook dan kan geen waterdichte garantie worden gegeven op inbraakvrije gebouwen.

Zijn camera's een optie?

Het is belangrijk dat de organisatie zelf de correcte organisatorische maatregelen neemt. De KSA heeft hierover een brochure en uitleg ontvangen van de DPA. Vervolgens zijn de fysieke maatregelen van belang om de nodige weerstand te bieden.

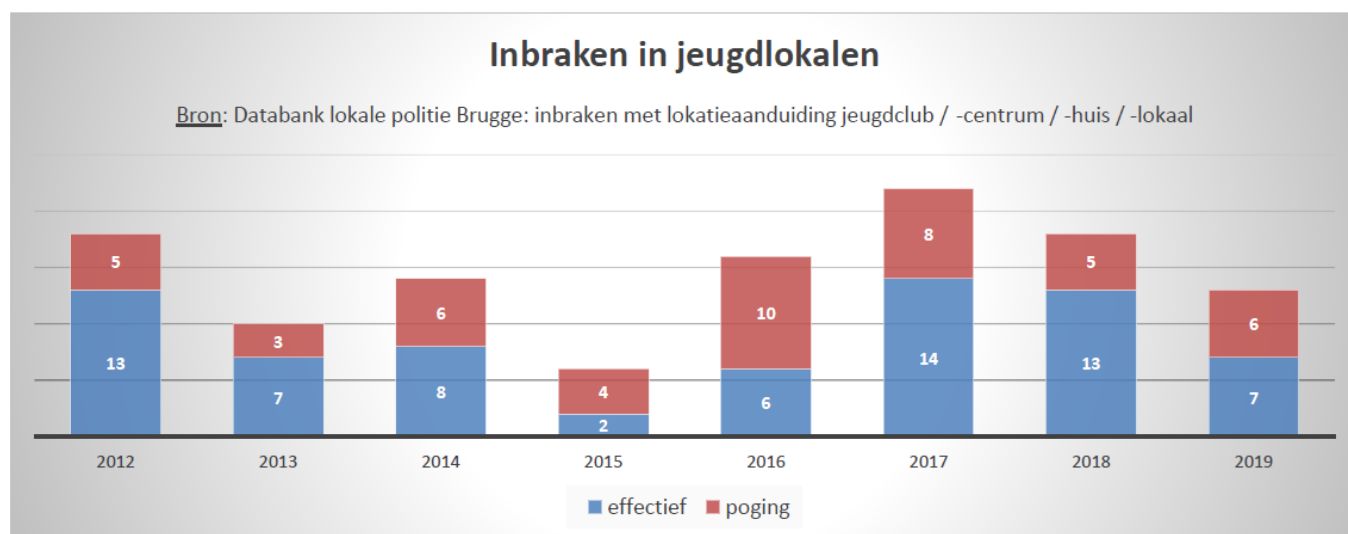
Elektronische maatregelen zijn slechts een aanvulling op organisatorische en fysieke maatregelen.

Elektronische maatregelen zorgen enkel voor een eventuele registratie van het feit.

De context van deze site leent zich niet tot het plaatsen en gebruik van een *camerasysteem*.

Daarnaast is dergelijk systeem hier onbetaalbaar, met onvoldoende "return on investment".

Hoeveel inbraken werden er in de Brugse jeugdlokalen aangegeven de laatste 2 jaar?



Vraag 1035: Raadslid Karel Scherpereel (20/08/2019)

Ruimte voor kunstenaars

Een gerenommeerd Brugs kunstenaar zoekt in Brugge een grote atelierruimte om werken te maken. De atelierruimtes van De Tank zijn daarvoor niet echt geschikt. Hij zou dit het liefst wensen te doen op een plaats waar ook andere kunstenaars zich kunnen uitleven... een soort kunstenaarscollectief. Op die manier kan er ook een symbiose ontstaan tussen diverse kunstenaars.

Na het wegvallen (in de toekomst) van de Tank is Brugge bereid om andere plaatsen aan te bieden voor jonge en gevestigde kunstenaars?

Bieden de schoolgebouwen van Howest daar straks geen oplossing voor?

Worden er ruimtes voorzien op de nieuwe museumsite in het hartje van Brugge ?

Zijn er al andere mogelijkheden onderzocht?

Antwoord 1035:

Ruimte voor kunstenaars

Na het wegvallen van De Tank zal inderdaad gezocht worden naar andere plaatsen waar kunstenaars hun atelier kunnen hebben. De schoolgebouwen van Howest lijken daar een mogelijkheid, maar men moet dan wel eerst bereid zijn ze te verkopen, en stad Brugge moet ze kunnen aankopen.

Op de nieuwe museumsite is alvast geen atelierruimte voorzien. Sowieso zijn de mogelijkheden zeer beperkt. Het stadsbestuur zoekt verder, het staat de kunstenaars vrij van ook zelf op zoek te gaan en suggesties te doen naar het bestuur.

Vraag 1036: Raadslid Pieter Marechal (2/09/2019)

Beroep VZW Groen tegen omgevingsvergunning die werd verleend aan Wallenius Wilhelmsen Logistics voor de uitbouw van een nieuwe terminal in Zeebrugge

Ik mocht vernemen dat door de vzw Groen beroep werd aangetekend tegen de omgevingsvergunning die door het schepencollege werd verleend aan Wallenius Wilhelmsen Logistics voor de uitbouw van een nieuwe terminal in Zeebrugge.

Mijn vragen hierbij zijn de volgende:

- * Wat zijn de gevolgen van dit beroep?
- * Wie zijn de natuurlijke personen achter de 'vzw Groen'?
- * Heeft de vzw Groen nog beroep aangetekend tegen beslissingen? Zoja, welke?

Antwoord 1036:

Beroep VZW Groen tegen omgevingsvergunning die werd verleend aan Wallenius Wilhelmsen Logistics voor de uitbouw van een nieuwe terminal in Zeebrugge

*** *Wat zijn de gevolgen van dit beroep?***

Het is onduidelijk wat de gevolgen zullen zijn daar de deputatie logischerwijze aanzet is en er een aantal opties zich aandienen:

- De deputatie kan het hoger beroep van VZW Groen gegrond verklaren, dan is de vergunning geweigerd.
- Zij kan het hoger beroep ook ongegrond verklaren, dan is de vergunning bevestigd.
- Maar de deputatie kan ook vergunnen en sleutelen aan de vergunningsvoorwaarden.

Nadat de deputatie zal hebben beslist, is ook nog hoger beroep mogelijk bij de Raad voor Vergunningbetwisting.

Het is dus onmogelijk om nu al aan te geven wat de eindbeslissing zal zijn en hoe lang de procedure zal worden gevoerd.

*** *Wie zijn de natuurlijke personen achter de 'vzw Groen'?***

Bestuurders van de VZW zijn (sinds 18.08.2019) :

- Erik Ver Eecke
- Ivan De Clerck
- Christine Dekeyser
- Chrysta Dewaegenaere
- Elise Hermans

*** *Heeft de vzw Groen nog beroep aangetekend tegen beslissingen? Zoja, welke?***

Wij kunnen ICT-gewijs niet opzoeken in welke zaken de VZW Groen is tussengekomen. Maar dit is nog gebeurd voor alle duidelijkheid (vooral als het gaat om kappen van bomen en dergelijke...). Maar globaal gezien kan vastgesteld worden (vb. via de pers), dat de VZW Groen regelmatig

bezwaren formuleert in openbare onderzoeken. Echte procedures voor de deputatie (zoals hier in casu) zijn wel eerder zeldzaam op basis van de opzoekingen/navragen vanuit de dienst ruimtelijke ordening.

Vraag 1037: Raadslid Yves Buysse (3/09/2019)

Randparking Steenbrugge

Toeristen die de randparking aan de brug van Steenbrugge gebruikten, wezen me op de gevaarlijke situatie om van de parking tot aan de bushalte richting centrum te geraken.

Na een plaatsbezoek kan ik hen enkel bijtreden.

Eens de auto geparkeerd op de randparking moeten de bestuurder en de passagiers aan de bushalte geraken om er de bus te kunnen nemen. Daarvoor moeten ze een baan kruisen die – behalve wanneer de brug gedraaid is - dikwijls zeer druk bereden is. Zeker voor mensen die minder mobiel zijn en voor gezinnen met kleine kinderen is dit een gevaarlijke situatie aangezien er geen zebrapad in de onmiddellijke omgeving te zien is.

Ongetwijfeld is de situatie gekend bij het College en daarom had ik graag geweten welke initiatieven of ingrepen onderzocht werden/worden om aan deze gevaarlijke situatie tegemoet te komen.

Antwoord 1037:

Randparking Steenbrugge

De situatie is inderdaad niet optimaal en deze situatie is gekend sinds de opstart van de P&R in 2004. Het vinden van een oplossing was en is echter geen sinecure. Het wegprofiel is hier 3 rijstroken breed (zonder mogelijkheid tot inrichting van een middeneiland als rustpunt voor voetgangers, tenzij t.h.v. de rotonde), gesitueerd in een bocht (geen optimale aankondiging van eventuele infrastructuur), in de nabijheid van een ophaalbrug en een rotonde, ... Het inrichten van een zebrapad werd daarom nooit weerhouden.

Dit knelpunt, de moeilijke oversteekbaarheid, willen we dan ook aanpakken binnen de studie van de nieuwe brug in Steenbrugge.

In concreto kunnen we, zoals ook meegedeeld werd op de infomarkt op 3 oktober over de nieuwe Steenbruggebrug, vanuit de projectnota die in opmaak is het volgende meedelen:

- de rotonde zal vervangen worden door een lichtengeregeld kruispunt met aangepaste zebrapaden en fietsoversteken, dit zal ook de doorstroming ten goede komen.
- de bushaltes zullen voorbij het kruispunt gesitueerd worden (richting centrum Brugge), dit omwille van de helling van de hoge brug, dit zal bovendien maken dat deze rechtstreeks en verkeerslichten beveiligd te bereiken zijn
- bij de inrichting van deze haltes zal ook grote zorg besteed worden aan de integrale toegankelijkheid.

Vraag 1038: Raadslid Pascal Ennaert (8/09/2019)

Milieuvergunning Boudewijn Seapark

In de milieuvergunning die in 2013 voor de duur van 20 jaar door de Deputatie aan het Boudewijnpark werd opgelegd, werden bepaalde voorwaarden opgelegd.

Zo moest het park een oplossing vinden voor het oppompen van grondwater. Gezien de voorbije hete zomers en het toenemend tekort aan grondwater, stellen buurtbewoners zich de vraag hoe het Boudewijnpark dit heeft opgelost en of dit niet ten koste gaat van het grondwater op Sint-Michiels.

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

- Hoe werd het probleem inzake het oppompen van grondwater opgelost?
- Heeft het Boudewijnpark een impact op het tekort aan grondwater in Sint Michiels?
- De bewoners in de omgeving van het Boudewijn Seapark kregen een paar jaar geleden een document waarin hen gevraagd werd of zij bezwaar hadden tegen de opslag van chloor naast het Boudewijnpark.
 - Hoe wordt het chloor opgeslagen en is daar toezicht op?
 - Hoe wordt het chloorwater geloosd?
 - Ondervindt het milieu hier schade hiervan?

Antwoord 1038:

Milieuvergunning Boudewijn Seapark

Aangezien het een klasse 1-inrichting betreft, valt de controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden niet onder de bevoegdheid van de stad Brugge. De bevoegde overheid voor het verlenen van de vergunning is de deputatie. De toezichhoudende overheid is de afdeling handhaving van het departement omgeving.

Wat betreft het oppompen van grondwater, werd in de bijzondere voorwaarden van de verleende milieuvergunning o.a. opgelegd dat een wateraanwendingsplan diende opgesteld te worden. Eind 2016 werd een wateraanwendingsplan overgemaakt. Hierbij werd ook een actieplan opgesteld waarbij een aantal investeringen waterbesparende investeringen werden gepland met vermelding van een streefdatum. Op basis van de genomen maatregelen zou een herafstemming gebeuren van de vergunde lozings- en winningsdebiets. Tot op heden werd er geen actualisatie van de milieuvergunning aangevraagd.

Wat betreft de opslag van het chloor of natriumhypochloriet, dit gebeurt volgens de milieuvergunning in 2 bovengrondse houders, respectievelijk een b.g. houder van 1.500 l bij de zeeleeuwen en een b.g. houder 4.000 l. ter hoogte van het dolfinarium. De opslag van chloor moet beantwoorden aan de Vlarem II-voorwaarden en de keuringsattesten moeten steeds voorgelegd kunnen worden aan de toezichhoudende overheid. Het spoelwater afkomstig van de filters in het dolfinarium, het zeeleeuwen- en het zeehondenverblijf wordt geloosd in de openbare riolering. Hierbij dient er voldaan aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater zonder gevaarlijke stoffen in de openbare riolering van toepassing cfr. 4.2.2.3 van Vlarem II. Men kan er van uitgaan dat de effecten op het milieu tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt wanneer voldaan wordt aan de in de vergunning opgelegde exploitatievoorwaarden (oa de Vlarem II-normen).

Vraag 1039: Raadslid Pascal Ennaert (10/09/2019)

Achterzijde station Brugge (Kant Sint-Michiels)

Met de start van het schooljaar is het fiets- en voetgangersverkeer tijdens de spitsuren in Brugge opnieuw zeer druk.

Enkele jaren terug werd het plein aan de achterzijde van het station aangelegd met verschillende kleuren betonsteen, om de doorstroming van fietsers en voetgangers te begeleiden. Met de jaren zijn deze kleuren evenwel vervaagd.

Is het de bedoeling dat deze suggestiestroken opnieuw worden geëxpliciteerd? Op welke termijn kan dat gebeuren?

Het plein doet ook dienst als evenementenlocatie, an zich een goede zaak. Alleen moet de vlotte doorstroming van fietsers en voetgangers kunnen worden georganiseerd.

Kan er verzekerd worden dat de breedte van de stroken die voorzien zijn voor voetgangers en fietsers steeds minimum 6 meter bedragen (wat met het druk verkeer al vrij beperkt is) en dat deze stroken ook gevrijwaard worden van obstakels, tijdelijke fietsstalplaatsen, vrachtwagens en ander autoverkeer?

Antwoord 1039:

Achterzijde station – kant Sint-Michiels

De gekleurde betonsteen zat mee in het ontwerp en is inderdaad vervaagd. Navraag bij het Agentschap Wegen en Verkeer leert dat deze suggestiestroken echter niet vernieuwd zullen worden. Het is de inschatting van AWV, welke de dienst Mobiliteit bijtreedt, dat zich ondertussen op het plein loop- en fietslijnen informeel gevormd hebben waarbij de gebruikers zo (informeel en onbewust) onderling afspraken maakten rond het gezamenlijk gebruik van deze ruimte. Observaties van het plein maar ook voorbeelden elders in Brugge zoals 't Zand of de spooronderdoorgang aan de Stationslaan (onderzocht d.m.v. een camera die heat maps produceerde van het gebruik van de publieke ruimte), maar ook uit buitenlands onderzoek leren we bovendien dat dergelijke shared space-gebruik goed loopt en dat – goedbedoelde – formelere geleiding (type kleurvlakken) vaak een slag in het water is.

In verband met het bewaken van een 6 m brede strook bij evenementen kunnen we u meedelen dat dit door de lokale politie bewaakt wordt in de uitgereikte vergunningen voor evenementen en andere activiteiten op het plein.

Vraag 1040: Raadslid Janos Braem (1/10/2019)

Verenigingen in Brugge waarom kunnen sommige verenigingen niet erkend worden?

Als vereniging erkend worden door de Stad biedt veel voordelen.

- Werkingstoelage krijgen
- Eenmalige toelage voor een evenement
- Kunnen gratis materiaal reserveren (3 keer per jaar, daarna voordeeltarief)

De volgende verenigingen kunnen erkend worden:

- Sport- en ontspanningsverenigingen
- Jeugdbewegingen en jongerenbewegingen
- Culturele verenigingen

Recentelijk stootte Samenhuizen Brugge op een nee voor een projectsubsidie. Ze zijn niet cultureel genoeg.

Daarom mijn vraag: welke erkenningsmogelijkheden zijn er voor sociale verenigingen en eventuele andere verenigingen buiten categorie? Waarom mogen zij geen gratis materiaal reserveren of een eenmalige toelage krijgen voor een evenement met sociaal-maatschappelijke waarde?

Is dit geen gat in het erkenningsstelsel van verenigingen in Brugge?

Antwoord 1040:

Verenigingen in Brugge

Er is inderdaad een 'gat' in de erkenningen. Voor wie duidelijk past binnen sport, jeugd of cultuur is er geen probleem.

Van tijd tot tijd duiken er echter verenigingen op die tussen de stoelen vallen. In het verleden kwamen die dan terecht onder de noemer sociaal-culturele vereniging, waarbij er enige flexibiliteit werd toegepast op die noemer.

Het is de bedoeling om in 2022 te starten met een nieuw reglement. We kunnen dan zeker rekening houden met dergelijke 'hybride' verenigingen.