

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang  
nr. 9 – 9 maart 2021

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## Vraag 1421: Raadslid Karel Scherpereel (26 november 2020)

### Kindvriendelijke inrichting begraafplaatsen

De volgende vraag komt er nadat ik een zeer uitvoerige mail ontving over het engagement dat de Stad Brugge aangaat om een 'Compassionate City' te worden. Daarin stond ook: "*Met Compassionate Brugge **verbinden** we mensen in Brugge en slaan we de handen in elkaar over beleidsdomeinen en sectoren heen zodat niemand alleen hoeft te staan met zijn verlieservaring. Door mensen in Brugge, sociale partners, bedrijven en organisaties te **versterken** in hoe we met deze ervaringen omgaan wordt Brugge nog meer een solidaire en zorgzame stad.*"

Wat bij mij opkwam was de vraag: "Ja, maar wat doet Stad Brugge in dat verband concreet voor kinderen?"

De meeste kinderen hebben een negatieve beleving op begraafplaatsen. Dat blijkt uit heel wat belevingsonderzoeken. Kinderen hebben nood aan rouwen en ze willen daar graag op een positieve manier mee omgaan. Kinderen hebben ook een eigen manier om met afscheid en verlies om te gaan. Begin november 2019 zond Karewiet een reportage uit waaruit de stad Brugge heel wat kan leren. Op de begraafplaats die de Karewietreporter bezocht, zag hij emotietafels, een parcours, een spreekbuis,... In andere steden vind je ludiek versierde bomen, kinderhutjes, 'wolkenbanken', een hemelbrievensbus, een gedichtenroute, een stille hoek,... en ga zo maar door...

We hebben in Brugge al heel wat instanties die zich buigen over het rouwen voor kinderen. Ik denk hierbij vooral aan het Palliatief Dagcentrum Heidehuis die een rouwkoffer op maat van elk kind heeft ontwikkeld of aan de Brugse auteur Jonathan Jetten die in 2019 het boek schreef 'Als ik naar de wolken kijk'.

Vandaar mijn vraag:

1. Heeft Brugge reeds een plek op bepaalde begraafplaatsen die kindvriendelijk zijn ingericht? En zo ja, waar liggen die zones en waarom wordt daar geen extra aandacht/publiciteit aan besteed?
2. Is er geen mogelijkheid om in het 'Masterplan begraafplaatsen' of binnen het project 'Compassionate City' kindvriendelijke plekken of een kindvriendelijke inrichtingen op te zetten zodat kinderen een positieve beleving hebben bij het bezoeken van dierbare overledenen?

Ik denk dat Brugge op begraafplaatsen de ruimte daarvoor heeft. En hierin kunnen we toch het verschil maken met onze buurgemeenten en veel hoeft dat niet te kosten!

### **Antwoord 1421:**

#### Kindvriendelijke inrichting begraafplaatsen

Bedankt voor uw interesse in Compassionate Brugge en voor de inbreng rond de ondersteuning van kinderen en jongeren met betrekking tot de thema's rouw en verlies.

Het klopt dat er tot op heden geen kindvriendelijke begraafplaatsen zijn in onze stad. Ook door het kernteam van Compassionate Brugge werd deze nood vastgesteld.

Het ontbreken aan kindvriendelijke begraafplaatsen wordt ervaren als een groot gemis in onze stad, want ook onze kinderen en jongeren krijgen uiteraard te maken met rouw- en verlieservaringen.

Binnen Compassionate Brugge zijn verschillende werkgroepen rond diverse thema's aan de slag, o.a. de werkgroep 'compassionate scholen' en de werkgroep 'rouw- en herdenkingsplaatsen'. Het is de bedoeling dat de werkgroep 'rouw- en herdenkingsplaatsen' zich dit voorjaar, onder coördinatie van de waarnemend regisseur kind- en jeugd vriendelijke stad en gesteund door de expertise van onder meer VZW Missing You, CAW Noord-West-Vlaanderen, Heidehuis en de Vrije Universiteit Brussel, zal buigen over de vraag naar kindvriendelijke begraafplaatsen.

Voor meer informatie en het laatste nieuws over Compassionate Brugge kunt u terecht op [www.brugge.be/compassionatebrugge](http://www.brugge.be/compassionatebrugge) of [www.facebook.com/compassionatebrugge](https://www.facebook.com/compassionatebrugge).

## **Vraag 1422: Raadslid Pascal Ennaert (5 januari 2021)**

### **Stysteem verplichte wandelrichting Steenstraat invoeren op andere locaties**

De verplichte staprichting voor voetgangers in de Steenstraat wordt door veel mensen beschouwd als een goede en duidelijke maatregel die het voetgangersverkeer in goede banen leidt. We stellen echter vast dat het niet op alle drukke plaatsen wordt toegepast.

Vandaar de volgende vragen:

- Waarom is dit bijvoorbeeld niet doorgetrokken naar de Zuidzandstraat? Daar wandelt immers evenveel publiek terwijl de rijbaan niet beschikbaar is voor de voetgangers. Al dat voetgangersverkeer moet dus op twee voetpaden waar geen richting wordt aangeduid en er dus veel kruisend voetgangersverkeer is. Kan de verplichte staprichting, zoals nu reeds in voege is in de Steenstraat, eveneens worden ingevoerd in de Zuidzandstraat?
- Er zijn wellicht nog locaties in Brugge waar de verplichte staprichting een uitkomst kan bieden om de drukte in goede banen te leiden. Heeft het stadsbestuur nog locaties op het oog om dit systeem in te voeren?

### **Antwoord 1422:**

### **Stysteem verplichte wandelrichting Steenstraat invoeren op andere locaties**

Ook in de Zuidzandstraat was het richtinglopen van toepassing. De Zuidzandstraat is echter moeilijker te voorzien van signalisatie omdat die open blijft voor verkeer. De Zuidzandstraat afsluiten is verkeerstechnisch moeilijk, zeker als je ook het busverkeer wil garanderen. Er werden echter wel op de voetpaden, ook van de Zuidzandstraat, pijlen aangebracht zodat de looprichting duidelijk was. In alle winkelstraten en dus ook in de Zuidzandstraat waren stewards en/of gemeenschapswachten aanwezig om op de looprichtingen te wijzen. Een middellijn werd in de Zuidzandstraat niet aangebracht om het autoverkeer niet in verwarring te brengen.

Er zijn geen andere locaties waar we de verplichte staprichting momenteel op het oog hebben. Het is overigens ook in de winkelstraten een tijdelijke maatregel (intussen niet meer van toepassing). Het richtinglopen vergt immers permanente sensibilisering, toezicht maar ook belijning en signalisatie. Het is praktisch onmogelijk om dat op veel locaties tegelijkertijd in te voeren en te onderhouden. Het is uiteraard wel een maatregel die we achter de hand houden wanneer het echt nodig en te druk is. Daarbij houden we echter ook rekening met de epidemiologische situatie. Het besmettingsrisico in open lucht, en wanneer iedereen mondkmaskers draagt, is klein. De mondkmaskerplicht in de winkelstraten en toeristische zone is dan ook veel belangrijker dan het richtinglopen.

## **Vraag 1423: Raadslid Jasper Pillen (5 januari 2021)**

### **Valse meldingen met de feestdagen**

Corona beheerst al maanden onze samenleving. Ook met de recente feestdagen was dit het geval. Zowel de evaluatie meteen nadien als de cijfers enkele dagen later lijken aan te tonen dat de overgrote meerderheid van de burgers zich aan de regels hield. Enkelingen deden dit niet. De Politie trad op.

Uit de persartikels hieromtrent konden we echter leren dat zowel met Kerst als met oudjaar de Politie meldingen kreeg die ofwel zwaar overdreven waren (om de Politie zeker langs te laten gaan?) ofwel gewoon zonder voorwerp waren. Dat kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn.

Ik heb hierover de volgende vragen:

- Als er in de pers gesproken werd over meldingen die een 'vals alarm' waren, wat wordt hier dan bedoeld? Werden de regels ter plaatse dan wel gerespecteerd? Of was er bijvoorbeeld gewoon niemand in het aangeduide ('geklikte') pand aanwezig? Kan hier, uiteraard zonder het te hebben over specifieke gevallen, meer info over gegeven worden?
- Wat zijn de gevolgen als iemand een melding heeft gedaan over het niet-inacht nemen van de corona-regels op een bepaald adres als de Politie ter plaatse vaststelt dat deze melding absoluut zonder voorwerp is?

## **Antwoord 1423:**

### **Valse meldingen met de feestdagen**

Op Kerstavond en Kerstdag zijn er door de Lokale Politie Brugge 62 interventies uitgevoerd en geregistreerd waarvan er 7 COVID-gerelateerd waren. In 5 gevallen was de interventie het gevolg van een klacht door een burger. Nadat de situatie ter plaatse werd onderzocht, werd er voor 2 tussenkomsten een proces-verbaal opgesteld.

Op oudejaarsavond en nieuwjaarsdag zijn er 110 interventies geregistreerd waarvan er 18 COVID-gerelateerd waren. 11 interventies waren het gevolg van een klacht door een burger. Opnieuw werden de situaties ter plaatse onderzocht, waarna voor 5 tussenkomsten proces-verbaal werd opgesteld.

Van de 9 tussenkomsten na melding van een burger waar geen proces-verbaal werd opgesteld, kan nergens worden gesproken van een manifest valse of kwaadwillige melding. Soms was er een vermoeden van een lockdownfeestje, maar bleek het over een familie te gaan die zich aan de regels hield. In een aantal andere gevallen hebben de ploegen ter plaatse geen overtreding (meer) kunnen vaststellen.

## **Vraag 1424: Raadslid Florian De Leersnyder (20 januari 2021)**

### **Stoerhuus**

Voordat het Stoerhuus er stond, omvatte diezelfde site ('Schoenen St. Gillis') een garageterrein met maar liefst 55 garages.

Nu zijn hier 38 woningen bijgekomen met een beschikbaarheid van slechts 40 garages. Meerdere Stoerhuus bewoners hebben meer dan 1 wagen. De garagehouders van de site 'Schoenen St. Gillis' moeten nu hun wagen elders kwijt geraken in de buurt.

Dit zorgt, ondertussen meer dan een jaar, voor een geweldige toename aan parkeerdruk in de buurt. Buurtoverleg leverde geen concrete verbetering op. Enkel het circulatie plan werd bekrachtigd, maar dat neemt de parkeerdruk niet weg.

Ook kwam er bevestiging dat parkeren rond het grasplein verboden is.

Vraagstelling:

1. Hoe kan men de parkeerdruk verminderen in de buurt?
2. Bijkomende vragen vanuit de buurt:
  - Kan op het grasplein volgende zaken aangebracht worden?
    - Bloemenperken om de biodiversiteit en reeds bedreigde bijenpopulatie te goed te doen (slechts een bepaalde zone zodat er gras overblijft voor spelende kinderen en honden)
    - Houten eetbanken om aan te picknicken – vaste BBQ plaats → Dit zal de binding in de wijk enkel ten goede komen
    - Houten banken om al zittend te kunnen genieten van de zon, terwijl je wacht op je spelende kinderen of hond

## **Antwoord 1424:**

### **Stoerhuus**

Bij de vergunning van het co-housingsproject Stoer Huus werd de parkeerdruk grondig onderzocht. In de bouwverordening werd dan ook conform de voorschriften voldoende ondergrondse parkeerplaatsen in de vergunning opgelegd. De ondergrondse parkeerplaatsen dienden de druk op het bovengronds parkeren binnen de perken te houden. Momenteel zijn er meer parkeerplaatsen per wooneenheid voorzien (nl. 38 wooneenheden en 40 garages. Dit betekent dat er 1,05 garages zijn per wooneenheid. Er zijn dus meer parkeerplaatsen voorzien (40) dan wooneenheden (38)). Het is niet mogelijk om in de vergunning rekening te houden met bewoners die meerdere voertuigen hebben. In de binnenstad wensen we het autogebruik niet aan te moedigen waarbij de vraag het aanbod niet mag sturen. Daarbovenop zou het aanbod nooit aan de vraag tegemoet kunnen komen.

We hebben vernomen dat in de praktijk de ondergrondse parkeerplaatsen afzonderlijk van de wooneenheden werden verkocht. Dit is iets wat we als stad niet kunnen verbieden, maar in de praktijk weliswaar wel zo gebeurt. Om de kostprijs van de wooneenheid te drukken heeft niet elke bewoner er een ondergrondse parkeerplaats bij gekocht. Het gevolg hiervan is dat de bewoners die geen ondergrondse parkeerplaats hebben gekocht hun voertuig bovengronds dienen te stallen, wat de stad ook niet kan tegenhouden. Gezien de reeds aanwezige parkeerdruk en de bijkomstige voertuigen resulteert dit erin dat de parkeerdruk alleen maar hoger wordt.

Om de parkeerdruk te stabiliseren werd bij het bekrachtigen van de rijrichting in februari 2020 door de bewoners de denkpiste geopperd om het volledige binnenplein weg te nemen en om te vormen tot parkeerplaatsen. Gezien het weinige groen in deze omgeving werd dit ongunstig geadviseerd. Om de parkeerdruk hier verder te doen dalen dienen voertuigen verder van het domein of in de omliggende straten te worden geparkeerd, dienen de bewoners zich duurzamer te verplaatsen volgens het STOP-principe of kan de bewoners aangeraden worden om een ondergrondse parkeerplaats te kopen zodat hun voertuig uit het straatbeeld wordt gehaald en de bewoners dit veilig en droog kunnen stallen. Uiteraard is dit veel makkelijker gezegd dan in de praktijk gerealiseerd.

Van zodra wij het antwoord op vraag 2 ontvangen van de bevoegde dienst, brengen wij u op de hoogte.