

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**26ste jaargang**  
**nr. 17 – 4 mei 2021**

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 1471: Raadslid Andries Neiryck (17 november 2020)**

### **Verkeersdrempels in de Sint-Hubertuslaan**

Kunnen de verkeersdrempels/snelheidsremmers in de Sint-Hubertuslaan nagezien worden, op diverse plaatsen zijn ze ingezakt.

Kunnen er ook extra voorzien worden op deze lange laan?

### **Antwoord 1471:**

### **Verkeersdrempels in de Sint-Hubertuslaan**

De cluster Openbaar Domein heeft de situatie grondig bestudeerd. Gezien de integrale heraanleg van de laan maar voorzien is volgende legislatuur zullen wij de plateaus nog een laatste keer tussentijds herstellen. Hierbij zullen de aanzetten vervangen worden door prefab-oprijelementen en de klinkers door beton of asfalt, afhankelijk van de dikte van het pakket. Wij moeten in het bepalen van de timing van deze werken wel rekening houden met de komende werken in de Zandstraat en later in de wijk Blijmare. De planning zal daarop afgestemd zijn.

## **Vraag 1472 A: Raadslid Sandra Wintein (22 februari 2021)**

### **Wandelpad duinen Blankenberge-Zeebrugge**

Vanaf het begin van de duinen in Blankenberge loopt een breed wandelpad tot aan de grens met de duinen van Zeebrugge. Het is een breed wandelpad dat zeer toegankelijk is voor mensen met kinderwagens en ook kinderfietsjes. Het wandelpad stopt echter aan de grens met Zeebrugge. Dit is erg jammer, want het zou een extra toeristische troef zijn voor onze badplaats. Wandelaars die in de zomer vaak aan de drukte van Blankenberge willen ontsnappen zouden dan kunnen doorwandelen tot aan het strand van Zeebrugge. Vanwege de toegankelijkheid voor kinderwagens en fietsjes zouden veel gezinnen deze relatief korte overstek maken.

Het betreft een gewoon zandpad versterkt met wat grind, dus geen vlonderpad of een andere soort verharding.

Concreet had ik de volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid de mogelijkheid te onderzoeken dit wandelpad door te trekken tot in Zeebrugge?

Bijlage: foto



### **Antwoord 1472 A:**

#### **Wandelpad duinen Blankenberge-Zeebrugge**

Het Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust (MDK), afdeling kust is beheerder van de duinengordel tussen Zeebrugge en Blankenberge. Deze duinengordel is tevens natuurgebied. Afdeling Kust van het agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust heeft de ambitie om voor alle duingebieden in eigendom en beheer een natuurbeheerplan op te maken. In het natuurbeheerplan wordt de toegankelijkheid meegenomen. Daartoe wordt een stuurgroep opgericht.

Voor de duinengordel tussen Blankenberge en Zeebrugge zullen wij deel uitmaken van de stuurgroep gelet op de ligging van de duinengordel op ons grondgebied. Het Agentschap Natuur en Bos en Natuurpunt zullen eveneens deel uitmaken van de stuurgroep. De vraag om het wandelpad vanuit Blankenberge door te trekken tot Zeebrugge kan dan uitvoerig besproken worden. Studiebureau Sweco werd aangesteld om MDK te begeleiden in de opmaak van de natuurbeheerplannen. Het afbakenen en het prioriteren van duingebieden worden nog bepaald. MDK zal weliswaar geen voorafnames doen met dergelijke impact op de site en wil het proces van het natuurbeheerplan afwachten.

### **Vraag 1473 A: Raadslid Stefaan Sintobin (24 februari 2021)**

#### **Begrafenis voor mensen in armoede**

In 2013 maakte de VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) een leidraad voor een menswaardige begrafenis voor mensen in armoede. Sindsdien maakt ongeveer de helft van de Vlaamse steden en gemeenten algemene afspraken met een begrafenisondernemer over de prijs en de kwaliteit (bron: Lokaal, december 2020).

Graag had onze fractie een antwoord op volgende vragen:

- Heeft onze gemeente / OCMW ook een afspraak met een begrafenisondernemer opdat mensen in armoede een menswaardige begrafenis kunnen hebben ? Zo ja, met welke begrafenisondernemer en graag een kopie van de afspraak.
- Welke zijn de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een begrafenis voor mensen in armoede ?
- Hoeveel keer vanaf 1 januari 2019 tot op heden heeft de gemeente / het OCMW een begrafenis voor mensen in armoede geregeld ?

### **Antwoord 1473 A:**

#### **Begrafenis voor mensen in armoede**

1. Er is een prijsvraag via Aanbesteding voor 2019-2021. Uitvaartcentrum Ackaert is aangesteld.
2. Sociaal onderzoek, werkwijze opgenomen in draaiboek sociale dienst.

### **OCMW Brugge is bevoegd in volgende gevallen:**

#### **Een overledene die onvermogen was en gedomicilieerd was in Brugge of geen domicilie had en overleden is in Brugge.**

In de regelgeving (Decreet op begraafplaatsen 16/01/2004) is onderstaande voorzien [Art. 14](#). Er wordt in een behoorlijke wijze voorzien in de lijkbezorging van behoeftigen, onverminderd de toepassing van artikel 15, § 1. De daaruit voortvloeiende kosten zijn ten laste van de gemeente van het Vlaamse Gewest waar zij in de bevolkingsregisters, het vreemdelingen- of wachtregister zijn ingeschreven.

Men gaat dus in de regelgeving alleen uit van mensen die een inschrijving hebben in bevolkingsregister. Men kan perfect domicilie hebben in Brugge maar geen verblijfsrecht hebben. De regelgeving duidt alleen de bevoegde gemeente aan op basis van inschrijving in bevolkingsregisters.

Voor wie geen inschrijving in bevolkingsregisters heeft in België maar wel feitelijk in Brugge overleden is, dient de Stad Brugge in het kader van openbare hygiëne en veiligheid in te staan voor de begrafenis van een overledene omdat geen andere gemeente kan aangeduid worden op basis van de regelgeving.

### **Sociaal onderzoek**

#### **1 KSZ-onderzoek en onderzoek bevolkingsregister (erfgenamen opzoeken)**

De gegevens van de overledene en het gezin worden opgevraagd via KSZ(Kruispuntbank van de sociale zekerheid)-onderzoek en een uittreksel bevolkingsregister. Er wordt nagegaan wie de wettelijke erfgenamen zijn in de 1<sup>o</sup> graad (echtgenoot of wettelijk samenwonende partner, ouders en kinderen) of de levenspartner. Wettelijke samenwoning is terug te vinden in KSZ.

#### **2 Familie bevragen**

Er wordt aan wettelijke erfgenamen in de 1<sup>o</sup> graad (echtgenoot of wettelijk samenwonende partner, ouders en kinderen) of de levenspartner nagevraagd of zij bereid zijn de uitvaart te betalen.

Indien zij aangeven dat ze de uitvaart niet kunnen of weigeren te betalen, wordt een intentieverklaring gevraagd dat ze de nalatenschap zullen verwerpen.

Enige uitzondering: bij samenwoning met de overledene wordt niet gevraagd om afstand te doen van de nalatenschap – financiële situatie wordt onderzocht en de mogelijkheid tot afbetaling bij de uitvaartonderneming wordt nagegaan.

De mogelijkheid tot afbetalen bij uitvaartonderneming wordt steeds nagegaan.

### **Zeker niet vergeten te melden aan de familie:**

#### **Tussenkost van het ziekenfonds:**

De persoon die de uitvaart betaalt, kan de uitvaartvergoeding aanvragen bij het ziekenfonds van de overledene.

#### **Uitvaartverzekering:**

Meestal is de familie hiervan op de hoogte. Indien niet, of indien er geen contact is met familie, kan je dit ook navragen bij het uitvaartcentrum. De uitvaartcentra hebben hier niet altijd zicht op, maar proberen het wel na te gaan in de mate van het mogelijke. Soms komt ook bij hen deze info pas na de uitvaart terecht, maar dan proberen zij dit alsnog in orde te brengen.

#### **3 Financiële situatie van de overledene onderzoeken**

Er wordt nagegaan of betrokkene bankrekeningen had en wat het saldo van de rekeningen bedraagt. Om na te gaan waar de bankrekening is, kan bijvoorbeeld navraag gedaan worden bij een uitbetalingsinstelling, de werkgever van betrokkene, verhuurder, pensioendienst, ziekenfonds, enz...  
Wanneer de bankrekening gekend is, wordt contact opgenomen met de bank om het saldo van de rekeningen te bevragen. Omwille van het bankgeheim is het niet altijd mogelijk deze info te verkrijgen.

3. In 2019 waren er 24 behoeftige begrafenissen en in 2020 17.

### **Vraag 1474 A: Raadslid Sandrine De Crom (2 maart 2021)**

#### **Omheining Graaf Visartpark aan de sas**

Er ontbreekt een stuk omheining rond het Visartpark, vlak aan de zogegeten pijpekop en dus ook vlak aan de sas. Aan de sas zelf staat aan de trapjes duidelijk aangegeven hoe gevaarlijk het daar is en worden onbevoegden de toegang verboden. Maar enkele meters verder kunnen mensen, spelende kinderen, fietsers erin belanden met enkel een beetje dunne struiken om hun val te breken. Ik beseft dat niet alles kan afgesloten worden. De kant van het park aan de Guldenvlieslaan is ook niet afgesloten. Terecht! Dat zou het uitzicht bederven. Maar het punt dat ik hier aanhaal is toch over de ganse lijn afgesloten met een hek, op een paar meter na. Dat hek zorgt ook visueel niet voor hinder, want er staan toch struiken voor. Mijn bezorgdheid heeft te maken met de sterke stroming die daar op het water zit, naargelang van het al dan niet openstaan van de sas. Dat water kan ontzettend hard en luid kolken. Eerlijk gezegd, mocht iemand erin vallen, ik weet niet of ik er zou in slagen ze te redden. Aangezien vele kindjes hier leren fietsen en temeer daar ik verzocht heb net op die plaats een klein skateparkje te bouwen, lijkt dit potentieel een heel gevaarlijke situatie. Ik mag het niet gedroomd hebben dat een jong, onervaren skatertje in het water belandt en verdrinkt. Of een fietser onwel wordt en in het water sukkelt. Een warme oproep dus. Een foto gaat als bijlage.



#### **Antwoord 1474 A:**

#### **Omheining Graaf Visartpark aan de sas**

Er werd aan de aannemer een raamcontractopdracht gegeven om deze afsluiting te plaatsen.

De materialen worden halverwege mei geleverd. De plaatsing vindt aansluitend plaats.

### **Vraag 1475 A: Raadslid Olivier Strubbe (7 maart 2021)**

#### **Bloemenactie**

In 2021 krijgen buurtcomités opnieuw de mogelijkheid om de gevels van de huizen in hun buurt of straat te bebloemen.

De burgers kunnen hun bestelling doorgeven en ontvangen GRATIS bloemetjes die ze aan de voorzijde (straatkant) van hun huis kunnen planten.

Dergelijk initiatief is een schot in de roos, bedankt om dit mogelijk te maken.

Ik had omtrent deze actie enkele vraagjes.

Waar komen al de geleverde bloemen vandaan? Wie zijn de leveranciers?

Worden deze allemaal aangekocht of staat ons Openbaar Domein in voor het (deels) kweken van het aanbod?

Is er in dit project gedacht om lokaal aan te kopen?

Er zijn op ons eigen grondgebied ook leveranciers actief, die we, als Stad Brugge, met dergelijke aankopen zeker kunnen steunen, want hoe mooi het project ook is naar de burgers, toch mogen we de Brugse ondernemers niet uit het oog verliezen.

Elke bloem die GRATIS uitgedeeld zal worden, is er mogelijk 1 die niet bij een lokale ondernemer zal gekocht worden.

De bestellingen kunnen misschien opgesplitst worden, zodat iedere lokale ondernemer iets kan verkopen.

Graag wat cijfers van vorige edities?

Hoeveel bloemen werden er vorig jaar uitgedeeld?

Hoeveel buurtcomités werkten mee? Welke?

Zijn het telkens dezelfde leveranciers?

### **Antwoord 1475 A:**

#### **Bloemenactie**

De bloemen voor de buurten worden jaarlijks aangekocht via externe partners. Als openbaar bestuur zijn wij gehouden aan de wet op de overheidsopdrachten. Dit impliceert dat voor de aankoop een marktbevraging noodzakelijk is. Jaarlijks is er marktbevraging bij Brugse en niet Brugse tuincentra. De wetgeving overheidsopdrachten verbiedt het splitsen van aankopen van een homogeen productassortiment in afzonderlijke opdrachten om zo de bekendmakingsregels van overheidsopdrachten te omzeilen. Gezien aanzienlijke hoeveelheden besteld worden, is er tot op heden nog geen Brugse leverancier gevonden die het aantal kan aanbieden en logistiek kan verwerken. De laatste edities was, na bevraging van de markt, groothandel Fleur uit Beselare de leverancier. De leverancier is echter niet de kweker van de planten. Door de grote oplage verzamelt de leverancier planten uit verschillende kwekerijen uit België.

Als bijlage de cijfers van de bloemenactie 2020. Deze actie was meteen de succesvolste.



21113 bloemenactie  
2020.pdf

### **Vraag 1476 A: Raadslid Annick Lambrecht (11 maart 2021)**

## **Gevaarlijke situatie fietsers kruispunt Beenhouwersstraat-Gulden Vlieslaan**

Onlangs werd ik gecontacteerd door een inwoner die een gevaarlijke verkeerssituatie aankaart op het kruispunt Beenhouwersstraat-Gulden Vlieslaan.

Op het einde van de Beenhouwersstraat, net voor de verkeerslichten, wordt de fietser richting ring een beetje 'aan zijn lot overgelaten'. Er is immers geen aanduiding waar de fietser zich best begeeft om veilig de ring over te steken of mee te draaien richting Gulden-Vlieslaan. Bijgevolg rijden auto's en fietsers daar wat door elkaar op de voorsorteerstrook.

Graag had ik de volgende vragen gesteld:

1. Zijn er cijfergegevens beschikbaar over eventuele ongevallen of conflictsituaties op dit kruispunt met zwakke weggebruikers?
2. Zijn er plannen om deze locatie aan te pakken en herin te richten om de verkeersveiligheid te verhogen? Zo ja, graag een plan van aanpak en zicht op timing.

### **Antwoord 1476 A:**

#### **Gevaarlijke situatie fietsers kruispunt Beenhouwersstraat-Gulden Vlieslaan**

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden.

De interventies en processen verbaal op het kruispunt werden bekeken voor een periode van 2016 tot heden.

*Resultaat in tabelvorm:*

jaar	aantal ongevallen	fietser	voetganger
2016	1	1	0
2017	1	0	0
2018	2	0	2
2019	0	0	0
2020	4	2	0
2021	0	0	0
<b>totaal</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

Van de 8 ongevallen die geregistreerd werden door de politie waren er 5 met een zwakke weggebruiker. Vier van de vijf ongevallen met zwakke weggebruiker hebben te maken met een bestuurder die vanuit de Beenhouwersstraat links afslaat in de Gulden-Vlieslaan en hierbij in aanrijding komt met de fietser of voetganger die vanaf de overzijde de Gulden-Vlieslaan oversteekt. Eén ongeval is een fietser die voor de lichten aan de Beenhouwersstraat het evenwicht verliest en valt.





Recent werd, een geleiding (“huppelmarkering”) over de kleine ring aangebracht door AWV wat o.i. tegemoet komt aan de vraag voor een duidelijkere positie van de fietser.

Tevens deelde AWV ons mee dat ook vanuit het team Elektrische Weginstallaties en het District nog onderzocht zal worden of en hoe het kruispunt en in het bijzonder de fietsbewegingen geoptimaliseerd kunnen worden. Hierover zal uiteraard nog in overleg gegaan worden met de dienst mobiliteit en de lokale politie.

### **Vraag 1477 A: Raadslid Sandra Wintein (11 maart 2021)**

#### **Hondenloopweide Zeebrugge site Knaepen**

In Zeebrugge is er een grote behoefte aan een hondenloopweide. Van 15 oktober tot 15 maart kunnen de honden en hun baasjes terecht op het strand maar daarbuiten is er geen mogelijkheid om de honden eens voluit te laten rennen.

Misschien biedt het nieuwe park Knaepen mogelijkheden?  
Er zou een gebied afgebakend kunnen worden om in die behoefte te voorzien.

Concreet had ik de volgende vraag:  
Is het stadsbestuur bereid de mogelijkheid te onderzoeken of er een hondenloopweide kan geïntegreerd worden op de site Knaepen?

#### **Antwoord 1477 A:**

#### **Hondenloopweide Zeebrugge site Knaepen**

Het Brugse stadsbestuur nam het oprichten van bijkomende hondenloopweides op Brugs grondgebied op in het beleidsprogramma.  
De inplanting, inrichting en het gebruik van een hondenloopweide mag geen overlast veroorzaken, noch veiligheid of gezondheidsproblemen voor honden, eigenaars en derden opleveren.

Een recent opgerichte ambtelijke werkgroep onderzoekt de mogelijkheden (haalbaarheid, wenselijkheid) om op Brugs grondgebied bijkomende hondenloopweides op te richten. Uw voorstel om op de site Knapen te Zeebrugge een hondenloopweide op te richten werd opgenomen en zal onderzocht worden.

### **Vraag 1478 A: Raadslid Karin Robert (16 maart 2021)**

#### **Aanpassing website stad Brugge**

Kan volgende rubriek worden aangepast op de website van stad Brugge voor 2020:

<https://www.brugge.be/gemeenteraadsleden-zijn-zeer-actief-met-schriftelijke-vragen>

Tip: Een top 10 schriftelijke vragen/een top 5 interpellaties.

#### **Antwoord 1478 A:**

#### **Aanpassing website stad Brugge**

*De gemeenteraadsleden stellen steeds meer schriftelijke vragen aan het Brugse stadsbestuur.*

*In 2019 werden er 384 vragen gesteld.*

*In 2020 waren er dat maar liefst 482.*

*Een schriftelijke vraag is een vraag die door een gemeenteraadslid aan de Stad gesteld wordt, buiten de gemeenteraadszittingen om. Volgens het huishoudelijk reglement moeten deze vragen binnen de 30 dagen een antwoord krijgen.*

*Burgemeester Dirk De fauw staat er op dat elke schepen bijzondere aandacht schenkt aan deze vragen, en deze dan ook tijdig beantwoordt.*

#### *Vragen houden alert*

*Burgemeester Dirk De fauw: "De huidige gemeenteraadsleden bleven al van in het eerste jaar niet bij de pakken zitten, en dat siert hen. Voor de gemeenteraadsleden is de procedure om een schriftelijke vraag in te dienen een belangrijk instrument om hun functie goed te kunnen uitvoeren. Voor ons als beleidsploeg zijn ze ook belangrijk.*

*Schriftelijke vragen houden ons alert, en maken ons attent op bepaalde problemen die we steeds zo goed en zo snel mogelijk proberen op te lossen. Ik dank ook mijn collega's schepenen en hun diensten om bijna altijd binnen de termijn een gefundeerd antwoord te bezorgen.*

*Hierna de top 10 van de gemeenteraadsleden die in 2020 het grootste aantal vragen indienden:*

- 1. Annick Lambrecht (sp.a de Brugse Lijst): 63*
- 2. Karel Scherpereel (CD&V): 49*
- 3. Olivier Strubbe (CD&V): 49*
- 4. Andries Neiryndck (Groen): 39*
- 5. Geert Van Tieghem (N-VA): 27*
- 6. Janos Braem (Groen): 26*
- 7. Jos Demarest (CD&V): 23*
- 8. Karin Robert (Groen): 21*
- 9. Pol Van Den Driessche (N-VA): 19*
- 10. Jasper Pillen (Open VLD PLUS): 18*
- 11. Pascal Ennaert (sp.a de Brugse Lijst): 18*

We zullen jaarlijks, namelijk bij de start van het nieuwe jaar, de top 10 van de schriftelijke vraagstellers actualiseren.

### **Vraag 1479 A: Raadslid Hilde Decler (22 maart 2021)**

#### **Voetbalveldje tussen de Jakobinessenstraat en Gentpoortstraat**



Is het mogelijk om naast de oprissing van pleintjes ook de grasvelden, die onze jeugd gebruikt om te voetballen, eens aan te pakken. Het voetbalveldje tussen de Gentpoortstraat en de Jacobinessenstraat ligt er erbarmelijk bij met putten en heel wat hondenpoep. Het pleintje is niet volledig omheind en aantal mensen gebruiken het als hondenweide. Is het mogelijk een volledige omheining te plaatsen rond het voetbalveld, zodat de honden er buiten blijven. Tevens zou het nuttig zijn een bord te plaatsen gericht aan de hondenbezitters om hondenpoep op te ruimen.

### **Antwoord 1479 A:**

#### **Voetbalveldje tussen de Jakobinessenstraat en Gentpoortstraat**

Het pleintje in het Jacobinessenpark werd vorig jaar aangepakt. De putten voor de doelen werden opgevuld en het hele veld werd heringezaaid. Het veelvuldig gebruik van dit pleintje door de jeugdbewegingen en de kinderen uit de buurt zorgen ervoor dat dit veld zwaar te lijden heeft. We zullen alvast wel bekijken om de putten voor de doelen terug op te vullen. Indien we moeten herinzaaien, zijn we verplicht van het pleintje minstens een maand af te sluiten. Vorig jaar gebeurde dit ook maar we merkten dat het verbod op het betreden van het grasveld niet gerespecteerd werd.

Wat het hondenprobleem betreft, staat er een bord aan de ingang van het speelplein waarop alle regels terug te vinden zijn omtrent het gebruik. Het is nooit toegelaten om met een hond op een speelplein te komen. De problemen met de hondenpoep zijn dan ook eerder een mentaliteitsprobleem dan een probleem aan de infrastructuur van het speelplein. Het Jacobinessenpark zal heraangelegd worden wanneer de werken aan de school in de Jacobinessenstraat afgewerkt zijn.

### **Vraag 1450 B: Raadslid Nele Caus (30 maart 2021)**

#### **Afterworkparty van horecabazen**

Tijdens de gemeenteraad van 29 maart 2021 vernamen we dat er zagezegd een 'afterworkparty' was waarbij een 15-tal horecabazen aanwezig waren, hoewel er geen work was. Zo stelt burgemeester De fauw. Take-away valt blijkbaar niet onder werk? Maar over deze vreemde conclusie gaat deze schriftelijke vraag niet.

Vanuit onze fractie vinden we het wel bevreemdend dat de burgemeester dergelijk voorval gebruikt om enerzijds een groep hardleerse studenten uit de wind te zetten maar anderzijds wel een ganse sector in een slecht daglicht lijkt te plaatsen.

Door de burgemeester werd er ook fijntjes vermeld dat de aanwezigen laconiek opgemerkt hadden dat ze dit bijna wekelijks doen.

Navraag leert dat er totaal geen sprake was van 15 horecabazen. Het waren er hooguit 4 van de 13 aanwezigen.

Waren deze mensen in overtreding? Ja, met name op het samenscholingsverbod. Dit verdient betuiging.

Is er hier sprake van een hardleerse groep? Amper, want diezelfde navraag leert ons dat dit zeker geen wekelijks terugkerende activiteit is. Gelukkig maar.

### **Antwoord 1450 B:**

#### **Afterworkparty van horecabazen**

Uit de politie verslaggeving aan de burgemeester valt af te leiden dat er minstens 4 horeca-uitbaters op het bewuste lockdownfeestje aanwezig waren.

Het viertal werd door de aanwezige politiemensen onmiddellijk aldus herkend omdat ze een bekende horeca-instelling uitbaten.

Of er meer horeca-uitbaters of -werknemers aanwezig waren wil en kan de politie niet bevestigen.

In het kader van de politionele vaststellingen is dit niet relevant omdat de beroepsactiviteit van overtreiders geen verzwarende omstandigheid uitmaakt.

De burgemeester heeft in de mondelinge repliek na een tussenkomst in de gemeenteraad enkel willen aangeven dat de vaststelling van lockdownfeestjes in het Europacollege niet het grootste aantal uitmaakt en men er zich dus dient voor te hoeden niet te stigmatiseren.

Of de bewuste bijeenkomst een repetitief karakter heeft, kan de politie zelf niet bevestigen. Het werd wel door één van de aangetroffen personen verklaard.