

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 20 – 25 mei 2021

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1467 B: Raadslid Andries Neiryck (2 maart 2021)

Historische vervuiling op Kristus Koning

In navolging van mijn tussenkomst gisterenavond ivm de historische vervuiling, met onder meer Cyanide, op Kristus Koning mail ik nog eens de vragen door waar ik graag nog een antwoord zou willen op krijgen.

Deze vervuiling zou veroorzaakt zijn door de oude gasfabriek en door de oude drukkerij Desclee-Debrouwer. De vervuiling was uitdrukkelijk aanwezig in de Karel de Floustraat. In de Joe Englishstraat zou deze vervuiling ook gekend zijn. Bij de werken aan het kruispunt van de Scheepsdalelaan en de Leopold-1 laan kwam de historische vervuiling ook nadrukkelijk aan bod. Bij de toekomstige werken met de Leopold-1 laan komt dit probleem ongetwijfeld weer boven.

Een aantal vragen:

- Is er zicht hoever deze vervuiling over Kristus Koning loopt?
- Is dit in kaart gebracht?
- Zijn er plannen op deze historische vervuiling verder te saneren?

Groen Brugge vraagt alvast om de bewoners correct op de hoogte te houden, de bewoners van Kristus Koning mogen weten als ze veilig groenten en fruit kunnen kweken in hun moestuin. Wat is het plan van aanpak van het stadsbestuur?

Antwoord 1467 B:

Historische vervuiling op Kristus Koning

Inleidende reactie op de introductie van de vraagstelling

Bij het uitvoeren van wegenwerken (Karel De Floustraat / Karel De Stoutelaan / Gerard Davidstraat) werd vastgesteld dat er cyanide onder de weggroeven aanwezig was. Een beschrijvend bodemonderzoek met bodemsaneringsproject werden opgesteld. De weggroeven werd gesaneerd. Na inschatting van de risico's door de bodemsaneringsdeskundige wordt gesteld dat er een noodzaak is tot sanering van één tuintje (Karel De Floustraat 71) en het openbaar domein. Meer informatie vindt u op: <https://www.brugge.be/toelichting-bij-sanering-saneringsdeskundige-envirosoil>

Bij de stad is er geen mogelijke verontreiniging in de Joe Englishstraat gekend. Indien daarover informatie gekend is, dan mag deze overgemaakt worden, zodat dit kan bekeken worden en kan er indien nodig, in overleg met OVAM gekeken worden of er verdere maatregelen moeten genomen worden.

In de aanhef van de vraagstelling wordt ook het incident aangehaald dat plaatsvond bij werken aan het kruispunt Scheepsdalelaan – Leopold I-laan, waar de riolering werd doorboord. Gezien de dichte ligging bij de voormelde site werd door de milieudienst de link gelegd met de mogelijke cyanideverontreiniging en het vervuilde grondwater. Voor herstel aan de riolering dienden werken uitgevoerd waarbij grondwater moest worden opgepompt. Vandaar dat door de stad extra maatregelen werden opgelegd aan de aannemer om te vermijden dat de mogelijke cyanide die in het grondwater zat in de omgeving werd verspreid.

Een overzicht van de potentiële risicogronden vindt u ook op www.degrotegrondvraag.be. Daarop ziet u ook welke gronden reeds gekend zijn bij de OVAM.

Een overzicht van de bodemonderzoeken die werden opgemaakt en overgemaakt aan de OVAM vindt u op : <https://services.ovam.be/ovam-geoloketten/#/>.

Specifieke antwoorden op de deelvragen

A. Bundeling van vraag 1 t.e.m. 3 gezien de inhoudelijke samenhang

- *Is er zicht hoever deze vervuiling over Kristus-Koning loopt?*
- *Is dit in kaart gebracht?*
- *Zijn er plannen op deze historische vervuiling verder te saneren?*

Op de locatie Scheepsdalelaan, waar de oude gasfabriek gelokaliseerd was, is sprake van historische bodem- en grondwaterverontreiniging. Op deze locatie werden in het verleden risico-activiteiten uitgeoefend met bodemverontreiniging als gevolg. De verontreiniging dateert van de periode van de exploitatie van de voormalige gasfabriek. Deze werd opgestart midden 19^e eeuw en definitief stopzet rond 1956.

Er werd een beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd, waarbij de verontreiniging in kaart werd gebracht. Het bodemsaneringsproject en de effectieve sanering moeten nog worden uitgevoerd.

Tegen eind 2023 zal Fluvius het bodemsaneringsproject indienen bij OVAM.

OVAM / Vlaanderen wil sowieso dat alle historisch verontreinigde gronden in Vlaanderen tegen 2036 gesaneerd zijn of op zijn mist in de saneringsfase zitten.

De stad volgt dit dossier verder op en gaat ook in overleg hierover met Fluvius en OVAM.

B. Plan van aanpak inzake communicatie en opvolging?

- *Groen Brugge vraagt alvast om de bewoners correct op de hoogte te houden, de bewoners van Kristus Koning mogen weten als ze veilig groenten en fruit kunnen kweken in hun moestuin. Wat is het plan van aanpak van het stadsbestuur?*

Volgende actiepunten zijn voorzien om deze problematiek op te volgen alsook te communiceren:

- Telkens er werken zijn in deze wijk met grondverzet door de cluster openbaar domein, wordt standaard de bodem op cyanide geanalyseerd.
- Er zal met Fluvius (huidige eigenaar perceel gasfabriek) overlegd worden om na te gaan hoe en wanneer men de historische verontreiniging zal aanpakken. We delen uiteraard de bezorgdheid over de bodemverontreiniging. Deze zal gebeuren onder begeleiding van een bodemsaneringsdeskundige en de Stad zal dit dossier, in overleg met de OVAM, van dichtbij verder opvolgen.
- De stad heeft in het verleden steeds zo snel mogelijk gecommuniceerd naar de buurt op de momenten dat dit nodig was. Zo heeft ze dit bijvoorbeeld ook gedaan naar aanleiding van het incident aan de Scheepsdalelaan/Leopold I-laan met een bewonersbrief en zal dit ook blijven doen als dit nodig zou blijken in de toekomst. Met betrekking tot uw vraag over het veilig kweken en eten van groenten en fruit kunnen we herhalen wat ook in de bewonersbrief

stond: *Op basis van huidige inzichten is er geen reden om een verbod in te stellen voor het consumeren van groenten of fruit uit eigen tuin.*

Indien burgers nog vragen hebben kunnen ze altijd de dienst Klimaat en Milieu contacteren via klimaatmilieu@brugge.be

Vraag 1468 B: Raadslid Pol Van Den Driessche (16 maart 2021)

Kerkebeek Sint-Michiels

ik leg u volgende vragen voor die betrekking hebben op de plannen om en rond de Kerkebeek in Sint-Michiels:

- 1) Wat met de containersorteerplaats bij het aanleggen van de verkeersbrug over de open bedding? Blijft deze behouden of wordt deze verlegd?
- 2) Eenmaal over de nieuwe verkeersbrug van de open bedding wordt het eenrichtingsverkeer. Naar welke kant wordt het eenrichtingsverkeer bepalend: richting Ten Boomgaarde of richting ter Beke? Welke andere invalsweg of uitvalsweg zal het verkeer moeten kiezen als ze de eenrichting moeten verlaten?
- 3) Komen er nieuwe verkeersborden (lieft geen paaltjes) ter hoogte van het fietspad met de verkeersbrug?
- 4) Heeft het verkeer voorrang ter hoogte van de verkeersbrug op de fietsers en voetgangers? Het voetpad en het fietspad lopen naast elkaar.
- 5) Wat zal er gebeuren met het speelpleintje met de zandbak binnen dit project
- 6) Er komt nog een tweede brug over de open bedding richting Dorpsstraat: wordt dit enkel een voetgangers - en fietsbrug?
- 7) Gaat men ter hoogte van Park de Rode Poort - waar zich een natuurlijke meander bevindt voor de Kerkebeek - de betonnen contour behouden of kiezen voor het openbreken voor een open bedding?
- 8) De oversteekbrug die men zal bouwen heeft een breedte van 4,5 meter. Zal er ook plaats voorzien worden voor voetgangers/bejaarden? Eenmaal de assistentiewoningen voltooid en bewoond zijn, zullen de bewoners ook kunnen gebruik maken van de faciliteiten van het WZC Ten Boomgaarde aan de overkant van de brug en zullen zij de brug nodig hebben?
- 9) Wanneer zal het project voltooid zijn?
- 10) Welke maximale snelheid wordt aanbevolen voor de fietsers, gezien men rekening moet houden met wandelende senioren in deze omgeving die wonen in de assistentiewoningen en het WZC Ten Boomgaarde?

Antwoord 1468 B:

Kerkebeek Sint-Michiels

2) Eenmaal over de nieuwe verkeersbrug van de open bedding wordt het eenrichtingsverkeer. Naar welke kant wordt het eenrichtingsverkeer bepalend: richting Ten Boomgaarde of richting ter Beke? Welke andere invalsweg of uitvalsweg zal het verkeer moeten kiezen als ze de eenrichting moeten verlaten?

In het ontwerp wordt uitgegaan van een fietsstraat waarbij er geen circulatiebeperkingen zullen zijn voor het gemotoriseerd verkeer (behoud dubbelrichtingscirculatie). Omrijden is dan ook niet noodzakelijk. Sowieso wensen we op te merken dat deze straat voornamelijk ten dienste staat van de lokale bewoners en niet echt bestempeld kan worden als 'invalsweg' of 'uitvalsweg' wat een zekere doorgaande verkeersfunctie zou impliceren.

4) Heeft het verkeer voorrang ter hoogte van de verkeersbrug op de fietsers en voetgangers? Het voetpad en het fietspad lopen naast elkaar.

Vooreerst wensen we op te merken dat we eerst prioriteit gaven aan een sterk ontwerp en dat we pas in een latere fase ook de wettelijke verkeersbebording op plan zullen plaatsen. Dit is an sich ook logisch daar een goed ontwerp correct verkeersgedrag zou moeten uitlokken waardoor een woud aan verkeersborden vermeden kan worden.

Wat betreft de specifieke situatie zijn we niet 100% zeker over welk punt u het hebt. We vermoeden dat dit sloeg op de brug t.h.v. Ter Beke (die als karrenspoor wordt heringericht). Het Kerkebeekpad functioneert zoals u weet als een bovenlokale en functionele fietsroute. De straat Ter Beke is daarentegen te bestempelen als een lokale woonstraat (wat nog versterkt zal worden door de nieuwe inrichting). In deze is het dan ook verdedigbaar (zie o.m. afwegingskader van Fietsberaad) om de fietsers op het Kerkebeekpad in de voorrang te voorzien. We voorzien overigens deze regeling ook op andere woonstraten verderop in Sint-Michiels (uiteraard zijn Dorpsstraat en Spoorwegstraat spreekwoordelijke uitzonderingen). Dit is uiteraard geen carte blanche om blind de oversteek te maken, daarom zal geattendeerd worden via de dwarsstrepen.

Het antwoord op uw overige vragen volgt later.

Vraag 1469 B: Raadslid Karel Scherpereel (2 april 2021)

Volkstuinjes in Brugge

In het Nieuwsblad van 2 april staat een artikel: 'Steden komen plek tekort voor rush op volkstuinjes'. Toen ik verder las zag ik dat heel veel steden een inspanning doen om kleine lapjes grond te verhuren aan de inwoners van de stad. In Bredene, Oostende, Gent, Kortrijk, Antwerpen, Merksem... ondernemen ze inspanningen daaromtrent.

Mijn vragen

1. Hoeveel zo'n moestuinjes stelt Brugge in eigen beheer ter beschikking van de burger? Subsidieert en/of ondersteunt Brugge privé-initiatieven en heeft Brugge zicht op al die organisaties die zo'n tuinjes ter beschikking stellen? (Ik denk hierbij aan de Gemene- en Loweiden)
2. Wordt er in de toekomst gedacht om zo'n gronden aan te kopen of bestaande gronden in eigendom te verhuren aan Bruggelingen. Ik weet dat er op de terreinen van de Sint-Godelieveabdij in de Boeveriestraat bijvoorbeeld zo'n initiatief of til staat (of is dat afgeblazen?)
3. In dat artikel vermeldt men ook dat er geïnteresseerden op een wachtlijst staan. Bestaat er in Brugge zo'n wachtlijst? En als dat zo is, hoeveel staan er dan op die wachtlijst?

Antwoord 1469 B:

Volkstuinjes in Brugge

Stad Brugge stelt zelf momenteel 6 volkstuinjes ter beschikking voor buurtbewoners op een terrein langs de Vesten ter hoogte van de Peterseliestraat. Hiervoor werd een wachtlijst aangelegd, die ondertussen 137 geïnteresseerden bevat.

Op de website <https://www.brugge.be/volkstuinje-huren> vind je een (beperkt) overzicht van gekende initiatieven voor wat betreft volkstuinjes in Brugge, alsook de coördinaten van de verantwoordelijke(n).

Op de website <https://bruggesmaakt.brugge.be/overzicht-volkstuinjes> kun je nog andere initiatieven terugvinden.

Er is een zekere intentie om de historische moestuin van de Sint Godelieve-abdij te herstellen. Deze intentie zal nu allicht vorm krijgen onder Toerisme Vlaanderen die in het traject Reizen naar Morgen de betrachting heeft om het onroerend goed te herbestemmen. (Naar alle waarschijnlijkheid geen individuele huur van een perceel, eerder een soort groepstuinieren).

Vraag 1470 B: Raadslid Annick Lambrecht (9 april 2021)

De Grote Versnelling – ambitie om meer Vlamingen op de fiets te krijgen - - fietsinvesteringen

Recent kwamen de verschillende Vlaamse overheidsniveaus (van steden tot provincies en de regering) overeen een schaalsprong te maken op vlak van fietsgebruik. De samenwerking werd 'De Grote Versnelling' genoemd. Via concrete samenwerkingsprojecten (de zogenaamde "fietsdeals") wil men het fietsgebruik stimuleren.

Het grote samenwerkingsproject moet 3 zaken bewerkstelligen:

1/ het functionele fietsgebruik opschalen van 16 naar 20 procent tegen ten laatste 2025

2/ het sterk doen dalen van verkeersslachtoffers

3/ het functioneel en het recreatief fietsgebruik nauwer met elkaar aansluiting laten vinden

Voorbeelden van uitwerking zijn bijvoorbeeld het realiseren van veilige oversteekplaatsen voor fietsers, het aanleggen van een fietssnelweg langs een bedrijventerrein of het beter gebruik van fietsdata.

Graag had ik de volgende vragen voorgelegd:

1. Hoe speelt Brugge in op dit nieuw initiatief?
2. Wat komt er extra wat nog niet in de planning zat. Wat wordt er dus voorzien dankzij dit initiatief?

Antwoord 1470 B:

De Grote Versnelling – ambitie om meer Vlamingen op de fiets te krijgen - - fietsinvesteringen

De Grote Versnelling is een uitloper van het WK waarbij de organisatoren waaronder de Vlaamse overheid zich engageerden om aan het sportieve event een "legacy" te koppelen. In casu is de wens om nog meer mensen op de fiets te krijgen zoals u aanhaalt.

Als we kijken wat een schaalsprong voor Brugge kan betekenen, dan dient opgemerkt te worden dat Brugge sinds de jaren 80 zo'n schaalsprong maakte. In 1997 werd Brugge zo de eerste fietsstad van Vlaanderen en werd onze schaalsprong erkend.

Voor Brugge uiteraard geen signaal om op de lauweren te rusten want sindsdien blijven we de lat hoger leggen. Deze legislatuur zetten we zo volop in op de realisatie van fietssnelwegen en bovendien participeren we ook in het Europese project Handshake dat vanuit die ambitie ("de lat moet hoger") o.m. een Brugse Stadsfietsroute (FR30) in de steigers zette. Of hoe Brugge andermaal reeds bezig was met een schaalsprong.

Het spreekt dan ook voor zich dat Brugge, ook als mede-organisator van het WK, de Grote Versnelling mee onderschrijft.

Het stadsbestuur zal het project uiteraard nauwgezet opvolgen en waar mogelijk haar wagonnetje koppelen. Veelal zullen het bestaande / lopende projecten zijn die een versnelling letterlijk kunnen gebruiken, illustratief verwijzen we naar de realisatie van nieuwe & de opwaardering van bestaande fietsinfrastructuur i.k.v. Relanceplan Fiets – Kopenhagen (zie eerdere communicatie).

Vraag 1471 B: Raadslid Janos Braem (13 april 2021)

Project Gulden Roos, Beenhouwersstraat - bouwwerken en verkeersregeling

De werken aan het project Groenestraat: Gulden Roos in de binnenstad zijn aangevat. Ik heb twee vragen hierrond.

1. Er is een openbaar onderzoek geweest, waarbij er zeer weinig klachten van omwonenden zijn binnengekomen. Nadien blijkt dat er een vergunning is afgeleverd waardoor het volledige project 30 cm hoger moet gebouwd worden. Zijn de omwonenden daarvan op de hoogte gesteld en is er nadien terug een openbaar onderzoek geweest?
2. In de Beenhouwersstraat is er gedurende 2 jaar tussen de ring en de Groenestraat tweerichtingsverkeer mogelijk, maar enkel voor werfverkeer. Afgelopen weekend zijn hier paaltjes in het midden van de baan geplaatst die dit gedeelte van de Beenhouwersstraat nu opdelen in 2 rijstroken. 1 rijstrook voor de 'abnormale' rijrichting en dus enkel voor werfverkeer, een 2de rijstrook voor de normale rijrichting. Na een kleine observatie vanmiddag leidde dit tot twee problemen:

- a. Zelfs na een plaatsen van een bordje met een pijl de de correcte rijrichting aanduidt blijven alle voertuigen beide rijstroken gebruiken, tot zelfs een wagen van de rijsschool toe. Kan dit nog duidelijker aangeduid worden?
- b. De paaltjes zijn vastgemaakt in de straat. Dit zorgt ervoor dat de parkeerstrook helemaal gesupprimeerd wordt. Maar hierdoor is er ook geen stilstand verkeer mogelijk voor laden en lossen. Is er geen andere mogelijkheid dan de paaltjes zodanig dat inwoners hun auto tijdelijk kunnen stil laten staan om te laden en lossen?
- c. De inwoners moeten op zoek naar een andere parkeerplaats, maar mogen niet in de Filips De Goedelaan staan omdat dit een andere zone is. Krijgen de bewoners hier niet ook tijdelijk toegang tot deze zone met een parkeerkaart van de binnenstad?

Antwoord 1471 B:

Project Gulden Roos, Beenhouwersstraat - bouwwerken en verkeersregeling

De stad beseft dat dit bouwproject een impact heeft op het parkeeraanbod in de wijk. We hebben echter deze impact proberen te beperken door het werfverkeer de kortst mogelijke route aan te bieden naar de werfzone, namelijk via de Beenhouwersstraat en de Groenestraat. Het aantal tijdelijk niet beschikbare parkeerplaatsen is in dit scenario lager dan in de scenario's waarbij we het werfverkeer door de binnenstad zouden moeten sturen.

Er werd gezocht naar mogelijke alternatieven maar voorlopig zijn deze ofwel niet geschikt of administratief niet op te volgen of te controleren.

In elk geval wordt deze situatie gemonitord en blijven we uitkijken naar een mogelijke oplossing.

Vraag 1472 B: Raadslid Geert Van Tieghem (20 april 2021)

Reïntegratietrajecten stad Brugge en OCMW sedert 1/1/2020 – 31/12/2020

Sedert 2017 ondernam de overheid verdienstelijke en concrete maatregelen om **langdurig** absentisme te bestrijden. De preventie-adviseur-arbeidsgeneesheer kan een **re-integratietraject** starten op **verzoek van de werknemer, op verzoek van adviserend geneesheer van de mutualiteit of op verzoek van de werkgever**. (enkel voor contractuele ambtenaren) De bedoeling is om mensen snel terug inzetbaar te maken.

Hoeveel dergelijke **re-integratietrajecten** werden er in onze stad/ocmw effectief opgestart in de periode van **1/1/2020 tot en met 31/12/2020** op :

- Verzoek van de werknemer ?
- Verzoek van de adviserend geneesheer mutualiteit ?
- Verzoek van de stad Brugge ?

Welke cijfermatige resultaten hebben deze re-integratietrajecten tot op heden opgeleverd ? (1/ werkhervatting, 2/andere functie of 3/definitieve overmacht/4/uitdiensttreding)

Graag de cijfers voor de stad Brugge én voor het OCMW opgesplitst.

Antwoord 1472 B:

Reïntegratietrajecten stad Brugge en OCMW sedert 1/1/2020 – 31/12/2020

Re-integratie trajecten opgestart op vraag van:

- Werkgever: 13
- Werknemer: 2
- Mutualiteit: 0

Resultaat:

- Hervat (of zal op korte termijn – binnen de maand - hervatten): 9
- Definitief ongeschikt – aangepast werk misschien mogelijk (nog op zoek): 1
- Definitief ongeschikt – medisch ontslag: 2
- Nog geen uitspraak: 3

Er zijn het afgelopen jaar minder re-integratie aanvragen ingediend door de werkgever. Daarvoor zijn twee redenen:

- Het was moeilijk om mensen te re-integreren in verplichte thuiswerktijden.
- De hoofdtaak van arbeidsgeneeskunde lag vorig jaar, maar ook dit jaar, op het bestrijden van de pandemie. Dat werd ook wettelijk zo bepaald. In samenspraak met arbeidsgeneeskundige dienst beslisten we dus om minder trajecten op te starten.

Vraag 1473 B: Raadslid Sandra Wintein (21 april 2021)

Project tuinrangers

Onlangs startte Knack de actie 'Maai mei niet', waarmee ze samen met partners KU Leuven/MijnTuinLab, Bond Beter Leefmilieu, Velt en het Ministerie voor Natuur, het klimaat een duwtje in de rug wil geven door tips te geven voor een grotere biodiversiteit in de Vlaamse tuinen. Maar al te vaak worden tuinen immers ingericht als een groen biljartlaken, terwijl dit dramatisch is voor de biodiversiteit. Mensen blijken vaak niet op de hoogte te zijn van de verschraving van ons milieu en de eenvoudige ingrepen die dit kunnen verhelpen. Deze actie probeert dit tegen te gaan door concrete tips te geven.

In een reactie op deze actie verwees minister Demir naar het Tuinrangers project, waarop lokale besturen kunnen intekenen. De Tuinrangers zijn vrijwilligers die je gratis bezoeken om samen te bekijken hoe je je tuin ecologisch kunt inrichten en beheren. Een kijkje op de website leert ons dat steden als Roeselare, Leuven, Knokke-Heist, Turnhout, Genk en Sint-Niklaas al intekenden op dit project. Van Brugge vinden wij niets terug op de website.

Mijn concrete vragen aan het stadsbestuur:

1. Heeft Stad Brugge ingetekend op het Tuinrangers-project?
 - a. Indien we er wel op ingetekend hebben: wanneer gaat dit project van start?
 - b. Indien niet, wat waren de voornaamste redenen om hier niet op in te tekenen?
2. Welke maatregelen neemt Stad Brugge om biodiversiteit in de Brugse tuinen te bevorderen? Is het stadsbestuur bereid hierop in te zetten?

Antwoord 1473 B:

Project tuinrangers

De stad heeft niet op ingetekend op het Tuinrangers-project en dit om volgende redenen:

- In Brugge kennen we een goede werking van kringloopkrachten, die hun expertise rond enkele aspecten van ecologisch tuinieren graag delen. Een goede afstemming is dan ook nodig met eventuele andere initiatieven rond ecologisch tuinieren.
- Bovendien bedraagt de kostprijs 30.000 à 35.000 euro per jaar, waarbij een financieel engagement wordt gevraagd van minstens 2 jaar. Dit bedrag is slechts voor de opleiding van 8 à 10 Tuinrangers.
- Het is verder ook niet uit te sluiten dat er nog bijkomende kosten noodzakelijk zullen zijn om het project Tuinrangers goed te kunnen uitvoeren.

De stad wil zich ten volle inzetten voor een grotere biodiversiteit in onze stad. De dienst klimaat, milieu en dierenwelzijn onderzoekt momenteel of een geïntegreerd (bijv. i.s.m. VELT, VLACO, ...) een mogelijks goedkoper alternatief kan worden opgezet. Daarbij dient er een goede afstemming en communicatie te zijn tussen de kringloopkrachten en de nieuwe tuincoaches. Bij de eerste ligt de focus op thuiscomposteren en slim omgaan met tuinafval, bij de tweede op een klimaatbestendige tuin en biodiversiteit in de tuin. De tuincoaches zouden zich dan inzetten voor sensibilisering rond water in de tuin, aangepaste beplanting, ontharding van de (voor)tuin, diervriendelijke aanleg, het vermijden van het gebruik van pesticiden/herbiciden, enz.

De dienst klimaat, milieu en dierenwelzijn onderzoekt of de tuincoaches deze taken vrijwillig kunnen opnemen en hiervoor een aangepaste opleiding kunnen krijgen via de stad. Daarnaast wordt ook bekeken op welke manier de tuincoaches vlot zullen kunnen doorverwijzen naar de dienstverlening van de stad op het vlak van composteren, regenwateropvang, aanplant bomen, ... Op die manier

willen we op een doeltreffende en vlotte manier sensibiliseren rond biodiversiteit in de Brugse tuinen.

Vraag 1474 B: Raadslid Janos Braem (8 mei 2021)

Bosbeheersplannen OCMW-bossen in Wallonië

Het OCMW bezit heel wat bossen in Wallonië, hier is al vaak sprake van geweest in de gemeenteraden. Er werd toen door onze partij vaak gevraagd naar het bosbeheersplan van die bossen. In oktober 2019 kreeg ik het bericht van de administratie dat deze bosbeheersplannen in hun eindfase zitten en dat er ging gekeken worden naar een nederlandstalige versie van de tekst. Dit werd ook bevestigd door schepen Annys.

- Wat is de stand van zaken van de bosbeheersplannen van onze OCMW-bossen in Wallonië?
- Zijn de plannen af? Kunnen deze doorgestuurd worden?

Antwoord 1474 B:

Bosbeheersplannen OCMW-bossen in Wallonië

Het OCMW-Brugge is eigenaar van 1.312 ha grond in de provincie Luxemburg waarvan 1306 ha onder bosbeheer vallen en gelegen zijn in de gemeenten Gouvy, Houffalize en Vielsalm.

Bossen die eigendom zijn van een Openbaar Bestuur staan onder toezicht van het DNF (Département de la Nature et des Fôrets).

Het huidige beheersplan werd goedgekeurd in 1995.

In het nieuwe beheersplan moet rekening worden gehouden met een aantal factoren waaronder de zones die onder Natura 2000 vallen en ook het PEFC-label.

Het belang van dit beheersplan mag niet onderschat worden vermits dit wordt opgemaakt voor een periode van 30 jaar.

Het nieuwe beheersplan is nog niet af. Door het DNF werd een eerste voorstel van beheersplan opgemaakt. Op vandaag lopen de onderhandelingen met het DNF om tot een beheersplan te komen dat voldoet aan de ecologische en de economische verwachtingen.

Zodra deze onderhandelingen zijn afgerond - naar alle waarschijnlijkheid in het najaar - zal het nieuwe beheersplan (met een synthese van het document in het Nederlands) ter goedkeuring worden voorgelegd aan de raad.