

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang  
nr. 25 – 29 juni 2021

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## Vraag 1526: Raadslid Jasper Pillen (25 maart 2021)

### Monument gedenksteen crash 'Able Mable'

In 2004 werd een gedenksteen ingehuldigd aan de gevel van een woning in de St. Jozefstraat als herinnering aan de crash van een Amerikaans toestel in 1944 op de wijk.

Ik heb de volgende vragen:

- Wie 'beheert' deze plaat op vlak van schoonmaak, onderhoud, ... ?
- De plaats is relatief klein en minder goed zichtbaar.
  - o Kan er geen extra info voorzien worden?
  - o Kunnen er geen bloemen voorzien worden aan de voet van de steen?
  - o Of is een herlokalisatie, richting Pannebekerstraat (waar de crash plaatsvond), een optie, bv. op de groenzone daar?
- Brugge heeft een uitgebreide traditie, en terecht, van herdenking. Er is geen herdenking van deze crash. Is bv. een vijfjaarlijkse korte herdenking een mogelijkheid? Of zou de Stad een initiatief vanuit bv. de buurt hieromtrent faciliteren?

### **Antwoord 1526:**

#### Monument gedenksteen crash 'Able Mable'

- **Wie 'beheert' deze plaat op vlak van schoonmaak, onderhoud, ... ?** Hoogstwaarschijnlijk stad Brugge. Wordt asap verder onderzocht.

- De plaats is relatief klein en minder goed zichtbaar. † **Kan er geen extra info voorzien worden?** Dat is moeilijk haalbaar. Er werd destijds een vergunning verleend voor de plaat zoals die uiteindelijk werd gerealiseerd en geplaatst. Er werd ook toestemming gegeven door de eigenaar van het huis. Extra informatie voorzien bij deze plaats is dan ook niet evident. De dienst *Public Relations* deed eerder al een voorstel aan *Patrimoniumbeheer* om op termijn bij alle (oorlogs)monumenten (en bij uitbreiding ook bij belangrijke historische gebouwen) discreet en stijlvol een QR-code te voorzien die toegang geeft tot een website waar meer uitleg over het monument en zijn geschiedenis te lezen is. Dit is nog in onderzoeksfase.

† **Kunnen er geen bloemen voorzien worden aan de voet van de steen?** Principieel geen bezwaar, maar daar is wellicht een vergunning voor nodig, de ingreep mag de veiligheid van de voetgangers niet hypothekeren en er moet dan ook onderhoud voorzien worden. We zullen dit bekijken met de bevoegde diensten.

† **Of is een herlokalisatie, richting Pannebekerstraat (waar de crash plaatsvond), een optie, bv. op de groenzone daar?** Initiatiefnemer Jacques Willems heeft hierover grondig opzoekingswerk gedaan. De plaats van de gedenksteen werd gekozen na grondige studie en overleg. De locatie van de gedenksteen ligt dan ook zo dicht mogelijk bij de 'echte' plaats van de crash.

**- Brugge heeft een uitgebreide traditie, en terecht, van herdenking. Er is geen herdenking van deze crash. Is bv. een vijfjaarlijkse korte herdenking een mogelijkheid? Of zou de Stad een initiatief vanuit bv. de buurt hieromtrent faciliteren?** Eind jaren 1990 was er een overaanbod van kleine tot zeer kleine herdenkingsplechtigheden in Brugge. Door het steeds kleiner wordend aantal echte oud-strijders en de stijgende leeftijd van de leden van de vaderlandslievende verenigingen slonk het aantal deelnemers aan veel van die plechtigheden zienderogen tot een droevig laag aantal. Deze plechtigheden verloren dan ook hun draagvlak en hun uitstraling. Daarom werd er op verzoek van en na grondig overleg met de vaderlandslievende verenigingen het volgende overeengekomen: - In de toekomst zou er gefocust worden op de grote herdenkingsmomenten. Bij deze gelegenheden zou de stad Brugge een beperkt aantal officiële plechtigheden organiseren met de nodige luister. Door het aantal momenten te beperken en te focussen op de grote momenten was het ook haalbaar om bij deze plechtigheden voldoende leden van de vaderlandslievende verenigingen te mobiliseren om deel te nemen. Daardoor konden deze momenten ook hun draagvlak en uitstraling behouden. - Daarnaast konden de vaderlandslievende verenigingen buiten deze grote officiële herdenkingsmomenten ook nog zelf kleinere plechtigheden organiseren als daar binnen de verschillende verenigingen een draagvlak voor was en waar en wanneer daar een behoefte aan bleek te zijn. In het begin werden hier nog een beperkt aantal initiatieven in genomen, maar om de hogergenoemde redenen (snel slinkend aantal oud-strijders en hoge leeftijd leden vaderlandslievende verenigingen) verdwenen veel plaatselijke initiatieven. Er zijn talloze herdenkingsstenen, -platen en -monumentjes op het grondgebied van Brugge. Het *Algemeen Verbond van Brugse Oud-strijders* (AVBOS), de overkoepelende vereniging voor alle Brugse vaderlandslievende verenigingen, nam een aantal van deze plaatselijke initiatieven aan lokale monumentjes over en integreerde die gegroepeerd in de herdenking van 11 november. Jaarlijks organiseert het AVBOS op 11 november een parcours met bloemenhuldes langs verschillende monumenten. Er werd voor 11 november gekozen voor de herdenking van de slachtoffers van de beide wereldoorlogen omdat 8 mei in Vlaanderen geen officiële feestdag meer is. Brugge organiseert op 8 mei (een werkdag) evenwel toch jaarlijks een herdenking aan het Stationsplein bij het monument voor de *Weggevoerden en Werkweigeraars in WO II*. Hierbij een overzicht van de officiële plechtigheden die door de stad Brugge worden georganiseerd of medegeorganiseerd en waaraan delegaties van verschillende Brugse vaderlandslievende verenigingen deelnemen. - 17 februari: herdenking van het overlijden van Koning Albert I en alle overleden leden van de Koninklijke Familie. - zaterdag en zondag dichtst bij 23 april: *Saint George's Day*, herdenking van de raid op Zeebrugge op 23 april 1918 in aanwezigheid van Britse veteranen en Royal Marines. - 8 mei: Victory Day, herdenking van de overwinning van de geallieerde troepen in WO II - zaterdag dichtst bij 28 mei: herdenking van de slachtoffers van *Operatie Ramrod* op Sint-Michiels. - 21 juli: *Nationale Feestdag van België; Te Deum* met deelname van vaandels en delegaties van veel Brugse vaderlandslievende verenigingen. - zaterdag dichtst bij 12 september: herdenking van de *bevrijding van Brugge* in Lissewege - maandag dichtst bij 12 september: herdenking van de *bevrijding van Brugge* aan de Canadabrug, het Canadaplein, de Van Delft- en Pieterssquare, de Oorlogsmonumenten op het gemeenteplein Sint-Andries, het Oorlogsvrijwilligersmonument, het Kruis der Gefusilleerden en op de begraafplaatsen in Zevenkerken. - 1 november: misviering en herdenking voor de *slachtoffers en de nabestaanden van beide wereldoorlogen en van andere militaire conflicten*; optocht naar centrale begraafplaats en plechtigheid met bloemenhuldes aan het *Erepark 1914-1918*, het *monument Pro Patria*, het *monument van de Britse gesneuvelden*, het *Erepark 1940-1945* en het *Stadsgraf*. - 11 november: plechtigheid ter herdenking van de *Wapenstilstand WO I* aan het ruitersstandbeeld van Koning Albert I (tijdens werken in Koning Albertpark, aan gedenkplaten in Kartuizerinnenstraat). Bij deze gelegenheid organiseert AVBOS een route langs verschillende kleinere oorlogsmonumenten waaronder Langestraat, Jeruzalemplein, Peterseliestraat en Reinold Haesebrouckpark. - 15 november: Koningsdag met *Te Deum*; deelname van vaandels en delegaties van veel Brugse vaderlandslievende verenigingen. Er zal aan AVBOS gevraagd worden of het haalbaar is om een korte herdenking met eventueel een bloemenhulde te integreren in het hogergenoemde parcours op 11 november of op een ander moment. Ook een initiatief vanuit de buurt of van een lokale vaderlandslievende vereniging is uiteraard mogelijk. Daarbij zou de stad de gebruikelijke logistieke steun kunnen verlenen in de vorm van het ter beschikking stellen van bevlagging en er zou eventueel ook een vertegenwoordiger van het bestuur (volgens beschikbaarheid) kunnen afgevaardigd worden om de herdenking bij te wonen. Het meest aangewezen lijkt hier echter een samenwerking met het AVBOS. Het is aan AVBOS om de haalbaarheid hiervan te onderzoeken.

### **Vraag 1527: Raadslid Annick Lambrecht (7 april 2021)**

**Herstelling historisch brugje in Lissewege**

Onlangs werd ik gecontacteerd door een inwoner uit Lissewege die mij er op wees dat de stad een historische brugje in Lissewege restaureert met nieuwe stenen, terwijl de eigenaars van woningen in Lissewege aan strenge regels worden onderworpen (Unesco-zone).

Graag had ik de volgende vragen gesteld:

1. Waarom werd de historische brug niet hersteld met oude stenen?
2. Is de manier waarop de historische brug hersteld wordt in overeenstemming met de geldende regelgeving? Staat de brug op een inventaris? Werd voor de herstelling advies gevraagd aan Onroerend Erfgoed?

## **Antwoord 1527:**

### **Herstelling historisch brugje in Lissewege**

Zowel de gemeentelijke verordening als het BPA Lissewege stellen het volgende als voorwaarden voor materiaalgebruik:

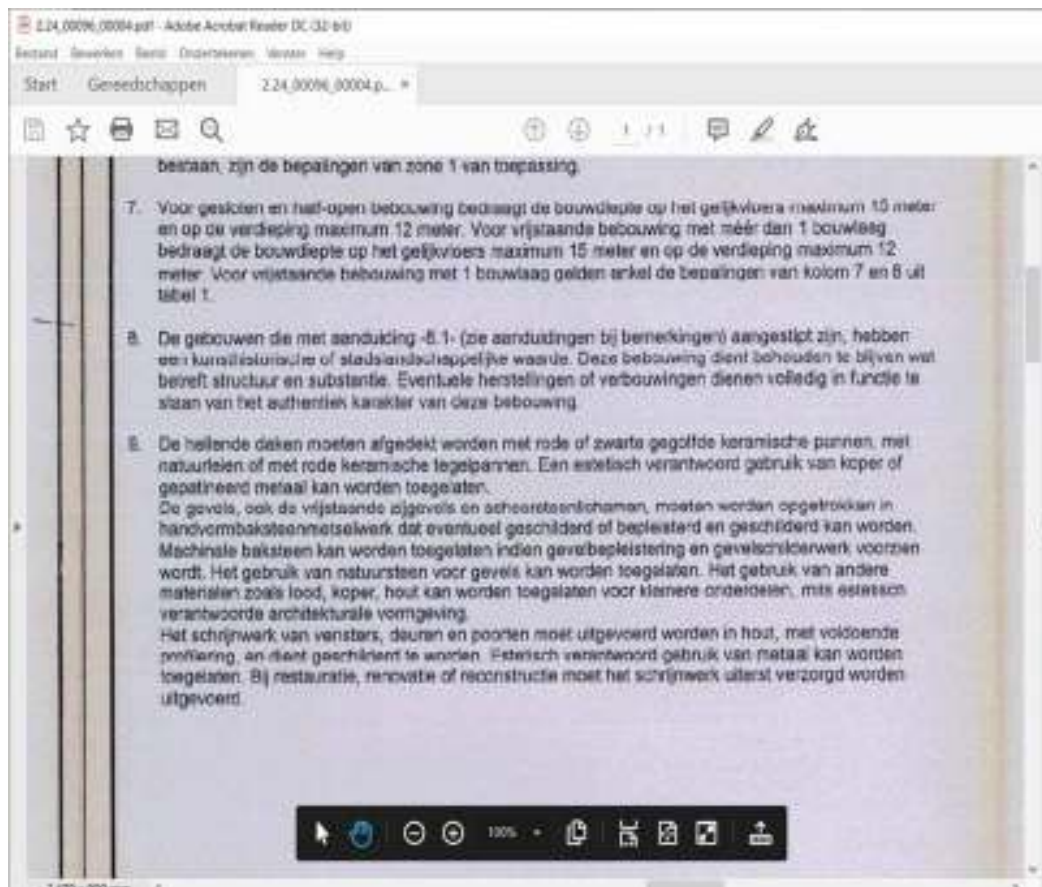
**Voor de gevels:** de gevels, ook de vrijstaande zijgevels en schoorsteenlichamen, worden opgetrokken in handvormbaksteenmetselwerk dat eventueel geschilderd of bepleisterd kan worden. Machinale baksteen kan worden toegelaten indien gevelbepleistering en gevelschilderwerk voorzien wordt. Een kleurenstaal van het schilderwerk moet ter goedkeuring worden voorgelegd. In Lissewegse dorpskom moeten alle gevels wit worden geschilderd. Dit is aldus bepaald in het bijzonder plan van aanleg Lissewege Dorpskom.

Het gebruik van natuursteen voor gevels kan worden toegelaten. Het gebruik van andere materialen kan uitzonderlijk worden toegelaten, mits esthetisch verantwoorde architecturale vormgeving.

Voor gegroepeerde garages op binnenpanden kunnen machinale baksteen, betonsteen en/of hout worden toegelaten, mits zij in het kader van een esthetisch verantwoorde architecturale vormgeving worden gebruikt.

Bepoelen van de gevels met siliconenhars is verboden.

Het BPA zegt identiek hetzelfde:



De voor de brug gebruikte stenen betreffen machinale bakstenen.

Zoals hierboven geschetst spreken de verordening en het BPA over gevels. In deze gaat het niet over een gevel, maar over een kopmuur. Deze kopmuur werd al van oudsher in een machinesteen uitgevoerd (ook de toestand voor de herstelling was in machinesteen).

De manier waarop de historische brug hersteld werd is dus niet in tegenspraak met de letter geldende regelgeving. De brug is niet vermeld op een inventaris, er werd voor de herstelling geen advies gevraagd aan Onroerend Erfgoed.

Om meer tegemoet te komen aan de geest van de geldende regelgeving zal de kopmuur geschilderd worden conform de brug ter hoogte van de Stationsstraat.

## **Vraag 1528: Raadslid Janos Braem (13 april 2021)**

### **Project Gulden Roos, Beenhouwersstraat - bouwwerken en verkeersregeling**

De werken aan het project Groenestraat: Gulden Roos in de binnenstad zijn aangevat. Ik heb twee vragen hierrond.

1. Er is een openbaar onderzoek geweest, waarbij er zeer weinig klachten van omwonenden zijn binnengekomen. Nadien blijkt dat er een vergunning is afgeleverd waardoor het volledige project 30 cm hoger moet gebouwd worden. Zijn de omwonenden daarvan op de hoogte gesteld en is er nadien terug een openbaar onderzoek geweest?
2. In de Beenhouwersstraat is er gedurende 2 jaar tussen de ring en de Groenestraat tweerichtingsverkeer mogelijk, maar enkel voor werfverkeer. Afgelopen weekend zijn hier paaltjes in het midden van de baan geplaatst die dit gedeelte van de Beenhouwersstraat nu opdelen in 2 rijstroken. 1 rijstrook voor de 'abnormale' rijrichting en dus enkel voor werfverkeer, een 2de rijstrook voor de normale rijrichting. Na een kleine observatie vanmiddag leidde dit tot twee problemen:
  - a. Zelfs na een plaatsen van een bordje met een pijl de de correcte rijrichting aanduidt blijven alle voertuigen beide rijstroken gebruiken, tot zelfs een wagen van de rijsschool toe. Kan dit nog duidelijker aangeduid worden?
  - b. De paaltjes zijn vastgemaakt in de straat. Dit zorgt ervoor dat de parkeerstrook helemaal gesupprimeerd wordt. Maar hierdoor is er ook geen stilstaand verkeer mogelijk voor laden en lossen. Is er geen andere mogelijkheid dan de paaltjes zodanig dat inwoners hun auto tijdelijk kunnen stil laten staan om te laden en lossen?
  - c. De inwoners moeten op zoek naar een andere parkeerplaats, maar mogen niet in de Filips De Goedelaan staan omdat dit een andere zone is. Krijgen de bewoners hier niet ook tijdelijk toegang tot deze zone met een parkeerkaart van de binnenstad?

## **Antwoord 1528:**

### **Project Gulden Roos, Beenhouwersstraat - bouwwerken en verkeersregeling**

Eind 2019 werd een gemengde omgevingsvergunning aangevraagd voor het slopen van de bestaande bebouwing en realiseren van een groepswoningbouwproject met 42 appartementen, 16 grondgebonden woningen, een poortwoning, een tuinpaviljoen en een ondergrondse parking en voor het exploiteren van een hoogspanningscabine.

In de loop van de procedure werd gevraagd om een bijkomende studie toe te voegen om de impact van de bronbemaling (nodig voor de aanleg van de ondergrondse parking) op de omliggende gebouwen te kunnen inschatten. Uit de bemalingsstudie bleek dat er een reële kans op schade was aan de omliggende bebouwing. Om de impact te minimaliseren werd er beslist om de ondergrondse parking minder diep te voorzien. Het gevolg hiervan was dat er centraal een verhoging met 30 cm voorzien werd. Hiervoor werden aangepaste plannen ingediend op 20 mei 2020. Deze aangepaste plannen hebben, net als de beslissing waarin de aangepaste plannen vermeld werden, ter inzage gelegen tijdens de beroepsperiode.

Nadien werd er nog een aangepaste omgevingsvergunning aangevraagd om de vergunning op een aantal kleinere punten te wijzigen. Op de plannen van de aangepaste vergunning was ook te zien dat het terrein verhoogd zou worden. Deze plannen werden openbaar gemaakt van 24 januari tot en met 22 februari 2021 en de beslissing lag ter inzage in het Huis van de Bruggeling en via het publiek loket. Er kon tegen deze beslissing beroep ingediend worden tot en met 7 juni 2021.

Er werd dus binnen de eerste omgevingsvergunningsaanvraag geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd na het aanpassen van de plannen. De aangepaste plannen werden echter wel openbaar gemaakt in het kader van een aangepaste omgevingsvergunningsaanvraag.

Het antwoord op deelvragen 2a en 2b volgt later.

## **Vraag 1529: Raadslid Annick Lambrecht (20 april 2021)**

### **Roltrappen Frank Van Ackerpromenade - vraag 4**

Vorig jaar stelde ik reeds een aantal schriftelijke vragen (dd. 26/05, dd. 6/07, dd. 18/11) naar aanleiding van de defecte roltrappen aan de Frank Van Ackerpromenade aan het station.

Op 15 december 2020 kreeg ik volgend antwoord:

*"Het college van burgemeester en schepenen nam op 07/09/20 de principiële beslissing om de roltrappen en het direct omliggende privaat terrein over te nemen om dit op te nemen in het domein van de stad Brugge. Dit zal betekenen dat de stad Brugge ook het eigenaarschap (kosten) en het beheer van die roltrappen kan opnemen.*

*Er werd na de beslissing van 07/09/20 contact genomen met de syndicus om dit te regelen. De syndicus kan zich echter pas formeel engageren nadat de Vereniging van mede-eigenaars (VME) is samengekomen in haar algemene vergadering. Deze vergadering staat gepland in april 2021. Er wordt in afwachting van de formele eigendomsoverdracht betracht om in samenwerking met Interparking deze roltrappen eerder in werking te brengen om zo snel mogelijk te kunnen genieten van het comfort van deze roltrappen. De technische gegevens werden en worden hiervoor uitgewisseld.*

*Wij hopen dat deze roltrappen zeer spoedig terug actief in werking zullen zijn. Indien de VME tot een akkoord kan komen, zal een dossier voor inlijving in het domein van de stad Brugge worden voorgelegd aan de gemeenteraad."*

Ter opvolging van dit dossier had ik graag volgende vragen gesteld:

1. Kwam de Vereniging van mede-eigenaars (VME) inmiddels samen? Wat is de uitkomst? Komt de formele eigendomsoverdracht in orde?
2. Hoe loopt de samenwerking met Interparking om deze roltrappen al in werking te brengen in afwachting van inlijving in het openbaar domein? Welke hindernissen zijn er om deze roltrappen nu reeds in werking te brengen?
3. Op welke dag of in welke maand of in welk jaar kunnen Bruggelingen met de roltrap naar het Huis van de Bruggeling?

## **Antwoord 1529:**

### **Roltrappen Frank Van Ackerpromenade - vraag 4**

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden.

Onze diensten hebben de VME (vereniging mede eigenaars) meermaals aangesproken en aangedrongen om versneld de voorgestelde oplossing te kunnen verkrijgen, met name :

- Afstand of erfdiensbaarheid op de publiek toegankelijke delen incl. roltrappen;
- Mits eenmalige herstellkosten ten laste van de VME.

Echter, we krijgen daarover op heden nog altijd geen formele terugkoppeling van de VME. Ondertussen heeft Interparking de nodige engagementen en voorbereidingen opgenomen, maar zij kunnen pas echt beginnen op het moment dat de stad Brugge toelating geeft om die roltrappen te beheren onder welke vorm dan ook. Bij voorkeur zijn de liften dan ook in werkende staat.

We houden u op de hoogte van de verdere evolutie in dit dossier.

## **Vraag 1530: Raadslid Dirk Barbier (30 april 2021)**

### **Asbest**

Over asbest werd al meerdere keren geïnterpelleerd, wegens blijvende bezorgdheid voor de gezondheid van onze bevolking.

Asbest wordt vooral gebruikt bij dakbedekking in platen en leien, en als isolatiemateriaal met gips. Hoewel het verboden werd te gebruiken na 2001, komt het nog veel voor. Vlaanderen wil tegen 2040 asbestvrij zijn en hiervoor trok minister Zuhal Demir de jaarlijkse premies voor verwijderen op van 10 mln € tot 124 mln over 2 jaar.

Verwijderen kan je zelf doen, mits respect voor de veiligheidsnormen.

Zo worden zelfpakketten voorgesteld, voor het verwijderen van vast materiaal. De platen moet je opslaan in gesloten platenzakken of containerzakken, en kunnen enkel aangeboden worden in het containerpark van St Michiels, wat vroeger ook kon in St Pieter. In sommige steden worden deze door de diensten zelf afgehaald (in de opgestelde lijst wordt Brugge niet vermeld).

Voor het verwijderen van los materiaal wordt, om veiligheidsredenen, beter doorverwezen naar ervaren deskundigen.

Een *asbestinventaris* bestaat, ook in Brugge. Ook de gevolgen na verwijderen wordt er mee nagegaan. Het is ook belangrijk het aanleveren van door asbest gecontamineerd water op te volgen.

Wij denken momenteel aan het bemalingswater bij delfwerken voor de ondergrondse parking aan de Groenestraat, na het verwijderen van asbest. Het bemalingswater moet bijkomend worden gecontroleerd op grondbevuiling door de vroeger aanwezige ijzergieterij.

Bij het wassen in de centrale garage van de stadsvoertuigen, gestald in de Pathoekeweg wordt water gebruikt, opgeslagen in een watertank, dat afkomstig is van een naburig asbesthoudend dak. Verspreiding van asbestdeeltjes gebeurt ook bij gebruik van de hogedrukreiniger, of bij gebruik voor bloemperken en boompjes.

Asbest onder de betonlaag werd gevonden werd, waar winterzout opgeslagen werd.

Mijn vragen:

1-Is er in Brugge voldoende info beschikbaar voor burgers, die zelf asbest verwijderen of laten verwijderen, en over de toegestane premies?

2- Haalt Brugge de gevulde asbest zakken op bij particulieren, zodat asbest op een veilige wijze verplaatst wordt

3-Is de asbestinventaris van Brugge vrij beschikbaar? Wordt vordering en indirecte impact nagegaan?

## **Antwoord 1530:**

### **Asbest**

#### ***1) Is er in Brugge voldoende info beschikbaar voor burgers, die zelf asbest verwijderen of laten verwijderen, en over de toegestane premies?***

Via verschillende kanalen is info over het verwijderen van asbest beschikbaar. Op de website van de stad wordt er uitleg gegeven over asbest (zie [www.brugge.be/asbest](http://www.brugge.be/asbest)). Daar staat ook een verwijzing naar de website en de brochure van OVAM, evenals verwijzing naar de folder van IVBO. In deze folder wordt uitgelegd wanneer asbest zelf mag verwijderd worden en wanneer niet. Indien zelf verwijderen een optie is, bevat de folder duidelijke instructies over hoe men te werk moet gaan, met inachtneming van alle veiligheidsmaatregelen.

Stad Brugge biedt zelf geen premies aan voor verwijdering van asbest. In bepaalde gevallen kan er aanspraak gemaakt worden op Vlaamse premies (zie [www.premiezoeker.be](http://www.premiezoeker.be)). Ook Fluvius biedt premies aan om asbesthoudende dak- of gevelbekleding of onderdakplaten te laten verwijderen.

#### ***2) Haalt Brugge de gevulde asbest zakken op bij particulieren, zodat asbest op een veilige wijze verplaatst wordt***

Momenteel haalt de stad geen asbest op aan huis. Asbest kan aangeboden worden in het recyclagepark van Sint-Michiels. Dit recyclagepark leent zich door de beschikbare ruimte best om asbestinzameling in alle veiligheid te laten verlopen.

#### ***3) Is de asbestinventaris van Brugge vrij beschikbaar? Wordt vordering en indirecte impact nagegaan?***

In België kennen werkgevers reeds de plicht om over een asbestinventaris te beschikken. In Vlaanderen zal in de toekomst een asbestattest voor alle gebouweigenaars verplicht worden. Er is

een inventaris opgemaakt door Patrimoniumbeheer voor alle stadsgebouwen. Deze inventaris is beschikbaar op aanvraag van de gebruikers van de gebouwen en voor aannemers die werken willen uitvoeren. Indien er twijfel is over bepaalde materialen, worden er bijkomende analyses gedaan, waarbij stalen opgestuurd worden naar een erkend labo.

De stad is volop bezig met asbestverwijderingen, in volgorde van dringendheid van verwijdering. Vorig jaar werd asbesthoudende gipsisolatie (niet-hecht gebonden, dus gevaarlijk) reeds bij alle stadsgebouwen verwijderd. Momenteel wordt prioriteit gegeven aan scholen. Als het aanpakken van de scholen voltooid is, zal er gestart worden aan de verwijdering van dakbedekking en schouwbuizen bij de andere gebouwen van ons patrimonium.

### **Vraag 1531: Raadslid Geert Van Tieghem (6 mei 2021)**

#### **Absenteïsmegraad anno 2020 van de stad en ocmw**

De 1<sup>ste</sup> geconsolideerde jaarrekening van stad en OCMW leert ons o.a. de absenteïsmegraad anno 2020 in stad en OCMW. Deze bedraagt respectievelijk 7,94 % en 14,10 %.

Graag wensen we een detail, zowel wat STAD als OCMW betreft, volgens :

- Statutairen en contractuelen
- Langdurig arbeidsongeschikten (> 4 maanden) en anderen
- Onderscheid ziekte/ongeval/arbeidsongeval

Gelieve ons ook de exacte berekeningswijze te duiden.

#### **Antwoord 1531:**

#### **Absenteïsmegraad anno 2020 van de stad en ocmw**

Hieronder vindt u de gevraagde cijfers m.b.t. absenteïsmegraad OCMW Brugge en welzijnsverenigingen, waaronder Mintus. Naar jaarlijkse gewoonte zijn het de statistieken voor de volledige organisatie.

<b>Contractuelen</b>	% ziekteverzuim	Gecorrigeerd % ziekteverzuim	Kort (<= 7 dagen)	Middellang (8 tot 42 dagen)	Lang (>= 43 dagen)
	Ziek	14,28%	6,29%	1,72%	1,91%
AO	0,51%	0,47%	0,08%	0,13%	0,30%
<b>Totaal</b>	<b>14,79%</b>	<b>6,76%</b>	<b>1,80%</b>	<b>2,04%</b>	<b>10,95%</b>
<b>Statutairen</b>	% ziekteverzuim	Gecorrigeerd % ziekteverzuim	Kort (<= 7 dagen)	Middellang (8 tot 42 dagen)	Lang (>= 43 dagen)
	Ziek	10,13%	6,45%	1,12%	1,67%
AO	0,24%	0,26%	0,02%	0,07%	0,15%
<b>Totaal</b>	<b>10,37%</b>	<b>6,71%</b>	<b>1,14%</b>	<b>1,74%</b>	<b>7,49%</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>14,10%</b>	<b>6,75%</b>	<b>1,69%</b>	<b>1,99%</b>	<b>10,42%</b>

Hieronder vindt u de gevraagde cijfers m.b.t. absenteïsmegraad stad Brugge.

#### 1. Absenteïsmegraad anno 2020 (in dagen en %)

	Absenteïsmegraad in dagen			Absenteïsmegraad in %		
	Ongeval*1	Ziekte	AO*2	Ongeval*1	Ziekte	AO*3
Contractuelen	/	26252	1900	/	7,63 %	/
Statutairen	/	15575	454	/	8,24 %	/
<b>Totaal</b>	<b>/</b>	<b>41827</b>	<b>2354</b>	<b>/</b>	<b>7,94%</b>	<b>/</b>

Ter info:

in 2017 hadden we een totale absenteïsmegraad van 8,31%

in 2018 hadden we een totale absenteïsmegraad van 7,96%

in 2019 hadden we een totale absenteïsmegraad van 7,43 %

2. Een detail/verduidelijking van de gehanteerde berekeningswijze.

Absenteïsmegraad in % =  $\frac{\# \text{ ziekte uren per ziekteperiode}}{\text{Aantal verwacht te presteren werkuren}}$

De teller wordt berekend op basis van de geregistreerde ziekteperiodes in onze HR-software.

Rekening houdend met de effectieve tewerkstellingsbreuk van de medewerkers, wordt de afwezigheid omgezet in ziekte uren. Bijvoorbeeld:

- ziekteperiode van 1/2/20 – 28/2/20 voor iemand met een tewerkstellingsbreuk 0,5 = 76 ziekte uren

- ziekteperiode van 1/2/20 – 16/2/20 voor iemand met een tewerkstellingsbreuk 0,8 = 72,96 ziekte uren

De noemer wordt berekend op basis van het totaal aantal verwacht effectief te presteren uren per in dienst zijnde medewerker gedurende het ganse kalenderjaar.

3. Het aantal langdurig arbeidsongeschikten (> 4 maanden) op datum van 31/12/2020 (+ %)

	Absoluut aantal	%
Aantal langdurige zieken (>4 maand) op 31/12/2020	17	/

Opmerkingen

1. De absenteïsmegraad ten gevolge van een ongeval kunnen we niet aanleveren. Dit houden we namelijk op geen enkele manier bij. Als werkgever zijn we enkel verplicht om afwezigheid ten gevolge van een arbeidsongeval bij te houden. Dat verklaart de twee lege kolommen.\*1

2. Belangrijke nuance bij het aantal afwezigheidsdagen ten gevolge van een arbeidsongeval, is dat dit aantal is uitgedrukt in kalenderdagen (in plaats van werkdagen). Het cijfer is dus een (duidelijke) overschatting van de realiteit. \*2

3. De procentuele afwezigheidsgraad ten gevolge van een arbeidsongeval registreren wij niet. Enkel de absolute waarden, nl. het effectief aantal afwezigheidsdagen. Enerzijds omdat dit wettelijk niet hoeft. Anderzijds ook omdat het absolute aantal uitgedrukt is in kalenderdagen. Daardoor kunnen we geen correcte percentage aanleveren. \*3

## Vraag 1532: Raadslid Janos Braem (8 mei 2021)

### Vragen rond de jaarrekening 2020/meerjarenplan Brugge

Naar aanleiding van het meerjarenplan heb ik toch nog enkele vragen. Ze zijn hieronder opgelijst:

Boekdeel 1

- Pagina 91: Tactische doelstelling 44 – kan de lage realisatiegraad van 4 % investeringen in het brugs mobiliteitsplan verklaard worden? Wat werd er niet gerealiseerd dat zou moeten gerealiseerd worden?
- Prioritair actieplan 108: De indicatoren die daar vermeld staan gaan over verkeerstellingen rond fietsen en auto's. Kunnen die cijfers doorgegeven worden van de voorbij 4 jaar?
- Prioritair actieplan 43: de indicatoren die vermeld staan bij de doelstellingen rond de verhouding geproduceerde groene stroom over eigen elektriciteitsverbruik. Betekent de waarde van 1,02 voor 2019 dat er 1,02 % van het verbruik zelf geproduceerd wordt? Of dat er 102% van het verbruik zelf geproduceerd wordt?
- Prioritair actieplan 61: hoe komt men aan de lage realisatiegraad van 21,64 %? Konden dan niet gewoon extra elektrische wagens aangekocht worden?

Boekdeel 2

- Pagina 235: hoe komt het dat de stad 1,7 M EUR overdraagt naar het volgend boekjaar voor investeringen in bereikbaarheid en mobiliteit? Over welke investeringen ging dit?
- Pagina 235: hoe komt het dat de stad 1,2 M EUR overdraagt naar het volgende boekjaar voor investeringen in verkeersveiligheid en infrastructuur voor de zwakke weggebruiker?



## **Antwoord 1532:**

### **Vragen rond de jaarrekening 2020/meerjarenplan Brugge**

**Prioritair actieplan 43: de indicatoren die vermeld staan bij de doelstellingen rond de verhouding geproduceerde groene stroom over eigen elektriciteitsverbruik. Betekent de waarde van 1,02 voor 2019 dat er 1,02 % van het verbruik zelf geproduceerd wordt? Of dat er 102% van het verbruik zelf geproduceerd wordt?**

We produceerden in 2019 inderdaad 1,02% van ons elektriciteitsverbruik zelf. In 2020 is dit meer dan verdubbeld naar 2,56%. Door de reeds genomen en geplande acties zal dit aandeel ook de komende jaren blijven stijgen.

**Prioritair actieplan 61: hoe komt men aan de lage realisatiegraad van 21,64 %? Konden dan niet gewoon extra elektrische wagens aangekocht worden?**

Het aandeel elektrische voertuigen binnen het wagenpark stijgt stelselmatig aan de hand van het tempo van de vervangingen. Bovendien bekijken we ook telkens of er niet met deelwagens, elektrische (bak)fietsen of andere alternatieven kan worden gewerkt, met de bedoeling ons wagenpark af te bouwen. Daarnaast is het zo dat de uitgesproken ambitie om het wagenpark te elektrificeren, zeker wat de utilitaire voertuigen betreft, extra studiewerk vraagt. Deze voertuigen dienen vaak te voldoen aan heel specifieke gebruikerseisen, het vraagt dan ook extra marktonderzoek en extra tijd om deze voertuigen te kunnen elektrificeren.

### **Vraag 1533: Raadslid Andries Neiryneck (18 mei 2021)**

#### **Sportvelden Watertoren Sint-Andries**

De sportvelden van de watertoren zijn tot op vandaag de basis voor Eendracht Brugge, JVV, de hondenclubs en de Hockey KHCB.

Daarnaast is er een niet reglementair veldje dat ook intensief bespeeld wordt en 2 speelpleintjes.

De afgelopen weken werd duidelijk op de berekken en de gemeenteraden dat de voetbalvelden omgevormd worden tot kunstgrasvelden zodat deze gebruikt kunnen worden voor de jongerenploegen van Club Brugge, na het verlaten van de Olympiasite.

Dit betekent een intensief gebruik van de 3 resterende officiële voetbalvelden op de Watertoren en de Robrecht van Vlaanderenlaan, inclusief aan- en afrijden van spelersbusjes en auto's door de begeleiders, supporters en ouders van spelers van Club Brugge, Eendracht en JVV.

Daarnaast wil de hockey al jaren een derde waterveld aanleggen met tribunes.

Het originele eerste veld wordt momenteel "al dan niet reglementair" omgevormd tot een nieuw waterveld.

Door de plannen van de jongerenploegen van Club Brugge gaan die laatste plannen van de KHCB momenteel niet door.

Zaterdag was er een buurtvergadering omtrent de nieuwste plannen van de hockey: 4 padelvelden. Zie afbeelding hieronder.



De buren zijn op zijn minst niet te spreken over deze laatste plannen. Padel kan heel het jaar door gespeeld worden, 7 dagen op 7, van 8u 's morgens tot 22u 's avonds. Dit zorgt voor lawaaioverlast en overlast door lichtvervuiling. Naast een nieuw stadion op Olympia zorgt dit voor de spreekwoordelijke druppel die de emmer doet overlopen bij de buren. Dit is voor de buurt onaanvaardbaar.

Tenslotte zou het bijzonder jammer zijn om de bestaande boomgaard op te offeren voor deze padelvelden.

Bij deze stel ik voor aan het stadsbestuur om voor de KHCB ruimte te voorzien aan de Sint-Pietersplas, bv naast de tennisclub de Blauwe Reiger en de N31. Daar is bij de recent aangekochte gronden ongetwijfeld ruimte voor 3 velden voor de hockey en padelvelden.

### **Antwoord 1533:**

#### **Sportvelden Watertoren Sint-Andries**

Sint-Andries is een grote deelgemeente met ambitieuze en kwalitatieve sportverenigingen. Ook de mate van sportbeoefening is er groot en divers. En het klopt dat er op vlak van sportinfrastructuur heel wat zaken in beweging zijn in Brugge, ook in Sint-Andries. We kozen er als stadsbestuur voor om deze legislatuur een inhaalbeweging te doen en veelal verouderde sportinfrastructuur te gaan vernieuwen of sportverenigingen te ondersteunen die zelf die vernieuwing willen doorvoeren. Verbeterde infrastructuur wekt goesting op bij jong en oud om te sporten of om minstens samen te komen in sportbeleving. We weten ondertussen allemaal hoe noodzakelijk het is om sociaal contact te kunnen onderhouden en sport is daar een uitstekend middel voor.

Iedereen kent de toestand van het huidige Jan Breydelstadion en beseft dat een nieuw voetbalstadion voor de Brugse ploegen een noodzaak is. Als dat betekent dat we daarbij een oplossing moeten zoeken voor oefenterreinen voor de jeugd, dan doen we dat. De Kon. Hockeyclub Brugge beschikt eveneens over uitgebreide en kwalitatieve jeugdsportwerking. Het klopt inderdaad dat zij zoeken naar manieren om hun werking verder te professionaliseren. Ze brachten het stadsbestuur ook regelmatig op de hoogte van bepaalde ideeën daarrond. Ten derde is op dezelfde site ook JVV al jarenlang vragende partij voor een terrein in kunstgras, want hun ene eigen terrein raakt steeds na nauwelijks enkele maanden telkens volledig kapot gespeeld, waardoor ze in de winter bij regen in een modderpoel spelen. Dat is nefast voor een kwalitatieve jeugdwerking. Het demotiveert jonge spelertjes.

De Stad besloot tegemoet te komen aan de vragen van verenigingen. Kunstgrasterreinen zijn vooruitgang. We zijn als stad voorloper door al jarenlang structureel te investeren in kunstgrasterreinen. Ze zijn meer bespeelbaar dan natuurgras, altijd in goede staat en vermijden dat

we al te veel extra open ruimte moeten aansnijden om tekorten weg te werken. Dat kunstgrassterrein voor JVV is meegenomen in de werkenplanning voor aanleg in tussenseizoen 2022.

Voor de renovatie van de verouderde hockeywatervelden besloot de stad mee te investeren. Die werken, die dus weldegelijk reglementair uitgevoerd worden, verlopen in alle transparantie en komen de hockeysport, en de vele spelertjes, ten goede.

Of er een tijdelijk gebruik van de voetbalterreinen Watertoren door de jeugd ploegen van Club en Cercle zal zijn, valt af te wachten. We zoeken als stad naar mogelijkheden om onze professionele ploegen, en dan vooral hun jeugdwerking, te ondersteunen maar lopen niet vooruit op definitieve oplossingen. U weet dat er ook op andere locaties gezocht wordt naar oplossingen. Als we de ploegen gedurende een periode gebruik laten maken van de terreinen Watertoren, zal goed moeten onderzocht worden hoe dat gebeurt. Het is niet de bedoeling om daar overlast te organiseren voor de buurt. De link die u suggereert tussen het uitblijven van een derde hockeyterrein en mogelijk gebruik van de voetbalterreinen door Club en Cercle is ons niet bekend en lijkt ons dan ook uit de lucht gegrepen.

Wat de aanleg van padelvelden betreft, daar is de hockeyclub inderdaad vragende partij. Ze zien dit als een manier om de ouders van de jonge hockeyspeler en -speelsters in beweging te krijgen tijdens trainingen van hun kinderen, wat op zich een nobele doelstelling is. De vraag naar padel terreinen is groot en Brugge was destijds pionier met de eerste padel terreinen in Sint-Kruis. Inmiddels komen er vanuit zowat iedere Brugse deelgemeente aanvragen binnen. Waar we ook pionier in zijn, is het opleggen van zeer strikte voorwaarden voor padel. De hogere wetgeving maakt weinig onderscheid tussen tennis- en padel terreinen. Wij doen dat wel. Als er aanvragen komen, leggen we strikte voorwaarden op naar geluidsbuffering door het uitvoeren van metingen. We streven ook naar goed overleg met de buurt en vinden het op zich goed dat de hockeyclub zelf eerst de buurt haar plannen voorlegde vooraleer een concrete vergunningsaanvraag in te dienen bij de stad. Als de aanvraag voor padel terreinen er zou komen, gaan we die onderzoeken.

Uw suggestie voor een verhuizing van de Kon. Hockeyclub naar de westelijke zijde van de Sint-Pietersplas vinden we eigenaardig. We zijn daar bezig met de opmaak van een nieuw masterplan. Uit wat we vernemen van de verschillende instanties die daarbij betrokken zijn, is dat die kant van het projectgebied zeer waardevol is voor de biodiversiteit. Net naast tennisclub Blauwe Reiger blijken aanzienlijke bijenpopulaties aanwezig, waardoor het niet wenselijk is om dat extra te bezwaren met recreatie. Nog iets noordelijker is er vogelrichtlijngebied en ligt een gebied dat geboekstaafd is als 'waardevolle graslanden'. Als we in die zone recreatie toelaten zou dat eerder met een tijdelijk karakter mogen zijn.

We denken dat het beter is om de bestaande pistes goed te onderzoeken en rationeel te bekijken hoe we oplossingen kunnen zoeken waar zowel de buurtbewoners als de sportverenigingen in Sint-Andries zich in kunnen vinden.

### **Vraag 1534: Raadslid Geert Van Tieghem (20 mei 2021)**

#### **Inventaris potentiële locaties (buiten) voor sport en recreatie op Brugse bodem**

Recreatie en sport in buitenlucht vervullen een zeer belangrijke functie in onze maatschappij, ook in onze stad en zeker in deze Coronatijden. In die context zijn heel wat sportverenigingen vaak op zoek naar (logistieke) uitbreiding van hun (buiten)activiteiten.

Bestaat er in Brugge een volledige **inventaris van alle mogelijke locaties/gronden op Brugse bodem, die voor sport en recreatie in aanmerking zouden komen** ? (onmiddellijk of mits een bestemmingswijziging) Zo ja, kan ons deze inventaris bezorgd worden, per deelgemeente ? Zo neen, zal de stad werk maken om een dergelijke inventaris op te stellen, wat beleid en sportverenigingen ten goede kan komen ?

#### **Antwoord 1534:**

#### **Inventaris potentiële locaties (buiten) voor sport en recreatie op Brugse bodem**

De stad beschikt over een inventaris van alle sportinfrastructuur op het grondgebied. Die werd opgemaakt door WES in opdracht van de Stad nav een behoeftestudie voor toekomstige sportinfrastructuur in 2015. U vindt het overzicht in bijlage.

Daarnaast kunnen wij u melden dat er in de laatste jaren enkele nieuwe initiatieven genomen zijn:

- RUP Vaartdijkstraat Sint-Michiels (natuurlijk sporten)
- RUP Station (beperkte mogelijkheden sport)
- Opmaak van een masterplan voor de Sint-Pietersplas (in uitvoering)
- Uitbreiding sportpark Gulden Kamer in Sint-Kruis

Daarnaast verwijzen we ook graag naar de volgende doelstellingen in het stedelijk beleidsprogramma 2019-2024:

*93. Bij ruimtelijke ontwikkelingen met impact wordt een sport-/beweegtoets ingevoerd; dat betekent dat een ontwikkelaar bij de realisatie van grotere bouwprojecten of verkavelingen sporttoestellen zal moeten voorzien.*

*94. Via subtiele innovatieve ingrepen wordt de openbare ruimte aantrekkelijker gemaakt om te sporten en te bewegen.*

*95. Langs en in de Brugse waterwegen experimenteren we met kwalitatieve sport- en beweegruimte.*

We proberen dus ook naast grootschalige sportinfrastructuur de nodige faciliteiten te voorzien in het openbaar domein om lichaamsbeweging en sport te stimuleren.



21222 van tieghem  
antw- bijlage Invent

## Vraag 1535: Raadslid Geert Van Tieghem (23 mei 2021)

### Schulden Mintus

Op onderstaande vraag m.b.t. de schulden van Mintus mocht ik tot op heden nog geen antwoord ontvangen. Ik herhaal de korte vraag.

Schriftelijke vraag :

De schulden van OCMW werden een paar jaar geleden getransfereerd naar Mintus. (samen met activa) **Graag een overzicht van de schulden van Mintus op 31 december 2019 en 31 december 2020 en gebudgetteerd 2021 tot 2025.**

Hartelijk dank om deze info ons deze week te bezorgen.

### **Antwoord 1535:**

### Schulden Mintus

De tabel J4 (de balans) geeft het overzicht weer van de (alle) schulden op 31 december 2019 en op 31 december 2020.

De tabel T4 (overzicht van financiële schulden) geeft een raming weer van de komende jaren. Hierin zitten ook de uitgestelde, overgedragen kredieten van 2020.

Belangrijke opmerking mbt de toekomstige leningslast: de bouw van Woonzorgcentrum Sint-Pietersmolenwijk (SPMW) wordt gerealiseerd met de nieuwe VIPA-subsidiëring, nl een infrastructuurforfait over een periode van 25 jaar en niet meer à rato van een éénmalige ondersteuning (tot 60%) bij aanvang.

Hierdoor moet de vereniging ook heel wat meer lenen, wat ook stelselmatig zal terugbetaald worden met het VIPA-infrastructuurforfait.



21223 Van Tieghem  
sv-Kopie van T4 en J

## Vraag 1536: Raadslid Andries Neiryndck (25 mei 2021)

### Doortrekken fietspad Legeweg

Bij het begin van de vorige legislatuur beloofde toenmalig Burgemeester Renaat Landuyt om het fietspad van de Legeweg die nu loopt van de N31 tot aan het kruispunt met de Sint-Hubertuslaan door te trekken tot over de Pastoriestraat.

Dit lijkt me nog steeds een zeer nuttige investering gezien de enorme verkeersdruk op deze Legeweg. Langs deze Legeweg liggen de overigens de jeugdlokalen van Scouts Savio, Scouts Grimmerting, Scouts Sint-Hubertus en Chiro Waww. Bovendien is de uitbouw van Varsenare Noord volop aan de gang. Hierdoor zal de verkeersdruk op de Legeweg en Zandstraat enorm toenemen.

Het doortrekken van het fietspad is dan ook een zeer nuttige fietsvriendelijke investering. In de meest ideale situatie wordt dit doorgetrokken tot over de Demanlaan.

Bedankt om dit te bestuderen samen met het gemeentebestuur van Jabbeke.

## **Antwoord 1536:**

### **Doortrekken fietspad Legeweg**

De dienst Mobiliteit zal onderzoeken of de mogelijkheid bestaat om fietssuggestiestroken te voorzien in het deel van de Legeweg tussen de Pastoriestraat en de Sint-Hubertuslaan. Ook voor ons stadsbestuur staat verkeersveiligheid, en in het bijzonder die van zwakke weggebruikers, met stip op de agenda. Wij wensen u dan ook te bedanken voor uw constructieve vraag en gaan hiermee graag verder aan de slag.

De vraag tot aanleg van een fietspad werd recentelijk nog eens extra onderzocht aan de hand van het stedelijke 'Beleidskader fiets'. Dit is een beleidskader dat door de stedelijke diensten werd opgesteld, en waar alle vragen van burgers, middenveldorganisaties, ... met betrekking tot het realiseren of uitbreiden van fietsinfrastructuur, aan getoetst wordt. Hieronder bezorgen wij u de resultaten uit dit onderzoek, getoetst aan het Beleidskader.

Een fietspad is niet opportuun in deze omgeving omwille van de negatieve toets aan het specifieke afwegingskader gevat in ons Mobiliteitsplan en ons Beleidskader. Dit kader stelt dat fietspaden slechts weerhouden kunnen worden bij hogere voertuigintensiteiten en/of hogere snelheden (50 km/u of meer). Dit is hier niet het geval.

De totale lengte van dit traject is ongeveer 530 meter. De eerste driehonderd meter grenst aan park/bosgebied met oude/waardevolle bomen, de volgende 100 meter aan een grasveld met kleinere bomen, en de laatste honderd meter aan een kleine groenstrook met bomen en daarachter bebouwing.

Voor een eenrichtingsfietspad hebben we, conform het vademecum, minimaal 1m50 nodig, idealiter zelfs 1m75 als rijloper. Daarbovenop moeten we ook nog een schrikafstand in rekening brengen van 25 centimeter links (niveauverschil ten opzichte van rijbaan) én 50 centimeter rechts (ten opzichte van een vast voorwerp, bvb. bomen). Om een behoorlijk fietspad te hebben, dat ook op een veilige manier gebruikt kan worden, hebben we dus een breedte van 2m25 à 2m50 nodig over de volledige lengte van het traject.

De bomen die er nu staan, zowel de kleine als de grote, staan op ongeveer 1m70 van de boordsteen, waardoor een fietspad niet inpasbaar is zonder de bomen weg te doen. Zelfs indien we een ondermaats fietspad van 1m50 zonder schrikafstanden zouden voorzien, zou dit zeer dicht bij de bomen (en vooral de wortels) komen, met als gevolg dat de bomen op termijn kunnen afsterven. De vier laatste bomen voor de rotonde met de Sint-Hubertuslaan staan bovendien nog veel dicht (minder dan 1m50) bij de rand van de rijbaan, waardoor hier niets mogelijk is.

In het huidige grasveld is het ruimtelijk wel mogelijk om achter de bomen een fietspad te voorzien. Probleem hier is dat het slechts over een afstand van 100 meter zou gaan en nauwelijks gebruikt zou worden aangezien de functionele fietsers die bypass niet zullen nemen voor deze korte afstand. Bovendien is dit grasveld op natuurvlak ook waardevol omdat hier zeldzame hyacinten groeien. In het beheerplan voor de Koude Keuken dat de dienst Openbaar Domein momenteel aan het opmaken is, zou deze zone ook extra aandacht krijgen voor haar natuurbelang.

In het nieuwe beheerplan zal er wel samen met de dienst Mobiliteit en andere actoren gekeken worden naar de mogelijkheden om (extra) fietsverbindingen te voorzien doorheen het park, met respect voor het parkgegeven.

Het voorzien van een bruikbaar fietspad in de groenzone zou als gevolg hebben dat er een dertigtal bomen moet verdwijnen. Naar onze mening is dit niet te verantwoorden. Bovendien kan worden opgemerkt dat bij de realisatie van een fietspad, waarbij er zich dan bijgevolg niet langer fietsers op

de rijweg zouden bevinden, dit een snelheidsverhogend effect zal hebben voor de automobilisten. We stelden dit recent nog vast op de Zandstraat waar in het stuk richting N31 in extra snelheidsremmende maatregelen wordt voorzien. Daarenboven zou het voorzien van een fietspad ook niet lukken met de bushaltes die voorzien dienen te worden.

Een fietsstraat is evenmin te weerhouden gelet op het feit dat fietsers niet in de meerderheid zijn ten aanzien van auto's. Bovendien zou dergelijk lang tracé ook wrevel bij de fietsers en de autobestuurders opwekken (cfr. negatieve ervaring bij een fietsstraat als de Filips De Goedelaan). Zoals vermeld in het begin van dit antwoord, zullen we wel verder onderzoeken of het mogelijk is om fietssuggestiestroken te voorzien in dit deel van de Legeweg. Wij hopen op die manier alsnog tegemoet te kunnen komen aan de terechte vragen van de buurtbewoners.

### **Vraag 1537: Raadslid Janos Braem (31 mei 2021)**

#### **Norenburg**

Momenteel is het Kasteel Norenburg onbewoond is en de tuin helemaal verwilderd. Wat ook is, dat kan je zien vanaf de straat langs het kanaal, is dat er ramen wagenwijd open staan -- altijd, zomer, winter, dag en nacht. Dat is niet koosjer, want lijkt zeer sterk op kwaadwillige verwaarlozing. Voor zo'n waardevol gebouw is dat toch een schande. Want het heeft ook een bijzonder interieur, liet ik me vertellen.

- Wat zijn de stand van zaken van het RUP Norenburg dat de vinden is het op de website van de stad?
- Wordt er hiervoor leegstandtaks betaald?
- Wat is de stand van zaken in het dossier?

### **Antwoord 1537:**

#### **Norenburg**

Het RUP Kasteel Norenburg werd goedgekeurd door de Deputatie op 12 april 2017.

Op het Berek van 22 mei 2017 werd het uitvoerig toegelicht. In de gemeenteraadszitting van 24 oktober 2017 werd het RUP Norenburg definitief vastgesteld, het verscheen in het Belgisch Staatsblad op 7 dec. 2017 en werd definitief van kracht op 21 december 2017. Dankzij het RUP kon het kasteel niet meer gesloopt worden.

Er werd een gemeentelijk RUP opgesteld zodat de nieuwe eigenaar duidelijk zou weten wat hij met het kasteel en het domein kon aanvangen. De bedoeling was dat het groene en historische karakter van de site bewaard zou blijven. Mits het respecteren van het RUP zou het goed een toeristische bestemming kunnen krijgen zoals een B&B, ook een meergezinswoning was een optie. Het natuurgebied tussen het kasteel en de roeiclub kon een stadspark worden.

Het RUP is bijgevolg actief. Zo werd in kader van het RUP de botenloods voor de roeiclub aangevraagd. Het is hier uiteraard telkens op initiatief van derden dat dit RUP stelselmatig haar impact krijgt. Het is niet aan de stad om het RUP in uitvoering te brengen, dit moet vanuit de bewoners komen. De stad biedt enkel de stedenbouwkundige en juridische context.

Het RUP is te vinden op de site van de stad: <https://www.brugge.be/rup-kasteel-norenburg-2>

#### Wordt er hiervoor leegstandtaks betaald?

Er was nog geen officiële vaststelling van verwaarlozing beschikbaar op moment van dit schrijven. Naar aanleiding van deze schriftelijke vraag alsook recentelijk een gelijkaardige vraag werd dit wel doorgegeven aan de handhaving. Er is ook nog geen leegstandtaks. Maar het wordt dus onderzocht.

#### Wat is de stand van zaken in het dossier?

Zie bovenstaande antwoorden die deels ook al ingaan op deze vraag. Verder niet onbelangrijk is dat de stad niet beschikt over instrumenten om een eigenaar te verplichten een pand te restaureren. Enkel wanneer de veiligheid op de openbare weg in het gedrang komt, kan de eigenaar verplicht worden via een bevel van de burgemeester om de nodige beveiligingsmaatregelen te nemen (artikel 135 van de Gemeentewet).

### **Vraag 1538: Raadslid Dirk Barbier (10 juni 2021)**

## **Gesplitste aankoop Dirk Martensstraat**

De aankoop Metro/Makro-site gebeurt met 2 kopers, stad Brugge en BV Hercull, eigenaar van een aanpalend perceel, waarbij de tussenkomst van beide partijen heel correct bepaald werd, na inachtnaam van de grootte van het perceel en de bebouwde oppervlakte.

Kunnen wij hier spreken van een verkaveld gebied, wat alia loco niet mogelijk bleek. Er werd gemeld dat dit zo niet verliep met industriegrond op de Blauwe Toren, waarbij de firma's ward Warnez, Joxx en depannage Maenhout zich kandidaat stelden voor een stuk. Of is hier toch verschil in, waar wij geen weet van hebben.

De firma Hercull zou op zijn toegewezen stuk, twintig kmo-units plaatsen op de site. Deze kantoren zouden variëren van 100 tot 420 m<sup>2</sup>. Dit zou voorzien op de grote vraag naar units, omdat het aanbod hier eerder minimaal kan worden genoemd.

In Izegem loopt dergelijk project, waarbij een ruimte ter beschikking wordt gesteld aan startende jonge zelfstandigen, die een zaak willen opbouwen.

Het ware aangenaam mocht Brugge hierin ook het voortouw nemen en voorziening treffen aan een betaalbare kostprijs.

Vragen:

1-gaat het hier om een verkaveling?

2-bent u in de mogelijkheid voorziening te treffen om jonge zelfstandigen behulpzaam te zijn?

## **Antwoord 1538:**

### **Gesplitste aankoop Dirk Martensstraat**

#### 1. Gaat het hier om een verkaveling?

Het project voor dit bedrijfsverzamelgebouw wordt uitgewerkt als bouwproject en niet als verkaveling. Dit houdt in dat de ontwikkelaar de units en omgevingsaanleg zelf realiseert en na realisatie de units kan verhuren en/of verkopen.

#### 2. Ondersteuning jonge zelfstandigen?

Het stadsbestuur zet effectief in op ondersteuning van jonge zelfstandigen. Hiertoe werd in zitting van het College van 15 maart 2021 specifiek in het aangevraagde dossier van Hercull bv. 'bouwen van een nieuw bedrijfsverzamelgebouw op site (circa 4.800 m<sup>2</sup>)' een voorwaarde ingewerkt waarbij de gemiddelde minimale oppervlakte voor de afzonderlijke units gebracht wordt op 225m<sup>2</sup> ipv 400-500m<sup>2</sup>. Op deze wijze worden meer kleinere betaalbare units mogelijk voor jonge (startende) ondernemers.

## **Vraag 1539: Raadslid Stefaan Sintobin (11 juni 2021)**

### **App voor doven en slechthorenden in de musea**

Eind vorig jaar stelde DOOF Vlaanderen i.s.m. FARO (steunpunt roerend en immaterieel cultureel-erfgoedveld) de Vlaamse ErfgoedApp voor met een rondleiding in Vlaamse gebarentaal (VGT). Deze App werkt simpel. Je downloadt gratis de app, scant het icoontje bij een item en een "native signer" – iemand die VGT als moedertaal heeft – geeft je extra info. Een soort 'à-la-cartegids' voor doven en slechthorenden.

Vragen:

1. Is deze app bekend bij het bestuur? Welke initiatieven/mogelijkheden bestaan er momenteel voor doven en slechthorenden bij de stedelijke museumwerking?
2. Wil de stad ook de mogelijkheden van deze app onderzoeken en budget voor vrijmaken binnen de museumwerking? Of heeft de stad dit reeds gedaan?
3. Wil de stad intekenen op de Vlaamse Erfgoedapp voor doven en slechthorenden? Of is de stad reeds ingetekend?

## **Antwoord 1539:**

### **App voor doven en slechthorenden in de musea**

### **1. Is deze app bekend bij het bestuur? Welke initiatieven/mogelijkheden bestaan er momenteel voor doven en slechthorenden bij de stedelijke museumwerking?**

Deze app is welbekend bij Musea Brugge en wordt op verschillende museumlocaties ingezet sinds een aantal jaren.

In het Stadhuis en in het Brugse Vrije wordt de app gebruikt voor de algemene audioguide.

Kunstwerken worden gescand via de app waarna de bijhorende tekst te lezen of te horen is.

In het Volkskundemuseum wordt deze app gebruikt voor het luisterspel 'Julia's vertelmentjes', een luisterspel dat gezinnen door het museum loodst.

Vanaf 1 juli zal de app ook ingezet worden in het Gruuthusemuseum voor een zoektocht voor horende en dove kinderen.

Bij de herinrichting van het Gruuthusemuseum in 2019 bestond de mogelijkheid om rondleidingen voor doven en blinden te maken nog niet in de erfgoedapp. Maar het Gruuthusemuseum zocht een eigen oplossing en biedt op enkele tablets de volledige audioguidetour aan in Vlaamse gebarentaal en International Sign Language.

### **2. Wil de stad ook de mogelijkheden van deze app onderzoeken en budget voor vrijmaken binnen de museumwerking? Of heeft de stad dit reeds gedaan?**

Musea Brugge wil graag verder werken aan haar toegankelijkheid en de lijn die uitgezet werd in het Gruuthusemuseum volgen. Voor de inspanningen die daar geleverd werden kreeg ze recentelijk ook de European Museum of the year award als 'most welcoming museum'. De eerstvolgende grote opportuniteit is de herinrichting van het Sint-Janshospitaal waarbij we ook met Doof Vlaanderen en Nowedo rond de tafel zullen gaan zitten.

### **3. Wil de stad intekenen op de Vlaamse Erfgoedapp voor doven en slechthorenden? Of is de stad reeds ingetekend?**

De erfgoedapp is goed gekend bij Musea Brugge en wordt zeker meegenomen in de afweging welke publieksbemiddelingstools in gezet zullen worden.

## **Vraag 1540: Raadslid Andries Neiryck (15 juni 2021)**

### **Recyclageparken**

Nu de mondkemperplicht in de binnenstad verdwijnt lijkt het me logisch dat deze op het recyclagepark ook verdwijnt, gezien de positieve evolutie van de pandemie. Kan dit bekeken worden?

Deze namiddag wou ik mijn taxussnoeisel brengen naar het recyclagepark.

Via de website <http://www.vergrootdehoop.be/> blijkt dat dit nog steeds mogelijk zou moeten zijn.

Tot mijn verwondering gebeurt dit niet meer in Brugge.

- Sedert wanneer halen onze recyclageparken dit niet meer op?
- Wat is hiervoor de reden?
- Heeft dit te maken met de overname door de IVBO van de recyclageparken?
- Kan dit herbekeken worden?

### **Antwoord 1540:**

### **Recyclageparken**

Lokaal werden de locaties met mondkemperplicht opgeheven zowel in de toeristische zones van de binnenstad, aan het station en in de omgeving van Jan Breydel. Er blijft echter wel nog steeds de plicht om de bovenlokale maatregelen na te leven. Op dat vlak wordt in de eerste plaats verwezen naar het MB COVID 19. Daarbij stipuleert artikel 25 dat men steeds verplicht is een mondkemper te dragen wanneer de social distancing niet gerespecteerd kan worden (m.u.v. de situaties zoals vermeld in artikel 23). Het artikel 25 verplicht ook nog steeds het dragen van mondkempers op volgende plaatsen:

1° de winkels en de winkelcentra;

2° de conferentiezalen;

3° de auditoria;

4° de gebouwen der eredienst en de gebouwen bestemd voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening;

5° de bibliotheken, de spelotheken en de mediatheken;



6° de winkelstraten, de markten, en elke private of publieke druk bezochte plaats, bepaald door de bevoegde lokale overheid en afgebakend met een aanplakking die de tijdstippen preciseerd waarop de verplichting van toepassing is;

7° de inrichtingen en plaatsen waar horeca-activiteiten toegelaten zijn, zowel de klanten als het personeel, tenzij gedurende het eten, drinken, of aan tafel zitten;

8° bij verplaatsingen in de publieke en niet-publieke delen van de gerechtsgebouwen, alsook in de zittingszalen bij elke verplaatsing en, in de andere gevallen, overeenkomstig de richtlijnen van de kamervoorzitter;

9° tijdens de evenementen, culturele en andere voorstellingen, sportieve wedstrijden en sporttrainingen en congressen;

10° tijdens de handelsbeurzen, met inbegrip van de salons. "

In tweede instantie is er ook nog steeds het politiebesluit van de gouverneur van West-Vlaanderen van 2 oktober 2020 dat tot op heden niet is opgeheven. In het besluit en op de website van de provincie staat het volgende vermeld:

*"Om uniformiteit en duidelijkheid te geven waar in de provincie West-Vlaanderen bijkomend de mondneusmaskerplicht van toepassing is, stelde de gouverneur een politiebesluit op. In de provincie West-Vlaanderen geldt door dit besluit het volgende:*

- *Algemene verplichting om een mondneusmasker bij zich te hebben op het volledige grondgebied van de provincie West-Vlaanderen.*
- *Mondneusmaskerplicht in alle voor het publiek toegankelijke gebouwen (gemeentehuis, sporthal, bibliotheek, gerechtsgebouw ...).*
- *Mondneusmaskerplicht op alle markten.*
- *Mondneusmaskerplicht op de recyclage- of containerparken.*
- *In gebouwen voor erediensten."*

Een vrijgeleide om overal en eender waar op het openbaar domein af te zien van het dragen van een mondmasker is er dus zeker nog niet. M.b.t. de specifieke situatie in de recyclageparken is het nog even wachten op een bijsturing of opheffingsbesluit van de gouverneur.

Het antwoord op uw andere vragen met betrekking tot de recyclageparken wordt later bezorgd.