

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang

nr. 48 – 28 december 2021

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

**In de vorige editie werden twee schriftelijke vragen per ongeluk dooreen gehaald. Hieronder worden ze bij wijze van rechtzetting nog eens afzonderlijk vermeld.**

## **Vraag 1698: Raadslid Pol Van Den Driessche (2 december 2021)**

### **Metalen containers op de kerstmarkten**

1. Wie gaf opdracht tot de aankoop van deze containers?
2. Wanneer gebeurde dat?
3. Hoe verliep de gunning?
4. Hoeveel tijd verliep er tussen de bekendmaking en de toewijzing van de opdracht?
5. Welke leverancier kreeg de opdracht toegewezen?
6. Op basis van welke criteria?
7. Waren er andere bedrijven die zich kandidaat hadden gesteld, zo ja: wie?
8. Waarom haalden deze andere bedrijven het niet?
9. Welke kwaliteitseisen werden er gesteld, inzake duurzaamheid, waterdichtheid, roestvrijheid, ...
10. Wanneer vond de gunning plaats?
11. Welke bepalingen staan er in het contract over het herstel en het onderhoud en over de terugvordering van de kosten bij mankementen?
12. Wat zijn de eisen van de door u aangestelde advocaat tegenover de leverancier?
13. Hoe zult u de handelaars die schade leden vergoeden?
14. Wat is de totale kostprijs van de aankoop, de levering, de plaatsing en de aankleding van deze containers?
15. Welke precieze materialen werden gebruikt bij de bouw van deze containers?
16. Waar zullen deze containers straks worden gestockeerd zodanig dat die niet nog meer schade oplopen?

### **Antwoord 1698:**

### **Metalen containers op de kerstmarkten**

1. Wie gaf opdracht tot de aankoop van deze containers?

Aanleiding is punt 426 uit het beleidsprogramma "*We werken actief mee aan een kwalitatieve kerstmarkt met een divers en over de stad verspreid aanbod.*" Daartoe gebeurde er prospectie van verschillende kerstmarkten in het buitenland (Bazel, Colmar, Straatsburg, Saarbrücken, Metz, ...)

door schepenen Pierins, kabinetschef Steven Wittevrongel en toerismemanager Dieter Dewulf. Dit mondde uit in een overeenkomst tussen Stad Brugge en het Brugs Handelscentrum voor de kerstmarkt, zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad op de zitting van 29/03/2021 (2021\_GR\_174). In punt 5 staat er vermeld: "*BHC investeert in een grondige herwerking van het concept, de opstelling en de aankleding van de kerstmarkt. Brugge Plus levert hiervoor het ontwerp.*" Daaropvolgend stelde Brugge Plus een ontwerper aan om de kerstmarkt conform een vernieuwd ontwerp te organiseren. Het ontwerp werd voorafgaandelijk voorgesteld en goedgekeurd door de stuurgroep Wintergloed en werd ook mede gedragen door BHC. Na goedkeuring van het ontwerp heeft het college op 17 mei 2021 in onderlinge afstemming beslist dat Brugge Plus de realisatie van het vernieuwde ontwerp op zich zou nemen en de constructies en het meubilair zou aankopen. Brugge Plus is zowel voor de opmaak van het ontwerp als voor de aankoop van de containers, als voor de aanbestedingen die eruit voortvloeien opgetreden als aanbestedende overheid en deed hiertoe de nodige marktverkenningen en procedures.

## 2. Wanneer gebeurde dat?

In zitting van 17 mei 2021 besliste het College van Burgemeester en schepenen dat Brugge Plus de constructies zou aankopen. In zitting van 13 september 2021 werd er beslist om de aankoopprijs te recupereren d.m.v. een jaarlijkse verhuur aan de organisator van de kerstmarkt.

## 3. Hoe verliep de gunning?

Er werden voor de inrichting van de kerstmarkt, conform de toepasselijke wetgeving, overheidsopdrachten georganiseerd, onder de vorm van onderhandelingsprocedures door Brugge Plus in de markt gezet. Meer bepaald voor het leveren en plaatsen van de kerstunits, het huren en plaatsen van de dôme en het leveren van het meubilair. Voor alle genoemde overheidsopdrachtenprocedures werden meerdere ondernemingen geraadpleegd.

## 4. Hoeveel tijd verliep er tussen de bekendmaking en de toewijzing van de opdracht?

Voor een onderhandelingsprocedure is er geen wettelijke minimumtermijn bepaald. Aangezien er door Brugge Plus reeds grondig marktonderzoek gebeurde voorafgaand aan de opmaak van het bestek, kon men de indieningstermijn beperken tot 1 week en desalniettemin de mogelijke inschrijvers toch nog voldoende tijd geven. De indieningstermijn was als volgt: bekendmaking 13 juni – indieningstermijn 21 juni.

## 5. Welke leverancier kreeg de opdracht toegewezen?

Bunker D14, Zink 40, Merelbeke.

## 6. Op basis van welke criteria?

Brugge Plus koos de economisch meest voordelige offerte rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding, op basis van de volgende gunningscriteria:

- prijs (50)
- kwaliteit en toepassing van de gebruikte materialen, duurzaamheid in zijn geheel (20)
- look & feel (20)
- plan van aanpak (10)

## 7. Waren er andere bedrijven die zich kandidaat hadden gesteld, zo ja: wie?

Voor de opdracht met betrekking tot het leveren en plaatsen van de kerstunits werden 4 ondernemingen uitgenodigd om een offerte in te dienen, waarvan 1 firma een offerte indiende:

- Bunker D14 > gegunde partij
- All-events
- Vrije ruimte
- Rotorgroup

Voor de opdracht met betrekking tot het leveren van het meubilair werden door Brugge Plus 3 ondernemingen uitgenodigd om een offerte in te dienen, waarvan 2 firma's een offerte indienden:

- Hammertime schrijnwerk
- Bunker D14
- Fish Eye > gegunde partij

Voor de opdracht met betrekking tot het huren en plaatsen van de dôme werden 3 ondernemingen uitgenodigd om een offerte in te dienen, waarvan 1 firma een offerte indiende:

- Domes europe B.V. > gegunde partij
- Polidomes Europ B.V.
- Fdomes

#### 8. Waarom haalden deze andere bedrijven het niet?

Voor de opdracht met betrekking tot het leveren en plaatsen van de kerstunits werd na marktonderzoek beslist, omwille van de wens van de stad om de firma die de kerstunits leverde bij vorige edities van de kerstmarkt ook een offerte te kunnen laten indienen, een aanpassing van het concept toe te laten als variant. Helaas besliste deze firma alsnog om niet deel te nemen aan de overheidsopdracht. Eén partij liet weten het niet haalbaar te zien in de vooropgestelde tijdsspanne en een laatste partij reageerde in geheel niet.

Voor de opdracht met betrekking tot het leveren en plaatsen van het meubilair was de prijs doorslaggevend. Beide inschrijvers scoorden goed op de andere criteria.

Voor de opdracht met betrekking tot het huren en plaatsen van de dôme, diende maar 1 leverancier in.

#### 9. Welke kwaliteitseisen werden er gesteld, inzake duurzaamheid, waterdichtheid, roestvrijheid, ...

In het lastenboek staat opgenomen:

*Duurzaamheid units:*

- *De units moeten gebouwd worden met oog op duurzaamheid en min. 5 jaar kunnen gebruikt worden.*
- *Componenten moeten resistent zijn tegen roest, water en de weersomstandigheden.*

#### 10. Wanneer vond de gunning plaats?

Op 24 juni 2021 werd de gunning goedgekeurd bij eenvoudige meerderheid binnen het bestuur van Brugge Plus.

#### 11. Welke bepalingen staan er in het contract over het herstel en het onderhoud en over de terugvordering van de kosten bij mankementen?

- Dat er *in casu* een waarborgtermijn geldt van 1 jaar na de voorlopige oplevering;
- Dan vindt dus de definitieve oplevering plaats. Alle twijfel rond kwaliteit materialen, moet ten spoedigste, uiterlijk op moment van definitieve oplevering, gedetecteerd en gedocumenteerd zijn.
- Dat binnen die periode de producten die gebreken vertonen, die geen gebruik mogelijk maken dat in overeenstemming is met de voorwaarden van de opdracht of die buiten dienst raken in de loop van de waarborgtermijn bij normaal dienstgebruik, moeten worden verholpen.
- Beschadigingen die optreden n.a.v. een gebrekkig onderhoud vallen niet onder de waarborg. Herstel en onderhoudsplicht is voor de eigenaar (Brugge Plus), maar dus ook voor beschadigingen die aan toeval, overmacht of abnormaal gebruik van de geleverde producten zijn te wijten, tenzij naar aanleiding van het voorval slecht werk of een gebrek aan het licht komt dat een reden is om de vervanging te eisen.

#### 12. Wat zijn de eisen van de door u aangestelde advocaat tegenover de leverancier?

Momenteel is Bunker D14 samen met Bruggeplus in onderhandeling over een aantal punten, die geleid hebben tot een in gebreke stelling. Belangrijk is dat het van beide partijen nog steeds de betrachting is om tot een wederzijds akkoord en een duurzame oplossing te komen.

De reden waarom dit heeft geleid tot een in gebreke stelling, is omdat de (voorlopige) opleveringsdatum niet uitgesteld kon worden wegens de opening van de kerstmarkt op 26 november. De onderhandelingen waren toen, en zijn nog steeds, bezig. In het kader van de wet op de overheidsopdrachten (zie hoger) is het dan ook belangrijk om de punten waarover nog geen consensus is te formaliseren voor de oplevering, maar we werken zoals gezegd samen verder aan duurzame oplossingen.

13. Hoe zult u de handelaars die schade leden vergoeden?

De schadeclaims van de handelaars zullen contractueel via BHC dienen te verlopen, gezien de overeenkomsten met de handelaars werden afgesloten door BHC.

14. Wat is de totale kostprijs van de aankoop, de levering, de plaatsing en de aankleding van deze containers?

Totaalprijs containers (aankoop containers en aankleding) 603.034 € (excl. BTW) af te schrijven over 6 jaar – 100.505,66 € per jaar (excl. BTW), plaatsing 42.252 € (excl. BTW).  
De aankoopprijs zal worden gerecupereerd door middel van de jaarlijkse verhuur aan de organisator van de kerstmarkt, zijnde BHC.

15. Welke precieze materialen werden gebruikt bij de bouw van deze containers?

De voornaamste materialen zijn gegalvaniseerd metaal (container), geïmpregneerd hout (binnenbekleding, frontbar) en forex (plafond).  
Voor het plafond is in onderling overleg een andere keuze gemaakt dan wat het lastenboek voorschrijft wegens leveringsproblemen. Dit is dus een forex plaat geworden.

16. Waar zullen deze containers straks worden gestockeerd zodanig dat die niet nog meer schade oplopen?

In de Vaartdijkstraat 17 B, zoals goedgekeurd in college van 4 oktober jl.

### **Vraag 1699: Raadslid Annick Lambrecht (8 december 2021)**

#### **Mondmaskerplicht in Brugge**

De aanpak van de Coronamaatregelen in Brugge baart vele mensen zorgen, vooral in onze drukke winkelstraten en op de openbare markten en op kerstmarkten.

Er werd mij gemeld dat ook terug deze morgen 8 december in de winkelstraten en op de woensdagmarkt de mondmaskerplicht door velen straal werd genegeerd, dat er geen enkele controle te zien was noch door politie nog door stewards.

Op de woensdagmarkt 8 december op de Burg stond ook geen enkele aanduiding en was geen enkele controle melden bezorgde burgers.

Op de kerstmarkt op de markt staan een viertal stewards aan de ingang ter controle van CST's terwijl velen via de onbewaakte uitgang de kerstmarkt opgaan melden burgers. Klopt dit ?

Ik heb daarnaast nog volgende vragen :

1 : kloppen voorgaande beweringen ?

2 : hoe er is afgesproken voor de controle in drukke winkelstraten, markten en kerstmarkten in Brugge met politie en stewards ?

3 : worden er sancties gegeven aan overtreders van de mondmaskerplicht ? Zoja door wie en wanneer en wat zijn de sancties ?

#### **Antwoord 1699:**

#### **Mondmaskerplicht in Brugge**

Zowel de site Markt als de site Simon Stevinplein hebben 2 in/uitgangen die permanent onder controle staan van stewards. Deze stewards, gecoördineerd en gebriefd door een verantwoordelijke van stad Brugge, controleren bij elke persoon die de site wil betreden het CST en de identiteitskaart. Dit staat ook in het groot aangeduid bij de ingang. Er geldt eveneens een mondmaskerplicht op de

site, behalve tijdens het consumeren. De verschillende politiepatrouilles die hierop toezicht uitoefenen, melden geen (grote) problemen. Het sensibiliseren krijgt hier voorrang op het repressief optreden.

Hetzelfde geldt voor de winkelstraten: aan het begin van de Zuidzandstraat staat een tekstkar van de politie die de mondkemperplicht vanaf 06 jaar en tussen 10u – 19u aankondigt. Er wordt ook gevraagd maximaal rechts te houden. In de verschillende winkelstraten alsook in de zijstraten hangen er tevens borden die de mondkemperplicht kenbaar maken. Over het algemeen wordt de mondkemperplicht goed nageleefd. Het zijn eerder niet-Bruggelingen die ondanks de vele aanduidingen niet echt op de hoogte blijken van de verplichting. Onze (covid)patrouilles proberen hier maximaal sensibiliserend tussen te komen.

De mondkemperplicht op de markten werd woensdag 11. enkel geafficheerd middels enkele affiches in marktkramen. Vanaf woensdag 15 december staat de nodige signalisatie – zie bijlage als vb. - klaar aan de 4 toegangen van de markt (Breydelstraat – Blinde Ezelstraat – Hoogstraat – Burgstraat). Deze signalisatie wordt ook gebruikt tijdens de zaterdagmarkt op 't Zand. Er worden geen extra stewards ingezet, maar ook hier komt de politie maximaal sensibiliserend tussen.



**Hieronder staan de nieuwe vragen en antwoorden vermeld.**

**Vraag 1700: Raadslid Geert Van Tieghem (3 september 2021)**

### **Stedelijk noodfonds vrije tijd – besteding**

Vorig jaar kregen lokale besturen ruim 87 miljoen € uit het Noodfonds Cultuur van de Vlaamse Regering. Dit was uiteraard **zeer goed nieuws** voor de **vele lokale cultuur-, jeugd- en sportverenigingen**. Het verenigingsleven dragen wij vanuit onze partij een zeer warm hart toe : **verenigingen vormen het cement van onze maatschappij**. Stad Brugge ontving de som van **1.754.032 €** vanuit Vlaanderen om onze vele cultuur-, jeugd- en sportverenigingen te ondersteunen. De helft ervan zou netjes verdeeld worden onder de sectoren sport, jeugd en

cultuur. Vorig jaar werd een eerste golf subsidies toegekend, actueel zou nu het tweede deel aan subsidies zijn verdeeld.

Graag een gedetailleerde (nominatieve) rapportage van alle toegekende subsidies, zowel van de eerste als van de tweede golf.

Dank voor het snelle antwoord.

### **Antwoord 1700:**

#### **Stedelijk noodfonds vrije tijd – besteding**

Hieronder vind je het overzicht van de besteding van het stedelijk noodfonds vrije tijd onderverdeeld in de sectoren cultuur, jeugd en sport.

De stad ontving 1.745.032,80 euro. Stad Brugge besliste om de helft te verdelen onder bovenstaande sectoren.

Hieronder het overzicht hoeveel subsidies er per sector werden toegekend:

- Jeugd: 290.838,61 euro
- Cultuur: 302.812 euro
- Sport: 290.794,91 euro

Niet alle subsidies werden al uitbetaald. Zie een gedetailleerd overzicht in bijlage.



21338 Van Tieghem  
antw-besteding mid

### **Vraag 1701: Raadslid Annick Lambrecht (24 november 2021)**

#### **SV coalitie van 30**

Een hele resem centrumsteden hebben zich verenigd in de 'coalitie van 30'. Ze verenigen zich als partners die actief kennis delen rond de meerwaarde en de mogelijkheden van een algemene zone 30. Het gaat onder meer om Leuven, Gent, Mechelen, Sint-Niklaas, Genk en Hasselt. Ze kiezen ervoor om de zone 30 binnen de bebouwde kom breed uit te rollen en/of toe te werken naar een veralgemening van zone 30 in de bebouwde kom. Ze doen dit in samenwerking met VVSG, VSV en Fietsberaad.

Graag had ik de volgende vragen gesteld:

1. Waarom neemt Stad Brugge niet deel aan deze coalitie 30?
2. Hoeveel van onze bebouwde kom in Brugge is nog geen zone 30?
3. Wat zijn de plannen voor vervolledigen zone 30 in bebouwde kom voor de toekomst?

### **Antwoord 1701:**

#### **SV coalitie van 30**

Brugge is altijd één van de voortrekkers geweest van de zone 30 in de woon- en verblijfsgebieden. Na de introductie in de Wegcode van het concept zone 30 in 1988 werd dit reeds in het Verkeersleefbaarheidsplan van 1990 opgenomen. Het voorstel was een veralgemeende invoering van het zonaal snelheidsregime in de woonbuurten van de Brugse rand.

In 1992 werd er reeds een algemene zone 30 ingevoerd in de Brugse Binnenstad. Vanaf 1993 waren ook de deelgemeenten aan de beurt. Omwille van verschillende zeer harde criteria is dit eerst nog beperkt, maar in 1998 werden de inrichtingseisen versoepeld en kwam de invoering in een stroomversnelling. In 2003 nam het stadsbestuur de principiële beslissing over een algemene gefaseerde uitrol in de woongebieden. Sinds 2011 is zone 30 de norm in de meeste Brugse woonwijken. Er zijn nog een aantal blinde vlekken die we aan het opvangen zijn. Zo werd recent nog zone 30 ingevoerd in de wijk Kruisabeele en zal begin 2022 een bevraging gebeuren binnen de wijk Malehoek.

Het veralgemenen van de zone 30 binnen de bebouwde kom past ook binnen onze klimaatambities. De maatregel geeft een duidelijk signaal dat we kiezen voor voetgangers en fietsers en de auto niet meer op de eerste plaats willen zetten (STOP-principe). Zelfs op korte termijn zou het gebruik van minder vervuilende vervoersmodi toenemen ten koste van het autogebruik. Mensen zullen bijvoorbeeld sneller de (elektrische) fiets nemen om zich te verplaatsen en voelen zich ook veiliger op de weg. Een betere luchtkwaliteit en minder CO<sub>2</sub>-uitstoot zijn logische gevolgen.

Het is echter niet de bedoeling om alle snelheden binnen de bebouwde kom naar 30 km/u te brengen. Dit is afhankelijk van de categorisering van de wegen. Zo zullen de radiale steenwegen gezien hun functie voor onder andere het openbaar vervoer maximaal 50 km/u blijven. Het is wel het streefdoel om alle woon- en verblijfsgebieden binnen de zone 30's te brengen. De coalitie van 30 streeft bovendien ook niet naar een zone 30 binnen een volledige bebouwde kom, maar "zone 30 binnen de bebouwde kom bij gemengd verkeer".

We hebben ons nog niet ingeschreven in de coalitie van 30. Het was voor ons nog onduidelijk wat de precieze impact ging zijn van deelname aan deze coalitie. De startcoalitie, bestaande uit Gemeente Zwalm, Stad Leuven, Stad Beveren, Ouders Van Verongelukte Kinderen, VIAS, Stad Genk, Stad Hasselt, VSV, Fietsersbond, VVSG, Fietsberaad, Stad Sint-Niklaas, Stad Mechelen en Stad Gent, heeft haar plannen pas begin december gepresenteerd op een overleg waar ook wij aanwezig waren. Wij zullen nu onderzoeken of we hier ook kunnen op inschrijven en wat de exacte verwachtingen zijn naar onze stad toe.