

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 27 – 16 augustus 2022

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.

Vraag 1942: Raadslid Dirk Barbier (9 februari 2022)

Werken Kruisabele

In de laagbouwwijk aan de Dudzeelse Steenweg worden op een stuk groen door ontwikkelaar Danneels 4 gebouwen van 3 bouwlagen aangevraagd, wat moeilijk te combineren valt met het landelijk karakter van de regio.

35 woonheden worden voorzien, met 94 fietsstallingen en 70 staanplaatsen voor auto's, waarvan de helft ondergronds.

De ontwikkelaar vroeg de omgevingsvergunning aan, maar bezwaar komt al uit de omgeving met als reden de omvang van het project en de voorgestelde hoogte.

Ook de milieuorganisatie Bescherm Bomen en Natuur diende bezwaar in tegen het verwijderen van tientallen bomen, waarvan een aantal ouder zijn dan 100 jaar: 33 bomen kunnen gekapt worden met vergunning, Voor 25 is een vergunning niet noodzakelijk.

Onze vraag:

- 1- Hoe staat ons beleid tegenover het gestelde in dit groengebied, dat biologisch waardevol wordt bevonden?
- 2- Wat is de reden dat voor 25 bomen geen vergunning noodzakelijk is?

Antwoord 1942:

Werken Kruisabele

1. Hoe staat ons beleid tegenover het gestelde in dit groengebied, dat biologisch waardevol wordt bevonden?

De plannen voor (woon)ontwikkeling op dit terrein worden opgevolgd door de cluster Omgeving, dit antwoord wordt later bezorgd.

De cluster Openbaar Domein geeft hier deeladvies. De cluster Openbaar Domein bekijkt enkele cruciale elementen bij dergelijke dossiers, meer specifiek wat betreft de inrichting van de buitenruimte. In het bijzonder indien er sprake is van een overdracht van de buitenruimte naar het stedelijk openbaar domein.

Het terrein bestaat uit een gedeelte boomgaard en open tuin met aanplant van solitaire bomen en bomenrijen, voornamelijk populieren. De buitenruimte m.i.v. van alle verhardingen, groenvoorzieningen, meubilair e.a. wordt niet overgenomen in het openbaar domein. Het blijft een integraal privaat project waar in een nabije toekomst geen onderhoud zal plaatsvinden van de Stad Brugge.

De opgaande groenelementen worden zo goed als mogelijk behouden, onder meer om de kwaliteit voor toekomstige bewoners te bieden. Echter wordt het behoud van opgaand groen bekeken in

relatie tot de op te richten volumes. En daarbij wordt dieper ingegaan op het behoud van bomen bij een werfzone waar zij het vaak hard te verduren krijgen, en op de veiligheid en garantie op een lange levensduur van opgaand groen in relatie tot de afstand tot gebouwen. Er werd daarom een conclusie genomen door zowel de opdrachtgever als de stadsdiensten om opgaand groen in bepaalde zones te rooien en andere te behouden. Daarnaast worden in de nieuwe plannen een aantal nieuwe bomen aangeplant om de bouwvolumes in te kaderen op langere termijn.

Het perceel is binnen het gewestplan bestempeld als woongebied. Dit betekent dat dergelijke bouwprojecten in essentie mogelijk zijn, mits zij zich houden aan overige stedenbouwkundige regels en bij uitbreiding mobiliteitseisen, watergebonden regels e.d. Daarnaast rust een kwalificatie op het terrein van biologisch waardevol gebied. Deze identificatie houdt echter niet in dat het ontwikkelen van de zone onmogelijk wordt gemaakt. In een afweging tussen de bestaande open ruimtekwaliteiten en de wens tot ontwikkelen van het gebied, is door de Stad beslist om voor dit gebied een omgevingsvergunning toe te laten.

2. Wat is de reden dat voor 25 bomen geen vergunning noodzakelijk is?

In Brugge is een vergunning nodig voor het rooien van bomen wanneer de omtrek van de boom > 50 cm is, gemeten op 1m hoogte. Dit is vastgelegd in de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening. Concluderend uit deze voorwaarde is dat door de opdrachtgever een scheiding gemaakt is tussen vergunningsplichtige en niet-vergunningsplichtige bomen.

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij bijkomend het volgende melden.

De recente omgevingsaanvraag van Danneels werd ingetrokken door de bouwheer. Indien de projectontwikkelaar een nieuw en kwalitatief project kan voorleggen die de kwaliteit en de draagkracht van de landelijke omgeving respecteert, staat het beleid en de cluster Omgeving open voor ontwikkeling op deze locatie.

Vraag 1943: Raadslid Pol Van Den Driessche (19 juni 2022)
--

Parkje Zilverstraat

op vraag van buurtbewoners vraag ik u om een vuilnisbak te plaatsen in het nieuwe parkje in het begin van de Zilverstraat.

Daar zijn immers wel wat bankjes aangebracht, maar geen recipiënt om afval in te deponeren.

Antwoord 1943:

Parkje Zilverstraat

Met de opening van deze tuin werd de plaatsing van een extra afvalmand reeds intern besproken. De smalle doorgang naar de Steenstraat is een probleemlocatie voor sluikstorten. Onze diensten vrezen dat de plaatsing van een extra afvalmand het sluikstort probleem zal verergeren. De tuin is wel reeds opgenomen in een ronde voor het manueel opruimen van zwerfvuil. Onze diensten volgen de situatie nauwgezet op en zullen een afvalmand plaatsen ter hoogte van de ingang indien dit nodig blijkt.

In bijlage een plan met bestaande afvalmanden ter info. Een 30-tal meter verderop in de Zilverstraat bevindt zich een afvalmand. Als het nodig blijkt om een afvalmand te plaatsen aan de ingang van de tuin, zullen wij dit in eerste instantie realiseren door de bestaande mand te verplaatsen.



Vraag 1944: Raadslid Janos Braem (7 juli 2022)

Sociale woonprojecten Sint-Michiels en totaalontwikkeling gebied

Op de website van Vivendo (en uit de schriftelijke vraag van Collega Van Den Driessche) vind ik meer info over de plannen van nieuwe sociale woonblokken van Vivendo. Het project De Lijster is al met plan en al te zien op de website van Vivendo. Daarvoor moeten speelmogelijkheden wijken. Daarnaast staat het grote appartementsgebouw de Leeuwerik en vervolgens ook de Nachtegaal. De beschikbare openbare ruimte wordt in die zone vooral ingenomen door parking. De zone is in principe doodlopend, uitgezonderd het brugje voor voetgangers en fietsers richting jeugdhuis Thope.

Dit gebied is een gebied met heel wat mogelijkheden, er is een grote ongebruikte grasweide achter jeugdhuis Thope, er is een grote vijver, er zijn diverse woonprojecten die gepland zijn en renovaties die eraan zitten te komen. Deze zone verdient meer dan elk perceel aan te pakken en een nieuw project neerpoten. Er moet gekeken worden hoe we die ruimte beter en volgens nieuwe inzichten kunnen inrichten. Daarin moet klimaatbestendigheid en meer openbare ruimte voor sociale ontmoeting centraal staan.

Daarom lijkt het met goed om toch een totaalvisie te ontwikkelen voor dit deelgebied. Wil de stad hiervoor een plan opmaken? Enkele zaken waar rekening mee kan gehouden worden:

1. Toegang tot de grote vijver van Boudewijnpark behouden (met het idee om dit in de toekomst open te stellen als openbaar domein).
2. Zones afbakenen waar parkeerplaatsen mogen komen (nu bevinden zich er veel ongebruikte parkeerplaatsen, deze kunnen eventueel gegroepeerd worden ter hoogte van het stuk van de Parklaan dat Oost-West georiënteerd is).
3. Zones afbakenen waar meer groen kan komen (nu is er zeer veel geasfalteerde oppervlakte en straat, ook dicht bij het brugje richting Thope, terwijl deze zone eigenlijk een grote onverharde ontspanningszone en sociale ontmoetingsruimte kan worden).
4. Kijken voor speelmogelijkheden (nu verdwijnt er een speelmogelijkheid aan Walakker bij De Lijster, maar er zou eventueel elders extra speelelementen kunnen geïnstalleerd worden, misschien meer in de buurt van Thope bij het brugje of op de grote grasweide achter Thope).

Vraag 2:

Ik zag ook op de website van Vivendo dat in het Stokveldepad toch nog enkele sociale koopwoningen worden gerealiseerd. Kunnen die koopwoningen niet omgezet worden naar huurwoningen, want daar lijkt me toch momenteel meer vraag naar en die voldoen op lange termijn meer aan de nood van sociale huisvesting

Antwoord 1944:

Sociale woonprojecten Sint-Michiels en totaalontwikkeling gebied

Vraag 1: totaalvisie site Lijster – Nachtegaal - Leeuwerik

Binnen de visievorming van het RUP Koning Albert I-laan werd de hele zone rondom Walakker als een projectgebied uitgewerkt. Het ontwerpend onderzoek voorziet een ontwikkeling van het projectgebied met de gebouwen de 'Leeuwerik' en de 'Nachtegaal' samen met een perceel dat gelegen was in gebied voor dagrecreatie conform het gewestplan aan de oostzijde van Walakker in samenhang met de bestaande en de geplande (de 'Lijster') meergezinsontwikkeling tussen Walakker en de vijver van het Boudewijnpark.

In het ontwerpend onderzoek werd aandacht besteed aan openbare ruimte. Centraal in het projectgebied wordt een ruime groenzone ingericht die naadloos aansluit op de zone langs de beek. Op die wijze kan het project een echte meerwaarde betekenen voor de omgeving. Deze zone moet worden aangesloten op een voetgangers- en fietsverbinding die aangelegd kunnen worden langs de beek. In de open ruimte wordt plaats voorzien voor sport en spel.

Aan de westzijde van Walakker vinden wij het reeds bestaande meergezinsproject 'Lex' en is het project "De Lijster" in opbouw. Het project voorziet in 62 sociale appartementen verspreid over 4 gebouwen met ondergrondse parking, dit na sloop van de bestaande half-ondergrondse parking (78 pp) op de site.

Ook de zone met de Leeuwerik vraagt om een nieuwe invulling en visie. Het is de bedoeling dat het totale woningaanbod van het site Walakker en het nieuwbouwproject De Lijster samen groter of gelijk is aan het huidige woningaanbod. Bij de bepaling van het aantal appartementen zal gezocht worden naar een evenwicht tussen een maximaal realiseerbaar woningaanbod en de ruimtelijke draagkracht van het terrein.

Als eerst wordt een deel van de parklaan gesupprimeerd om het autoluwe karakter te versterken. Zo kan ook de verbinding tussen de twee sites langs Walakker versterkt worden.

Aan de noordzijde van het projectgebied worden, in aansluiting op de residentiële woningen, gestapelde woningen voorzien. Deze zijn slechts 3 bouwlagen hoog en beschikken allen over een eigen inkom aan de buitenzijde van het gebouw. Op de gelijkvloerse verdieping worden 14 woningen voorzien, en op de eerste verdieping worden 28 duplexwoningen voorzien. Alle woningen beschikken over ruime, zongerichte terrassen. Aan de zuidzijde van het projectgebied worden, in aansluiting op de beek, appartementen voorzien. Omdat deze gebouwen zich op geruime afstand van de residentiële woningen bevinden, zijn deze gebouwen tot 6 bouwlagen hoog. Er worden 72 appartementen gerealiseerd binnen het ontwerpend onderzoek voor de oostzijde van Walakker.

Het totaal project kan worden uitgevoerd in verschillende fasen. De eerste fase bestaat uit de linkerhelft van het projectgebied, en wordt uitgevoerd met behoud van het woongebouw 'De Nachtegaal'. Ook het perceel grenzend aan de Leiselebeek kan mee worden opgenomen binnen deze fase of afzonderlijk worden gezien. De laatste fase bestaat uit de rechterhelft van het projectgebied en wordt uitgevoerd nadat de bewoners van De Nachtegaal verhuisd zijn naar de eerste fase van het project. In beide fasen worden zowel stapelwoningen als appartementen gerealiseerd.

Vraag 2:

Het is niet aan de stad om aan Vivendo op te leggen of deze koop of huurwoningen moeten bouwen. Vivendo is een sociale huisvestingsmaatschappij die zelf de oefening moet maken en nagaan welke doelgroepen ze wensen aan te spreken en op welke doelgroepen ze wensen in te zetten.

Wel wordt Vivendo nauw betrokken bij de opmaak van het Beleidsplan Ruimte Brugge (BRB) waar ook betaalbaar wonen aandacht zal krijgen. Dergelijke zaken komen uiteraard aan bod.

Vraag 1945: Raadslid Annick Lambrecht (7 juli 2022)

Fietstrommels en fietsnietjes Zwaluwenstraat

Vorig jaar in september kreeg ik van het stadsbestuur volgend antwoord op mijn vraag naar meer fietstrommels in het Stubbekwartier:

"We danken u voor uw suggestie. Alle plaatsen in deze trommels worden inderdaad verhuurd. Momenteel worden 59 potentiële locaties/aanvragen onderzocht. We nemen ook uw suggestie mee om verder te onderzoeken. In het voorjaar van 2022 worden alle onderzochte locaties aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd."

Ondertussen vragen de bewoners van deze wijk mij ook of er fietsnietjes kunnen worden geplaatst in de Zwaluwenstraat naast de bestaande fietstrommels op deze locatie.

Vandaar de volgende vragen:

1. Is er al een collegenota voorgelegd aangaande de plaatsing van bijkomende fietstrommels in deze wijk?
 - a. Zo ja, welke locaties worden voorgesteld?
 - b. Zo ja, wanneer wordt de plaatsing van de bijkomende fietstrommels voorzien?
2. Is het mogelijk om fietsnietjes te plaatsen in de Zwaluwenstraat?

Antwoord 1945:

Fietstrommels en fietsnietjes Zwaluwenstraat

Een nota voor extra fietstrommels werd nog niet voorgelegd. Dit kan pas gebeuren nadat de laatste lichting volledig (en 100%) in orde is. Door een opeenvolging van problemen bij de laatste levering van fietstrommels werden de fietstrommels pas in april 2022 volledig opgeleverd. De dienst mobiliteit, samen met de dienst eigendommen en facilitair beheer, ontving ondertussen heel wat feedback en stelt op heden een evaluatie op van alle fietstrommels.

De plaatsing van fietsnietjes wordt steeds getoetst aan het beleidskader fietsparkeren. In het gedeelte tussen de Kardinaal Mercierstraat en de Leopold II-laan is het plaatsen van fietsnietjes om twee redenen niet opportuun. Ten eerste hebben heel wat woningen een voortuin en/of een garage waardoor deze bewoners reeds de mogelijkheid hebben om hun fiets op eigen terrein te plaatsen. Bovendien zijn fietsnietjes hier ruimtelijk niet inpasbaar door de smalle voetpaden en opeenvolging van garages.

In de Zwaluwenstraat tussen de Kolenkaai en de Leopold II-laan zijn er geen woningen, enkel handelszaken. De afstand naar de woningen is te ver om deze te kunnen gebruiken door de bewoners.

Vraag 1946: Raadslid Karel Scherpereel (13 juli 2022)

Parking Olympialaan

Gisteren was ik te gast bij vrienden in de Olympialaan. Tot mijn grote verbazing kon ik nergens parkeren... maar uiteraard is de publieke (?) parking een oplossing. Toch lukte dat niet want daar stond gewoon een dranghekken met een geplastificeerd bordje dat parkeren verboden is.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de parking op het einde van de Olympialaan een stadsparking?

2. Kan men zomaar een dranghekken plaatsen met zelfgemaakte borden en een afspanning maken met 'club'lint? Of moeten ze, zoals alle Bruggelingen, een aanvraag indienen om op die dag en dat uur publieke ruimte in te nemen? En plaatst de politie dan geen eigen hekken met het gekende ronde CO1 verkeersbord?
3. Wat zijn de afspraken met Club Brugge rond het gebruik (of in bezit nemen) van deze parking?





Antwoord 1946:

Parking Olympialaan

De parking in de Olympialaan (ook gekend als de parking Noord 1) betreft inderdaad een publieke parking dewelke in principe vrij te gebruiken is voor iedereen. Uitzondering hierop zijn de wedstrijddagen waarop deze parking (als onderdeel van de Olympiasite) in concessie wordt gegeven aan de organiserende voetbalploeg (Club of Cercle).

Op zondag 17/07 werd aan Club Brugge echter de toelating gegeven om hun "season kick off" te organiseren op de parking Noord 1. Dit gaat gepaard met een opbouw van een podium, drank- en eetstanden en het creëren van een soort eventzone.

Vergunning werd hiervoor afgeleverd door de Stad Brugge op 06/07/2022 onder het kenmerk 113791/22/SV.

Deze vergunning vermeldt als start van de opbouw, dinsdag 12 juli om 09.00 uur en voorziet tevens in parkeerverbod op de parkings Noord 1 (Olympialaan) en Noord 2 (Kerkhofstraat).

Voorts werden alle omwonenden (Olympialaan, Kerkhofstraat, Leopold 3-laan, Doornstraat, lange Molenstraat, Gistelse Steenweg) ingelicht door middel van een bewonersbrief, zodat wij menen te kunnen veronderstellen dat de reden van het afzetten van de parking wel degelijk gekend was.

In principe is het inderdaad gebruikelijk dat parkeerverbodsborden door onze diensten worden geplaatst teneinde rechtsgeldig te zijn. Dit lijkt in deze niet gebeurd. De signalisatie zoals hier aangebracht door Club Brugge kan bijgevolg enkel als informatief worden gezien en heeft als enig gevolg dat deze nooit een basis kunnen zijn tot verbaliseren of gerechtelijk takelen van een voertuig.

Evenwel doet dit geen enkele afbreuk aan het feit dat de parking wel degelijk mocht afgesloten worden voor de opbouw van het evenement.

Vraag 1947: Raadslid Geert Van Tieghem (14 juli 2022)

Openbare werken in de Prins Leopoldstraat - grondbemaling

In de Prins Leopoldstraat (ter hoogte van de Leopold Debruynestraat) in Sint-Kruis zijn actueel openbare werken bezig. Bij de grondbemaling wordt het opgepompte water via een grote buis afgeleid naar de Drie Koningenweg, waar het bijna ter hoogte van de Wagenmakerstraat geloosd wordt in een grote rioolput in het midden van de straat.

Is de stad hiervan op de hoogte en houdt zij toezicht op deze openbare werken ? Is de gebruikte werkwijze niet in strijd met de actuele milieuwetgeving ? (cfr. Blue Deal : Beperken, infiltreren, hergebruiken en terug naar een waterloop brengen). Pas als al die stappen ondernomen zijn of onhaalbaar blijken, kan het vandaag nog een (laatste) optie zijn om water te lozen in de riolering. Kan de stad ons bevestigen dat de (gewijzigde) milieuwetgeving correct wordt toegepast ?

Antwoord 1947:

Openbare werken in de Prins Leopoldstraat – grondbemaling

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft op 14/06/2022 akte genomen van de melding klasse 3, op naam N.V. Casteleyn en Zonen, voor de exploitatie van een bronbemaling in functie van rioleringswerken in de Prins Leopoldstraat (kopie meldingsakte in bijlage).

Het kader van Vlarem II en de richtlijnen van de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM) worden strikt gehanteerd door de dossierbehandelaars van de cluster omgeving en er worden steeds bijzondere voorwaarden opgelegd, dit zowel voor vergunningsplichtige bemalingen als voor de meldingsplichtige bemalingen die de stad wettelijk gezien niet kan weigeren en die vaak ook al erg impactvolle bemalingen zijn.

Zo wordt bij elke bemalingsdossier nagegaan of de aanvrager wel degelijk de zogenaamde "Ladder Van Lansinck" volgt, namelijk dat het uitgangspunt moet zijn om eerst te onderzoeken om het water terug te brengen in de bodem via een retourbemaling. Indien dit niet (volledig) mogelijk is, moet onderzocht worden of er bemalingswater kan geïnfiltreerd worden in de bodem in de omgeving of op het eigen perceel. Indien dit niet mogelijk is, moet er gekeken worden of het gebufferd en vertraagd kan afgevoerd worden, bij voorkeur naar het oppervlaktewater (rechtstreeks of via een regenwaterafvoer 'RWA'), en enkel indien het echt niet anders kan moet er noodgedwongen geloosd worden op een gemengde riolering en of er extra waterremmende maatregelen kunnen genomen worden. Vaak stellen wij vast dat er geen of maar erg beperkte technische en/of financiële mogelijkheden zijn om het water terug te voeren naar de bodem via een retourbemaling of lokale infiltratie.

In dit geval was er geen andere mogelijkheid dan lozing op de gemengde riolering. Er is onvoldoende plaats om retourbemaling uit te voeren, ook is er in de buurt geen mogelijkheid tot infiltratie of om te lozen in oppervlaktewater.

Hergebruik is mogelijk tot 500m³/jaar voor gebruik door particulieren maar is in dit geval niet aan te raden, de werf is namelijk niet toegankelijk voor onbevoegden, bemaling wordt steeds verplaatst en tevens omwille van veiligheidsredenen (smalle doorgang in de straat).

Het team Inspectie & Handhaving van de Cluster Omgeving volgt de bijzondere voorwaarden van de bemalingsdossiers nauw op.

Vraag 1948: Raadslid Andries Neiryne (18 juli 2022)

Kapmisdrijf in Doornhut 76

In de Doornhut 76 op Sint-Kruis, is er een kaalkap bezig van het bestaande bosje ondanks het feit dat er een beroepstermijn voor de verdere bouwplannen loopt tot 8 augustus 2022.

De natuurinspectie stelde vorig jaar al een overtreding vast.

Zijn er door de stadsdiensten reeds stappen gezet om de verdere kaalkap stop te zetten?

Graag word ik op de hoogte gehouden van de verdere stappen in dit bouwdoossier.

Antwoord 1948:

Kapmisdrijf in Doornhut 76

De kap die vastgesteld is wel degelijk in lijn van de vergunning. Volgens het advies van GreenID wordt uitgegaan van het kappen van alle bestaande bomen en te opteren voor het planten van nieuw duurzaam inheems groen. Ze beargumenteren dat het onverstandig zou zijn om enkele bomen te laten staan omwille van de kans op ontworteling van de stam of takbreuk. Dit zou voor onveilige situaties zorgen volgens GreenID. Ze opteren wel om de uitgegroeide hulst struiken en meerdere bomen als ecologische velling te behouden. Dit wordt mee opgenomen als voorwaarden.

Het nieuwe inplantingsplan gaat uit van een heraanplant rondom het perceel. Er worden in totaal 17 nieuwe bomen geplant. De onderlinge afstanden en tot de perceelsgrenzen worden gerespecteerd. Aangezien de dienst Openbaar Domein en ANB dit voorwaardelijk gunstig adviseren sluit RO zich hierbij aan.

Het advies van OD stelt overigens voor de volledigheid dat: "Deze vergunning geldt ook als kapvergunning voor het vellen van de bomen op het perceel mits het naleven van de voorwaarden." Vanuit handhaving wordt de heraanplanting mee opgevolgd. Doorgaans gebeurt dit in de laatste fase van het project.

Vraag 1949: Raadslid Geert Van Tieghem (26 juli 2022)
--

Verbrand Nieuwland

In Verbrand Nieuwland in Brugge is het ter hoogte van het huisnummer 10a blijkbaar verboden om te parkeren, dit over een betrekkelijk lange afstand.



Dit parkeerverbod wordt zeer frequent overtreden, vooral 's avonds en in de weekends. Zie onderstaande foto.



- Zijn deze feiten bekend bij de politie ? Hoeveel overtredingen werden er door politie hieromtrent vastgesteld in 2021/2022 (tot juni 2022)?
- Wat is de reden van dit parkeerverbod ? Zal dit verbod behouden blijven ? Zo ja, dan zou dit veel duidelijker aangeduid kunnen worden of onmogelijk gemaakt kunnen worden door b.v. het plaatsen van bloembakken e.d. Belangrijk is dat er maatregelen komen teneinde de in- en uitritten van de parkeergarages van huisnummers 23, 25 en 27 te vrijwaren. Wil de stad dit aanpakken ?

De stad zette de afgelopen jaren fors in op meer 'bloemen/groen' in het Brugse straatbeeld. In Verbrand Nieuwland is daar tot op heden niets van te merken; de straat oogt kil en grijs en kan best wel wat meer groen en een heuse opfrissing gebruiken.

- Heeft de stad plannen om deze straat ook wat op te fleuren met bloembakken, bomen, planten, e.d. ?
- Kan er ook werk gemaakt worden van het beter aflijnen van de parkeerplaatsen ?
- Worden/werden er ook snelheidsemmende maatregelen genomen in deze straat? In de straat staan alvast 2 betonnen cilinders, maar kunnen deze niet vervangen worden door bloembakken e.d.
- Vanaf huisnummer 27 eindigt het voetpad (linkerkant van de straat), maar er zijn geen snelheidsremmers voorzien. Dit leidt tot gevaarlijke situaties want sommige auto's rijden te snel langs de voordeuren van de bewoners. Kan de stad hier maatregelen nemen om de verkeersveiligheid te verhogen ?

Antwoord 1949:

Verbrand Nieuwland

- **Zijn deze feiten bekend bij de politie ? Hoeveel overtredingen werden er door politie hieromtrent vastgesteld in 2021/2022 (tot juni 2022)?**

In 2021 werden bij reguliere controles 31 voertuigen geverbaliseerd die het E1 bord hebben genegeerd. In 2022 (tot 30 juni 2022) werden reeds 14 overtredingen vastgesteld.

- **Wat is de reden van dit parkeerverbod ? Zal dit verbod behouden blijven ? Zo ja, dan zou dit veel duidelijker aangeduid kunnen worden of onmogelijk gemaakt kunnen worden door b.v. het plaatsen van bloembakken e.d. Belangrijk is dat er maatregelen komen teneinde de in- en uitritten van de parkeergarages van huisnummers 23, 25 en 27 te vrijwaren. Wil de stad dit aanpakken ?**

Ter hoogte van Verbrand Nieuwland 10 - 10A is de ruimte tussen de rijbaan en de gevel niet voldoende breed om een parkeerstrook aan te leggen. Het is onmogelijk om er te parkeren en nog voldoende ruimte vrij te laten voor de voetgangers. Het stuk ter hoogte van 10 en 10A is er aangelegd als voetpad en heeft duidelijk een andere bestrating en uitzicht dan de rijbaan en de parkeerstroken verderop in de straat.

Het parkeerverbod door middel van het bord fig. E1 is er duidelijk en zichtbaar aangebracht voor de weggebruiker.

Verdere verkeerstechnisch maatregelen zijn er niet mogelijk doch een infrastructurele aanpassing kan onderzocht worden door cluster openbaar domein.

Plaatselijke ontharding teneinde het parkeren onmogelijk te maken lijkt ons verkeerstechnisch geen probleem, dit rekening houdende met de draaicirkels bij het in- en uitrijden van de garages.

- **Heeft de stad plannen om deze straat ook wat op te fleuren met bloembakken, bomen, planten, e.d. ?**
- **Kan er ook werk gemaakt worden van het beter aflijnen van de parkeerplaatsen ?**

De straat werd heraangelegd in 2007. In het ontwerp werden groenelementen en snelheidsremmers voorzien en uitgevoerd. De parkeerplaatsen zijn afgelijnd met witte betonstraatstenen. Er zijn momenteel geen plannen om bijkomende ingrepen of aanpassingen uit te voeren.

- **Worden/werden er ook snelheidsremmende maatregelen genomen in deze straat? In de straat staan alvast 2 betonnen cilinders, maar kunnen deze niet vervangen worden door bloembakken e.d.**

Snelheidsremmende maatregelen worden voorgesteld als er in de straat een snelheidsprobleem wordt vastgesteld.

In Verbrand Nieuwland werd in 2022 een projectmatige snelheidsprocedure uitgevoerd. Het anonieme telapparaat werd er geplaatst in maart 2022 zodat objectieve gegevens konden verzameld worden. De gegevensanalyse van deze objectieve resultaten toonde aan dat er zich geen snelheidsprobleem stelde: 'slechts' 0,52% van de bestuurders beging tijdens de gemeten periode een snelheidsovertreding. Omdat deze resultaten als normaal werden beschouwd binnen de betreffende snelheidszone, worden daar geen verdere stappen ondernomen ter handhaving van de snelheid.

De vraag om twee betonnen cilinders te vervangen door bloembakken zal moeten worden voorgelegd aan cluster openbaar domein.

- **Vanaf huisnummer 27 eindigt het voetpad (linkerkant van de straat), maar er zijn geen snelheidsremmers voorzien. Dit leidt tot gevaarlijke situaties want sommige auto's rijden te snel langs de voordeuren van de bewoners. Kan de stad hier maatregelen nemen om de verkeersveiligheid te verhogen ?**

Snelheidsremmende maatregelen worden voorgesteld als er in de straat een snelheidsprobleem wordt vastgesteld. Uit eerdere snelheidsmetingen (zie hierboven) werd er geen snelheidsprobleem vastgesteld.

Vraag 1950: Raadslid Jos Demarest (28 juli 2022)

Fiets- en voetpad in Jan Breydelstadion

In bijlage vindt u twee foto's van onveilige situaties op het fiets-en voetpad in het Jan Breydeldomein.

Gezien dit voor iedereen een toegankelijk en gebruikte weg is, wil ik aandringen opdat deze onveilige situaties onmiddellijk zouden opgelost worden.



Antwoord 1950:

Fiets- en voetpad in Jan Breydelstadion

Dank voor de melding. De door u gemelde onveilige situaties op het fiets- en voetpad in het Jan Breydeldomein werden meteen na melding nagezien, en op 1 augustus hersteld.