

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang

nr. 41 – 22 november 2022

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.

Vraag 2028: Raadslid Karin Robert (26 april 2022)

Bewaard stuk van de voormalige Scheepsdalebrug

Ik bezocht vandaag, in het kader van de erfgoedweek te Brugge, in B & B Filemon & Baucis, B. Ruzettelaan te Brugge een erfgoedtentoonstelling rond Arthur Vierendeel.



Hieronder vindt u meer info over de man:

Arthur Vierendeel Biografie

Arthur Vierendeel werd in 1852 geboren te Leuven. Hier studeerde hij burgerlijk ingenieur. Het beroepsleven van Vierendeel nam een aanvang bij de firma La Brugeoise et Nicaise et Delcuve. Hierna wordt Vierendeel benoemd tot hoofd-ingenieur-directeur van de technische diensten van de provincie West-Vlaanderen. Vierendeel woonde en werkte meer dan 40 jaar te Brugge. Hij ontwierp er onder andere de Brugse Scheepsdalebrug. Daarnaast gaf hij les aan de Katholieke Universiteit van Leuven. Vierendeel stierf op 88-jarige leeftijd te Ukkel. Over Arthur Vierendeel en zijn ontwerpen zijn talloze boeken en artikels verschenen en dit in zowel binnen -als buitenland.

Mijn kinderjaren bracht ik door in de wijk Kristus-Koning.

De Scheepsdalebrug, door Arthur Vierendeel ontworpen, brengt nostalgische herinneringen terug.

Ingenieur Vierendeel heeft het Vierendeelprincipe als nieuw type constructie-element ontwikkeld. Dit element, de vierendeelliger, is vooral bekend geworden vanwege de bruggen die begin 20e eeuw volgens dit principe gebouwd zijn.

In de Verenigde Staten zijn vierendeelbruggen én -gebouwen gerealiseerd, in Zwitserland, Nieuw-Zeeland,... Zo is ook de Scheepsdalebrug op dit principe gebaseerd en gebouwd.



De Scheepsdalebrug werd in 2009 gesloopt. De brug voldeed niet meer aan de nieuwe scheepvaartnormen. Het Erfgoedforum Brugge vzw en het Studie- en Actiecomité Sint-Pieters ism met P. Ysenbrandt beslisten om een deel van de brug te redden.

Dit deel omvat ook het draaimechanisme van de brug. Dit mechanisme was en is uniek. De Scheepsdalebrug is nl de enigste vierendeelbrug die met dit mechanisme uitgerust is.

Vandaag houdt de heer Vermandere het geredde deel in bewaring op z'n werf. Het zou goed zijn om er een gepaste plaats aan te geven in de nabijheid van de nieuwe Scheepsdalebrug.



Mijn vragen:

- Geeft stad Brugge het deel van de oude Scheepsdalebrug een plaats in de buurt van de nieuwe brug?
- Waar of wat zijn de mogelijke opties?
- Wanneer wordt dit gepland?
- Kan de heer Arthur Vierendeel de nodige erkenning krijgen in Brugge?
- Hoe zou dit kunnen worden gedaan? Zijn hier ideeën over?

Antwoord 2028:

Bewaard stuk van de voormalige Scheepsdalebrug

Er werd gevraagd aan de bevoegde diensten om het dossier van de oude Scheepsdalebrug nog eens te onderzoeken.

Zoals u zelf reeds aangaf, werd een stuk van de brug in 2009 opgekocht door de vzw Erfgoedforum Brugge en opgeslagen op de terreinen van de firma Dirk Vermander.

Gezien deze brug al meer dan 10 jaar buiten ligt, zal dit stuk van ongeveer 6m² en een gewicht van ca. 8 ton grondig gerestaureerd moeten worden. Onder leiding van de strategische cel werd daarom een werkgroep opgericht met de verschillende betrokken diensten om deze restauratie en het plaatsen van dit stuk in het openbaar domein te onderzoeken. Gezien de omvang en de staat zal dit immers heel wat middelen vergen die nu niet in het meerjarenplan voorzien zijn.

Na contact met de heer Vermander bleek echter dat hij dit stuk enkel wil overdragen aan het stadsbestuur, als er een ligvergoeding van 250 euro per maand (sinds 2009) wordt betaald, wat neerkomt op een bedrag van 40.000 euro.

Het lijkt ons niet te verantwoorden dat het stadsbestuur een dergelijke ligvergoeding zou betalen (bovenop de restauratie- en plaatsingskosten), zeker gezien het stadsbestuur geen betrokken partij was bij de afspraken hierrond tussen de vzw Erfgoedforum Brugge en de firma Vermander.

Vraag 2029: Raadslid Annick Lambrecht (14 oktober 2022)

Zonnepanelen in de binnenstad - evaluatie klimaatplan

In de media vernamen we dat Brugge nog lang de klimaatambities niet haalt en dat er meer zonnepanelen nodig zijn om die ambities tegen 2030 te kunnen waarmaken. Dat is één van de conclusies uit de tussentijdse evaluatie van het Brugse klimaatplan.

Graag had ik de volgende vraag gesteld:

1. Helpt deze studie, naast de energiecrisis en torenhoge brandstofprijzen, de stad om zonnepanelen in binnenstad op korte termijn veel soepeler toe te laten dan nu het geval is?

Antwoord 2029:

Zonnepanelen in de binnenstad - evaluatie klimaatplan

Met het klimaatplan 2030 BruggeNaarMorgen heeft Brugge zich geëngageerd om tegen 2050 klimaatneutraal en klimaatrobuust te zijn. Daartoe zijn een aantal concrete doelstellingen geformuleerd die we jaarlijkse willen monitoren. Het eerste monitoringrapport werd voorgesteld op het netwerkmoment van 13 oktober jl en is ondertussen ook beschikbaar op de stadswebsite (<https://www.brugge.be/bruggenaarmorgen-gewogen-2022-publieksversie->).

Met betrekking tot hernieuwbare energie is Brugge dankzij meer dan 50 windmolens één van de koplopers in Vlaanderen. Dit neemt niet weg dat er qua hernieuwbare energieproductie via Fotovoltaïsche cel (PV/zonnepanelen) nog heel wat mogelijkheden zijn.

Wat betreft kleine (huishoudelijke) installaties van minder dan 10 kWatt piek werd in 2020 ongeveer 6.800 MWh/j extra PV-elektriciteit geproduceerd volgens de officiële en meest recente VITO-cijfers. Recentere cijfers van VITO zijn er niet, maar op basis van info van Vlaams Energie- en Klimaatagentschap VEKA wordt de huidige extra productie geschat op ongeveer 14,6 GWh/j, wat betekent dat ongeveer 9% van de vooropgestelde doelstelling 2030 gerealiseerd werd. Voor realisatie van onze doelstelling van 2030 moet er een stevige versnelling komen in het tempo waarop er nu extra zonnepanelen geplaatst worden.

Ook wat betreft grotere (industriële) installaties van meer dan 10 kWatt piek moet het aantal installaties vergroot worden: hier wordt in 2020 slechts 5,2% van de doelstelling 2030 behaald.

De stijgende energieprijzen zorgen voor een sterke impuls en zet heel wat Bruggelingen aan om te investeren in zonnepanelen. Ook rond energiedelen laat het wettelijk kader ondertussen meer toe, wat het installeren van grotere installaties zal bevorderen. De Stad Brugge stimuleert elke Bruggeling, organisatie en onderneming om te investeren in hernieuwbare energieproductie. Om een beter zicht te krijgen op de potenties waar er in Brugge ruimte is voor het plaatsen van extra zonnepanelen wordt een 'zonneplan' opgemaakt: deze studie zal aanduiden waar er ruimte is en hoe deze ruimte optimaal benut kan worden.

Wat de binnenstad betreft, blijft het een delicate evenwichtsoefening tussen het esthetische en historische beeld van onze erfgoedstad en de noodzaak aan bijkomende lokale energieproductie via zonnepanelen. Het stadsbestuur beseft de noodzaak om hierin alle mogelijkheden te benutten en heeft daartoe ook het waarderingskader, dat benut wordt voor het bepalen waar zonnepanelen in de historische binnenstad toegelaten zijn, uitgebreid en versoepeld. Het principe van vergunningsplicht blijft behouden voor de historische binnenstad en panden opgenomen op de inventaris van waardevol erfgoed. De vergunning wordt steeds afgeleverd indien de zonnepanelen niet zichtbaar zijn van het openbaar domein. Ook panelen achteraan de woning die wel zichtbaar zijn, worden nu ook in veel gevallen toegelaten. De inschatting van wat zichtbaar is vanaf het openbaar domein gebeurt door de stadsadministratie en de beslissing wordt genomen door het college van burgemeester en schepenen. In veel gevallen is het plaatsen van zonnepanelen wel degelijk mogelijk in de binnenstad: het versoepelde toepassingskader heeft de perceptie dat er 'geen zonnepanelen in de binnenstad kunnen geplaatst worden' gekeerd: wij hebben dit jaar alleen al meer dan 200 infovragen ontvangen waarvan in 2/3 van de gevallen een positief advies werd gegeven. Dit heeft ondertussen geresulteerd in een 200-tal aanvragen voor een omgevingsvergunning (cijfers eind oktober). Dat betekent een sterke stijging in vergelijking met vorige jaar (x2 in vergelijking met 2021 en 2020 (68 en 98 aanvragen) en zelfs x4 in vergelijking met 2019 (50 aanvragen). Deze sterke stijging juichen wij toe en wij willen Bruggelingen in de binnenstad verder aanmoedigen om te onderzoeken in hoeverre hun dak geschikt is voor zonnepanelen, wat dus betekent een goede oriëntatie en aan de voorzijde niet zichtbaar vanaf het openbaar domein. De stadsdiensten zijn beschikbaar om mee een inschatting te maken vooraleer een omgevingsvergunningsaanvraag in te dienen.

Het stadsbestuur beseft dat het aanvragen van een omgevingsvergunning een zware procedure is, waar de stad zelf weinig vat op heeft aangezien het omgevingsloket door Vlaanderen georganiseerd wordt. Er wordt gewerkt aan een manier om de aanvraagprocedure te vereenvoudigen.

Belangrijk: de mogelijkheden voor energiedelen zullen op termijn toelaten om ook bewoners van panden waar geen zonnepanelen kunnen aangebracht worden omdat er geen dak is (vb. appartement bewoners) of het dak niet geschikt is (wegens slecht georiënteerd of niet vergunbaar omwille van zichtbaarheid in de historische binnenstad) te laten investeren in grootschalige zonne-energie projecten elders in de stad (vb. industrieterreinen). Het stadsbestuur wil alvast dit soort projecten stimuleren en staat open voor partners die hierin samen initiatief willen nemen. Ook het vermelde zonneplan kan hiervoor inspirerend zijn.

Vraag 2030: Raadslid An Braem (25 oktober 2022)

Verkeersveiligheid aan schoolpoorten

De verkeersveiligheid aan scholen is cruciaal.

Er is een kruising van veel verschillende weggebruikers wat de situatie bij start en einde van school enorm ingewikkeld maakt.

- Is er een actief beleid rond invoeren van schoolstraten of gebeurt dit enkel op vraag van scholen?
- Is er materiaal dat beschikbaar kan gesteld worden (tijdelijk/permanent) aan scholen om hun oversteekplaatsen en ingangen in de (fluo)kijker te zetten?
- Kan de stad de schoolomgevingen op zijn grondgebied zichtbaar eenduidig opvallend maken? De Octopuspalen zijn al een gewoonte en zorgen niet overal meer voor een in het oog springen van schoolomgevingen.

Antwoord 2030:

Verkeersveiligheid aan schoolpoorten

- 1) Omtrent schoolstraten is er reeds veel inkt gevloeid. De stad Brugge heeft een beleid omtrent schoolstraten, maar niet in de zin dat de stad aan de scholen zelf actief schoolstraten gaat opleggen. Het beleid van de stad bestaat erin een school zo goed mogelijk te begeleiden wanneer zij zelf een schoolstraat wensen in te richten. Hiervoor werd een volledig draaiboek opgesteld over de hoe en wat van een schoolstraat. Een schoolstraat is echter een middel en geen doel op zich. De vraag van een schoolstraat dient echter steeds vanuit de scholen zelf te komen. Dit omdat een schoolstraat ook enig engagement vergt van de medewerkers van de school. Nadars/slagbomen moeten elke dag tweemaal geplaatst en tweemaal terug weggehaald worden, aan de nadars dient er een gemachtigd opzichter te staan (niet verplicht wel idealiter), er dient een schema opgesteld te worden wie wanneer de nadar/slagboom plaatst en wie wanneer er bij staat als gemachtigd opzichter. Er dient ook een schema opgemaakt te worden indien er iemand ziek is of door omstandigheden de nadar/slagboom niet kan geplaatst worden. Dit heeft enige impact op de werking van de school en vraagt ook enige inspanning om de puzzel te doen lukken. Vandaar dat het engagement steeds vanuit de scholen dient te komen. De stad neemt pas initiatief om een schoolstraat mee te ondersteunen en te begeleiden als de school eerst een officiële aanvraag aan de stad bezorgt. Op deze manier wordt het engagement van de school duidelijk. Uit ervaring is gebleken dat wanneer scholen een schoolstraat worden opgelegd dit gedoemd is om te mislukken.

De stad wenst liever kwalitatieve en goede schoolstraten, dan veel schoolstraten die toch niet werken. Na een proefperiode van 3 maanden wordt een schoolstraat steeds geëvalueerd door de school en de buurt. De stad stuurt hiervoor onder andere een bewonersbevraging uit naar de buurt. Sommige schoolstraten kregen na een proefperiode een negatieve evaluatie en werden bijgevolg niet verder gezet.

2) Om scholen zichtbaarder in het straatbeeld te maken, werden er reeds verschillende initiatieven genomen. Zowel vanuit de stad als vanuit sommige creatieve scholen. Hierbij een opsomming van enkele initiatieven:

- De dienst preventie stelde reeds verschillende banners ("Samen veilig naar school" met Vicky en Thor - een banner met verkeersambassadeurs -...) op die de school aan haar toegang kan hangen in functie van herkenbaarheid.
- De school kan via de projecten verkeersveiligheid ook zelf fluomateriaal bestellen om hun schooltoegang meer in de kijker te plaatsen. Dit dient echter steeds conform het reglement projecten verkeersveiligheid te zijn. Scholen krijgen hier dan een deel van gesubsidieerd.
- Een aantal schoolomgevingen werden (soms onder andere in het kader van de subsidies veilige schoolomgeving) aangepast waarbij de toegang van de schoolomgeving prominenter en beter in beeld kwam.
- Sommige scholen organiseren ook zelf acties waarbij ze bv. fluohesjes in de bomen hangen om zo extra zichtbaarheid te creëren, ludieke motieven worden gebreed om aan de omegabeugels te hangen of scholen plaatsen een aantal kleurrijke fietsen aan de schooltoegang om meer te laten opvallen dat het een schoolomgeving betreft.
- Scholen kunnen ook steeds een aanvraag indienen om vlaggenmasten aan het schoolgebouw of andere vormen van reclame te hangen.
- Scholen kunnen er ook voor kiezen om bepaalde buitenmuren in een opvallende kleur te laten schilderen (wordt in andere Europese landen zoals Italië vaak gedaan).
- Indien scholen zelf ideeën hebben of vragen hebben over hoe ze hun schoolomgeving kunnen herinrichten, kunnen ze hiervoor steeds terecht bij de dienst mobiliteit.
- De stad is op heden ook bezig met de werkgroep veilige schoolomgeving om een uniform beeld te creëren voor schoolomgevingen als opvolging van de octopuspalen.

3) Dit werd in het laatste item van vraag 2 al deels aangegeven. De stad werkt met haar werkgroep veilige schoolomgeving momenteel aan een opvolging van de octopuspalen. De werkgroep wil hiermee een eenduidige schoolomgeving bekomen en zo zullen de Brugse scholen in de toekomst een nog meer herkenbare schoolomgeving hebben. De plannen hiervoor zijn in een laatste stadium om te finaliseren. In het ontwerp wordt enerzijds gekozen voor een specifieke herkenbaarheid, maar ook voor een oplossing die budgettair haalbaar is om over alle Brugse schoolomgevingen (+/-140) uit te rollen. Eens volledig af zal hierover verder gecommuniceerd worden.

Vraag 2031: Raadslid Barbara Roose (28 oktober 2022)

Stavaza aanleg bos voor natuurlijke begraafplaats

Op aanraden van schepen Pillen mag ik bij jullie eens aftoetsen wat stand van zaken betreft omtrent aanleg bos dat zal dienen als natuurlijke begraafplaats.

Antwoord 2031:

Stavaza aanleg bos voor natuurlijke begraafplaats

In de laatste fase van de realisatie van de natuurbegraafplaats zullen de stadsdiensten het nodige doen voor de aanpassing van het retributiereglement lijkbezorging en de politieverordening op begraafplaatsen. Deze aanpassing kan maar doorgevoerd worden op het moment dat het dossier natuurbegraafplaatsen in zijn laatste fase van uitwerking zit en dient binnen het kader van het decreet op begraafplaatsen en lijkbezorging te worden opgemaakt. Vanuit Burgerzaken werd er reeds gestart met de voorbereidingen voor de aanpassing van het retributiereglement lijkbezorging en de politieverordening op de begraafplaatsen.

Vraag 2032: Raadslid Karin Robert (8 november 2022)

Appartementencomplex Sint-Claradreef 18

Het appartementencomplex in de Sint-Claradreef 18 te Brugge staat gedeeltelijk leeg. De appartementen zelf zijn dringend toe aan een grondige renovatie.



Enkele kunstenaars hebben er de mogelijkheid gekregen om hun atelier daar te vestigen. Ze huren hiervoor al enkele jaren via de woonmaatschappij Vivendo voor een klein bedrag per maand een klein appartement.

Echter is er sprake van overname door het OCMW van dit appartementencomplex. Dit zal waarschijnlijk ook een invloed hebben op het al dan niet kunnen blijven in het complex voor de kunstenaars.

Mijn vragen:

- Klopt het dat dit appartementencomplex wordt overgedragen aan het OCMW?
- Wanneer gebeurt dit of is dit gebeurd?
- Wat zijn de gevolgen voor de kleine groep kunstenaars die daar hun atelier hebben?
- Wordt voor deze kunstenaars een alternatief aangeboden?

Antwoord 2032:

Appartementencomplex Sint-Claradreef 18

Er is beslist dat het gebouw door Vivendo zal worden gerenoveerd. Er is geen sprake van een overdracht naar het OCMW.

Alle kunstenaars hebben een tijdelijk gebruiksrecht. Uiterlijk bij de start van de renovatiewerken zullen zij de appartementen moeten verlaten.

Indien nodig zullen bepaalde appartementen vroeger moeten worden opgezegd in functie van tijdelijke bewoning of de voorbereiding van de renovatiewerken.

De gebruikers zullen hiervan tijdig worden verwittigd, uiteraard kan Vivendo niet voor een andere locatie instaan.

Verder wenst Vivendo nog te benadrukken dat met alle gebruikers duidelijk is overeengekomen dat het om een tijdelijk gebruik gaat. Uiteindelijk is het de bedoeling van Vivendo om de appartementen zo snel als mogelijk terug door gezinnen te laten bewonen.

Vraag 2033: Raadslid Karel Scherpeel (16 november 2022)

Belijning voetbalvelden KSK Steenbrugge

Ik kreeg van de veldverantwoordelijke van KSK Steenbrugge de opmerking dat het witte poeder dat de stad heeft aangekocht uit veel slechtere kwaliteit bestaat dan vroeger. Eéns men het heeft aangebracht heeft de belijning niet veel regen of slecht weer nodig om spoedig te verdwijnen. Na twee of drie dagen moet men alweer de lijnen trekken.

1. Klopt dat dat het materiaal voor de belijning van veel mindere kwaliteit is en zodus ook sneller verdwijnt? Zijn er klachten van andere clubs die dit gebruiken of zijn zij (KSK Steenbrugge) de enigen die dit opmerken?
2. Werd er al uitgekeken naar een vergelijking (niet wat de prijs betreft wel wat de kwaliteit betreft) met andere leveranciers die dit wit poederproduct verkopen?

Antwoord 2033:

Belijning voetbalvelden KSK Steenbrugge

Belijningsverf wordt aangekocht via een raamovereenkomst. Bij de keuze van het type verf werd en wordt de kwaliteit en het gebruiksgemak van de aangeboden verven getest vooraleer te gunnen.

Concreet wordt bij aanbesteding steeds een proefbelijning gevraagd voor alle aangeboden verf en poedersoorten. De belijning wordt tijdens deze proef aangebracht met de in dienst zijnde belijningsmachines (meerdere types zijn in dienst) om een realistisch beeld te geven.

De verf en het poeder worden beoordeeld op:

- Gebruiksgemak;
- Kwaliteit van de proefbelijning na een week;
- Compatibiliteit met onze eigen belijningsmachines.

De dienst Openbaar Domein is continu op zoek naar verbetering in de werking, wat inhoudt dat nieuwe marktontwikkelingen worden opgevolgd, ook op de markt van belijningsverf.

Zo werd de voorbije tijd een nieuw belijningsproduct getest dat niet moet verdund worden met water, wat positief is/zou kunnen zijn naar gebruiksgemak en werkefficiëntie.

Na die test is duidelijk gebleken dat dit niet de juiste keuze was voor de types belijningsmachines van de Stad. Intussen nemen wij terug de reguliere voetbalverf af die verdund moet worden met water.