

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

27ste jaargang
nr. 13 – 28 maart 2023

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.

Vraag 2155: Raadslid Paul Jonckheere (27 februari 2023)

Vijversdreef 8310 Brugge

De Vijversdreef beroerde de gemoederen in Male. Naast het aantal wagens die daar passeert zijn volgende elementen ook belangrijk zeker met het feit dat de school Kantelberg in die omgeving ligt.

- snelheid : hoe dikwijls controleerde de Brugse politie de snelheid in de laatste vijfjaar.Hoe dikwijls diende te worden geverbaliseerd?

-hoe dikwijls sensibiliseerde de Brugse Politie met de gekende snelheids aanduidingen -ongevallen : hoeveel ongevallen gebeurden er in de laatste vijf jaar.Hoeveel zwakke weggebruikers waren hierbij betrokken ?

-zwaar verkeer :hoe dikwijls in de laatste vijf jaar deed de politie een controle op dit niet toegelaten zwaar verkeer.Hoeveel proces verbalen werden hiervoor uitgeschreven?

Antwoord 2155:

Vijversdreef 8310 Brugge

Vraag 1: snelheid : hoe dikwijls controleerde de Brugse politie de snelheid in de laatste vijf jaar? Hoe dikwijls diende te worden geverbaliseerd?

In de periode 2018 - tot op heden werden in totaal 21 repressieve snelheidscontroles uitgevoerd, waarbij 3684 voertuigen werden gecontroleerd. Van het totale aantal gecontroleerde voertuigen werden 479 bestuurders (of 13%) geverbaliseerd.

Hieronder kunt u een overzicht terugvinden per jaar:

Jaar	aantal gecontroleerde voertuigen	aantal overtredingen
2018	628	45
2019	763	78
2020	141	21
2021	0	0
2022	1548	245

2023 (t.e.m. maart)	604	90
------------------------------------	-----	----

Aangezien de Vijversdreef ook dit jaar op de knelpuntenlijst van de politie staat, zullen er ook in de komende periode nog periodiek repressieve snelheidscontroles worden uitgevoerd.

Vraag 2: hoe dikwijls sensibiliseerde de Brugse Politie met de gekende snelheids aanduidingen -ongevallen : hoeveel ongevallen gebeurden er in de laatste vijf jaar.Hoeveel zwakke weggebruikers waren hierbij betrokken ?

Het project met de snelheidsaanduidingen – ongevallen werd in het verleden enkel toegepast op de hoofdinvalswegen naar het centrum van Brugge. Bijgevolg werden deze niet geplaatst op de lokale wegen zoals de Vijversdreef, waardoor er hier geen gegevens van gekend zijn.

De vraag met betrekking tot het aantal ongevallen van de laatste 5 jaar werd overgemaakt aan de dienst beleidssteun van de politie. De opzoeking van de cijfers neemt echter enige tijd in beslag waardoor wij tot op heden nog niet over de volledige gegevens beschikken.

Van zodra wij deze cijfers ontvangen, zullen wij deze aan u overmaken.

Vraag 3: zwaar verkeer : hoe dikwijls in de laatste vijf jaar deed de politie een controle op dit niet toegelaten zwaar verkeer. Hoeveel proces verbalen werden hiervoor uitgeschreven?

Het is zeer moeilijk om op deze vraag een cijfer te kleven. De problematiek is opgenomen in de dagelijkse werking van de verkeerspolitie waardoor er op regelmatige basis nazicht uitgevoerd wordt door de collega's.

Echter bij een overtreding worden de voertuigen vaak meegenomen naar een andere locatie dan de Vijversdreef alwaar het voertuig op een veilige manier kan worden onderworpen aan een volledige controle.

Uit de laatste meting (november 2022) met het telapparaat werden 2,19 % voertuigen geregistreerd die aanzien werden als zwaar verkeer. Dit betekent dat op basis van lengte deze voertuigen gecatalogiseerd worden als zwaar verkeer. 2 voertuigen die kort na elkaar rijden kunnen ook aanzien worden als zwaar verkeer. Dit telapparaat houdt natuurlijk ook geen rekening met zwaar verkeer dat plaatselijk is. Niet alle geregistreerd verkeer is daarvoor in overtreding.

Vraag 2156: Raadslid Sandrine Decrom (27 februari 2023)

Lichten aan de Bloedput voetgangers vs fietsers

Wanneer men aan de Bloedput vanuit Kristus Koning richting de vesten wandelt/loopt, moet je als voetganger telkens aangeven dat je de Bevrijdingslaan wil oversteken door op het knopje te drukken, want anders blijft het rood voor de voetgangers. Dit terwijl het wel systematisch groen wordt voor de fietsers. Het duurt daar sowieso wel even, als je net te laat was, vooraleer je als voetganger groen krijgt. Wanneer een toerist of een wandelaar of een verstrooide buurtbewoner dan niet op die knop heeft gedrukt om over te steken, kan hij nog een rondje wachten. Mijn vraag is of je de voetgangers ajb, automatisch groen licht wil geven, samen met de fietsers, zonder dat ze daarvoor op een knopje moeten drukken.

Antwoord 2156:

Lichten aan de Bloedput voetgangers vs fietsers

Naar aanleiding van uw vraag werd dit afgetoetst met het Agentschap Wegen en Verkeer, die beheerder is van de lichten. De volgende feedback werd bekomen:

“Groen in elke cyclus laten opkomen voor voetgangers betekent dat de groenfase voor fietsers op deze relatie met 12s toeneemt, tot 22s in plaats van 10s. Voor fietsers is dit

zeker niet nodig. Als men een voetganger groen geeft, dan is men gebonden aan wettelijk bepaalde minimum groentijden gevolgd door even grote ontruimingstijden waarbij conflicterend verkeer op rood wordt gehouden. In de spitsperiodes zou dit een grote impact hebben op de doorstroming, met structurele file tot gevolg. Dit zou dan weer sluipverkeer en verkeersonveiligheid op onderliggende wegen veroorzaken. "

Wij kunnen u bijgevolg mededelen dat er geen aanpassing van de lichten aan de Bloedput zal gebeuren.

Vraag 2157: Raadslid Sandrine Decrom (27 februari 2023)

Cijfermateriaal rond orgaandonatie in Brugge

In de gemeenteraad van oktober 2022 vroeg ik u om cijfermateriaal rond orgaandonatie. Gezien u moest wachten op input vanuit Vlaanderen, kon u mij hierop niet antwoorden. Het antwoord zou schriftelijk worden bezorgd.

Heeft het college zicht op welk percentage van de Bruggelingen zijn of haar uitdrukkelijke toestemming heeft laten registreren voor orgaandonatie?

Hoe verhoudt Brugge zich daarmee tot het Belgisch en/of Vlaams gemiddelde en tegenover de andere centrumsteden?

Wat doet Brugge om die score te doen stijgen?

Antwoord 2157:

Cijfermateriaal rond orgaandonatie in Brugge

De vraag werd gesteld aan betreffende nationale instantie en wij ontvingen volgend antwoord:

De cijfers per gemeente zijn niet beschikbaar.

Vraag 2158: Raadslid Andries Neiryck (28 februari 2023)

Duinpad Zeebries Zeebrugge tennis en minigolf

Ik verneem dat de uitbating van deze club terug gestopt is.

De leden van de club willen dat deze club kan blijven bestaan.

Enkele vragen:

- Is het stadsbestuur al op zoek naar een nieuwe uitbater, mits goeie afspraken omtrent de uitbating?
- Waar is het fout gelopen met de vorige uitbater?
- Kan het nieuwe subsidiereglement ingezet worden om deze club te redden?

Antwoord 2158:

Duinpad Zeebries Zeebrugge tennis en minigolf

2. Hiervoor dient natuurlijk in eerste instantie de private uitbater bevraagd te worden. In gesprekken geeft de uitbater aan dat de exploitatie economisch niet rendabel is.

3. Het nieuwe reglement 'Er leeft wat in Zeebrugge' geeft Zeebruggenaren of organisaties de mogelijkheid om zelf initiatief te nemen voor een project dat ten goede komt aan het samenleven in Zeebrugge. Initiatieven die de site nieuw leven inblazen kunnen zeker overwogen worden en worden besproken met de bevoegde diensten zoals Openbaar Domein en dienst Eigendommen. Het College neemt uiteindelijk de beslissing om de subsidie, van maximaal 5000 euro toe te kennen.

Het antwoord op deelvraag 1 wordt u later bezorgd.

Vraag 2159: Raadslid Geert Van Tieghem (28 februari 2023)

Nieuwe uurroosters cluster klant - wettelijkheid

Bij de cluster klant worden binnenkort nieuwe uurroosters ingevoerd.

Doelstelling is uiteraard om onze dienstverlening aan de klant/Bruggeling nog te verbeteren en efficiënter te maken, een doelstelling die we vanuit onze N-VA fractie volledig onderschrijven.

Deze nieuwe roosters zijn gekoppeld aan de nieuwe openingsuren op onze 10 dienstverleningslocaties en aan de komst van een dienstverleningsbus.

In de gemeenteraad van maandag 27/2 jl. stelde ik vragen omtrent de juridische omkadering van deze nieuwe uurroosters. Deze zijn opgemaakt volgens een vast, zichzelf herhalend systeem. Er wordt gewerkt met een tweewekelijks rooster dat terugkeert en dat neerkomt op een gemiddelde werkweek van 38u. (gemiddelde arbeidsduur in ons land sedert 2002) Zo wordt tijdens de eerste week b.v. 45,25 u (fors boven de 38u) gewerkt over 6 dagen, de tweede week wordt dan 30,75 u gewerkt, gespreid over 4 dagen. Zo komen we aan een gemiddelde arbeidsduur van 38u per week. Gelet op het ontbrekende antwoord vanuit het college tijdens en na de raad, herhalen wij onze vragen :

- Op welke wettelijke/juridische basis baseert het college zich om dit in te voeren ? Men overschrijdt immers in week 1 bij diverse uurroosters fors de voltijdse arbeidsduur van 38u. (cfr. bepalingen Arbeidswet 16/3/1971)
- Leidt de overschrijding van de voltijdse arbeidsduur (op dag- en/of op weekbasis) niet tot de uitbetaling van overloon (minstens 50 %) ? Is het ganse verhaal 'budgetneutraal' voor onze stadskas ?

Antwoord 2159:

Nieuwe uurroosters cluster klant - wettelijkheid

De medewerkers van de dienst Burgerzaken/Bevolking vallen niet onder de bepalingen van de arbeidswet van 1971, maar onder de bepalingen van de arbeidstijdwet van 14 december 2000.

In de arbeidstijdwet gelden de volgende grenzen als standaard: daggrens max. 11u per dag, weekgrens max. 50u per week.

De gemiddelde arbeidsduur (38u) moet worden bereikt over een referentieperiode van 4 maanden.

Dus het systeem is conform de wettelijk vastgestelde grenzen van de arbeidstijdwet.

Vraag 2160: Raadslid Pol Van Den Driessche (4 maart 2023)

Over enquête onder oudere Bruggelingen

Van ondervraagden vernemen wij dat er dezer dagen een 'behoefteonderzoek' wordt gehouden onder oudere Bruggelingen. Dat gebeurt in opdracht van schepen P. Marechal die daarmee kennelijk gevolg geeft aan een verzoek van de VU Brussel. Ook de Senioren Advies Raad Brugge is bij deze enquête betrokken.

Zowel enkele ondervraagden als deskundigen fronsen de wenkbrouwen bij enkele van de gestelde vragen. In concreetum gaat het over de vragen inzake de woning van de oudere, over intimidaties, over de fysieke en psychische gezondheid en over de financiële situatie van de vrouw of man. (Vragen 12 t/m 14, 25 t/m 43, 75, 76, 78 en 79). Bovendien is dit onderzoek zogenaamd anoniem, maar zowel de postcode van de (deel)gemeenten, het nummer van de wijk en een persoonlijk nummer staat vermeld op het invulformulier.

Ik begrijp de onrust over de manier waarop de stedelijke overheid toch wel zeer persoonlijke informatie probeert te verzamelen bij een groep senioren. En hoe daar vervolgens wordt mee omgesprongen.

Vandaar mijn vragen:

Waarom gebeurt dit onderzoek?
Wie heeft inzage in de documenten?
Wat gaat u met de resultaten doen?
Hoe verantwoordt u de zeer persoonlijk gerichte vragen?
Op welke manier wordt de anonimiteit gegarandeerd?
Is deze handelswijze in orde met bestaande wetten en regels, zoals GDPR?

Antwoord 2160:

Over enquête onder oudere Bruggelingen

Waarom gebeurt dit onderzoek?

Brugge wordt geconfronteerd met een sterk verouderende bevolking. In 2021 was 1 op 3 of 37.177 Bruggelingen ouder dan 60 jaar. Volgens de prognoses zal dit aantal tegen 2030 nog stijgen tot 40.325 Bruggelingen. Als wij een Brugge willen ontwikkelen dat echt om mensen draait, is het belangrijk dat wij de noden en behoeften van deze groeiende groep ouder wordende Bruggelingen goed in kaart brengen.

Om dit te realiseren ging het bestuur het engagement aan (Brugs Beleidsprogramma) om in samenwerking met de Senioren Advies Raad (SAR) het Ouderenbehoefte Onderzoek opnieuw uit te voeren. Dit onderzoek, ontwikkeld door de Vrije Universiteit Brussel (VUB), werd reeds in onze stad uitgevoerd in 2004 en 2009.

Het Ouderenbehoefte onderzoek heeft vier centrale doelstellingen:

1. Het ondersteunen van evidence-based lokaal ouderenbeleid via een instrument dat de leefsituatie en de levenskwaliteit bij thuiswonende 60-plussers in kaart brengt.
2. Ouderen actief betrekken bij de planning, ontwikkeling en uitvoering van het onderzoeksproject, alsook bij lokale beleidsontwikkeling op basis van de onderzoeksresultaten.
3. Het ontwikkelen van netwerken van lokale stakeholders en het ondersteunen van processen van gemeenschapsvorming.
4. Het vaststellen van trends, evoluties in gemeenten, door het ouderenbehoefteonderzoek op een regelmatige basis uit te voeren

Na 13 jaar is de groep Bruggelingen die ouder zijn dan 60 jaar sterk veranderd. Vandaar dat een herhaling van dit onderzoek sterk aangewezen is.

De inhoud van het onderzoek

De vragenlijst is ontwikkeld door de onderzoeksgroep van de VUB in samenwerking met het West-Vlaams Overleg Adviesraden van Senioren (WOAS), lokale ouderenorganisaties, medewerkers van de provincie West-Vlaanderen en lokale besturen. Deze stuurgroep maakte de keuzes welke thema's opgenomen moesten worden in de vragenlijst. Daarop ging het wetenschappelijke team van de Vrije Universiteit Brussel en Hogeschool Gent op zoek naar wetenschappelijke vragen om deze thema's te bevragen.

Uiteindelijk werd het een uitgebreide vragenlijst waarin volgende thema's aan bod komen:

- Sociodemografische indicatoren
- Huisvesting en woningonaangepastheid
- Buurtbetrokkenheid, buurtproblemen en buurtvoorzieningen
- Sociale netwerken en eenzaamheid
- Onveiligheidsgevoelens en ouderenmisbehandeling
- Mobiliteit
- Gezondheid, zorg en vallen
- Informatieverstrekking en tevredenheid over gemeentelijke dienstverlening
- Zingeving en ouderdomsbeeld
- Problemen waarmee men geconfronteerd wordt

- Vrijtijdsactiviteiten van senioren, cultuurparticipatie, participatie in verenigingsleven (o.a. seniorenverenigingen), en vrijwilligerswerk
- Politieke betrokkenheid en invloed
- Mediagebruik
- Redenen van pensionering

Deze vragenlijsten zijn voor alle deelnemende steden en gemeenten gelijk. Dit maakt dat het mogelijk is om standaardrapporten op te maken waardoor onderstaande vergelijkingen mogelijk zijn:

- Cijfers gemeente vergeleken met vorige meting
 - Beleid/evolutie?
- Cijfers gemeente vergeleken met benchmarks
 - Provincie
 - Vlaanderen
 - Andere benchmarks
 - Vergrijzingsgraad
 - Bevolkingsdichtheid

GDPR: Wie heeft inzage in de documenten? Wat met anonimiteit?

Na de goedkeuring van het bestuur werd in samenwerking met de datacel uit het bevolkingsregister een proportioneel gestratificeerde steekproef getrokken. Deze steekproef is representatief zowel naar leeftijd (3 klassen: 60-69, 70-79, 80+), geslacht en buurt.

Naast de eerste steekproef werd ook nog een reservesteekproef getrokken. Deze is identiek gestratificeerd als de eerste. Deze dient om vervangadressen uit te putten indien geselecteerden niet wensen deel te nemen aan dit onderzoek.

Enkel de stadsmedewerker die dit onderzoek uitvoert beschikt over deze volledige lijsten.

Om de representativiteit te bewaren over de buurten heen, werden er x-aantal bevragingen per buurt toebedeeld. Deze bevragingen bevatten daarom een buurtcode en opvolgnummer. Deze kan men reeds ingevuld op de bevragingen terugvinden.

Deze buurtcodes en opvolgnummers zijn niet gekoppeld aan een geselecteerde deelnemer. De vrijwilligers dienen hier dan ook geen rekening mee te houden wanneer de lijsten bedeed worden. Naam, adres en verdere identificatiegegevens worden niet bevraagd in het onderzoek.

Inge vulde vragenlijsten worden nadien gesloten omslagen terug verzameld.

Vrijwilligers ontvingen op 1/03 een degelijke vorming waar hen ook gewezen werd op hun verantwoordelijkheid om deze bevragingen te verzamelen conform de GDPR wetgeving.

De vragenlijsten worden verzameld door een uniek systeem van peer-research. Dit wil zeggen dat de enquêtes verzameld werden door 'peers' of 'leeftijdsgenoten' van de respondenten. In het ouderenbehoefteonderzoek komt het erop neer dat oudere vrijwilligers andere ouderen uitnodigen om mee te doen aan het onderzoek.

Dit systeem heeft verscheidene voordelen:

- Respondenten voelen zich minder bedreigd (vb. In vergelijking met een professional van een studiebureau die voor de deur staat).
- Oudere enquêteurs kunnen zich beter inleven in de situatie van de respondenten.
- Dit systeem van peer-research zorgt voor een zeer hoge first-responsgraad. Afhankelijk van gemeente tot gemeente, vulde 65% tot 85% ouderen die gecontacteerd werden de vragenlijst in.

Uiteraard betekent dit wel dat vrijwilligers een lijst ontvangen met adressen waar men de bevragingen dient te gaan afleveren. Op deze lijst staan enkel naam en adres en geen verdere identificatiegegevens van de geselecteerden.

Om de anonimiteit verder te garanderen zullen de bevestigingen door jobstudenten ingegeven worden in de bijgeleverde software vanuit de VUB.

Deze studenten krijgen enkel de buurtcodes en opvolgnummers te zien en niet de deelnemerslijsten (namen en adressen) die de vrijwilligers wel ontvingen.

Wat gebeurt na het onderzoek?

De ingegeven onderzoeksresultaten worden nadien door de VUB verwerkt en geanalyseerd. De cijfers zullen worden vergeleken met vorige metingen uit 2004-2009 om evoluties in kaart te brengen. De resultaten worden ook vergeleken met Provinciale en Vlaamse benchmarks. De VUB verwerkt alle resultaten in een overzichtelijk rapport.

Vanuit dit rapport zullen beleidsadviezen aan de stad geformuleerd kunnen worden. Er worden 2 presentatie momenten van de resultaten georganiseerd: één voor de deelnemende vrijwilligers en leden van de SAR en één voor de administratie en de geïnteresseerde leden van het bestuur.

Nadien gaan zowel de SAR als het lokaal bestuur verder aan de slag met de resultaten van dit onderzoek.

Vraag 2161: Raadslid Pascal Ennaert (5 maart 2023)

Vuilnisophaling ter hoogte van de Vrijdagmarkt

Mensen die langs de vrijdagmarkt wonen zijn klaarblijkelijk uitgesloten van vuilnisophaling zoals andere Brugse gezinnen. Zij zijn verplicht om hun vuilniszaken te deponeren in de ondergrondse vuilniscontainers die initieel voor de horeca bedoeld zijn ... aan de andere kant van het Zand. Voor het vooral oudere publiek dat daar woont een onredelijke opgave. Vandaar volgende vraag:

- Kunnen de bewoners van de Vrijdagmarkt toch één vuilnisophaalronde per week worden gegend?
- Mocht dat niet het geval zijn, kan het dan eventueel mogelijk gemaakt worden om hun vuilnis op zaterdag op te laten halen door de rein-en ruimingsdiensten die verantwoordelijk zijn gesteld voor het reinigen van het Zand na de wekelijkse markt?

Antwoord 2161:

Vuilnisophaling ter hoogte van de Vrijdagmarkt

Er geldt sinds de heraanleg van 't Zand vorige legislatuur (2018) inderdaad een verbod via collegebeslissing voor zowel de bewoners als handelszaken van 't Zand en Vrijdagmarkt om sedert 1/8/2018 nog restafvalzakken aan te bieden op 't Zand en Vrijdagmarkt. In plaats hiervan kan gebruik worden gemaakt van de ondergrondse containers voor restafval of kunnen handelszaken ook een rolcontainerabonnement afsluiten bij I.V.B.O. of bij een private ophaler.

Vroeger was er een groot meeuwenprobleem (open gepikte zakken) op dit open plein, wat met deze regeling werd opgelost. Dit opnieuw toelaten zou ook betekenen dat de meeuwen terug keren op het plein en dat is niet de bedoeling. De werking met ondergrondse afvalcontainers verzekert bovendien dat vuilzakken niet op 't Zand staan, wat nefast zou zijn in functie van het gebruik van 't Zand als evenementenplein.

De containers bevinden zich voldoende dicht voor alle bewoners van 't Zand (10 bewoners) en Vrijdagmarkt (33 bewoners): voor de meeste op minder dan 100 meter afstand en voor alle bewoners sowieso op minder dan 150 meter. Dit voldoet ruimschoots aan de afstandsregels die door de Vlaamse Overheid worden vooropgesteld (max. 200 meter).

In principe kunnen de bewoners 24/7 gebruik maken van de container, dus opslag in huis van restafval in afwachting van ophaling is nooit nodig. Minder mobiele bewoners kunnen ook op elk moment aan aanwezige poetshulp, familie of burens vragen om hun afval naar de containers te brengen.

Vraag 2162: Raadslid Pascal Ennaert (5 maart 2023)

Verkeerssituatie kruispunt Hauwerstraat - Vrijdagmarkt (Zand)

Op het eind van de Hauwerstraat - Vrijdagmarkt staan normalerwijze paaltjes. Deze moeten vermijden dat men met de auto vanuit de Hauwerstraat de Vrijdagmarkt oprijdt of, omgekeerd, vanuit de Vrijdagmarkt de Hauwerstraat inrijdt. De paaltjes zijn handmatig verwijderbaar zodat leveranciers van het BMCC of de hotels in de buurt toch door kunnen, en dit in beide richtingen. De vigerende verkeersreglementen voorzien dat ook.

Sinds minstens een maand is er van deze paaltjes geen sprake meer. Naar verluidt zouden deze zijn 'verdwenen'. Dit leidt tot toenemend sluipverkeer van mensen die via de Smedenpoort als vanouds de Hauwerstraat gebruiken om het Zand op te rijden en, in toenemende mate zelfs opnieuw de Zuidzandstraat in te rijden. (Dergelijke mogelijkheden circuleren klaarblijkelijk zeer vlug). Zelfs de politiediensten werden reeds herhaaldelijk 'betrapt' op dergelijk manoeuvres, zonder dat er blijk was van enige urgentie.

Bij dit alles maken de 'overtreders' twee verkeersovertredingen, ondanks de verkeerssignalisatie die dit verbiedt gebruiken zij het laatste deel van de Hauwerstraat voor doorgaand verkeer. En dan maken ze nog een tweede overtreding door alsnog de aanloopstrook over het Zand richting Zuidzandstraat op te rijden.

En dan is er nog niks gezegd over de gevaarlijke manoeuvres tussen voetgangers en fietsers die één en ander veroorzaakt.

Ook de fietsersbond, die de aanwezigheid van paaltjes op fietspaden terecht als gevaarlijk aankaartte, vindt klaarblijkelijk de autostremmende paaltjes op het eind van de Hauwerstraat niet onmiddellijk hinderend voor een veilig fietsverkeer, gezien ze niet onmiddellijk in een bocht liggen en al van ver goed zichtbaar zijn, en gezien bakfietsen er voldoende manoeuvreerruimte hebben.

De huidige situatie gaat in tegen twee principes: Enerzijds het gemotoriseerd verkeer in West-Brugge maximaal beperken tot bewoners. Anderzijds het verkeersluw maken van de Zuidzandstraat en de ruime binnenstad.

Vandaar volgende vragen:

- Wil het college de twee basisprincipes zoals geschetst op het eind van mijn inleiding in stand houden?
- Zo ja, waarom worden de paaltjes op het eind van de Hauwerstraat dan niet teruggeplaatst? En bovendien, kunnen de handmatig verwijderbare paaltjes dan niet vervangen worden door automatisch aan te sturen paaltjes die vanop afstand kunnen worden bediend? Of zijn er andere maatregelen mogelijk waardoor de regels kunnen worden afgedwongen, zoals bijvoorbeeld de beboeting via nummerplaatcamera's zoals men dit in Gent reeds aanwendt?
- Zo neen, waarom houdt men het verkeersreglement, met alle bijhorende verbodsborden op de locatie, nog in stand als men alles oogluikend toch toelaat en niet verbaliserend optreedt?

Antwoord 2162:

Verkeerssituatie kruispunt Hauwerstraat - Vrijdagmarkt (Zand)

Naar aanleiding van een fietstocht met de fietsersbond in Christus-Koning, Sint-Pieters en Brugge centrum waarbij allerlei hinderlijke paaltjes voor fietsers in kaart werden gebracht werd een dossier opgemaakt. De paaltjes in de Hauwerstraat zijn hier ook ter sprake gekomen. De fietsersbond adviseerde om een paaltje wel en een paaltje niet te plaatsen. Van de 7 paaltjes die er staan kunnen de drie middelste door een sleutel verwijderd worden. In het voorstel van de fietsersbond bleven er 2 paaltjes staan die met een sleutel konden verwijderd worden.

Het MOVE-overleg (een overleg tussen de lokale politie, de dienst openbaar domein en de dienst mobiliteit) adviseerde op 19 oktober 2022 om de 3 centraal verwijderbare paaltjes definitief te verwijderen. Wanneer het paaltje tijdelijk werd weg genomen, in kader van leveringen voor het BMCC of door andere omstandigheden, werd de paal soms niet terug geplaatst en verdween deze.

Op 7 november 2022 besliste het College van Burgemeester en Schepenen om de 3 centraal verwijderbare paaltjes dan definitief te laten verwijderen. De paaltjes werden verwijderd om de vrachtroute van en naar het BMCC te blijven garanderen en alsook om de fietsers minder hinder te geven.

Na het verwijderen van deze paaltjes registreerden wij 1 klacht. De dienst mobiliteit voert op heden een onderzoek met verschillende verkeerstellingen en observaties om te meten of er wel degelijk een issue is met voertuigen die van de Hauwerstraat richting het Zand rijden. De resultaten worden verder onderzocht en voorgelegd aan het bestuur. In afwachting worden de paaltjes niet terug geplaatst.

Het plaatsen van een verzinkbaar paaltje wordt niet gedaan. De dienst mobiliteit onderzocht dit reeds meermaals in het verleden. Bij een verzinkbare paal zijn er heel wat doelgroepen die in de mogelijkheid zouden moeten gesteld worden om de paal te kunnen manipuleren. Dit is administratief niet bij te houden. Bijkomend hebben dergelijke palen een vrij grote budgettaire impact (tot €100.000) en dient er een drainage systeem te worden voorzien, om het water dat langs de paal sijpelt, af te voeren. Een verzinkbare paal wordt bijgevolg steeds ongunstig geadviseerd.

Het plaatsen van een ANPR-camera wordt eveneens ongunstig geadviseerd. Een ANPR-camera heeft een grote administratieve werklast en heeft budgettair ook een grote financiële impact (die op heden niet in het meerjarenplan is opgenomen). Een ANPR-camera wordt op de locatie bijgevolg ongunstig geadviseerd.

Op heden worden de resultaten van de metingen in de Hauwerstraat door de dienst mobiliteit verder besproken. De diverse observaties worden eveneens nog op het MOVE-overleg besproken. Zodra hierover meer informatie is, zal u verder op de hoogte gebracht worden.

Vraag 2163: Raadslid Ilse Coopman (5 maart 2023)

Toegankelijkheid smalle voetpaden bij heraanleg Dampoortwijk

Nu de heraanleg van de Dampoortwijk haar finale vorm begint aan te nemen, rijzen wat vragen in verband met de toegankelijkheid van de voetpaden in sommige straten. Vooral wat minder mobiele mensen betreft. Daar merkten we op dat sommige voetpaden, zoals in De Tuintjes (zie foto) erg smal zijn. Daardoor zijn die voetpaden moeilijk toegankelijk voor mensen die wandelen met een rollator, in een rolstoel zitten of ouders die een buggy voortduwen. De toegankelijkheid voor deze minder mobiele mensen is zeer gering. Op voorwaarde dat de heggen zeer strak gesnoeid worden, de beplanting die in de borders komt niet over de voetpaden gaat hangen etc. kan men erg nipt door. Met andere woorden, dit levert al snel problemen op. Kruisen aan dezelfde straatzijde is niet mogelijk en vanaf men moet uitwijken voor obstakels, zoals een elektriciteitskast op de weg, zit men met de wielen van de rolstoel, rollator of buggy in de mulle grond vast.

Hoewel we voorstander zijn van ontharden, vergroenen, waterdoorlatend maken door tegelwippen en dergelijke meer, moet dit steeds in evenwicht blijven met toegankelijkheid.

Vandaar volgende vragen:

- Waarom werd hier gekozen voor dergelijke smalle voetpaden? Ons lijkt er voldoende ruimte te zijn in die straten om de voetpaden iets breder aan te leggen.
- Is de stad zich bewust van deze beperkte toegankelijkheid?
- Welke oplossing voorziet de stad hiervoor?
- Werd de breedte van deze voetpaden voldoende afgetoetst qua toegankelijkheid voor minder mobiele mensen?
- Hoe kan dit vermeden worden in de toekomst?

Mogen wij er via deze weg op aandringen dat, zeker bij de heraanleg van voetpaden, voldoende aandacht wordt geschonken aan deze minder mobiele gebruikers van de voetpaden?



Antwoord 2163:

Toegankelijkheid smalle voetpaden bij heraanleg Dampoortwijk

In het initiële ontwerp voor de heraanleg van de Tuintjes in de Dampoortwijk werd aan één zijde, namelijk de even kant, voorzien in een voetpad, met een volledige ontharding aan de andere zijde (kant onpare huisnummers).

Na de infomarkt werd door de bewoners van de Tuintjes aangedrongen op een onderhoudspad aan de zijde met ontharding. Dit in functie van onderhoud hagen, afsluitingen e.d. Dit resulteerde dus in het voorziene voetpad van 1.50 m aan de zijde van de pare huisnummers – cf. de verordening toegankelijkheid. Het onderhoudspad aan de oneven huisnummers heeft een breedte van 0.60 m. Het is dus niet als voetpad, maar onderhoudspad bedoeld.