

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**27ste jaargang  
nr. 21 – 30 mei 2023**

-----

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.**

## **Vraag 2227: Raadslid Geert Van Tieghem (17 maart 2023)**

### **Vernieuwing Brugse atletiekpiste**

Medio juli 2022 riepen Vlaams volksvertegenwoordiger Maaïke De Vreese en ikzelf het stadsbestuur op om het aanvraagdossier klaar te stomen voor de vernieuwing van de Brugse atletiekpiste. Vlaams Minister van Sport Ben Weyts had immers een subsidielij aanbevestigd om atletiekpistes in Vlaanderen te bouwen of te renoveren. Het is enorm belangrijk dat Brugge zo snel mogelijk een deftig en volledig dossier indient voor de renovatie. Dit zou alle sportclubs, actief op de site, ten goede komen. Er mag geen tijd meer verloren gaan, want de piste moet absoluut klaar zijn om het EK junioren in 2025 te organiseren. Zeer recent werd trouwens beslist dat Olympic Brugge op 29 en 30 juli 2023 het Belgisch Kampioenschap Atletiek mag organiseren.

Vorig jaar kondigde minister Weyts – in het kader van het investeringsplan Sportsport - een nieuwe investeringsgolf van 15 miljoen euro aan die specifiek gericht is op de nieuwbouw en de renovatie van atletiekpistes. Dankzij Sportsport kunnen geïnteresseerde sportaanbieders in een groepsaankoop stappen door middel van raamovereenkomsten voor sportinfrastructuur. Met de specifieke (sub)oproep voor atletiekpistes voorziet Vlaanderen een financiële bijdrage van 60 % van de investeringskost. De hoge kost van een atletiekpiste is vaak een te hoge drempel voor lokale besturen of atletiekclubs om te investeren. Deze nieuwe groepsaankoop slaat dus twee vliegen in één klap. De investeringskost wordt fundamenteel gedrukt en de nodige kwaliteitsnormen om een atletiekpiste te renoveren of nieuw aan te leggen zijn gegarandeerd.

Sedert 1/1/2023 kan er op deze subsidieaanvraag worden ingetekend en dit tot 30 juni 2023. Onze vragen :

- Welke concrete stappen heeft het stadsbestuur sedert juli '22 in deze ondernomen ?
- Wanneer wordt/werd het aanvraagdossier ingediend ?
- Wanneer denkt men de renovatie te kunnen starten ?
- Is het de ambitie van stad Brugge om de site van sport Vlaanderen Brugge om te vormen tot een hypermodern sportcomplex ?

### **Antwoord 2227:**

#### **Vernieuwing Brugse atletiekpiste**

**Vraag 1: Welke concrete stappen heeft het stadsbestuur sedert juli '22 in deze ondernomen?**

De stad en Sport Vlaanderen kwamen tot een akkoord om de realisatie van de atletiekpiste los te koppelen van de ontwikkelingen in het masterplan. Hierdoor wordt de atletiekpiste prioritair gerealiseerd, in het belang van de Brugse atletiek.

Op vraag van de Stad liet Sport Vlaanderen een eerste kostenraming uitvoeren. De totale renovatie van de atletiekpiste wordt geraamd op 2.200.000 euro. Omdat in tegenstelling tot Sport Vlaanderen vooral stad Brugge vragende partij was voor de renovatie van de piste, treedt de stad met een bijdrage van 83% op als hoofdfinancierder en aanbestedende overheid voor de renovatie van de atletiekpiste.

Binnenkort wordt de overheidsopdracht gepubliceerd. Via een mini-competitie wordt een aannemer aangeduid voor de uitvoering van de werkzaamheden.

### **Vraag 2: Wanneer wordt/werd het aanvraagdossier ingediend ?**

Na goedkeuring van het dossier door de Gemeenteraad van 30 mei wordt het subsidiedossier ingediend.

### **Vraag 3: Wanneer denkt men de renovatie te kunnen starten ?**

De start van de werkzaamheden is gepland voor eind 2023, in de hoop tegen de zomer van 2024 de nieuwe piste in gebruik te nemen.

### **Vraag 4: Is het de ambitie van stad Brugge om de site van sport Vlaanderen Brugge om te vormen tot een hypermodern sportcomplex ?**

In 2021 werd het masterplan opgeleverd. Via een hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst rond het masterplan voor Sport Vlaanderen Brugge, die tevens wordt voorgelegd op de Gemeenteraad van 30 mei, engageren de partners zich om de realisatie van het masterplan verder te onderzoeken.

Hierin zal worden onderzocht hoe het de ambities uit het masterplan kunnen vertaald worden in financiële engagementen en een billijke verdeelsleutel tussen de drie partijen (stad Brugge, Sport Vlaanderen, Howest). Daarnaast moeten ook de gesprekken rond exploitatie en de zoektocht naar een passende juridische structuur voor het project nog opgestart worden. Zo wenst Sport Vlaanderen het scenario van een publiek-private samenwerking – net zoals ze in andere Sport Vlaanderen centra proberen – verder te exploreren. Sport Vlaanderen zal hierin de lead opnemen, maar een finale doorbraak in dit dossier moeten wij deze legislatuur niet meer verwachten.

## **Vraag 2228: Raadslid Geert Van Tieghem (14 april 2023)**

### **Leegstand, verwaarlozing gebouwen in Brugge**

In onze stad zijn er stedelijke reglementen op registratie van leegstaande en verwaarloosde gebouwen van kracht.

Gelieve ons hieromtrent het nodige cijfermateriaal te bezorgen m.b.t. de voorbije 5 kalenderjaren (per jaar – van 2018 tot en met 2022) :

- Aantal gebouwen e.d. die op 31/12 van ieder kalenderjaar ingeschreven stonden in het leegstandsregister.
- Aantal gebouwen e.d. die op 31/12 van ieder kalenderjaar ingeschreven stonden in het verwaarlozingsregister.
- Evolutie van de geïnde belastingen gedurende de voorbije 5 kalenderjaren wat leegstand en verwaarlozing betreft.

## **Antwoord 2228:**

### **Leegstand, verwaarlozing gebouwen in Brugge**

Hieronder vindt u het antwoord op deelvragen 1 en 2:

#### Leegstand (aantal opnames):

2018	178
2019	198
2020	196
2021	215
2022	263

De schrappingen voor leegstand zijn opgesplitst in: schrapping domicilie, registratie tweede verblijf (TwV) na gunstig advies fiscaal controleur en stedenbouwkundig (functiewijziging, sloop, samenvoeging, ...).

#### Leegstand (aantal schrappingen):

		Domicilie	TwV	Stedenbouw
2018	26	19	3	4
2019	50	34	8	8
2020	42	35	4	3
2021	55	41	9	5
2022	53	42	4	7

#### Verwaarlozing (aantal opnames):

2018	5
2019	5
2020	11
2021	24
2022	38

#### Verwaarlozing (aantal schrappingen):

2018	0
2019	1
2020	0
2021	1
2022	2

Hieronder vindt u het antwoord op deelvraag 3:

#### Leegstand:

2018: 160.500 euro  
2019: 184.500 euro  
2020: 229.500 euro  
2021: 253.499,99 euro  
2022: in opmaak

#### Verwaarlozing:

2018: 95.250 euro  
2019: 101.000 euro  
2020: 94.500 euro  
2021: 161.500 euro  
2022: in opmaak

## **Vraag 2229: Raadslid Annick Lambrecht (25 april 2023)**

### **Trajectcontroles n.a.v. antwoord Minister Peeters: Lydia Peeters nr. 967 antw.**

Zie hierbij vraag en antwoord Minister Peeters over de trajectcontroles in Brugge (in bijlage en hoort bij deze vraag)

Ze zouden alledrie nog niet werken.

Ik heb volgende vragen :

1 : klopt dit ? Wat zal Brugge ondernemen naar de Minister toe ?

2 : klopt volgende bewering van onze lokale politie ?

N032 beide richtingen - geïnstalleerd - Door uitbreiding van de bebouwde kom na de uitrol van deze trajectcontrole is er geen uniform snelheidsregime meer aanwezig. Hierdoor kan de trajectcontrole niet verwerkt worden. Het AWV heeft hiervoor 2 oplossingen voorgesteld: hetzij een inkorting van het traject en dus een verplaatsing van 1 van beide polen, waarbij AWV bereid is om de kosten hiervoor te dragen, hetzij de aflijning van de bebouwde kom terugbrengen naar de oorspronkelijke staat. Tot op heden werd er nog geen fiat ontvangen voor één van beide oplossingen door de lokale politiezone.



antw.967.docx



vrg.967.docx

### **Antwoord 2229:**

#### **Trajectcontroles n.a.v. antwoord Minister Peeters: Lydia Peeters nr. 967 antw.**

Geen enkele van de drie trajectcontroles werkt inderdaad.

De opmerkingen van de Vlaams Minister inzake de N9 (Maalse Steenweg) en de N376 (Dudzeelse Steenweg) zijn correct in de zin dat de politie over gelijklopende informatie beschikt.

Wat de N32 (Torhoutse Steenweg) betreft, liggen de zaken wel anders.

De voorganger van de Minister besliste eenzijdig en zonder enige consultatie met de stedelijke overheid en de lokale politie om in trajectcontrole te voorzien tussen het rondpunt met de Koningin Astridlaan en Leopold III laan en de brug over de autosnelweg E40 (grondgebied Loppem/Zedelgem).

Als argumentatie hiervoor gaf de Vlaamse administratie de ongevallencijfers die betrekking hebben op dezelfde Torhoutse Steenweg, maar dan op het weggedeelte tussen hetzelfde rondpunt en het lichtengeregeld kruispunt met Gistelse Steenweg en Stationslaan, genoegzaam gekend als de "Phare".

De bevoegde administratie werd hier herhaaldelijk op gewezen, maar weigert hieromtrent hardnekkig in overleg te gaan. Om die reden, en vooral omdat de investering in een trajectcontrole op het bewuste weggedeelte van de Torhoutse Steenweg maar een verwaarloosbare meerwaarde biedt voor de verkeersveiligheid, weigeren stadsbestuur en politie tot op vandaag hun medewerking aan de realisatie van deze trajectcontrole.

Via een journalist van het Brugsch Handelsblad mocht de burgemeester vernemen dat het probleem van de trajectcontrole zou kunnen opgelost worden indien de toegelaten snelheid opgetrokken wordt van 50 km/u. naar 70 km/u. De burgemeester heeft daarop gereageerd dat het niet bespreekbaar is omdat de 50 km/u. ingevoerd werd omwille van de veiligheid van de zwakke weggebruiker met oversteekplaatsen aan de Wittemolenstraat, De Berkjes, De Karmel en Tillegem.

De dossiervoorbereiding van trajectcontroles door AWV blijft toch wat in gebreke. Op 19 april 2023 worden de burgemeester en korpschef om akkoord en handtekening gevraagd voor een

protocol trajectcontrole "R030 - 2.93 - 1.99", wegfragment tussen Kruispoort en Dampoort, begrensd tussen twee lichtengeregelde kruispunten waar ook al snelheids- en roodlichtcamera's regelmatig operationeel zijn.

Dit weggedeelte is te kort om in een zone '70 met trajectcontrole vaststellingen te doen.

Reden waarom de bestaande solitaire vaste camera er meer aangewezen is. Men zal misdadig snel moeten optrekken en zeer hoge snelheden ontwikkelen om op dit korte traject een gemiddelde snelheid, hoger dan 70 km/u, te bereiken.

Ook in deze vraag om goedkeuring werd verwezen naar een protocoloverleg dd. 26 januari 2023 waarop lokale overheid en politie niet uitgenodigd en derhalve afwezig waren.

Voor deze beoogde trajectcontrole worden eerlang nieuwe overlegafspraken gemaakt.

Tenslotte zijn het informaticaprobleem rond AMS (automatisch minnelijke schikking) en de capaciteitstekorten in het GVC (gewestelijk verwerkingscentrum) inderdaad de belangrijkste hinderpalen voor een doeltreffende snelheidshandhaving d.m.v. geautomatiseerde vaststellingen.

### **Vraag 2230: Raadslid Stefaan Sintobin (27 april 2023)**

#### **Opgangcentra**

Naar aanleiding van een bevraging van De Standaard begin maart jl. gaven 143 Vlaamse gemeenten heel duidelijk aan geen extra asielzoekers en vluchtelingen meer te willen opvangen. Steeds meer blijkt dat niet alleen bij de bevolking maar ook bij de lokale besturen het draagvlak voor het creëren van extra opvangplaatsen voor asielzoekers compleet wegebt. Niettemin houdt federaal staatssecretaris voor Asiel en Migratie de Moor met goedkeuren van haar partijvoorzitter Sammy Mahdi vast aan een blijvende zoektocht naar nieuwe opvangplaatsen voor asielzoekers in onze steden en gemeenten. Zij ziet een mogelijkheid daartoe in een medewerking van de kerkfabrieken. Het kabinet van de staatssecretaris zou intussen aan de parochiale afdelingen, de congregaties en de kerkfabrieken van de bisdommen gevraagd hebben of ze opvangplaatsen voor asielzoekers kunnen vrijmaken. Ook de kerkfabrieken in onze gemeente zouden daaraan kunnen meewerken.

Vragen:

- Zijn de kerkfabrieken in onze gemeente al gecontacteerd door staatssecretaris de Moor, haar kabinet of door Fedasil in het kader van de opvang van asielzoekers? Zo ja, wat hield dat contact in en wat was de reactie van de kerkfabriek?
- Wat is het standpunt van dit gemeentebestuur aan deze oproep daar dit desgevallend een extrakost kan betekenen voor de gemeente daar het de tekorten van de exploitatie van de kerkfabrieken verplicht is bij te passen?

### **Antwoord 2230:**

#### **Opgangcentra**

Uit navraag bij de centrale kerkbesturen en de kerkfabrieken, blijkt dat enkel de kerkfabriek Sint-Jozef van de pastorale eenheid Effeta werd gecontacteerd met deze vraag.

Zij hebben er niet op gereageerd, omdat zij in deze geen hulp kunnen bieden.

Vanuit het Bisdom werd bevestigd dat er een algemene vraag gekomen is vanwege het kabinet via de bisschoppenconferentie. De vraag betrof vooral grote gebouwen of gronden waarop containers konden geplaatst worden. Voor het bisdom konden weinig nieuwe mogelijkheden ten opzichte van eerdere vragen aangereikt worden. Eerder aangehaalde mogelijkheden werden niet geselecteerd wegens brandveiligheid, onvoldoende aangepast sanitair en/of ligging.

### **Vraag 2231: Raadslid Dolores David (27 april 2023)**

#### **Zwankendammestraat te Zwankendamme**

Op donderdag 20 april moest de ziekenwagen ter plaatse komen in de Zwankendammestraat te Zwankendamme. De rijweg is er niet zo breed en er staan altijd heel wat auto's reglementair geparkeerd langs één kant van de straat. Daardoor kon de ziekenwagen niet tot op het adres rijden waar ze moesten zijn. Helaas kwam alle hulp hoe dan ook te laat in dit jammerlijk geval maar als het leven van iemand in gevaar is kan elke minuut van belang zijn. Men mag niet dromen dat er zou brand uitbreken op het einde van de straat en dat de brandweerwagen niet ter plaatse zou geraken. En dit is niet enkel in geval van nood een probleem. Elke week moeten de mannen van de huisvuilophaling een heel eind te voet gaan met de zakken van de mensen die in het achterste gedeelte van de Zwankendammestraat wonen. Vandaar de volgende vragen:

Het voetpad is vrij breed in de Zwankendammestraat. In het eerste stuk van de straat, aan de Lisseweegse Steenweg, werden de voetpaden recent versmald. Kan dit ook gebeuren in de rest van de straat?

Indien dit niet meteen mogelijk is, kunnen bestuurders dan toegelaten worden om gedeeltelijk op het voetpad te parkeren, zoals voorzien in de verkeerscode bij bord E9f? Desnoods kan een lijn aangebracht worden op het voetpad tot waar men mag parkeren.



### **Antwoord 2231:**

#### **Zwankendammestraat te Zwankendamme**

De rijbaan in de Zwankedammestraat tussen het einde van de straat en de 'verbreding' is gemiddeld 6,5 meter breed. Indien er een voertuig geparkeerd staat, is er sowieso nog meer dan 4 meter breedte over voor de ziekenwagen of andere hulpdiensten om te passeren.

Het probleem stelt zich alleen wanneer voertuigen zich onreglementair aan de overkant van een reeds geparkeerde voertuigen zetten. Tijdens onze plaats bezoeken in het kader van een eerdere vraag bleek dit veelvuldig te gebeuren (zie foto's in bijlage). Ondanks het feit dat er een groot garagecomplex in de straat is én er voldoende parkeerplaatsen zijn op een braakliggend terrein, kiezen de bewoners er voor om zich op een onreglementaire manier te parkeren.

Er is dus ook geen noodzaak om de parkeersituatie anders aan te pakken, noch om het voetpad te versmallen, noch om parkeren op het voetpad toe te laten. Er dient wel een mentaliteitswijziging te gebeuren bij de bewoners.



## **Vraag 2232: Raadslid Stefaan Sintobin (27 april 2023)**

### **Vraag over verhoging tarieven Musea Brugge**

Recent raakte bekend dat Bruggelingen buiten Brugge niet meer gratis de Brugse musea bezoeken. Daarnaast bleek dat de tarieven voor alle andere bezoekers aan de musea verhoogd werden met 1 euro.

Vragen:

- Hoeveel personen bezoeken jaarlijks onze Brugse musea?
- Wat betekent dit jaarlijks naar inkomsten toe?
- Wat zou de verhoging van 1 euro aan meeropbrengsten jaarlijks betekenen?

### **Antwoord 2232:**

#### **Vraag over verhoging tarieven Musea Brugge**

Hoeveel personen bezoeken jaarlijks onze Brugse musea?

In 2019 (voor corona) hebben onze musea 882.329 bezoekers mogen ontvangen. Dus in een 'normaal' jaar hebben wij een kleine 900.000 bezoekers.

Wat betekent dit jaarlijks naar inkomsten toe?

2022: 5.460.600 euro  
2023: 7.830.182 euro  
2024: 7.890.000 euro  
2025: 8.590.000 euro

Wat zou de verhoging van 1 euro aan meeropbrengsten jaarlijks betekenen?

De verhoging van de inkomsten met 1 euro is geraamd op:

2023: +640.182 euro  
2024: +700.000 euro  
2025: +700.000 euro

### **Vraag 2233: Raadslid Janos Braem (27 april 2023)**

#### **Beleidsplan Ruimte Brugge**

De jongste tijd is er veel sprake over het Beleidsplan Ruimte Brugge, uit de analyse van BRB vandaag (2022) blijkt alvast dat de feitelijke toestand van de open ruimte (47,5% ruimteslag) heel wat afwijkt van de planologisch bestemde toestand (ruimte met harde bestemming 64,5%), een verschil van 17% of in absolute cijfers 2940 ha.

Het BRB stelt voor de toekomst de open ruimte als richtsnoer voor verdere ruimtelijke ontwikkelingen, maar ondertussen worden toch 4 gebieden (Chartreuse, Blankenbergse Steenweg, de Spie en Dudzeelse Polder) al niet meer tot de open ruimte gerekend en dus op termijn veroordeeld, een interne contradictie.

Men baseert zich daarbij vaak op oude prognoses van de POM ivm de nood aan bekomende bedrijfsterreinen, ik dacht dat men het in 2004 had over 111 ha voor nieuwe bedrijven.

Drie vragen daarbij:

- 1) Het schijnt dat de provincie (of POM of WVI) nu een nieuwe calculatie zou gemaakt hebben. Klopt dat, en wat zijn dan hun nieuwe "prognoses"?
- 2) Stad Brugge zou in samenwerking met WVI en Port of Antwerp Bruges een stand van zaken opmaken in hoeverre er nog ruimte is op de bestaande bedrijfsterreinen op Brugs grondgebied. Wat was het resultaat van deze oefening, bijvoorbeeld begin dit jaar? En maakt men ook dezelfde oefening niet alleen voor het Brugs grondgebied, maar ook voor de ruimere Brugse regio (= Brugge plus de acht buurgemeenten), want (toekomstige?) bedrijfsruimtes in pakweg St Elooi (Zedelgem) of militaire basis (Sijsele) kunnen toch ook belangrijk zijn.
- 3) Wat zijn de huidige cijfers rond de leegstaand in de brugse bedrijventerreinen?

#### **Antwoord 2233:**

##### **Beleidsplan Ruimte Brugge**

#### **1) Het schijnt dat de provincie (of POM of WVI) nu een nieuwe calculatie zou gemaakt hebben. Klopt dat, en wat zijn dan hun nieuwe "prognoses"?**

De behoefte aan ruimte voor ondernemen of voor bedrijventerreinen wordt opgevolgd door de provincie West-Vlaanderen, meer bepaald door de POM. Binnen het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan is vastgelegd dat de vraag naar bedrijventerreinen 5-jaarlijks zou berekend worden. Een jaarlijkse toetsing van deze vraag aan het beschikbare aanbod geeft zo inzicht in de behoefte.

Zo bestaat er een provinciale prognose voor de periode 2017-2027. Volgens deze prognose is er voor de regio Brugge – nl. Brugge en haar 8 buurgemeenten – een behoefte aan 38 ha bedrijventerreinen. In deze behoefteberekening zijn het gebied ten westen van de Blankenbergse Steenweg, de Spie en de Chartreuse als aanbod ingerekend. Nu het RUP voor de Blankenbergse Steenweg in oktober 2022 is vernietigd, verhoogt de behoefte van 38 ha met een 80-tal ha.



Op vandaag wordt er een nieuwe berekening gemaakt. Resultaten worden verwacht in de zomer van dit jaar.

**2) Stad Brugge zou in samenwerking met WVI en Port of Antwerp Bruges een stand van zaken opmaken in hoeverre er nog ruimte is op de bestaande bedrijfsterrainen op Brugs grondgebied.**

**Wat was het resultaat van deze oefening, bijvoorbeeld begin dit jaar? En maakt men ook dezelfde oefening niet alleen voor het Brugs grondgebied, maar ook voor de ruimere Brugse regio (= Brugge plus de acht buurgemeenten), want (toekomstige?) bedrijfsruimtes in pakweg St Eloi (Zedelgem) of militaire basis (Sijsele) kunnen toch ook belangrijk zijn.**

Cluster Omgeving deed in het voorjaar een screening van nog braakliggende terreinen of percelen in de binnenhaven langs de Pathoekeweg/Boudewijnkanaal, onder meer naar aanleiding van het advies van de GECORO op het voorontwerp Beleidsplan Ruimte Brugge. Daarin wordt geopperd dat er aan de Pathoekeweg en Boudewijnkanaal nog zo'n 35 à 40 ha gronden liggen die kunnen ingezet worden als alternatief voor nieuw te ontwikkelen bedrijventerreinen.

Deze screening van de binnenhaven leverde twee soorten braakliggende terreinen of percelen op:

1. 42 ha braakliggende terreinen of percelen die deel zijn van een grotere bedrijfssite van een actief bedrijf. Deze terreinen worden niet als 'vrij' of 'beschikbaar' voor andere bedrijven beschouwd, ervan uitgaand dat zij in de toekomst nog nodig kunnen zijn voor het betrokken bedrijf.
2. 11,5 ha terreinen of percelen die 'vrij' of 'beschikbaar' zijn met volgende nuances:
  - 2 braakliggende percelen in eigendom van een bedrijf die geen deel uitmaken van een grotere, actieve bedrijfssite. Deze kunnen als 'vrij' of 'beschikbaar' beschouwd worden, onder voorbehoud van plannen van de betrokken bedrijven. Het gaat over een perceel van 9260 m<sup>2</sup> en 19198 m<sup>2</sup>, in totaal 28458 m<sup>2</sup> of 2.85 ha.
  - 54312 m<sup>2</sup> of 5,4 ha aan braakliggende percelen die eigendom zijn van de Stad Brugge of van PoAB. Deze zijn gelegen aan de oostzijde van het Boudewijnkanaal. De percelen zijn 'vrij' of 'beschikbaar' voor watergebonden bedrijven volgens hun bestemming. Maar door hun ligging (10287 m<sup>2</sup> en 41058 m<sup>2</sup>) bieden zij ook mogelijkheden voor een uitbouw van de haven in goed nabuurschap met de omliggende dorpen. Ook ter hoogte van het Politiehuis ligt nog een lang, smal maar 'vrij' perceel (2967 m<sup>2</sup>). Doordat het perceel direct paalt aan woningen langs de Dudzeelsesteenweg zou deze beter kunnen ingericht worden als buffer.
  - 31844 m<sup>2</sup> of 3,2 ha aan braakliggende percelen die wij als effectief 'vrij' of 'beschikbaar' beschouwen. Dit gaat om percelen van 9502 m<sup>2</sup>, 5487 m<sup>2</sup>, 14141 m<sup>2</sup> en 2714 m<sup>2</sup>.

Eenzelfde screening gebeurde ook voor Blauwe Toren en Waggelwater, die volzet blijken.

De screening naar vrije of beschikbare percelen beperkt zich tot de terreinen op Brugs grondgebied. De Stad kan die oefening niet maken voor de hele Brugse regio, dit moet bovenlokaal worden opgenomen. Hiervoor kijken wij, cf. het antwoord op de eerste vraag, naar de Provincie in overleg met de beheerders van de bedrijventerreinen.

Een accuraat zicht op het aanbod aan beschikbare terreinen of panden op de bedrijventerreinen is nodig willen wij ze maximaal ruimte-efficiënt inzetten en bedrijven begeleiden naar een juiste locatie. Hiervoor is er een traject opgestart met de WVI.

**Wat zijn de huidige cijfers rond de leegstaand in de brugse bedrijventerreinen?**

De Stad houdt een lijst bij van leegstaande bedrijfspanden die groter zijn 500 m<sup>2</sup> op Brugs grondgebied, dus ook buiten de bedrijventerreinen.

De vaststelling van leegstaande bedrijfspanden gebeurt door het Team van Inspectie & Handhaving van Cluster Omgeving. Na een eerste vaststelling van leegstand volgt een halfjaarlijkse controle. Als panden 1 jaar leegstaan, komen zij op de lijst. De volledige lijst telde half april 20 leegstaande bedrijfspanden, waarvan er 2 op een bedrijventerrein gelegen zijn.

Leegstand van gebouwen op bedrijventerreinen is een steeds veranderend gegeven en kan van dag tot dag veranderen. De Stad heeft geen overzicht op bedrijfspanden die leeg komen te staan, te koop of te huur zijn. De WVI moet, voor grote delen van Brugge, hier wel een beter zicht op hebben omdat zij een voorkooprecht hebben en men bij verkoop eerst langs moet bij de WVI.

### **3) Aanvullend, nuanceren van de cijfers uit het BRB, nota Brugge Vandaag 2022**

Als laatste, pikken wij nog even in op de cijfers die worden geciteerd uit de nota Brugge Vandaag.

Brugge Vandaag is een cijferrapport dat een ruimtelijke stand van zaken van de stad geeft. Cijfers zijn nodig om een zicht te krijgen op trends, kansen en uitdagingen die vandaag relevant zijn voor Brugge. Door publiek beschikbare cijfers te gebruiken wordt het mogelijk om de stad te vergelijken met andere centrumsteden, te positioneren binnen de provincie, binnen Vlaanderen, ... Tegelijk moeten die cijfers – door de schaal waarop zij verzameld zijn en informatie geven – soms genuanceerd worden als wij ze met terreinkennis van naderbij bekijken. Zo kan de geciteerde kloof van 17 % tussen het huidig ruimtebeslag en theoretisch mogelijk ruimtebeslag genuanceerd worden van 2940 ha naar 170-tal ha in absolute cijfers.

Deze cijfers komen uit de ruimtemonitor die het 'ruimtebeslag' en 'bestemmingen' in kaart brengt. Het 'ruimtebeslag' geeft een beeld van wat feitelijk bebouwd of verhard is. Gronden die een harde bestemming hebben, (kunnen) worden ingenomen door activiteiten die doorgaans veel bebouwing of verharding (= ruimtebeslag) met zich meebrengen. Het klopt dat er 2940 ha een harde bestemming heeft en niet is ingenomen door bebouwing of verharding (ruimte ingenomen door bebouwing of verharding = ruimtebeslag). Maar in die 2940 ha zit ook ruimte die:

- feitelijk niet ontwikkelbaar is zoals het wateroppervlak; het water tussen de 2 strekdammen, het Boudewijnkanaal, ... liggen binnen de contour van een harde bestemming, maar zijn uiteraard niet inzetbaar.
- beleidsmatig niet ontwikkelbaar is zoals parkgebieden. Grote delen van de groene stadsrand zoals grote delen van Beisbroek en Tillegem zijn bestemd als Parkgebied. Park is volgens de kaart op de ruimtemonitor een harde bestemming. Het is beleidsmatig niet wenselijk en bijkomend ook niet verzoenbaar met de stedenbouwkundige voorschriften om die ruimte integraal te bebouwen en verharden. Om die reden zijn de parkgebieden opgenomen in de open ruimtemal.

Onder andere door deze 2 elementen daalt de theoretisch beschikbare ruimte voor ontwikkeling spectaculair.

In die zin zijn cijfers dan ook maar cijfers en niet zaligmakend in het stellen van beleidsdoelen. Cijfers zijn geen weergave van de werkelijke kwaliteiten van een stad. Met het Beleidsplan Ruimte Brugge willen wij werken aan een kwalitatieve stad waar het goed wonen, werken en ondernemen is.

### **Vraag 2234: Raadslid Benedikte Bruggeman (27 april 2023)**

#### **T kruispunt Pathoekeweg/Fietsverkeer**

Daar het fietsseizoen er aan komt wil ik graag volgende situatie meedelen.

Het kruispunt op het einde van de Pathoekeweg en de Stationstraat is echt niet veilig voor fietsers. Vooral het fietsverkeer aan de kant van het containerbedrijf Haeck.

Door de hoge berm en haag aldaar is het moeilijk om de fietsers, komende van Dudzele te zien. Vandaar mijn vraag:  
Kan de signalisatie aldaar beter zijn? Bijvoorbeeld extra waarschuwingsborden?

Ook ligt het wegdek er slordig bij, veel stof die bij regenweer slijk wordt....  
Kan daar es geveegd of gereinigd worden?



**Antwoord 2234:**

## **T kruispunt Pathoekeweg/Fietsverkeer**

De fietsers komende van Dudzele verliezen de voorrang ingevolge een duidelijk stopbord (B5) en een stopstreep op het wegdek.

Gezien de fietsers wettelijk verplicht zijn om tot stilstand te komen, zijn zij duidelijk zichtbaar voor het verkeer komende uit de Pathoekeweg en hebben de fietsers een duidelijk overzicht op het kruispunt.

Bijkomende signalisatie is wettelijk niet voorzien.

Bijkomend is de Stationsweg momenteel nog een gewestweg, maar wordt binnenkort overgedragen aan de stad.

De stad Brugge is principieel akkoord met de overdracht van een aantal lokale wegen aan de stad naar aanleiding van de realisatie van de A11.

Er zijn nog aantal opmerkingen gemaakt door de stadsdiensten die een verdere verfijning van de aan te leveren plannen noodzakelijk bv. de ligging van de rooilijnen. Deze verdere detaillering is in voorbereiding. De officiële overdracht zal in de loop van 2023 plaatsvinden.

Als deze overdracht heeft plaatsgevonden, zullen de stedelijke diensten de situatie herevalueren.

### **Vraag 2235: Raadslid Ilse Coopman (28 april 2023)**

#### **Park Steevens**

Het nieuwe park Steevens aan Veltembos is voltooid. Het ziet er zeer mooi en geslaagd uit. Echter werden wij door buurtbewoners gecontacteerd uit de aangrenzende straten met enkele bezorgdheden.

Zo zou de overlast, die even door de heraanleg en beperkte toegankelijkheid van het gebied minder voorkomend was, toenemen. Wij lijsten een aantal van de bezorgdheden op:

Er zouden 's avonds en 's nachts veel jongeren rondhangen aan de bankjes, het speelplein etc.; Die jongeren zouden ( midden in de nacht om 2 of 3 u 's nachts bijvoorbeeld) luide muziek afspelen met muziekbboxen, lawaai maken, alcohol nuttigen en joints roken. Daar zouden ook erg jonge tieners bijzitten. Sommigen gewagen zelfs van dealen;  
Er zou sprake zijn van verschillende incidenten doorheen de maanden/ jaren van stichten van vuurtjes/ brandjes. Zo zouden er in het verleden autobanden in brand gestoken zijn, zou er een vechtpartij geweest zijn in Veltembos en ook dit weekend zou er nog benzine gegoten zijn om een vuurtje te stoken.

De politie zou, na herhaaldelijke klachten van buurtbewoners en telefoons met meldingen al ter plaatsen gekomen zijn, maar enkel aangemaand hebben om rustig te blijven, wat niet veel uithaalde.

Met de zomermaanden voor de deur waarin het terug warmer wordt, de zomervakantie, ... vrezende de buurtbewoners een stijging van de problematiek. Die vertaalt zich mogelijk niet steeds in een aanklacht, mits vele buurtbewoners zelfs al niet meer geneigd zijn hiervoor nog de politie in te schakelen. Zo leeft de perceptie dat dit weinig aan de problematiek verhelpt en zouden zij vaak de reactie krijgen dat de politie hiervoor niet zal komen.

Vandaar de volgende vragen:

- Is de stad en politie op de hoogte van deze problematiek?
- Welke incidenten zijn er de voorbije tijd geweest?
- Wat deed de stad al, samen met de politie, om dit aan te pakken?

- Kan de politie frequenter doorheen park Steevens patrouilleren (te voet of met de fiets) op de momenten dat er meer overlast gekend is.
- Kan, wanneer de buurtbewoners melding doen van nachtlawaai en overlast, overgegaan worden tot een meer repressief beleid?
- De problematiek zou een tijd teruggedrongen zijn door het noteren van de identiteit van de amokmakers en beboeten (bijvoorbeeld door GAS-boetes). Gebeurt dit nog?

Het zou erg jammer zijn dat het park Steevens, dat net zo mooi heraangelegd is, een ontmoetingsplek voor amokmakers wordt en voor overlast zorgt.

## **Antwoord 2235:**

### **Park Steevens**

#### **1. Is de stad en politie op de hoogte van deze problematiek? Welke incidenten zijn er de voorbije tijd geweest?**

De werken aan park Steevens werden afgerond in **april 2023**.

In de politionele bestanden worden er tussen januari 2023 en april 2023 slechts **vier overlastmeldingen** teruggevonden:

<b>19/03/2023</b>	<b>00:06u</b>	<b>Melding nachtlawaai</b> <i>Vanuit het "park Steevens" hoort oproeper jongeren veel lawaai maken. Ploeg gaat ter plaatse maar kan geen jongeren aantreffen in de omgeving, noch overlast.</i>	<b>Zandtiende</b>
<b>15/04/2023</b>	<b>23:33u</b>	<b>Melding nachtlawaai</b> <i>Oproeper meldt dat aan het einde van de straat, in het parkje er jongeren aanwezig zijn die voor overlast zorgen. Hierop begeven wij ons ter plaatse. Aldaar aangekomen is de weekendoverlastofficier, CP Hatse An-Sofie, reeds ter plaatse en heeft nazicht verricht. Er kon op locatie geen geluidsoverlast vastgesteld worden. Jongeren werden aangesproken, waren vriendelijk en meewerkend. Ter plaatse is er licht muziek waar te nemen die afkomstig is van een fuif in de omgeving ( KSA-fuif under the starz).</i>	<b>Mispelbilk</b>
<b>16/04/2023</b>	<b>00:19u</b>	<b>Melding nachtlawaai</b> <i>Overlast van jongeren op het speelpleintje. roepen, crossen met brommers. Nazicht in de wijk Mispelbilk, het speelplein, Zandtiende en parking Interbad resulteren allen negatief. Wij kunnen niemand aantreffen, zien geen bromfietsen staan en kunnen geen overlast vaststellen.</i>	<b>Zandtiende</b>
<b>29/04/2023</b>	<b>23:05</b>	<b>Melding nachtlawaai</b> <i>Enkele jongeren worden aangetroffen, betreffen jongeren die naar de KSA-fuif ter Engeldalelaan gaan '90 jaar KSA'</i>	<b>Zandtiende</b>

Op basis van het aantal meldingen en interventies kan de politie de bezorgdheden niet bevestigen.

Het park Steevens is inderdaad een ontmoetingsplaats voor jongeren. Het aantal meldingen is momenteel beperkt en tijdens de politiecontroles was er geen sprake van druggebruik of nachtlawaai (aanwezigheid van geluidsboxen). Ook werden er geen vaststellingen verricht of meldingen gemaakt van brandstichting. De feiten van brandstichting waarnaar gerefereerd wordt, dateren van april 2021.

Hierbij vindt u ook een overzicht van de overlastmeldingen van het voorbije jaar (slechts 4 overlastmeldingen in het zomerverlof):

<b>01/05/2022</b>	<b>21:42</b>	<b>DRUGS - GEBRUIK IN GROEP</b> <i>Jongeren zouden op locatie cannabis aan het roken zijn. Op 02/05/2022 omstreeks 22:21 uur komen wij ter plaatse. Nazicht in de nabije omgeving van het Mispelbilkbos is negatief.</i>	<b>Mispelbilk</b>
<b>26/06/2022</b>	<b>02:56</b>	<b>NACHTLAWAAI</b> <i>Melder klaagt over luidruchtige jongeren op het speelplein van Zandtiende. Op 25/06/2022 omstreeks 03:09 uur komen wij ter plaatse. Hier treffen wij 6 jongeren aan op een bankje die wat aan het praten zijn. We delen hen mee dat mensen gebeld hebben voor geluidsoverlast. Jongeren vertellen dat ze samen zijn om het einde van de examens te vieren en dat ze net naar huis gingen. Als wij de plaats verlaten doen de jongeren dit ook.</i>	<b>Zandtiende</b>
<b>30/07/2022</b>	<b>00:10</b>	<b>NACHTLAWAAI - PERSONEN</b> <i>Niemand meer aan te treffen.</i>	<b>Mispelbilk</b>
<b>05/07/2022</b>	<b>20:26</b>	<b>OPZETTELIJKE BESCHADIGINGEN / VANDALISME</b> <i>Meldster wordt gesproken, echter kunnen er geen beschadigingen vastgesteld worden. Meldster, mevr. Ellen Ollevier, wil vooral haar verhaal kwijt aan onze diensten.</i>	<b>Mispelbilk</b>
<b>01/07/2022</b>	<b>22:46</b>	<b>NACHTLAWAAI - PERSONEN</b> <i>Niemand meer aangetroffen</i>	<b>Mispelbilk</b>
<b>05/08/2022</b>	<b>00:26</b>	<b>NACHTLAWAAI - MUZIEK</b> <i>Ter plaatse kunnen wij geen geluidsoverlast vaststellen. Er werden vijf jongeren gecontroleerd. Wij deelden mee dat zij het speelplein dienden te verlaten gezien het al de tweede melding was van de avond.</i>	<b>Zandtiende</b>

Zoals kan vastgesteld worden is het aantal overlastmeldingen het voorbije jaar beperkt.

## **2. Wat deed de stad al, in samenwerking met de politie, om dit aan te pakken?**

In 2021 lag het aantal overlastmeldingen een pak hoger dan het voorbije jaar. Als gevolg van het hoge aantal meldingen werden de patrouilles en controles op dat moment opgedreven.

Bovenstaande tabel maakt duidelijk dat er het voorbije jaar **geen sprake was van een problematische situatie in en rond de site**. Bijgevolg werden, naast de sporadische patrouilles, geen extra maatregelen genomen.

### **3. Kan de politie frequenter doorheen het park Steevens patrouilleren ( te voet of met de fiets) op de momenten dat er meer overlast gekend is?**

Om een realistisch beeld te krijgen van de overlast wordt aan de buurtbewoners gevraagd om de overlast in real time door te geven aan de politiediensten.

Park Steevens is één van de vele parken en pleinen binnen de omschrijving van de regio, een dagelijkse gegarandeerde aanwezigheid is bijgevolg niet altijd haalbaar.

Er is sprake van overlast tot 2 en 3u 's nachts. Rekening houdende met het feit dat de politie een beperkt aantal interventieploegen ter beschikking heeft 's nachts, wordt logischerwijs prioriteit gegeven aan dringende tussenkomsten. Een patrouille te voet of per fiets is op **dat moment** ook niet haalbaar.

Op locatie houdt de politie op dit moment ook al regelmatig toezicht. Tussen januari 2023 en april 2023 zijn er **40 geregistreerde nazichten** tussen 12:00 en 03:00 uur 's nachts.

### **4. Kan overgegaan worden naar een meer repressief beleid?**

Bij meldingen wordt in eerste instantie 'gereageerd' in functie van de interventiedruk, tijdens late dienst zijn de interventieploegen niet altijd onmiddellijk beschikbaar en wordt er bijgevolg een minder hoge prioriteit gegeven aan meldingen van geluidsoverlast.

De politie treedt in eerste instantie bemiddelend op ten aanzien van de jongeren, sensibilisering heeft doorgaans het gewenste effect. Daarnaast is het belangrijk te weten dat er **geen wettelijke basis** is om repressief op te kunnen treden bij klachten van **geluidsoverlast voor 22u**.

#### **Een GAS-pv voor geluidsoverlast kan enkel opgesteld worden na 22u.**

Jongeren houden er inderdaad van om muziek te spelen als ze samenkomen.

Ook hierin handelt de politie volgens de **geest van de wet**. Bijgevolg vraagt de politie in eerste instantie aan de jongeren om de muziek stiller te zetten of uit te zetten (afhankelijk van het uur van de vaststellingen), indien geen gevolg gegeven wordt aan deze waarschuwing kan een bestuurlijke inbeslagname van de box bevolen worden.

Een inbeslagname zal pas bevolen worden wanneer er geen andere opties meer zijn om de overlast te doen ophouden.

### **5. Plan van aanpak**

Ondanks het feit dat de politie weinig meldingen krijgt over de locatie zal deze opnieuw als hotspot binnen de regio worden behandeld.

Op het volgende GGOD-overleg (Goed Gebruik Openbaar Domein) zal de politie samen met de preventiedienst bekijken om een duidelijke communicatie te richten aan de buurtbewoners. Het zal belangrijk zijn dat buurtbewoners de politie in real-time inlicht wanneer er sprake is van overlast.

**Wij mogen echter niet vergeten dat deze locatie een ontmoetingsplaats voor jongeren mag zijn en moet blijven.**

## **Vraag 2236: Raadslid Ilse Coopman (28 april 2023)**

### **Oplaadpunten elektrische fietsen**

Beste

Graag had ik een overzicht gekregen van alle oplaadpunten voor elektrische fietsen die door de stad (eventueel in samenwerking met partners zoals interparking) worden voorzien.

- Op welke locaties bevinden deze zich?
- Hoeveel oplaadpunten zijn er?

- Op welke manier wordt er gewerkt (zijn dit bijvoorbeeld oplaadkasten die afgesloten kunnen worden?)
- Is dit gratis of welke vergoeding wordt gevraagd?
- Wat kost dit aan de stad?
- Is er zicht op hoeveel dit gebruikt wordt door fietsers?
- Wat zijn de plannen voor de toekomst? Zijn er nog meer oplaadpunten voorzien? Zo ja, waar?
- In de fietsenparking onder 't Zand was vroeger een oplaadkast voorzien, is die nu weggehaald? Wat is de reden hiervoor? Wordt deze vervangen door een nieuwe? (zie ook foto hieronder)
- 



## **Antwoord 2236:**

### **Oplaadpunten elektrische fietsen**

- **Op welke locaties bevinden deze zich?**

Momenteel enkel in de fietsenparking Markt, maar deze wordt binnenkort verwijderd.

- **Hoeveel oplaadpunten zijn er?**

Per locker zijn er 10 oplaadpunten. In fietsenparking Markt zijn er voorlopig dus 10 oplaadpunten.

- **Op welke manier wordt er gewerkt (zijn dit bijvoorbeeld oplaadkasten die afgesloten kunnen worden?)**

De gebruiker krijgt een unieke code die hij/zij kan gebruiken om een kastje te openen en te sluiten. In het kastje kan de gebruiker zijn/haar batterij opladen. Na 16 uur duurtijd springt de locker wel automatisch terug open.

- **Is dit gratis of welke vergoeding wordt gevraagd?**

Dit is gratis.

- **Wat kost dit aan de stad?**



De belangrijkste kost is de aankoopprijs van de lockers (zo'n 1.000 euro per kast). Daarnaast zijn er de (beperkte) energiekosten en de (vele) werkuren die voortvloeien uit misbruik en vandalisme.

- **Is er zicht op hoeveel dit gebruikt wordt door fietsers?**

Daar is geen zicht op. Gebruiksdata wordt niet automatisch gecapteerd. Dit manueel bijhouden is niet realistisch.

- **Wat zijn de plannen voor de toekomst? Zijn er nog meer oplaadpunten voorzien? Zo ja, waar?**

De laatste locker in de fietsparking Markt wordt binnenkort verwijderd. De evaluatie van de huidige manier van werken is negatief (zie hieronder). Door de hoge actieradius van recentere elektrische fietsen, is hier ook geen of nauwelijks vraag naar. Een alternatief voorzien is dus geen prioriteit.

- **In de fietsenparking onder 't Zand was vroeger een oplaadkast voorzien, is die nu weggehaald? Wat is de reden hiervoor? Wordt deze vervangen door een nieuwe?**

Deze werd inderdaad verwijderd en zal niet vervangen worden. De evaluatie van de huidige manier van werken is negatief. De lockers werden niet gebruikt waarvoor ze bedoeld zijn, maar wel om GSM op te laden, bagage te stockeren, ... Ook vandalisme was een probleem.

**Vraag 2237: Raadslid Annick Lambrecht (28 april 2023)**

**Openstelling van de ruïnes van de Sint-Donaaskerk en de hieraan gekoppelde voorwaarden**

Recent vernamen we via de pers dat de oude ruïnes van de Sint-Donaaskerk onder het Crown Plaza Hotel op de Burg weer toegankelijk zijn voor de Bruggeling en voor toeristen. De ruïnes waren sinds het begin van de coronapandemie afgesloten voor het publiek. Die openstelling werd evenwel aan voorwaarden gekoppeld. Een van de voorwaarden is dat toeristen voortaan enkel nog met een gids via de gidsenverenigingen de ruïnes kunnen bezoeken, en dat van 9 uur tot 12 uur en van 14 uur tot 17 uur. De verplichting dat dit voortaan met een gids moet gebeuren impliceert dat de toegang tot die ruïnes niet meer gratis is, ook niet voor de Bruggeling.

De nieuwe regeling zorgde al snel voor commotie. Ook op sociale media regende het gemengde reacties. Enerzijds was er begrip gezien de gevallen van vandalisme waarmee de uitbater in het verleden geconfronteerd werd, anderzijds veel onbegrip voor het feit dat het bezoek voortaan de facto betalend wordt en zo de toegankelijkheid voor de Bruggeling wordt bemoeilijkt. In een van zijn reacties liet schepen Blontrock uitschijnen dat de toegang tot de ruïnes berust op goodwill vanwege de uitbater van het hotel. Verschillende Bruggelingen lieten hierover hun ongenoegen blijken en spraken dit tegen, met verwijzing naar afspraken uit het verleden. Schepen Blontrock gewaagde dit af te schilderen als "fake news". Dat deze openstelling op goodwill van de uitbater zou berusten lijkt te worden bevestigd door het feit dat de nieuwe regeling niet werd voorgelegd aan of goedgekeurd door het college.

Ik verneem dat de realiteit iets genuanceerder is. Meer nog, in het verleden was aan de openstelling van de ruïnes voor het publiek zelfs een financiële regeling gekoppeld. Eind jaren 80 werd hiervoor maar liefst 17,8 miljoen oude Belgische frank belastinggeld uitgetrokken. In een overeenkomst tussen Stad Brugge en de toenmalige NV Burghotel lezen we: "*De koopster (dit is het hotel) verbindt er zich toe in te staan voor de bewaring van de grondvesten van de romaanse Sint-Donaaskerk, alsmede deze van het op het bijgaand plan afgebeelde restant van de burchtmuur (rood omrand en gearceerd). De koopster zal ervoor instaan dat deze grondvesten en muurresten in het in aanbouw zijnde hotel worden geïntegreerd. Ze zullen op nader te bepalen*

*tijdstippen en tussen partijen te bepalen voorwaarden voor het publiek worden toegankelijk gesteld."*

In de notulen van de gemeenteraad van 29 maart 1988 lezen we bovendien het volgende: "Het zal toegankelijk gesteld worden niet zoals hij het zegt maar volgens voorwaarden die door beide partijen worden aanvaard en die dan op dat moment, binnen x jaar, in deze gemeenteraad zullen moeten goedgekeurd worden." Aan het woord is wijlen schepen Reynaert, toenmalig schepen van financiën.

Ik heb volgende vragen :

1. Wat is de visie van het college hieromtrent?
2. Werd deze nieuwe overeenkomst op papier gezet?
3. Door wie werd deze overeenkomst goedgekeurd?
4. Zal deze overeenkomst ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad?

### **Antwoord 2237:**

#### **Openstelling van de ruïnes van de Sint-Donaaskerk en de hieraan gekoppelde voorwaarden**

Als antwoord op uw vragen vindt u in bijlage het collegedossier waarin dit onderwerp besproken werd.

Navraag bij de juridisch adviseur van Stad Brugge leert dat dit dossier binnen de bevoegdheid van het college valt, en dus niet ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd moet worden.

Zoals in het collegedossier vermeld is, zal met de uitbater verder onderhandeld worden om de archeologische restanten ook op geregelde tijdstippen opnieuw vrij toegankelijk te stellen voor Bruggelingen.



23171

Bijlage-Besluit (40).p

### **Vraag 2238: Raadslid Karel Scherpereel (2 mei 2023)**

#### **Parkeerkaart bewoonster Moerkerkse Steenweg 177**

Een dame woont aan de Moerkerkse Steenweg 177, dichtbij het kerkplein van Sint-Kruis. Op de foto in bijlage is dat een roze zone en dat wil zeggen dat er twee uur geparkeerd mag worden. De inwoner ging ervan uit dat dit ook een soort blauwe zone was en wilde dus een bewonerskaart aanvragen voor haar recent aangekochte wagen. In de parkeerwinkel in Brugge kreeg ze te horen dat dit geen blauwe zone was en dat ze daar geen parkeervergunning kon voor krijgen. Ook niet voor de blauwe zone die op 100 meter van haar deur verwijderd is want in de Schaakstraat en achter de kerk kan ze gratis parkeren. Nu is het probleem dat de Schaakstraat bijna altijd volledig volzet is en dat de parking achter de kerk heel veel keren is afgezet met de borden 'verboden te parkeren' wegens werken aan de kerk. Indien er geen verbodsborden staan dan moet men nog geluk hebben dat er een parkeerplaats vrij is. Indien dus geen plaats in Schaakstraat of op kerkplein is ze genoodzaakt het verder te zoeken (en niet in de blauwe zone) en is dus het sleuren van boodschap tassen een onbegonnen zaak.

Het probleem zou opgelost zijn om die bewoner uit de roze zone toch een parkeerkaart te geven voor de blauwe zone of haar met een parkeerkaart de toestemming te geven om te parkeren in de roze zone zonder dat ze voortdurend - om de twee uur - haar schijf moet aanpassen.

Maar misschien zijn er nog andere mogelijkheden waaraan ze niet heeft gedacht.

Is het mogelijk dit probleem even te bekijken en een oplossing te geven aan die dame?

Zijn er nog zo'n plaatsen in Brugge waar bewoners met hetzelfde probleem te kampen hebben?



## **Antwoord 2238:**

### **Parkeerkaart bewoonster Moerkerkse Steenweg 177**

In de Moerkerkse Steenweg tussen de huisnummers 143-199 en 144-192 geldt er een blauwe zone gemeenteparken. Dit wordt duidelijk gecommuniceerd op onze website en op alle communicatiedragers. Deze blauwe zone is een standaard blauwe zone, wat wil zeggen dat er maximaal 2 uur geparkeerd kan worden tussen 9u en 18u van maandag tot zaterdag. Op zondag gelden er geen parkeerbeperkingen.

Deze zone werd, net zoals een deel van de Rijselstraat en het Gaston Roelandtsplein, reeds in 2008 ingevoerd met als bedoeling de rotatie voor de vele handelszaken zo hoog mogelijk te houden. Het voorzien van een parkeervergunning om in deze zone te parkeren zou de rotatie teniet doen en ook het voordeel voor de handelaars.

De enige mogelijkheid voor mevrouw is om buiten de blauwe zone(s) te parkeren of een parkeeroplossing te zoeken op privaat domein.

## **Vraag 2239: Raadslid Karel Scherpereel (2 mei 2023)**

### **Overlast duiven omwonenden jezuïetenkerk de Heilig Hartkerk**

De bewoners van de Kortewinkel, Vlamingstraat en Kipstraat zijn niet zo opgezet met het feit dat honderden duiven de torens van de voormalige jezuïetenkerk: de Heilig Hartkerk bewonen. Vooral de achterliggende toren is een groot paradijs voor die vogels. Ik kon, in de korte tijdspanne dat ik die vogels gadesloeg, wat foto's maken van aankomende en wegvliegende postbezorgers. (zie bijlage) Vooral de uitwerpselen en kadavers zijn een doorn in het oog. Ik kan me inbeelden dat die torens er vanbinnen nogal proper moeten uitzien. Als je de foto's trouwens goed bekijkt liggen er in die toren losse planken (landingplaats?)

Eén buurtbewoner heeft een jaar geleden contact opgenomen met de diensten in het Huis van de Bruggeling maar tot op heden werd nog niets ondernomen om die 'illegale' duiventil te sluiten.

Is het mogelijk om de bevoegde of betrokken instanties in te lichten om aan het duivenplezier een eind te maken?







### **Antwoord 2239:**

#### **Overlast duiven omwonenden jezuitenkerk de Heilig Hartkerk**

Deze kerk is geen eigendom van Stad Brugge. Als stadsbestuur mogen wij niet zomaar een privaat eigendom betreden om daar bestrijdingsacties uit te voeren. De geijkte werkwijze bij dergelijke melding is dat de wijkagent contact neemt met de eigenaar. Dat is in dit geval ook gebeurd, en meermaals. De eigenaar geeft evenwel geen respons op de contact name van de wijkagent. Er werden vanuit de Stad tevens reeds vangkooien geplaatst bij de burens (met hun toestemming), maar daarmee konden wij maar enkele vogels vangen, wat logisch is, gezien ze gehuisvest zijn in het aanpalende pand. De dienst Openbaar Domein blijft inzetten op contact name met de eigenaar en het plaatsen van vangkooien om het probleem op te lossen.