

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

27ste jaargang
nr. 23 – 13 juni 2023

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.

Vraag 2253: Raadslid Karel Scherpereel (8 mei 2023)

Fietsstallingen Katelijnestraat

Ik kreeg die bezorgde mail van inwoners van de Katelijnestraat, een straat die al heel wat andere katjes te geselen had maar die mail bekommert mij...

"We zijn bewoners van de Katelijnestraat en we doen zowat alles met de fiets of te voet, wat bijna vanzelfsprekend is in onze Brugse binnenstad maar ook in de rand eromheen. We merken ook dat meer en meer Bruggelingen uit de rand naar het centrum komen met de fiets en zijn daar heel blij mee want binnenkomend autoverkeer is echt belastend en vaak ook onveilig voor ons en voor de vele toeristen-voetgangers.

Maar tot onze grote verbazing zijn de fietsstallingen in het midden van de Katelijnestraat tussen de Onze-Lieve-Vrouwekerk en het Ankerplein weggenomen en we merken zelf dat er voortdurend fietsstallingen te weinig zijn in de straat.

We begrijpen niet goed hoe dit kan in Brugge fietsstad? Zouden er ook in deze poortstraat juist niet meer fietsrekken mogen komen? De straat wordt autoluw gemaakt en fietsrekken worden weggenomen. Dat botst. En zelfs de handelaars hebben bij een autoluwe straat baat bij meer fietsstallingen."

Vraag 1: Wat is de reden dat die fietsstallingen zijn weggenomen?

Vraag 2: Komen er andere fietsrekken op een andere plaats in die straat? Kunnen jullie met die bezorgde mail rekening houden?

Vraag 3: Het lijkt me interessant om zeker de 'poortstraten' meer en meer te voorzien van fietsrekken en/of fietsstallingen. Wordt er daarmee rekening gehouden en is er een planmatige aanpak?

Antwoord 2253:

Fietsstallingen Katelijnestraat

Het klopt dat er recent fietsnietjes werden verwijderd op de door u aangehaalde locatie in de Katelijnestraat. De uitbater van de handelszaak waar de fietsnietjes voor geplaatst stonden, was reeds geruime tijd vragende partij om deze te laten verwijderen. De fietsnietjes stonden namelijk net voor de toegang van zijn zaak opgesteld, wat als gevolg had dat heel wat mensen de ingang van de winkel moeilijk konden betreden. Daarom werd ingegaan op de vraag van de handelaar om de fietsnietjes voor de handelszaak te verwijderen. Er werd opdracht gegeven aan de dienst mobiliteit om te onderzoeken of er op een andere locatie fietsnietjes kunnen worden geplaatst.

Bij een heraanleg van een (poort)straat wordt de inplanting van fietsnietjes steeds weloverwogen, dit gebeurt na diverse overlegmomenten met de buurt.

Vraag 2254: Raadslid Jos Demarest (9 mei 2023)

Kabels op voetpaden

Op 10 mei 2023 keurde het college, in afwachting van een beleidskader op Vlaams niveau, het voorstel van de Mobiliteitsdienst goed om eigenaars van elektrische of hybride wagens zonder oprit of garage toestemming te verlenen hun wagen op te laden op openbaar domein met eigen stroom, weliswaar voor eigen rekening en op eigen risico, mits het plaatsen van een degelijke zware laadmat over de kabel en het naleven van enkele richtlijnen.

In één week tijd zag ik er op twee plaatsen een kabel liggen zonder laadmat. (foto's in bijlage) Heeft het stadsbestuur zicht hoeveel maal het 'verplicht' gebruik van een laadmat niet werd gerespecteerd?

Hoeveel maal werd reeds een aanvraag gedaan voor de actie 'paal volgt wagen'?

En hoeveel zijn er reeds gerealiseerd?

Is het mogelijk om het gebruik van een kabel te verbieden aan bewoners die in de onmiddellijke omgeving van een openbare laadpaal wonen?





Antwoord 2254:

Kabels op voetpaden

Stad Brugge verleent eigenaars van elektrische of hybride wagens zonder oprit of garage inderdaad toestemming om hun wagen op te laden op het openbaar domein met eigen stroom.

Gemaakte investeringen om te laden over de stoep (zoals het aanschaffen van kabelmatten) zullen onder geen beding worden vergoed of gecompenseerd. Op de website van de Stad (<https://www.brugge.be/laadpalen-elektrische-voertuigen>) worden Bruggelingen zonder private parkeermogelijkheid dan ook afgeraden hierin te investeren. Ook de voorwaarden worden op bovenstaande webpagina opgesomd.

De Stad heeft geen zicht op hoeveel Bruggelingen gebruik maken van kabelmatten en in welke mate de voorwaarden gerespecteerd worden. Proefondervindelijk stelt de Mobiliteitsdienst vast dat de voorwaarden inderdaad vaker niet dan wel gevolgd worden. Uit navraag bij de Lokale Politie blijkt dat optreden tegen inbreuken moeilijk haalbaar is. De Stad hanteert hier immers een gedoogbeleid. In principe is het plaatsen van laadmatten of andere voorwerpen die de doorgang kunnen belemmeren op openbaar domein immers nooit toegelaten. Wanneer er erg hinderlijke of gevaarlijke kabels zonder kabelmat op het voetpad liggen, kan men dit wel steeds melden aan de politie. Een beleid waarbij de politie telkens controleert of en waar er publieke laadpunten zijn in de buurt vooraleer er opgetreden wordt, is niet realistisch.

De Stad is niet op de hoogte van hoeveel aanvragen 'Paal Volgt Wagen' er reeds ingediend zijn door Bruggelingen. De aanvragen worden gecapteerd en verwerkt door Vlaanderen en niet door de Stad. Wij worden enkel op de hoogte gebracht wanneer een aanvraag 'succesvol' was, met andere woorden: wanneer iemand effectief aan de voorwaarden voldoet. Voorlopig gaat het om zo'n 35 plaatsingsdossiers. Bij sommige plaatsingsdossiers werden meerdere individuele aanvragen gekoppeld. Daarnaast werden ook heel wat aanvragen geklasseerd omdat Stad Brugge zelf al initiatief nam om in de betreffende wijk een laadpaal te laten plaatsen.

Sinds de start van de nieuwe concessie werden al 26 laadpalen (52 laadpunten) geïnstalleerd. De plaatsing van 62 andere laadpalen (124 laadpunten) is lopende. Nog eens 23 plaatsingen (46 laadpunten) worden momenteel ingetekend door de laadpaalexploitant of worden binnenkort

voorgelegd aan het college. Stad Brugge zal zo tussen januari 2023 en augustus 2023 het aantal publieke laadpunten op openbaar domein verdubbelen. Daarnaast groeit ook het snellaadaanbod en het aanbod op private of publieke parkings erg snel.

Vraag 2255: Raadslid Annick Lambrecht (9 mei 2023)

Fietsenstallingen Katelijnestraat

Bewoners uit de wijk Katelijnestraat melden mij dat er nauwelijks nog fietsenstallingen staan in de Katelijnestraat. Die in het midden, tussen de Onze-Lieve-Vrouwekerk en het Ankerplein, zouden weggenomen zijn. Mijns inziens is heel belangrijk dat er voldoende mogelijkheden zijn om je fiets op een ordentelijke en veilige manier te stallen, te meer omdat de vernieuwde straat een autoluw karakter heeft gekregen.

Vandaar de volgende vragen:

1. Worden er nog fietsnietjes geplaatst in de Katelijnestraat en zo ja, op welke locaties?
2. Zo niet, waarom worden er geen fietsenstallingen meer voorzien?
3. Klopt het dat er fietsenstallingen weggenomen zijn? Graag overzicht van het aantal fietsenstallingen daar de laatste 3 jaar.

Antwoord 2255:

Fietsenstallingen Katelijnestraat

Het klopt dat er recent fietsnietjes werden verwijderd op de door u aangehaalde locatie in de Katelijnestraat. De uitbater van de handelszaak waar de fietsnietjes voor geplaatst stonden, was reeds geruime tijd vragende partij om deze te laten verwijderen. De fietsnietjes stonden namelijk net voor de toegang van zijn zaak opgesteld, wat als gevolg had dat heel wat mensen de ingang van de winkel moeilijk konden betreden. Daarom werd ingegaan op de vraag van de handelaar om de fietsnietjes voor de handelszaak te verwijderen. Er werd opdracht gegeven aan de dienst mobiliteit om te onderzoeken of er op een andere locatie fietsnietjes kunnen worden geplaatst.

Op andere locaties werden er geen fietsduostaanders/fietsnietjes verwijderd. Fietsparkeerplaatsen worden soms n.a.v. heraanleg anders ingepland (of gewijzigd naar een ander type). Verwijderen van fietsnietjes is uitzonderlijk.

Er wordt geen lijst bijgehouden welke fietsnietjes verwijderd worden.

Vraag 2256: Raadslid Jos Demarest (11 mei 2023)

Armoedetoets

11 mei kreeg ik een antwoord op mijn schriftelijke vraag van 25 april, waarvoor dank.

Ik kreeg echter geen antwoord op mijn vraag waarom er geen armoedetoets was toegevoegd aan het dossier i.v.m. het retributiereglement.

Daarom dat ik deze opnieuw stel: wat is de motivatie waarom in dit dossier geen armoedetoets was toegevoegd?

Antwoord 2256:

Armoedetoets

De armoedetoets werd niet aangevinkt gezien het enerzijds een dossier individuele personen betreft en anderzijds er geen impact is op maatschappelijk kwetsbare doelgroepen. Zoals aangegeven in ons eerder antwoord is in het retributiereglement voorzien dat, onder art3, onvergonde grond gratis is voor Brugse inwoners. Op elke begraafplaats zijn percelen onvergonde grond aanwezig.

Daarnaast verwijzen wij ook naar het antwoord van schepen Pillen inzake behoeftigen en de bestaande overeenkomst met het OCMW.