

108 2023_CBS_04611 B-punt - Hoofdcoördinator - Concertgebouw Brugge - stand van zaken problematiek dak- en gevelbedekking van het Concertgebouw en verder plan van aanpak.

Samenstelling:

Aanwezig:

Dirk De fauw, Burgemeester; Mathijs Goderis, Schepen; Mercedes Van Volcem, Schepen; Franky Demon, Schepen; Mieke Hoste, Schepen; Nico Blontrock, Schepen; Minou Esquet, Schepen; Pieter Marechal, Schepen; Pablo Annys, Schepen; Barbara Lefebure

Afwezig:

Jasper Pillen, Schepen

Beschrijving

Aanleiding en context

1. Een korte terugblik

1.1. De weg naar een nieuw Concertgebouw

De bouw van het Concertgebouw was in diverse opzichten de exponent van en een blijvend aandenken aan het belangrijk project "Brugge 2002 - Culturele Hoofdstad van Europa".

Het nieuwe gebouw kwam er na een internationale architectuurwedstrijd. Daarin dongen oorspronkelijk 41 kandidaten mee om de opdracht "*Ontwerpen van een grote concertzaal voor Brugge*" binnen te rijden. In juli 1998 werd bekendgemaakt dat 8 van die 41 kandidaten ook uitgenodigd werden om effectief aan de wedstrijd mee te doen.

Uit de overgebleven kandidaten werd op 12 januari 1999 door een jury, onder leiding van Gerard Mortier (directeur van de Salzburger Festspiele), uiteindelijk gekozen voor het project van Paul Robbrecht & Hilde Daem (i.s.m. het bureau Van Assche & Van Langenhove, landschapsarchitect Wirtz, de Duitse theateringenieurs C.G.A. en Ove Arup Acoustics).

Eind 1999 start de bouwwerf. De eerste steen, bewerkt door kalligraaf Pieter Boudens, werd gelegd op 13 juni 2000. Het officiële en symbolische startschot van het "Culturele Hoofdstad"-jaar en de opening van Concertgebouw Brugge gebeurden op 20.02.2002, om 20u02.

1.2. Financiering van het bouwproject

De bouw werd gefinancierd door Stad Brugge, de Vlaamse Gemeenschap en de provincie West-Vlaanderen. De huidige artistieke werking wordt ondersteund door Stad Brugge en de Vlaamse Gemeenschap.

Oorspronkelijk werd bij aanvang van het bouwproject een geraamde kostprijs vooropgesteld van 25.000.000 euro. Achteraf bleken die ramingen, o.m. omwille van uitzonderlijke architectonische

en technische vereisten, zwaar onderschat. Finaal heeft het gebouw 45.000.000 euro gekost (all in), waarvan 26.900.000 euro gefinancierd werd door Stad Brugge, 11.500.000 euro door de Vlaamse overheid en 6.600.000 euro door het Provinciebestuur.

1.3. Juridisch statuut

Het Concertgebouw staat op grond die eigendom is van Stad Brugge. Er werd aan de bouwheer, vzw Concertgebouw Brugge, in 1999 een recht van opstal verleend voor 50 jaar (1999-2049), vastgelegd in een notariële akte ([bijlage 1](#)). Door het recht van natrekking wordt de eigenaar van de grond (i.e. Stad Brugge) na beëindiging van de periode van het opstalrecht, opnieuw eigenaar van het gebouw.

1.4. Summiere duiding van de planologische context

In eerste instantie dient opgemerkt te worden dat het Concertgebouw gelegen is binnen de zone die door UNESCO is vastgesteld als werelderfgoed. Bijkomend is het Concertgebouw in het Ruimtelijk Uitvoeringsplan van Stad Brugge ingeschreven als een '*icoongebouw met de hoogste erfgoedwaarde*' (net zoals het Belfort en de Sint Salvatorskathedraal). Recent werd het Concertgebouw Brugge ook door Vlaanderen erkend als 'Flanders Heritage Venue'.

Los van het feit dat het Concertgebouw zich op een bijzonder strategische en zichtbare plek in de Brugse binnenstad bevindt zorgt voormelde ruimtelijke context ervoor dat er steeds bijzondere aandacht moet zijn voor ingrepen aan het gebouw (zie ook punt C van deze nota).

1.5. Werking en jaarlijkse eigenaarslasten

Het Concertgebouw staat als vzw in voor de werking en de exploitatie van het gebouw. In de voorbije 21 jaar kende Concertgebouw Brugge een steile groei, gekenmerkt door een gewaardeerd artistiek beleid met internationale uitstraling. Als cultureel ondernemer slaagt de vzw erin hoge eigen inkomsten (inkomsten uit artistieke werking, congressen en events, Concertgebouwcircuit, Concertgebouwcafé en externe sponsoring) te genereren als aanvullende financiering van zijn werking naast de subsidies van Stad Brugge en de Vlaamse overheid.

De vzw Concertgebouw Brugge staat als opstalhouder in voor het gebouwenbeheer. Hiervoor ontvangt het Concertgebouw jaarlijkse infrastructuursubsidies van Vlaanderen en Stad Brugge ter dekking van de jaarlijkse eigenaarslasten. Daarnaast worden in voorkomend geval ook investeringssubsidies (vaak in cofinanciering) ter beschikking gesteld voor punctuele welbepaalde infrastructuurprojecten.

Uit de gegevens die aangereikt worden door het Concertgebouw komt naar voor dat er sprake is van een structurele onderfinanciering van de infrastructuur (zie presentatie van vzw Concertgebouw Brugge, zoals toegelicht aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van 18 september 2023, toegevoegd in [bijlage 2](#) en de synthesenota in [bijlage 3](#)). De eigenaarslasten die gepaard gaan met onderhoud van en investeringen in het gebouw worden jaarlijks geraamd en voor 2024 komt deze raming van vzw Concertgebouw op een kost van 1.733.000 euro (de jaarlijkse eigenaarslasten betreffen jaarlijks terugkerende kosten van onderhoud en herstellingen, fiscale lasten (onroerende voorheffing, patrimoniumtaks,...) en de verzekering van het gebouw). De jaarlijkse infrastructuursubsidies (van Vlaanderen (721.000 euro) en Stad Brugge (712.000 euro)) dekken deze (stijgende) jaarlijkse eigenaarslasten niet volledig en de infrastructuurinvesteringen zijn maar deels gefinancierd. Sommige vervangingsinvesteringen worden naar verluidt uitgesteld. Op basis van de cijfers geeft vzw Concertgebouw aan dat er sprake is van een jaarlijks financieringstekort ten bedrage van zo'n 300.000 euro voor de jaarlijkse eigenaarslasten, oplopend per jaar. Dit staat bovendien ook los van de noodzakelijke investeringen in de infrastructuur (zoals toegelicht onder punt B.3. van deze nota).

1.6. De terracotta tegelpannen: een verhaal op zich...

De kenmerkende terracotta tegelpannen hebben sinds de bouw van het Concertgebouw een eigen historiek. Er werd destijds door de ontwerpers voor gekozen om de nieuwe Brugse cultuurtempel af te werken met terracottategels die specifiek voor het gebouw ontworpen/gemaakt werden. In totaal kregen 4.878 vierkante meter daken en 6.300 vierkante meter gevelwanden een monochrome kleur. Het dak en de muren van het Concertgebouw werden bedekt met een omhulsel van grote gebakken platen (68.000 terracottategels in totaal). Maar in de praktijk bleek zowel het productieproces van de terracottategels als de plaatsing ervan een teer punt. Los van de enorme

hoeveelheden tegels die moesten geproduceerd worden bleek ook de speciale vorm van de voorziene monelen (een soort reuzenlamellen die aan alle grote raampartijen bevestigd worden) bijzonder moeilijk te bakken. Ook de uitzonderlijke kleur van het terracotta ('caput mortuum', een soort bloedkleur) maakte snel afleveren niet eenvoudiger. Omdat er productieproblemen waren bij de firma Woestelandt uit Saint-Omer werd de werf in het najaar van 2002 zelfs noodgedwongen even stilgelegd. Daarnaast waren er ook in de opbouwfase van de gevel incidenten waarbij terracottetegels loskwamen (wind kon tijdelijk achter de nog niet afgewerkte geveldelen met alle gevolgen van dien). Om risico's te vermijden is toen beslist om zones opnieuw te ontmantelen en er werd toen op elke individuele tegel een boring gemaakt zodat elke individuele tegel ook één borgschroef kreeg naast het voorziene tand/groef verband. Al deze zaken zorgden destijds voor vertragingen in de afwerking van de buitenschil van het Concertgebouw en bijgevolg was de buitenschil dus ook 2 decennia geleden al een gevoelig twistpunt.

Gelukkig kwamen sinds de bouwperiode geen gevelpannen meer los. Maar volledigheidshalve moet opgemerkt worden dat het Concertgebouw sinds 2008 wel kampt met problemen met de dakbedekking. Na de winter van 2008/2009 werd de eerste vorstschade ontdekt op de dakvlakken. In de loop van de periode 2009-2022 werd een gerechtelijke procedure gevoerd die betrekking had op het afschilferen van de dak- en geveltegels. Bij vonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge, werd op 12 juli 2022 als volgt geoordeeld: enerzijds werd de vordering van vzw Concertgebouw Brugge met betrekking tot de geveltegels ontvankelijk maar ongegrond verklaard en anderzijds werd de vordering van vzw Concertgebouw Brugge met betrekking tot de daktegels ontvankelijk en deels gegrond verklaard. Heel kort samengevat oordeelt de rechtbank dat het gebrek aan de daktegels als *functioneel* (en niet als *intrinsiek*) te beschouwen is en stelt dat dakvlakken slechts gebrekkig zijn in de mate ze *functioneel* falen wat volgens de rechtbank alleen op risico-dakvlakken het geval is; mocht een *intrinsiek* gebrek weerhouden zijn, waren noodzakelijk alle daktegels af te keuren en (dus) te vergoeden wat in deze niet gebeurde.

In de marge van dit punt kan opgemerkt worden dat zowel de initiële fabrikant van de terracottategels (Woestelandt) als de firma die de tegels destijds plaatste (Beke) ondertussen al jaren geleden failliet gegaan zijn.

2. De actuele problematiek

2.1. De aanleiding

Op 5 mei 2023 werd vastgesteld dat er op de westgevel van de Lantaarntoren een gevelpan los zat. Onmiddellijk volgde een interventie van de brandweer. Vervolgens werd op 15 mei 2023 met een kraan een visuele inspectie uitgevoerd en werden preventief de omliggende pannen verwijderd.

2.2. De vaststellingen aan de dak- en gevelschil van het Concertgebouw

In navolging van de initiatieven in mei werd in juni een ruimere, meerdaagse steekproefsgewijze inspectie uitgevoerd van de buitenschil van het Concertgebouw. Er werden, uit veiligheidsoverwegingen, terzelfdertijd ook nog delen van de westgevel beveiligd door bijkomende wegname van tegelpannen.

Belangrijke kanttekening bij deze inspectie(s) is dat door de manier van opbouw van de gevel de terracottapanen (die op elkaar steunen volgens het principe van tand-groef) niet willekeurig op diverse verspreide plaatsen verwijderd kunnen worden, waardoor de steekproefsgewijze check zich telkens wel concentreerde rond een bepaalde (hooggelegen) zone van de gevel. Pas bij de afbraak en het volledig verwijderen van de pannen zal een definitiever verslag van de vaststellingen kunnen gemaakt worden.

Los van bovenstaande kanttekening bleek bij de uitgevoerde inspectie snel dat de westgevel de meest aangetaste gevel was, vermoedelijk door de combinatie van de minst gunstige uitvoering van het gevelvlak (geen ventilatie achter de pannen) en de heersende windrichting waardoor deze kant de meeste regenval te verwerken krijgt.

Globaal gezien werd tijdens de inspectie vastgesteld dat het gaat om een structureel probleem voor heel de dak- en gevelschil. De conclusie dat er een ernstige verwerking van de ophangingstructuur van de terracottagevel vastgesteld werd, met drie onderscheiden problemen:

1. verrotting van het achterliggend houten lattenwerk (tropisch hardhout) waarop de gevelpannen zijn opgehangen.
2. het doorroesten van houtverbindingen (schroeven en nagels), waardoor de pannen dus niet overal meer vasthangen aan het achterliggend lattenwerk en soms enkel nog 'tand-groef' op elkaar steunen.
3. afschilfering van de terracotta gevelpannen (de dak- en geveltegels blijken te poreus en uit verder onderzoek bleek dat ze niet voldoen niet aan de vooropgestelde normering).

Deze vaststellingen variëren naargelang het soort gevelopbouw, die naargelang het type meer of minder ventilatie toelaat achter de terracotta. Op de plaatsen waar de dakranden op elkaar aansluiten zijn spleten ontstaan die ook voor insijpeling zorgden en de verwerking ook in de hand hebben gewerkt.

Op basis van de verschillende steekproefsgewijze vaststellingen kwam vzw Concertgebouw Brugge tot de conclusie dat een vervanging van de gebouwschil noodzakelijk zal zijn. Er werd vervolgens ook contact opgenomen met Stad Brugge om dit ook verder te bekijken. Zo werd o.m. op 19 september 2023 een bijkomend plaatsbezoek georganiseerd met Ricko Vantorre (deskundige woningkwaliteit cluster omgeving Stad Brugge), Claude Lescouhier (architect dienst facilitair beheer Stad Brugge), Wim Neels (coördinator faciliteiten – Concertgebouw) en Piet De Meester (coördinator infrastructuur – Concertgebouw). In het verslag van dit plaatsbezoek wordt o.m. bevestigd dat er een stabiliteitsprobleem is met de achterliggende draagstructuur van de dakpannen. *"Vermoedelijk door de zeer poreuze aard van de pannen en in combinatie met een minimale ventilatie achter de pannen is er een zeer grote aantasting van de pannelatten. Hierdoor hangen op meerdere plaatsen de pannen niet meer vast op de pannelatten of zijn de pannelatten gewoon weg door verrotting en zwamaantasting. Doordat de pannen in mekaar haken blijven ze momenteel nog staan maar zakken ze op sommige plaatsen lichtjes door"*.

Als te nemen maatregelen staan in het verslag van voormeld plaatsbezoek:

"Op korte termijn beveiligen van de gevel, een veiligheidszone afbakenen door het gedeeltelijk afzetten van het trottoir zodat er geen brokstukken kunnen vallen op voorbijgangers langs de volledige westgevel. Als er pannen loskomen door de wind is het niet in te schatten hoever die kunnen meedragen worden en waar ze terecht kunnen komen. Dus dit gevaar is zeer moeilijk te beveiligen.

Zo snel mogelijk alle losse delen verwijderen zodat die niet kunnen vallen, tijdens de werken controle uitvoeren door een deskundige om zo te bepalen tot waar de pannen moeten verwijderd worden om geen valgevaar meer te hebben.

Verder inspectie door een deskundige van de andere gevels om de toestand ter plaatse te kunnen beoordelen en een plan van aanpak te kunnen opmaken indien nodig.

Bij het wegnemen van de pannen en de slechte pannelatten moet er rekening worden gehouden dat de achterliggende isolatie en doek en bitumen voldoende veranker blijven, desnoods moeten er bijkomende tijdelijke latten of ander bevestigingsmateriaal gebruikt worden zodat dit niet aangetast wordt door de weersinvloeden en een nieuw gevaar vormt voor voorbijgangers. Dit is opnieuw te beoordelen en in te schatten door een deskundige ter plaatse tijdens de beveiligingswerken.

Verder moeten ook de nodige maatregelen genomen worden om de waterdichtheid van het gebouw te garanderen na wegname van de buitenschil, opnieuw te bepalen door een deskundige tijdens de veiligheidswerken".

In navolging van het plaatsbezoek werden volgende maatregelen opgenomen in het schrijven van cluster omgeving (inspectie & handhaving in [bijlage 4](#)):

- In de eerste plaats wordt opdracht gegeven om het openbaar domein ter hoogte van de westgevel af te zetten met herashekken en/of dranghekken. Dit om de veiligheid van passanten te kunnen garanderen indien er brokstukken zouden loskomen en naar beneden vallen. Voor de dakpannen op de hoger gelegen gedeelten is het moeilijk in te schatten hoe ver deze meegenomen zouden worden door de wind, hierop kan bijgevolg moeilijk geanticipeerd worden.

- Vervolgens dient vanaf 4 oktober 2023 de aannemer de stellingen op te bouwen tegenaan de gevel. Hierbij dienen de meest acute zones eerst aangepakt te worden, om zo het 'wegwaaien' van dakpannen tot een absoluut minimum te reduceren.
- Eenmaal de stellingen opgebouwd zijn dient, in samenspraak met de stadsarchitect Claude Lescouhier en de dossierbeheerder Ricko Vantorre, de gevel van naderbij bekeken te worden. Waarna systematisch de volledige westgevel ontmanteld dient te worden.

In functie van de concrete vaststellingen die ter plaatse gedaan werden is ondertussen door Stad Brugge, onder toepassing van artikel 135, § 2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet, een burgemeestersbevel opgemaakt om prioritair de noodzakelijke veiligstelling en ontmantelingswerken uit te voeren. Dit document werd op 26 september 2023 overgemaakt aan vzw Concertgebouw Brugge.

3. Burgemeestersbevel

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 2 oktober 2023 kennis van de aanvang van de noodzakelijke en prioritaire ontmantelingswerken van de westgevel van het Concertgebouw vanaf oktober 2023 en dit via burgemeestersbevel omwille van de openbare veiligheid die mogelijks in het gedrang dreigde te komen.

Motivering

A. Ontmanteling bestaande gebouwschil en veiligstelling gebouw

A.1. Stapsgewijze aanpak van de ontmanteling van het Concertgebouw

Op basis van de hierboven beschreven verschillende vaststellingen en onderzoeken is het duidelijk dat een veiligstelling van het gebouw prioritair is. Vandaar dat, bij burgemeestersbevel, vanaf 4 oktober gestart werd met de voorzichtige ontmanteling van gevel en dak aan de westzijde (kant bushalte 't Zand), waar de meest ernstige verwerking werd vastgesteld en waar de veiligheidsrisico's bijgevolg het hoogst zijn. Bijkomend zullen, indien nodig, in functie van de waterdichtheid van het achterliggende vlies de nodige herstellingen doorgevoerd worden om waterinfiltratie te vermijden.

Na een vergelijkende offerteronde werd de Groep Monument inmiddels door de vzw Concertgebouw aangesteld om met dwingende spoed het nodige te doen en om prioritair de gevel en het dak aan de westzijde veilig te stellen en de pannenstructuur weg te nemen.

De eerste fase van de ontmantelingswerken aan de westzijde hebben een geraamde looptijd van 3 maanden en zouden dus voor het jaareinde beëindigd moeten zijn.

De ontmanteling van alle andere dak- en geveldelen zullen -met voortschrijdend inzicht van de uitgevoerde ontmanteling- stapsgewijs moeten volgen.

A.2. Financiering veiligstelling en ontmanteling

De kostprijs voor de veiligstelling en gefaseerde maar volledige ontmanteling voor het gebouw, gekoppeld aan enkele energiegerelateerde investeringen op korte termijn, wordt momenteel door vzw Concertgebouw Brugge geraamd op 1.580.462 euro (incl. BTW). Bij monde van Vlaams Minister-President Jambon zou het 'Fonds 2023 Vlaanderen' aanspreekbaar zijn voor een deel van de kosten voor veiligstelling en ontmanteling en energiegerelateerde investeringen op voorwaarde van cofinanciering door Stad Brugge.

Bijgevolg wordt door vzw Concertgebouw Brugge een 50/50-cofinanciering voorgesteld, waarbij Stad Brugge enerzijds 790.895 euro (integraal ter financiering van de ontmanteling en veiligstelling gebouwschil) en de Vlaamse overheid anderzijds 789.567 euro (deels financiering van de ontmanteling en veiligstelling gebouwschil, maar ook de reeds gemaakte kosten voor de inspectiewerken van de gevel, de implementatie van een energiemonitoringsysteem, de religing van het theaterlicht van de Kamermuziekzaal en van de sasverlichting van de Concertzaal naar LED en het voorzien van elektronisch kraanwerk van de sanitaire ruimtes) zou dragen.

De Vlaamse overheid zou, vanuit het 'Fonds 2023 Vlaanderen', dus een subsidie kunnen vrijmaken voor uitgaven gefactureerd en betaald in 2023. Dat heeft als voordeel dat Stad Brugge in 2023 nog niet zou geconfronteerd worden met uitgaven. Maar de Vlaamse voorwaarde van cofinanciering

met de Stad Brugge vereist natuurlijk wel dat het stadsaandeel in het meerjarenplan moet voorzien worden in 2024. Er wordt voorgesteld om, mits goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen, de nodige budgetten voor 2024 te voorzien in het MJP onder de rubriek "Stadsaandeel projecten andere overheden". Bedoeling zou zijn dat vzw Concertgebouw Brugge dan bij aanvang van 2024 een betalingsaanvraag voor het volledige budget zou richten aan Stad Brugge.

Aangezien die financiële middelen nu niet voorzien zijn in de stadsbegroting en gelet op het voorwaardelijk standpunt van de Vlaamse overheid over hun aandeel dringt een beleidsbeslissing zich op. Om de Vlaamse tussenkomst ten bedrage van 50% van de kosten niet te mislopen wordt voorgesteld om, in en voor deze fase, principieel akkoord te gaan met het principe van 50/50-co-financiering en om bijgevolg, bij aanpassing van het meerjarenplan, in 2024 een vastgelegd bedrag van 790.895 euro te voorzien.

A.3. Afweging rond behoud van de terracottategels

In het bedrag van de ontmanteling van het Concertgebouw wordt rekening gehouden met het afvoeren van de 68.000 terracottategels. Er wordt onderzocht hoe de pannen gerecycleerd kunnen worden (verwerking tot baksteen).

Er werd ook overwogen om de terracottategels (desnoods tijdelijk in afwachting van zekerheid rond een haalbaar alternatief) te behouden, zodoende dat deze later nog zouden kunnen ingezet worden in een 'noodscenario' (het zou dus nooit een voorkeursscenario zijn, maar echt een 'noodscenario' mochten andere scenario's later niet haalbaar blijken te zijn). Maar na onderzoek en afstemming met het Concertgebouw en de aannemer lijkt dit moeilijk haalbaar en eigenlijk onwenselijk te zijn. Er zijn zowel inhoudelijke, praktische als financiële overwegingen.

Inhoudelijk is het Concertgebouw formeel dat de terracottategels niet voldoen aan de normering (dat wees o.m. de eerder doorlopen juridische procedure uit). De tegels die afschilferen kunnen niet zomaar behandeld worden om dit te voorkomen. Bij de dakbedekking kon nog geargumenteed worden dat de schilfers grotendeels bleven liggen op de daken, maar bij de tegels die aan de gevel hangen is er een veel groter veiligheidsrisico als die schilfers naar beneden vallen van hoogtes tot 34 meter. Als uit de feiten blijkt dat, na 20 jaar, een gevelbekleding niet meer voldoet dan wordt aanbevolen om die schil niet opnieuw te gebruiken.

Ook de aannemer, Groep Monument, staat sceptisch tegenover een plan om de pannen in hun huidige staat te hergebruiken. Dit vereist trouwens een heel andere aanpak dan degene die voorzien was. Het ruw afhalen van pannen op hoogte om ze vervolgens via een verreiker te storten in een afvoercontainer is iets helemaal anders dan het individueel losschroeven van elke tegelpan, rechtop stapelen in de bak van de verreiker, in kleine hoeveelheden naar beneden brengen, overladen in kratten en zo transporteren enz. Want als hergebruik een overweging is, dan moet dit bijzonder zorgvuldig gebeuren en dat zal veel extra tijd in beslag nemen (tijd die er, vanuit veiligheidsoverwegingen, niet is).

Een bijsturing van aanpak vereist volgens de aannemer ook een andere crew (dus niet zomaar afbraakarbeiders, maar meer ervaren en voorzichtige arbeiders met kennis van erfgoedzaken), extra kraanwerk, niet een maar twee verreikers tegelijkertijd om laden ontladen vlot te laten opeenvolgen, enz. Er werd op het moment van de opmaak van deze nota nog geen offerte ontvangen van de aannemer, maar al deze elementen brengen al heel duidelijk naar voor dat zo'n 'terugvalscenario' wel veel extra kosten met zich zou meebrengen bovenop het geraamde bedrag voor de ontmanteling en veiligstelling (zie A.2.).

Al deze elementen in acht genomen wordt voorgesteld om de initiële opdracht die Groep Monument kreeg van het Concertgebouw niet te wijzigen en om de terracottategels dus af te voeren en niet (tijdelijk) te bewaren.

A.4. Praktische afspraken in werffase in functie van continuïteit werking Concertgebouw

De plaatsing van stellingen aan de westgevel zal ervoor zorgen dat het beschikbaar openbaar domein grenzend aan het Concertgebouw voor lange tijd ingenomen wordt. Om de continuïteit van de werking van het Concertgebouw te garanderen zijn er ook een aantal praktische afspraken nodig. Ondertussen is het gesprek opgestart met de cluster openbaar domein (parkzone aan zuidzijde) en de lokale politie inzake:

- de laad- en loszone die normaliter gelegen is aan de westzijde van het Concertgebouw (logistieke toegang);
- de routing van het vrachtverkeer zal, in functie van de oplossing voor de laad- en loszone, ook moeten herbekeken worden;
- vanaf 4 oktober zal het dus niet langer mogelijk zijn om trailers of ander vrachtverkeer te stationeren bij het gebouw tijdens de voorstellingen en de opbouw en afbraak van die voorstellingen;
- er zal noodzaak zijn om een werfkeet te plaatsen voor de duur van de werken; de meest geschikte inplantingsplaats moet nog bepaald worden.

Ondertussen werd door vzw Concertgebouw Brugge, vóór de opstart van de werken aan de gevels van het Concertgebouw, al afgestemd met de lokale politie over de globale werfinrichting en de bijhorende vergunningen.

B. Naar een nieuwe dak- en gevelbedekking

De hierboven beschreven vaststellingen en de problematiek is op vandaag nog redelijk nieuw. Het is dus nog te vroeg om uitspraken te doen naar wat finaal de meest aangewezen en haalbare oplossing zal zijn.

Op vandaag zet vzw Concertgebouw Brugge, samen met de partners (Stad Brugge en Vlaamse overheid), volop in op een duurzame oplossing met een vernieuwende zonne-energetische dak- en gevelbekleding. Maar om dit te realiseren moet er nog een lang en multidisciplinair traject doorlopen worden. De terugvalpositie met een 'plan B', waarbij (noodgedwongen) gekozen wordt voor een 'traditionele' vernieuwing van de dak- en gevelbedekking in gelijkende materialen, blijft voorsnag dus ook nog op tafel liggen (zie ook punt C van deze nota).

B.1. Visie en ambitie inzake een vernieuwende zonne-energetische dak- en gevelbekleding

Het Concertgebouw wenst de noodzakelijke vervanging van zijn volledige gebouwschil meteen aan te grijpen als een opportuniteit in de transitie naar hernieuwbare energie. Deze ideeën zijn trouwens niet volledig nieuw. Gelet op de problemen met de dakbedekking werd al sinds 2017 onderzoek gedaan naar een alternatieve fotonvoltaïsche dakbedekking.

Na een toelichting van de problematiek aan de leden van de gemeenteraad tijdens een 'algemeen berek' werd het in de perscommunicatie van vrijdag 22 september 2023 als volgt verwoord:

"Het Concertgebouw grijpt de noodzakelijke vervanging van zijn volledige gebouwschil meteen aan als opportuniteit in de transitie naar hernieuwbare energie. Het laat zich hierbij adviseren door diverse experten. Momenteel werkt het studiebureau Ingenium in opdracht van het Concertgebouw en in samenwerking met de Stad Brugge aan een grondig onderzoek naar een alternatieve, duurzame gebouwschil met respect voor de bestaande esthetische aanblik en architecturale waarde in de context van een Werelderfgoedstad als Brugge. Hierbij worden alle opties in kaart gebracht, maar kijken de partners in de eerste plaats naar de mogelijkheden om via een nieuwe gebouwschil met geïntegreerde fotonvoltaïsche cellen (BIPV) zonne-energie op te wekken. De investeringskost voor een nieuwe BIPV-gebouwschil wordt voorlopig geraamd op om en bij de 10 miljoen euro. Met het project wordt een zo hoog mogelijk jaarlijks energetisch terugverdieneffect geambieerd".

"Vlaanderen en de Stad Brugge stelden ambitieuze klimaatplannen op waarin een verhoogde inzet op zonne-energie als een van de speerpunten naar voren geschoven wordt. Dit is bijzonder uitdagend in een erfgoedcontext. Als 'Icoongebouw met de hoogste erfgoedwaarde' (RUP) en duurzaam ondernemer wil het Concertgebouw een voorbeeldrol opnemen in het onderzoek naar het potentieel van de esthetische integratie van fotonvoltaïsche oplossingen in een bestaand gebouw binnen een erfgoedcontext. Het Concertgebouw wil daarbij samen met Stad Brugge en Vlaanderen als living lab alle kennis en ervaring van dit vernieuwend onderzoek nationaal en internationaal delen en zo bijdragen om de ecologische ambities waar te maken."

Deze visie en ambitie werd reeds besproken tijdens een overleg met o.m. vertegenwoordigers van Stad Brugge (Burgemeester en Schepen Minou Esquenet) en de Vlaamse overheid (Minister-President Jan Jambon (beleidsdomein cultuur), minister Matthias Diependaele (beleidsdomein

onroerend erfgoed) en minister Jo Brouns (beleidsdomein innovatie) + VLAIO) op 18 september 2023. Er werd toen principiële akkoord gegaan om deze piste verder te onderzoeken.

B.2. Vooropgesteld stappenplan

De firma Ingenium was in opdracht van vzw Concertgebouw Brugge reeds bezig met de uitvoering van een opdracht "Haalbaarheidsstudie Building Integrated PhotoVoltaics (BIPV)". Gelet op de problematiek die sinds begin mei vastgesteld werd is de scope van die studie ondertussen uitgebreid naar een onderzoek naar de haalbaarheid van de realisatie van een volledige BIPV-'mantel' rondom het Concertgebouw (dus niet louter het dak). Het vooronderzoek van Ingenium is dus lopende.

Als eerste stap in de richting van een oplossing werd door vzw Concertgebouw Brugge in september 2023, als eerste marktverkenning, naar een 'longlist' aan bedrijven een vrijblijvende vraag uitgestuurd om te kijken welke (technische) mogelijkheden er bestaan (lijst van bedrijven opgesteld door vzw Concertgebouw Brugge en Ingenium is informatief toegevoegd in bijlage). Doelstelling is om in de loop van november voorstellen te ontvangen van geïnteresseerde bedrijven.

De ingewonnen informatie zal geëvalueerd worden op:

- technologie en duurzaamheid
- technische kenmerken qua opbrengst in functie van oppervlakte, rendement, levensduur
- patronen van indeling en framing van de BIPV
- prijstechnische kenmerken
- onderhoudsvriendelijkheid
- evaluatie van esthetiek (kleur, uitzicht,...) in samenspraak met Robbrecht & Daem

Begin 2024 worden de voorstellen ingekanteld in de haalbaarheidsstudie BIPV van Ingenium. Daarin worden dan volgende elementen bestudeerd en afgewogen:

- energie-technische aspect van BIPV-panelen;
- "Total Cost of Ownership";
- integratie esthetiek, stabiliteit en bevestigingstechniek.

De uiteindelijke selectie van de meest aangewezen en haalbare BIPV-oplossing(en) zal gebaseerd zijn op een brede waaier van aspecten en belangen, waardoor Concertgebouw op diverse momenten van het haalbaarheidstraject beroep zal doen op en advies zal inwinnen bij verschillende partijen, met oog op een stevig onderbouwd en breed gedragen projectrealisatie.

Doelstelling is om in de zomerperiode van 2024 een eindrapport klaar te hebben met evaluatie en presentatie van het resultaat van de simulaties.

Bij positieve evaluatie van dat eindrapport en een akkoord rond de financiering kan vervolgens een bestek opgemaakt worden om een leverancier te vinden. Dat impliceert dat uitvoering zich, op basis van hetgeen nu geweten is, vermoedelijk pas situeert in 2025/2026.

Belangrijk is dat bij dit ambitieus en grootschalig meerjarenproject er steeds over gewaakt wordt dat de werking van het Concertgebouw als kunstenhuis en congresvenue niet in het gedrang komt.

Procedureel is het vzw Concertgebouw Brugge die als bouwheer zal instaan voor de volledige uitvoering van alle werken, zowel in de tijdelijke fase als in functie van de definitieve herbekleding van het gebouw en dit rekening houdend met wetgeving overheidsopdrachten en alle andere toepasselijke regelgeving. Stad Brugge komt als (grond)eigenaar, lid van de vzw en subsidieverlenende overheid tussen en de betrokken stadsdiensten zullen dit proces mee faciliteren door in een adviserende rol hun inhoudelijke expertise ter beschikking te stellen (zie punt D van deze nota).

B.3. Vermoedelijke kostprijs

De noodzakelijke infrastructuurinvesteringen aan het Concertgebouw tot 2027 (incl. vervanging van de gebouwschil) worden door de vzw Concertgebouw Brugge nu geraamd op 16.200.000 euro (bijlage 5). Daarvan is door vzw Concertgebouw Brugge al 4.200.000 euro als financiering voorzien. Dat impliceert een nog openstaand saldo van 12.000.000 euro. De voor de komende jaren geplande noodzakelijke investeringen omvatten o.m. de vervanging van het vast tapijt in het atrium, de renovatie van de concertzaal en polyvalente ruimtes en de energetische optimalisatie van de ventilatie naast de renovatie van de gebouwschil. Het detailoverzicht van de infrastructuurinvesteringen en -noden voor de periode 2023-2027 van de vzw Concertgebouw Brugge is toegevoegd in bijlage aan deze nota.

Voor de renovatie van de gebouwschil wordt in het toegevoegde detailoverzicht een raming opgenomen van (afgerond) 11.500.000 euro. Dit is 1.500.000 euro voor de ontmanteling en een raming van 10.000.000 euro voor de opbouw van een zonne-energetische gebouwschil (cfr. het in het persbericht gecommuniceerde geraamde investeringsbedrag van 10.000.000 euro). Enkel voor de (nieuwe dringende) gebouwschilrenovatie is er een nog te financieren investeringskost van 10.256.519 euro (gezien volgens het overzicht in bijlage 1.243.481 euro al gefinancierd/voorzien is). Voor alle opgelijste infrastructuurinvesteringen samen is er, tot 2027, een nog te financieren deel van 12.031.582 euro.

Het moet duidelijk zijn dat die ramingen voor de nieuwe gebouwschil op vandaag louter indicatief zijn. Het investeringsbedrag voor de vervanging van de gebouwschil kan pas verfijnd worden naargelang uit het onderzoek (zie B.2.) blijkt welke oplossing aangewezen en haalbaar is. In die context is het dus te vroeg om al standpunten in te nemen rond de uiteindelijke financiering van de vernieuwing van de gebouwschil, maar het is zowel voor Stad Brugge als voor de Vlaamse overheid alvast duidelijk dat er een aanzienlijk investeringsbedrag volgt waar de komende jaren rekening mee zal moeten gehouden worden.

C. Vergunningstechnische aspecten

Gelet op het vastgesteld acuut mogelijk veiligheidsrisico wordt, zoals gesteld, verplicht op burgemeestersbevel vanaf 4 oktober gestart met de opbouw van stellingen in functie van de voorzichtige ontmanteling van de gebouwschil (waar het dak en de gevels aan de westzijde prioritair aangepakt worden).

Nadat de maximale voorzorgs-/veiligheidsmaatregelen genomen zijn moet bijzondere aandacht besteed worden aan de noodzakelijke vergunningstechnische aspecten. Bij de keuze van die nieuwe gebouwbekleding zal de inschatting van de vergunbaarheid een cruciaal element zijn. De integratie van innovatie technologieën en verhoogde inzet op zonne-energie is immers uitdagend in een erfgoedcontext. Een permanente samenwerking met de bevoegde diensten van cluster omgeving zal dus heel belangrijk zijn. Op ambtelijk niveau wordt afgesproken dat de Directeur van cluster omgeving, Dries Vanbelleghem, deze aspecten zal coördineren.

In essentie zijn er op vandaag drie scenario's mogelijk, waarbij de impact op de omgevingsvergunning anders in te schatten valt in dit stadium van het project:

- reguliere integrale vervanging van de gebouwschil (1-op-1 met de oorspronkelijke vergunning);
- vervanging van de gebouwschil met een ander bouw materiaal die duurzamer en robuuster is in de tijd;
- vervanging met een innovatieve schil (bv. met geïntegreerde fotonvoltaïsche cellen).

Elk scenario vergt een ander begeleidingstraject, met in het bijzonder ruime aandacht voor de Expertcommissie UNESCO en misschien zelfs van WHC/ICOMOS.

Gelet op de lange duurtijd van het project zal het ook belangrijk zijn om het gebouw tot aan de beëindiging van de werken op een esthetische manier visueel af te schermen. Bij aanvang zal een standaard wit werfdoek ('stofdoek') aan de stellingen bevestigd worden, maar het moet de gezamenlijke ambitie zijn om voor de lange werkperiode tot een kwalitatieve en te verantwoorden oplossing te komen voor dit beeldbepalend gebouw. Ook voor de plaatsing van een kwalitatief stijgerdoek (al-dan-niet met fotoprint) moet een omgevingsvergunningaanvraag ingediend worden waarbij de huidige reclameverordening richtinggevend is. Gelet op de start van de ontmantelingswerken is het aangewezen dat vzw Concertgebouw Brugge in samenspraak met

cluster omgeving snel start met de opmaak van het vergunningsdossier hiervoor. Los van de esthetische afwegingen zal er ook rekening moeten gehouden worden met de doorlaatbaarheid van de wind om zo calamiteiten te vermijden.

D. Opvolging via projectstructuur

Het Concertgebouw is een beeldbepalend gebouw in Brugge. Deze onverwachte problematiek dient zich aan als een complex en duur probleem. Een goede afstemming met alle betrokken partners en een duidelijk afsprakenkader naar contactpersonen zal dus heel belangrijk zijn.

Naar analogie met andere grootschalige stedelijke bouwprojecten wordt voorgesteld om te werken met enerzijds een overkoepelende stuurgroep en anderzijds een ambtelijke/technische werkgroep. In beide vehikels zijn vanzelfsprekend vertegenwoordigers van alle betrokken stakeholders opgenomen. In deze nota wordt een voorstel opgenomen om de delegaties van Stad Brugge vast te leggen.

D.1. Overkoepelende stuurgroep

De overkoepelende stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers van vzw Concertgebouw Brugge, Stad Brugge en de Vlaamse overheid. Deze stuurgroep wordt, wanneer het voor het project nodig is, op initiatief van vzw Concertgebouw Brugge samengeroepen om kennis te nemen van de stand van zaken en om beleidskeuzes voor te bereiden in samenspraak met alle partners. De overkoepelende stuurgroep kan/zal ook beslissen om ingrijpende keuzes of financiële beslissingen, zoals steeds, finaal eerst ter goedkeuring voor te leggen aan de desbetreffende bevoegde beleidsorganen.

Op basis van de huidige bevoegdheidsverdeling wordt voorgesteld dat de afvaardiging voor de overkoepelende stuurgroep voor Stad Brugge bestaat uit:

- Burgemeester Dirk De fauw;
- Schepen Mercedes Van Volcem, openbaar domein, financiën en eigendommen;
- Schepen Franky Demon, ruimtelijke ordening, leefmilieu en sport;
- Schepen Minou Esquet, klimaat en energie, milieubeleid, smart city en facilitair beheer;
- Schepen Pablo Annys, sociale zaken, werk en ondernemen.

Gelet op de vooropgestelde duurtijd van het traject zal, zo nodig, bij aanvang van de nieuwe legislatuur ter zake een aanpassing aan deze samenstelling ter goedkeuring voorgelegd worden.

De politieke vertegenwoordigers kunnen zich in de overkoepelende stuurgroep desgewenst steeds laten bijstaan door een of meerdere van de aangewezen 'trekkers' van de ambtelijke/technische werkgroep (zie D.2.).

D.2. Ambtelijke/technische werkgroep

De ambtelijke/technische werkgroep staat, multidisciplinair, in voor de opvolging van het project en doet de nodige voorbereidingen zodat de overkoepelend stuurgroep keuzes kan maken. Alle betrokken partners kunnen hier medewerkers voor afvaardigen.

Om het werkbaar te houden wordt voorgesteld om de ambtelijke delegatie van stadszijde relatief beperkt te houden. Er wordt voorgesteld om het te beperken tot:

- Hoofdcoördinator Steve Demulder (in opdracht van de Burgemeester belast met de globale coördinatie op stadsniveau);
- Cultuurbeleidscoördinator Steven Slos;
- Directeur cluster omgeving Dries Vanbelleghem;
- Directeur facilitair beheer Rocky Zutterman;
- Directeur Bouwprojecten ir.-arch. Leentje Gunst.

Zowel naar cluster omgeving als naar cluster facilitair beheer worden achterliggend aan de werkgroep afspraken gemaakt zodat er, zo nodig, snel kan geschakeld worden in functie van de benodigde kennis en expertise.

Vanzelfsprekend kunnen en zullen, zo nodig, ook andere diensten (dienst overheidsopdrachten) of instanties (bv. brandweer en/of lokale politie) ingeschakeld worden mocht dat nodig blijken.

D.3. Suggestie naar begeleiding door 'projectsecretariaat'

Het naar voor geschoven plan van aanpak door vzw Concertgebouw Brugge, dat procedureel ondertussen al opgestart is, kan wel eens juridisch/technisch complex worden (bv. naar toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten in de opeenvolging van procedures). Gelet op de potentiële impact op de timing moet er ook maximaal geanticipeerd worden op mogelijke juridische procedures (cfr. gevoeligheid bij sommige belangengroepen om PV-installaties te plaatsen in de binnenstad).

In navolging van andere stadsprojecten wordt gesuggereerd dat vzw Concertgebouw Brugge, voor de juridische begeleiding van het project (en de verschillende deelfasen), een ter zake gespecialiseerd advocatenkantoor aanstelt, die minstens op afroep snel kan adviseren.

E. Afspraken rond communicatie

Zoals uit voorliggende nota blijkt zijn er veel (financierende) partners betrokken in dit nieuw project. Om tot een goede gezamenlijke afstemming te komen en om gevoeligheden te vermijden wordt voorgesteld om, naar analogie met de aanpak van het recent persbericht van 22 september, de 'lead' bij alle communicatie rondom dit project bij vzw Concertgebouw Brugge te leggen. Van haar kant moet vzw Concertgebouw Brugge zich evenwel engageren om elke communicatie vooraf met de projectpartners af te stemmen en om elke projectpartner steeds evenwaardig aan bod te brengen.

Rechtsgrond(en)

Wet op de overheidsopdrachten.

Artikel 135, § 2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet.

Dossiernaam

Concertgebouw Brugge - Stand van zaken problematiek dak- en gevelbedekking van het Concertgebouw en verder plan van aanpak

Financiële en beleidsinformatie

Visum verleend mits voorwaarden

Motivering

Visum kan verleend worden na goedkeuring door de gemeenteraad van een verhoogde nominatieve investeringstoelage aan Concertgebouw Brugge vzw.

Dit kan via goedkeuring van de vierde aanpassing meerjarenplan als nakomer.

Kredietcontrole

Uitgaven

Kredieten zijn te voorzien op volgende dimensies:

BI070901 - rekening 6640100 toegestane investeringssubsidies (nominatief) - actie SA00910 (Als grote Vlaamse culturele instelling vervult het Concertgebouw een onvervangbare rol in het cult. landschap van onze stad. Als eigenaar van het Concertgebouw Brugge voorzien we een versterkt partnership, gebaseerd op een duurzaam infrastructuurbeheer)

Volgende kredieten zijn daar reeds voorzien:

2023: 712.400 (+ 492.000 euro in ontwerp 4AMJP) = 1.204.400 - verhoging goedgekeurd door college nota 2023_CBS_01127

2024: 712.400,00

2025: 712.400,00

2026: 712.400,00

Hier wordt gevraagd om het krediet voor 2024 met 790.895 te verhogen tot 1.503.295.

Krediet is dus niet te voorzien op rubriek "Stadsaandeel projecten andere overheden". De kredieten op deze rubriek zijn reeds grotendeels toegewezen voor andere zaken.

Opmerking: Gelet op de huidige budgettaire en financiële situatie adviseert de financieel directeur en dienst financiën uitdrukkelijk om geen bijkomende kredieten toe te kennen via een volgende aanpassing van het meerjarenplan. De nodige budgetten kunnen wel verschoven worden vanuit andere projecten (die dan eventueel geschrapt worden) of voorzien worden door compensatie met bijkomende inkomsten.

De hoofcoördinator geeft wel aan de Vlaamse Overheid bereid is om te cofinancieren t.b.v. 789.567 euro (of 50%) en de kosten voor 2023 te betalen. **Vlaanderen wil alleen voor 50% over de brug komen als zij de garantie hebben dat Stad Brugge ook haar stadsaandeel van 50% toezegt.**

Indien wordt geopteerd voor behoud (en hergebruik) van de terracottategels (zie punt A 3 in de nota), dan zullen de kosten voor (voorzichtige) afname en stapelen van deze tegels wellicht aanzienlijk hoger dan 1,5 mio oplopen.

Wettelijkheid

We verwijzen hier naar het advies overheidsopdrachten (geen advies noodzakelijk). Stad en Vlaanderen verstrekken nl. een investeringssubsidie aan Concertgebouw Brugge vzw die de opdracht zal geven. Uiteraard moet Concertgebouw hierbij de wetgeving overheidsopdrachten naleven.

Regelmatigheid

De cultuurbeleidscoördinator die instaat voor de subsidies werd bij dit dossier betrokken. Geen opmerkingen.

Wat betreft de volgende fase (nieuwe dak- en gevelbekleding):

Financieel beleidsadvies

Er wordt een zeer voorlopige raming gegeven van 10 mio euro voor de opbouw van een zonne-energetische gebouwschil. Dit moet zeker meegenomen bij de opmaak van het volgend meerjarenplan 2026-2031. We veronderstellen dat de kostprijs van de "Haalbaarheidsstudie Building Integrated PhotoVoltaics (BIPV) gefinancierd wordt binnen bestaand budget van Concertgebouw Brugge vzw en/of binnen bestaande investeringssubsidies van Stad Brugge en Vlaamse overheid.

Financiële informatie

Wellicht is voor dit dossier wellicht voorlopig geen visum vereist. Dit betreft immers een principe-dossier, waarover het college een standpunt moet innemen. Als het college instemt met het voorzien van het vastgelegd stadsaandeel (zie A.2. van de nota) dan wordt voorgesteld om dit te doen op onderstaande dimensies (aanvulling van de budgetten onder rubriek 'Stadsaandeel projecten andere overheden'). In voorkomend geval zal vzw Concertgebouw Brugge bij aanvang van 2024 een betalingsaanvraag voor het vastgelegd bedrag richten aan Stad Brugge.

- Dienstjaar: 2024
- Beleidsitem: BI011915
- Actie: SA01351
- Rekening: 22102007 (uitrusting en buitengewoon onderhoud van gebouwen)
- Bedrag inclusief btw: 790.895 euro
- Omschrijving: Prioritaire ontmantelingswerken van de gebouwschil van het Concertgebouw (stadsaandeel ten bedrag van vastgelegd bedrag van 790.895 euro)

Armoedetoets

Armoedetoets van toepassing

Nee, betreft individuele personen, bedrijven, ...

Besluit

Artikel 1

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de actuele stand van zaken van de problematiek van de dak- en gevelbedekking van het Concertgebouw.

Artikel 2

Er wordt, in deze fase, principieel ingestemd met het principe van gedeelde financiering (verdeelsleutel 50/50 Stad Brugge - Vlaamse overheid) van de noodzakelijke ontmantelingskost (te starten met de westgevel van het Concertgebouw). Deze principiële beslissing wordt overgemaakt aan de betrokken vertegenwoordigers van de Vlaamse regering. Het afgesproken stadsaandeel ten bedrage van een vastgelegd bedrag van 790.895 euro wordt via 4de aanpassing meerjarenplan voorzien in 2024, met het oog op uitbetaling bij aanvang van 2024.

Artikel 3

Het is vzw Concertgebouw Brugge die als bouwheer zal instaan voor de volledige uitvoering van alle werken, zowel in de tijdelijke fase als in functie van de definitieve herbekleding van het gebouw en dit rekening houdend met wetgeving overheidsopdrachten en alle andere toepasselijke regelgeving. Stad Brugge komt als (grond)eigenaar, lid van de vzw en subsidieverlenende overheid tussen en de betrokken stadsdiensten zullen dit proces mee faciliteren door in een adviserende rol hun inhoudelijke expertise ter beschikking te stellen.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met het plan van aanpak zoals beschreven onder punt B van deze nota, maar beklemtoont dat naast een duurzame oplossing er ook een permanente aandacht moet zijn voor een vergunbare oplossing (cfr. minimale aandachtspunten zoals vermeld onder punt C van deze nota).

Artikel 5

De opvolgingsstructuur, bestaande uit een overkoepelende stuurgroep en een ambtelijke/technische werkgroep, met de samenstelling en afspraken zoals beschreven onder punt D van deze nota, wordt goedgekeurd.

Artikel 6

De afspraken rond de verdere (publieke) communicatie over dit belangrijk project, zoals beschreven onder punt E van deze nota, worden goedgekeurd.

Bijlagen

1. Bijlage 1 - Opstalakte
2. Bijlage 2 - Presentatie College
3. Bijlage 3 - Synthesenota infrastructuur gebouwschil Concertgebouw
4. Bijlage 4 - Brief aan Concertgebouw
5. Bijlage 5 - Infrastructuurinvesteringen en noden Concertgebouw

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van Burgemeester en Schepenen

Colin Beheydt
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge

Dirk De fauw
Burgemeester

