

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

27ste jaargang

nr. 45 – 28 november 2023

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.

Vraag 2438: Raadslid Pascal Ennaert (24 oktober 2023)

Gevaarlijk stuk fietspad langs Gistelse Steenweg te Sint-Andries

Het fietspad van Varsenare naar Brugge ter hoogte van de Gistelse Steenweg 589 in St. Andries maakte een 'chicane bocht' (zie toegevoegde foto).

Hoe langer de herfst vordert, hoe moeilijker zichtbaar deze chicane is, gezien het fietspad steeds sterker bedekt is door de herfstbladeren.

Als men dan, nietsvermoedend of ietwat verstrooid, rechtdoor rijdt, komt de fietsers met het voorwiel terecht in de betonnen greppels (zie de tweede toegevoegde foto's). Wanneer de fietsers dit willen corrigeren is er door de gladheid en het gebeurlijke water, in combinatie met de vele bladeren, een verhoogde kans tot valpartijen. 's Morgens is het nog donker, wat de situatie nog gevaarlijker maakt.

Van zowel buurtbewoners als fietsers hoorde ik dat er op die plaats effectief veel fietsers vallen, zowel volwassenen als schoolgaande kinderen en jongeren.

Klaarblijkelijk zijn er gebruikers die reeds verschillende keren met de stad contact opnamen met de vraag het fietspad zichtbaar en bladvrij te maken.

Maar na ettelijke telefoons naar de stad hebben ze het opgegeven. Er kwam geen doorverwijzing of contact met een bevoegde ambtenaar.

Soit ...

Gezien de vele valpartijen aan de chicane lijkt het mij zinvol een oplossing te zoeken.

Mogelijks kunnen witte plastic paaltjes met oranje fluorelectoren (die ook de grens van de rijweg aangeven) helpen om de gevaarlijke chicane aan te geven zodat de fietsers al niet meer in de betonnen greppels terecht komen en ze kans krijgen om af te remmen om op een veilige wijze de chicane te nemen.

Mogelijks ziet de stad ook andere oplossingen. Zo ja, welke zijn deze?



Antwoord 2438:

Gevaarlijk stuk fietspad langs Gistelse Steenweg te Sint-Andries

Uw vraag werd meteen overgemaakt aan Agentschap Wegen en Verkeer, wegbeheerder van het fietspad langs de N367 – Gistelse Steenweg. Zij hebben ondertussen witte katafootpaaltjes aangebracht in deze bocht.

Hoewel de paaltjes niet volgens de huidige richtlijnen geplaatst zijn, tonen ze wel aan waar het fietspad loopt bij hevige bladval of sneeuwval. De dienst Mobiliteit zal deze situatie verder opvolgen.



Vraag 2439: Raadslid Pascal Ennaert (18 oktober 2023)

Publieke toiletten in het Koning Albert I-park en paviljoen 't Zand

De publieke toiletten aanleunend bij de ondergrondse parkings op het Zand en in het Koning Albert I -Park worden zeer intens gebruikt. Logisch, mensen gebruiken die bij het aankomen in de stad, alvorens ze de stad induiken, of bij het vertrekken uit de stad, vooraleer ze de autorit naar huis aanvatten.

Deze openbare toiletten geven dan ook een belangrijke eerste of laatste indruk van onze stad ... En deze is, afgaand op deze openbare toiletten, niet schoon.

Zelf gebruikte ik recent op zaterdagmiddag het openbaar toilet in het nieuwe parkpaviljoen bij de betaalautomaten in het Koning Albert I – Park. Niet alleen stond het paviljoen vol met mensen die hun parkeerticket willen betalen. De urinegeur uit de toiletten was te ruiken tot aan de betaalautomaten. De toiletten waren ronduit smerig en gaven niet de indruk recent nog gekuist te zijn.

Hetzelfde hoor ik van de toiletten in het paviljoen op het Zand zelf. Heel regelmatig komen daar klachten over binnen in In&Uit in het Brugse Concertgebouw.

Vandaar volgende vragen:

- Wie is er belast met de uitbating en het onderhoud van deze beide toiletten?
- Kunnen de uitbaters niet verplicht worden om minstens twee keer per dag deze toiletten grondig te reinigen?

Antwoord 2439:

Publieke toiletten in het Koning Albert I-park en paviljoen 't Zand

In navolging van ons antwoord van 15 november op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden.

Hieronder vindt u het antwoord van Interparking terug.

De toiletten worden op regelmatige basis onderhouden.

Spijtig genoeg is het respect van sommige klanten ver te zoeken en laten ze het toilet vuil achter.

Tijdens drukke periodes voorzien we ook extra poetsbeurten.

We zullen kijken om de frequentie eventueel te verhogen.

Vraag 2440: Raadslid Karel Scherpereel (23 oktober 2023)

Schoon maken straten Zuiderakker en Vlakkaard

Een aantal inwoners van Zuiderakker en Vlakaard te Assebroek klaagden erover dat hun straten nooit worden schoongemaakt in vergelijking met de omliggende straten.

Klopt dit?

Is er een plan van aanpak?

Om de hoeveel tijd wordt er een straat op Brugs grondgebied door een poetsmachine aangepakt of is er daar geen data van en doet men dat willekeurig?

Antwoord 2440:

Schoon maken straten Zuiderakker en Vlakkaard

De veegcel van de stad beschikt vrij recent over een platform waar zowel ingeplande veegwerken als kolkenreiniging worden geregistreerd. Het voeden van dit platform met bv. veeggrondes is een zeer uitgebreid werk en momenteel nog in uitrol. Ook het digitaal platform zelf is nog in volle ontwikkeling.

Voor de omgeving van Vlakkaard en Zuiderakker wordt momenteel nog gewerkt op de klassieke manier met werkbom, waardoor er nog geen registratie is van de data van veegbeurten op deze locatie.

De straten zijn echter wel opgenomen in één ronde samen met andere straten in de omgeving, waardoor ze wel degelijk evenveel worden geveegd, echter wel mogelijks op een ander moment omdat in sommige straten een parkeerverbod nodig is en in andere dan weer niet. Dit kan aanleiding geven tot de perceptie dat de straat nooit wordt geveegd, zeker als er geen parkeerverbod noodzakelijk is. Er worden een twee- tot drietal veegbeurten per jaar uitgevoerd, ook in Vlakkaard en Zuiderakker.

Vraag 2441: Raadslid Stefaan Sintobin (24 oktober 2023)

Betoging

Recent was er een "grote" pro Palestijnse betoging mbt conflict in Gaza

Vragen:

1. Was de betoging aangevraagd?
2. Zo ja, door wie? Graag afschrift van de aanvraag.
3. Werde de betoging vergund? Zo ja, ook hier afschrift.
4. Indien de betoging niet werd vergund, waarom ging ze dan door?
5. Wat is het algemeen beleid m.b.t. betogingen in Brugge?
6. Worden individuele acties van de klimaatactivist telkens toegelaten, gedoogd?

Antwoord 2441:

Betoging

1. Was de betoging aangevraagd?
Aanvraag ontvangen op vrijdag 13 oktober voor steunbetoging op zaterdag 14 oktober. Goedkeuring burgemeester op basis van gunstig advies van de politie: *Politieeel geen bezwaar. Steunbetuiging kan op 't Zand vanaf 15 hr (na opkuis openbare markt) aan de kant van het Concertgebouw. Steunbetuiging moet statisch zijn. Klassieke voorwaarden m.b.t. manifestaties en betogingen. Vanuit PZ Brugge zal een anonieme ploeg van 2 personen discreet aanwezig zijn om het gebeuren te monitoren. Ook vanuit onze dispatching zal actief cameratoezicht georganiseerd worden. Het gewone verkeer mag niet gehinderd worden (in bijlage aanvraag organisator).*
2. Zo ja, door wie? Graag afschrift van de aanvraag.
Mevrouw Charlotte Vanderweyden (zie bijlage aanvraag organisator).
3. Werde de betoging vergund? Zo ja, ook hier afschrift.
Vergunning via mail (bijlage goedkeuring schepen Blontrock en Burgemeester).

4. Indien de betoging niet werd vergund, waarom ging ze dan door?
Zie antwoord op vraag 3.
5. Wat is het algemeen beleid m.b.t. betogingen in Brugge <https://www.brugge.be/reglement-betogingen-en-samenscholingen>
6. Worden individuele acties van de klimaatactivist telkens toegelaten, gedoogd?
Op basis van het advies van de politie en reglement <https://www.brugge.be/reglement-betogingen-en-samenscholingen>

Algemeen kan gesteld worden dat alle aanvragen om te betogen in Brugge worden toegestaan op voorwaarde dat er gunstig advies is van de Politie en op voorwaarde dat de voorwaarden die voorgesteld worden door de Politie stipt worden nageleefd.

Klik door op pdf-document hieronder of zie aparte bijlage bij bulletin van vragen en antwoorden 45.



bva 45 - Bijlage - 116004 - aanvraag o116004 - goedkeurir116004 - goedkeurir

Vraag 2442: Raadslid Pascal Ennaert (24 oktober 2023)

AED-toestel op domein de Gulden Kamer en andere Brugse sportparken

De Gulden Kamer is een stedelijk sportpark dat door tientallen verenigingen en sportclubs wordt gebruikt.

Als ik mij niet vergis is er een AED-toestel in de tennisclub Brughia. Er is een AED-toestel binnen in de judozaal in de Gerazaal. Maar eigenlijk is dat niet voldoende. Wie het niet weet zal deze ook niet vinden.

In een collegenota werd eerder bepaald dat een AED-toestel binnen een actieradius van 300 meter beschikbaar moet zijn. Om de overlevingskansen te bekomen is de maximumtijd voor het inzetten van een AED-toestel 3 tot 5 minuten.

Vandaar volgende vraag:

- Kan de stad zorgen voor telkens minstens één AED-toestel, geplaatst in open lucht en vlot bereikbaar (zoals in sportpark Daverlo), in alle stedelijke sportparken? En in het bijzonder voor het grootste sportpark in Brugge, de Gulden Kamer?
- Gezien de omvang van de Gulden Kamer zijn er mogelijks zelfs meerdere AED-toestellen nodig.

Antwoord 2442:

AED-toestel op domein de Gulden Kamer en andere Brugse sportparken

De groep Brugge beschikt momenteel over 40 eigen toestellen. De toestellen werden en worden geplaatst met oog op geografische spreiding enerzijds en bij voorkeur op locaties in eigen beheer anderzijds. Dat laatste is belangrijk omdat wij ook in systematische opleiding voorzien van ons personeel op vlak van reanimatie. Bij het plaatsen van nieuwe toestellen wordt er ook steeds gekeken of het mogelijk is om deze buiten te plaatsen zodat ze 24u/24 en 7d/7 publiek toegankelijk zijn. Elektriciteitsvoorziening is daarvoor echter noodzakelijk. Waar mogelijk wordt er ook gekeken in ons bestaand aanbod om toestellen naar buiten te brengen zoals bv. is gebeurd in de Sportzaal De Arend in Koolkerke.

Omwille van financiële redenen, maar ook kosten-baten kan de stad echter niet voor het volledige grondgebied toestellen voorzien. Veel budgettaire ruimte is er niet voor handen om ons AED patrimonium nog verder uit te breiden. Het gaat immers niet alleen om een éénmalige aankoop van een toestel, maar ook om de aankoop van een buitenkast, het afsluiten van een onderhoudscontract en het voorzien in vervanging van het toestel na verloop van 10 jaar.

Om het bovenstaande pijnpunt te ondervangen werd op 1 januari 2023 een subsidiereglement voor AED toestellen gelanceerd. Het subsidiereglement voorziet in 250 euro voor wie een nieuw, publiek toegankelijk AED toestel aanschafft, maar ook voor wie werken uitvoert om een bestaand AED toestel publiek toegankelijk te maken (= 24u/24 en 7d/7 toegankelijk). Cumulatie van subsidies via of met andere subsidiestromen is daarbij niet toegelaten (bv. cumulatie met tegemoetkoming van Voetbal Vlaanderen is niet toegelaten => zie:

<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.voetbalvlaanderen.be%2Fnieuws%2Fvanaf-seizoen-2023-2024-wordt-een-aed-toestel-verplicht-voor-elke-club-op-al-haar-sites&data=05%7C01%7CCoordinatiedienst%40brugge.be%7C3ffe1289ba1a4f0da49508dbd4a29904%7Cd2d653dfd874f618e78ed93ea3cc6bb%7C0%7C0%7C638337567036856393%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=%2BHAiI9JgilQtJLDCQ%2F4dvDw3ZtUQjCTjYrUOTUIlqrc%3D&reserved=0>).

Concreet voor de Gulden Kamer kan worden meegegeven dat er zich al 3 AED-toestellen op de site bevinden nl. een toestel in de cafetaria van tennisclub Brughia, een toestel in de sportzaal Albert Plovier en een toestel in de Cafetaria Koninklijke Dosko Sint-Kruis. Rekening houdend dat er een verplichting is voor voetbalclubs om vanaf het seizoen 2023-2024 in een AED toestel te voorzien, kan er worden geconcludeerd dat er op dit moment geen nood is aan een extra AED toestel op de site Gulden Kamer. Wel zal er nagevraagd worden of het toestel in de sportzaal Albert Plovier naar buiten kan worden gebracht (hetzij aan de sportzaal zelf hetzij elders beter en zichtbaarder op de site). Tot slot zal ook nagegaan worden of de signalisatie op de site zelf beter kan.

In ieder geval is een overzicht van AED-toestellen op ons grondgebied raadpleegbaar op <https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.brugge.be%2FAED&data=05%7C01%7CCoordinatiedienst%40brugge.be%7C3ffe1289ba1a4f0da49508dbd4a29904%7Cd2d653dfd874f618e78ed93ea3cc6bb%7C0%7C0%7C638337567036856393%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=pgdLuYng6N%2FBohGh0EsG%2BYoFo9RaOoqIRpMeWDQeJic%3D&reserved=0>. Ook toestellen die nog niet in het overzicht zijn opgenomen of verplaatst zijn of ... kunnen via dit formulier op de website gemeld worden.

Vraag 2443: Raadslid Karel Scherpereel (25 oktober 2023)

Schoolvervoerplan: paaltjes in De Munte

Jaren hebben ze op Olva De Meersen gewerkt aan verkeerspreventie en -educatie en nog steeds werken ze dag na dag voor de veiligheid van de kinderen. Er werd een grootschalig project gelanceerd door de stad Brugge waaruit een prachtig vervoersplan rond de school vorm kreeg. Buurtbewoners vroegen, voor de veiligheid van de zwakke weggebruiker (lees schoolkinderen), om drie paaltjes te plaatsen op de hoek zodat er zeker geen wagen zou geparkeerd worden. De diensten stemden daar niet mee in. Gevolg: foutgeparkeerde auto's, misnoegde burens en ergernis bij ouders.

Na het nemen van een zoveelste foto in De Munte is het de buurt menens... het zicht van kinderen wordt belemmerd en ze kunnen niet op een treffelijke manier van de schoolpoort naar de overkant van de straat gaan.

Vandaar nog één keer mijn vraag, de vraag van vele burens en de vraag van veel ouders (waaronder drie politieagenten die zich aan deze situatie ergeren) Is het mogelijk om het plaatsen van drie paaltjes te 'her'bekijken en dat als prioriteit in De Munte aan te pakken. Dit alles voor de veiligheid van onze kinderen want de bestuurders die liggen er niet van wakker en verbaliseren zal de zaak niet oplossen. Op die manier wordt ook dit schoolvervoerplan geen dode letter.



Antwoord 2443:

Schoolvervoerplan: paaltjes in De Munte

Naar aanleiding van het schoolvervoerplan werden er inderdaad reeds heel wat maatregelen getroffen om de veiligheid op en rond de school te optimaliseren. Aan zowel de zijde van de Astridlaan als De Munte werden er (infrastructurele) maatregelen getroffen.

In het schoolvervoerplan werd destijds ook een schoolstraat aangeraden in De Munte. Op deze manier kunnen er geen ouders tot dicht bij de school rijden en kunnen buurtbewoners wel nog steeds (stapvoets) uitrijden. De school heeft hier tot op heden geen verder gevolg aan gegeven. Zoals altijd zijn er enkele hardleerse ouders die hun kind graag zo dicht mogelijk bij de schoolpoort wensen af te zetten, ondanks alle sensibilisering. Een schoolstraat zou hier komaf mee maken.

Het plaatsen van paaltjes op deze locatie zou de volledige toegankelijkheid van het voetpad ondermijnen en dit is geen gewenste situatie. Dit zou tevens ook voor precedents zorgen in andere straten en schoolomgevingen. Dit is geen gewenste situatie. De stad zet namelijk met de paaltjestochten zo veel mogelijk in op het verwijderen of het verplaatsen van paaltjes. Het plaatsen van paaltjes op deze locatie is helaas niet mogelijk en wordt ongunstig geadviseerd.

Vraag 2444: Raadslid Stefaan Sintobin (25 oktober 2023)

Aanvragen parkeerplaatsen voor bakfietsen

Recent werd door het College beslist dat gebruikers van bakfietsen een aanvraag konden indienen om hun bakfietsen op een autoparkeerplaatsen te zetten. Uiteraard moet er voldaan worden aan enkele criteria.

Vragen:

1. Is deze regeling reeds van kracht?
2. Indien ja, hoeveel aanvragen zijn er al binnengekomen?
3. Hoeveel aanvragen werden goedgekeurd/afgekeurd?
4. Indien afgekeurd, wat was dan de reden?
5. Voor welke locaties werden aanvragen ingediend?
6. Hoe werd deze beslissing aan het brede publiek kenbaar gemaakt?

Antwoord 2444:

Aanvragen parkeerplaatsen voor bakfietsen

Op 17 april 2023 keurde het College van Burgemeester en Schepenen de uitbreiding van het beleidskader fietsparkeren, goedgekeurd tijdens de CBS-zitting van 22 maart 2021, goed. Deze uitbreiding scheidt een kader om op een eenduidige manier om te gaan met aanvragen van inwoners voor een bakfietsparkeerplaats in de buurt van hun woning.

Op 6 september 2023 werd deze maatregel aangekondigd via de pers en via de eigen communicatiekanalen van Stad Brugge. Het was vanaf dat moment ook mogelijk om, via het formulier op de website, een aanvraag in te dienen. Sinds deze regeling van kracht is, tussen 6 september en 25 oktober, kreeg de mobiliteitsdienst in totaal 21 aanvragen naar bakfietsparkeerplaatsen binnen. Deze aanvragen worden momenteel beoordeeld. Deze beoordeling bestaat uit twee fases.

In de eerste fase wordt onderzocht of de aanvraag voldoet aan de gestelde voorwaarden, zoals ook vermeld op www.brugge.be/bakfietsparkeerplaats:

- Je bent eigenaar van een bakfiets of je hebt er een besteld. Dit kun je bewijzen aan de hand van een aankoopbewijs of voorschotfactuur. Opgelet: enkel privépersonen kunnen een bakfietsparkeerplaats in hun buurt aanvragen.
- Je bent niet in de mogelijkheid om de bakfiets op je eigen terrein (bijvoorbeeld oprit of garage) te stallen.
- Het voetpad aan je woning is maximaal twee meter breed. Is je voetpad breder dan twee meter dan kun je je bakfiets daar op een correcte manier parkeren met minimale hinder voor voetgangers en is er geen bakfietsparkeerplaats nodig.
- Er zijn geen andere bakfietsparkeerplaatsen aanwezig (zowel boven- als ondergronds) op maximaal 100 meter van de woning.
- De bakfiets vervangt een (tweede) wagen. Er mag maximaal één wagen ingeschreven zijn op het adres van de aanvrager.

Wanneer een aanvraag aan bovenstaande voorwaarden voldoet, wordt de aanvraag verder onderzocht (o.a. parkeerdruk). Tijdens deze tweede fase wordt ter plaatse nagegaan of en hoe een bakfietsparkeerplaats kan ingeplant worden in de omgeving van de aanvrager. Daarnaast wordt een voorstel tot inplanting ook steeds overlegd met Politie en Openbaar Domein.

Op basis van de bevindingen bij bovenstaande onderzoeken, wordt per aanvraag een advies geformuleerd waarom er – al dan niet – een bakfietsparkeerplaats kan worden ingericht. Deze adviezen worden gebundeld voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen, waarop beslist kan worden of de inplanting van de bakfietsparkeerplaatsen opportuun is.

Aangezien de aanvragen momenteel worden beoordeeld en er dus nog geen beslissing is, is het niet aan de orde om de locaties van de aangevraagde bakfietsparkeerplaatsen te delen. Evenmin is het mogelijk om het aantal goedgekeurde of afgekeurde aanvragen mee te delen. Wanneer een bakfietsparkeerplaats wordt ingericht, wordt een bewonersbrief bedeed in de onmiddellijke omgeving van de bakfietsparkeerplaats om de buurtbewoners op de hoogte te brengen.

Vraag 2445: Raadslid Pascal Ennaert (26 oktober 2023)

Bijkomend kunstgrasveld op de Gulden Kamer

Voor de Gulden Kamer zou een nieuw kunstgrasveld in voorbereiding zijn. En dat is ongetwijfeld goed nieuws.

Alleen stel ik mij de vraag of de locatie waar dat kunstgrasveld volgens de bevoegde diensten moet worden ingeplant, wel de goede locatie is.

Komende uit de Geraan zou het voetbalterrein naar verluidt worden ingeplant op het verste voetbalplein, het zogenaamde plein Gulden Kamer 3 (GK3). Terrein GK3 ligt ietwat verloren, onbewaakt en in de donkere dagen van het jaar zelfs onzichtbaar in het stadspark. Er is weinig tot geen sociale controle wanneer er niet wordt op gevoetbald of gefrisbeed.

Nochtans lijkt terrein Gulden Kamer 4 (GK 4) voor vele potentiële gebruikers de beste locatie. Immers, terrein GK 4 paalt aan bij enerzijds de zgn. Stadskleedkamers en anderzijds, aan de andere lange zijde, aan de kleedkamers, annex cafetaria, van de voetbalploeg Dosko Sint-Kruis.

De onmiddellijke toegang tot het terrein, vanuit beide kleedkamercomplexen via een zgn. beschermingszone of neutrale zone, is aan beide lange zijden van terrein GK 4 gegarandeerd. Iets wat met klem gevraagd wordt door de voetbalbond omdat men het belagen van de voetbalploegen en/of scheidsrechters door onvriendelijke supporters bij officiële wedstrijden maximaal wil vermijden. Op terrein GK 3 is de neutrale en veiligheidszone onmogelijk te realiseren. De afstand tot beide kleedkamers is daarvoor te groot.

Rond terrein GK4 is er bovendien voldoende ruimte voor de toeschouwers en supporters. Er is reeds uitstekende verlichting. Er is maximaal toezicht vanuit Dosko Sint-Kruis, waar zowat elke avond vrijwilligers en bestuursleden actief zijn. Fietsstallingen liggen dichtbij, ... En, last but not least, het terrein GK4 is beduidend groter dan terrein GK3.

De frisbee-vereniging als Dosko als de amateurvoetbalploegen, allemaal potentiële gebruikers van het kunstgrasveld zouden er ongetwijfeld wel bij varen.

Het is mij dan ook onduidelijk waarom de stadsdiensten halsstarrig voor terrein 3 blijven kiezen voor de inplanting van het nieuwe kunstgrasveld.

Vandaar mijn vraag:

Is het mogelijk om kunstgrasveld toch op terrein 4 in te planten?
Zo nee, wat zijn daar de redenen toe?

Antwoord 2445:

Bijkomend kunstgrasveld op de Gulden Kamer

Het nieuwe kunstgrasveld komt er onder andere n.a.v. de komst van het oefencomplex van Cercle Brugge naar de Gulden Kamer. Enkele bestaande grasvelden (die nu in verhuur zijn bij de sportdienst) worden in beheer gegeven aan Cercle Brugge. Die terreinen zullen bijgevolg niet meer kunnen gebruikt worden door andere gebruikers op de site waardoor er een verhoogde druk komt op de resterende grasvelden in beheer door de sportdienst. Door de hoge(re) bespelingsintensiteit van die terreinen, wordt gekozen om één terrein extra om te vormen tot kunstgrasveld.

Enkel terreinen 1, 2 en 3 komen hiervoor in aanmerking (waarvan 2 al kunstgras is), omdat dit de enige terreinen zijn die in verhuur zijn door de sportdienst en dus voor meerdere gebruikers ter beschikking staan. Veld 1 is helaas te klein, dus wordt er gekozen voor veld 3. Velden 4 en 5 zijn volgens een lopende overeenkomst exclusief voorbehouden voor Dosko Sint-Kruis. Er wordt duidelijk gekozen voor een kunstgrasveld die ter beschikking staat van meerdere gebruikers op de site om zo de verschillende noden te kunnen opvangen.

Bijkomend wordt hiermee de openheid van ons sportpark behouden. Rondom kunstgrasvelden komt er een omheining van minstens 3 meter hoog. Het zou dus te jammer zijn om het terrein midden op het sportpark op die manier te omheinen. Zeker omdat kunstgrasveld 2 – ook centraal op de site – al omheind is. Daarnaast is het weldegelijk mogelijk om een beschermingszone te voorzien vanaf de kleedkamers van Dosko tot aan het nieuwe kunstgrasveld. Dit is intussen al voorgelegd en goedgekeurd door Dosko. Er wordt een opening gemaakt in hun omheining waardoor niet alleen spelers gescheiden zullen zijn van supporters. De mogelijkheid om de opslagplaats voor Dosko een beetje uit te breiden wordt ook bekeken.

Alle elementen werden dus in overweging genomen en de sportdienst besluit dat er met de omvorming van veld 3 enkel winnaars zijn. Dosko Sint-Kruis én alle andere gebruikers op de site.