

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**28ste jaargang
nr. 14 – 9 april 2024**

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.

Vraag 2607: Raadslid Ilse Coopman (20 maart 2024)

Opvolging verhuis van de Bruggeling – verlenging huurcontract

In de gemeenteraad van januari stelde ik vragen over de vorderingen van de verhuisbeweging van het huis van de Bruggelingen van de site aan het station naar het Huize Minnewater. Toen waren de onderhandelingen voor de verlenging van het huurcontract voor de site aan het station volop aan de gang. Graag had ik de vordering van dit dossier opgevraagd. Wat is de stand van zaken in verband met het huurcontract voor de site aan het station? Welke regeling werd getroffen met de eigenaar voor de verlenging van het huurcontract dat weldra onder de huidige voorwaarden afloopt? Wat zijn de nieuwe voorwaarden (financieel en qua timing) hierbij? Wat impliceert dit voor de dienstverlening aan de Bruggelingen?

Antwoord 2607:

Opvolging verhuis van de Bruggeling – verlenging huurcontract

Het klopt dat de Stad Brugge in gesprek is gegaan met de eigenaar/verhuurder, de resultaten en het ontwerp van overeenkomst zullen aan de gemeenteraad van april kunnen worden voorgelegd. Ten gepaste tijde zult u via de gebruikelijke wijze hiervan kennis kunnen nemen. Wij kunnen u alvast geruststellen dat dit niets zal veranderen aan de dienstverlening voor de Bruggelingen.

Vraag 2608: Raadslid Barbara Roose (4 maart 2024)

Omgevingsvergunning voor het hernieuwen en actualiseren van de exploitatie voor het plaatsen en herstellen van ondergrondse nutsleidingen in de Lindenlaan

Voor de firma Lamote Infra NV (Lindenlaan 7, Assebroek) werd besloten om een gedeeltelijke vergunning op proef toe te kennen voor 18 maanden. Tegen het hernieuwen en actualiseren van de exploitatie werden echter 73 bezwaar schriften ingediend door de omwonenden. Die werden allemaal bekeken, met als voorlopige conclusie dus een vergunning op proef, in afwachting van opmaak en evaluatie om hinder naar de omgeving te beperken. Hieromtrent graag reactie op volgende vragen: Er is bepaald dat een akoestisch onderzoek dient te gebeuren door een erkend deskundige geluid.

Kan gegarandeerd worden dat deze deskundige een neutraal, onafhankelijke weerslag zal geven?
Uiteraard gaat het over een momentopname, de firma maakt de planning op. Kan de aangeduide controleur vrij het gekozen tijdstip bepalen?
Is de firma Lamote bereid om een geluidsabsorberend scherm te plaatsen & het terrein te herschikken?
Zelfde vraag omtrent de stof- en lichthinder & het controleren van langdurig, stationair draaien van motoren.
Kunnen de conclusies van de gedane onderzoeken transparant gemaakt worden naar de omwonenden toe?

Antwoord 2608:

Omgevingsvergunning voor het hernieuwen en actualiseren van de exploitatie voor het plaatsen en herstellen van ondergrondse nutsleidingen in de Lindenlaan

In de bijzondere voorwaarden opgenomen in de vergunning op proef, verleend aan de firma Lamote, wordt opgelegd dat een aantal acties moeten worden ondernomen met betrekking tot grondwatergebruik, stofhinder, geluidshinder en lichthinder. De onderzoeken/studies die binnen een periode van 12 maanden na verlenen van de vergunning moeten worden opgemaakt, dienen te gebeuren op basis van correcte en volledige info. Bovendien moeten het stofbeheersplan en het akoestisch onderzoek door een erkend deskundige uitgevoerd worden. Een erkend deskundige moet zich houden aan de bepalingen van het VLAREL (Besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu). Conform artikel 34 van VLAREL dient de erkende persoon een objectieve en onafhankelijke houding aan te nemen.

Het akoestisch onderzoek dient te voldoen aan bijlage 4.5.2. 'Akoestisch onderzoek' van Vlarem II. Bij de metingen die in het kader van het beheersen en reduceren van geluidshinder moeten worden uitgevoerd, dient voldaan aan bijlage 4.5.1 'Meetmethode en meetomstandigheden voor het omgevingsgeluid' van Vlarem II. Daarin wordt ook bepaald waaraan de meetperiode en -duur moeten voldoen (onder §2). Verder wordt ook vermeld dat voor inrichtingen van de tweede klasse, de erkende milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1°, c), van het VLAREL, vooraf een gemotiveerd voorstel moet doen betreffende de meetperiode, de meetduur en de keuze van de meetplaatsen aan de gemeentelijke milieuambtenaar en aan de afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving. De exploitant (Lamote) dient de aanbevelingen uit de studies te evalueren en indien nodig bij te sturen om hinder naar de omgeving toe te milderen. De te nemen maatregelen zullen bijgevolg afhangen van de resultaten van de verschillende studies. Op vandaag kan er nog geen uitspraak gedaan worden over de te nemen maatregelen.

De stukken dienen binnen een periode van 12 maanden overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid en het team Inspectie & Handhaving van de Cluster Omgeving (handhaving.milieu@brugge.be) met vermelding van het dossiernummer OMV_2023079130 en ook opgeladen te worden op het Omgevingsloket. De resultaten moeten toegelicht worden op een overleg met de vergunningverlenende overheid.

Voor het verstrijken van de proefperiode wordt het dossier herbekeken en worden alle ingediende studies grondig bekeken en geëvalueerd in hoeverre wordt voldaan aan de voorwaarden opgenomen in de proefvergunning. Daarna dient een definitieve beslissing genomen te worden door het College van Burgemeester en Schepenen over de omgevingsvergunningsaanvraag. Hierbij wordt de procedure, zoals opgenomen in Titel 3, hoofdstuk 12. 'De omgevingsvergunning op proef' van het omgevingsvergunningsbesluit gevolgd. Er dient hierbij geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd. De onderzoeken kunnen opgevraagd worden in het kader van openbaarheid van bestuur via dit webformulier: <https://www.brugge.be/openbaarheid-bestuur>
Tegen de uiteindelijke beslissing van het College van burgemeester en Schepenen kan een administratief beroep worden ingediend, indien gewenst.

Vraag 2609: Raadslid Karin Robert (4 maart 2024)

Aanvraag tot tentoonstellen van panoramische luchtfoto Brugge

Ik was onlangs in de Bijloke site, Gent, STAM, op bezoek.

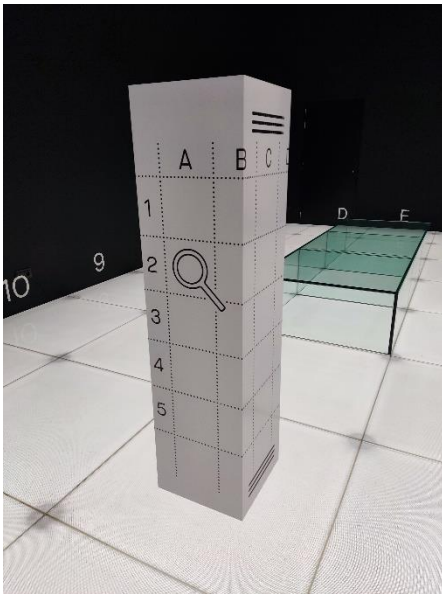
Daar konden we een tentoonstelling bezoeken met als thema: de geschiedenis van Gent.

Bij het binnenkomen werden we gevraagd om over onze schoenen een katoenen hoesje aan te doen. De hoesjes worden trouwens opgenomen, in een circulair pilootproject van 'The Woody Group' i.s.m. Vlaanderen Circulair. Zie foto hieronder.



In een grote zaal konden we op een panoramische luchtfoto van Gent lopen, met de hoesjes over onze schoenen. Zo konden we de woonhuizen van onze 2 zonen terugvinden. Heel wat mensen en kinderen vonden deze publiekstrekker aantrekkelijk.

Op een klein scherm/computer in een kastje kon een straat, plein, ... worden ingetikt en via de doorgegeven coördinaten kon dan de straat, een plek, een gebouw op de grote luchtfoto worden teruggevonden. Heel leerrijk voor kinderen, leerlingen, scholen die coördinaten op hun wereldoriëntatie leerplan hebben staan of hun aardrijkskunde leerplan. Zie foto hieronder.





Antwoord 2609:

Aanvraag tot tentoonstellen van panoramische luchtfoto Brugge

Het STAM pakt inderdaad uit met een panoramische luchtfoto in zijn museum. Het is ook hun handelsmerk geworden, m.n. scholen of individuen komen soms speciaal naar het museum om de luchtfoto te bestuderen. Aangezien dit zo typisch is voor het STAM, lijkt het geen collegiale zet om eenzelfde scenografische opzet te realiseren in Brugge.

De tentoonstelling Rebel Garden die opent op 13 april zet de klimaatcrisis op scherp. In de expositie toont Musea Brugge hoe kunstenaars door de eeuwen heen omgingen met natuur, in het bijzonder met tuinen. Voor deze expo worden voor een groot deel eerdere tentoonstellingsmuren hergebruikt. Hierin zit het circulaire dus heel sterk vervat. Naar de toekomst toe, voor BRUSK, is het de bedoeling dit nog meer te gaan doen. Momenteel vraagt Musea Brugge in de raamcontracten scenografie voor BRUSK om verplicht met herbruikbare wanden en materialen te werken.

Momenteel worden er geen schoenhoesjes aangeboden in onze musea omdat er geen aanleiding toe is. De vloeren binnen onze musea zijn niet van die aard dat schoenhoesjes verplicht zouden zijn.

Vraag 2610: Raadslid Dolores David (7 maart 2024)

Opvolging en controle op wegenwerken van nutsbedrijven

De laatste maanden komen er ons steeds meer klachten ter ore over het gebrek aan controle van stadswege op de uitvoering van werken uitgevoerd door nutsmaatschappijen, zoals Farys, Fluvius en Proximus.

Een paar treffende voorbeelden:

- 9 maanden geleden werd het pas aangelegd voetpad aan de Hoefijzerlaan ter hoogte van huisnummer 31 opengebrouwen door Fluvius en Farys. Het voetpad ligt er sindsdien krakkemikkig bij.
- In de Rodestraat ter hoogte van huisnummer 1 is er een grondverzakking door een rioolaansluiting van Farys. Melding hiervan werd gemaakt via het meldpunt. De melding werd doorgestuurd naar Farys die de herstelling zou laten uitvoeren door de aannemer die de werken uitvoerde. Resultaat blijft uit. De grondverzakking is er nog steeds.

Zo kunnen we nog een tijdje doorgaan: van verstopte rioolkolken na uitvoering van werken tot slecht herstelde voetpaden.

Vandaar de volgende vragen:

1. Hoe worden werken aan het openbaar domein door derden opgevolgd?
2. Hoe gebeurt de controle voor de oplevering van de werken? Gebeurt dit ook bij werken door nutsmaatschappijen? Hoe vaak zijn er problemen met de oplevering van werken op het openbaar domein? Kunnen we daar een overzicht van krijgen?
3. Wat gebeurt er als er problemen zijn? Hoe wordt dit aangepakt? Welke stappen worden ondernomen? Hoe vaak werden aannemers of nutsmaatschappijen al in gebreke gesteld vanwege niet goed opgeleverde werken?
4. Speelt Synductis hierin een rol en zo ja, welke rol?

Foto 1: foto werken voetpad Hoefijzerlaan

Foto 2: foto werken Rodestraat



Antwoord 2610:

Opvolging en controle op wegenwerken van nutsbedrijven

1. Werken aan het openbaar domein worden in principe enkel uitgevoerd in opdracht van de stad of in opdracht van nutsmaatschappijen.
Werken in opdracht van de stad worden opgevolgd door medewerkers van de cluster Openbaar Domein. Nutsmaatschappijen beschikken over toezichters voor het opvolgen van de werken. Vanuit de stad gebeuren er steekproefsgewijze controles op kleine werken. Voor grotere werken, dit zijn werken met een sleuflengte groter dan 100 meter, is er steeds voorzien in een formele oplevering waarbij een medewerker van de cluster Openbaar Domein van de stad aanwezig is.
2. Bij de oplevering wordt nagezien of de werken zijn uitgevoerd conform het bestek. Deze werkwijze is van toepassing op zowel werken in opdracht van de stad als voor grote werken in opdracht van nutsmaatschappijen. Er zijn inderdaad regelmatig opmerkingen, maar in de meeste gevallen wordt er relatief snel het nodige gevolg aan gegeven. Er bestaat geen overzicht van de opmerkingen, deze worden werf per werf doorgegeven aan de betrokken nutsmaatschappij in functie van remediëring op het terrein.
3. Zolang er opmerkingen zijn, komen de werken niet in aanmerking voor oplevering waardoor een borgsom geblokkeerd blijft. Deze werkwijze leidt er toe dat het nodige gedaan wordt.
4. Synductis is een zogenaamde werkmaatschappij om werken van verschillende nutsmaatschappijen gelijktijdig en in dezelfde sleuf mogelijk te maken. Het gaat daarbij vooral over de kostenverdeling en de toewijzing van een pilootmaatschappij.

Vraag 2611: Raadslid Pol Van Den Driessche (8 maart 2024)

Sanitaire voorzieningen vrachtwagenchauffeurs

Het is een probleem dat al langer aansleept, met name de situatie van vrachtwagens en hun chauffeurs ter hoogte van "Stock Vermeersch" en omgeving (Blankenbergse Steenweg). Veel truckers brengen daar in hun voertuigen de nacht door. Maar nergens zijn er elementaire sanitaire voorzieningen. Met zeer onaangename situaties voor die mensen zelf en de bewoners, de bedrijven en hun medewerk(st)ers in de buurt.

Kan er hier toch eindelijk een oplossing voor gezocht en gevonden worden aub? Bijvoorbeeld door de plaatsing van mobiele toiletten en wasbakken, best in samenspraak en met steun van de direct betrokkenen in de buurt.

Antwoord 2611:

Sanitaire voorzieningen vrachtwagenchauffeurs

De ventweg van de Blankenbergse Steenweg waar u naartoe verwijst, is uitermate ongeschikt om hier (buitenlandse) vrachtwagenchauffeurs te laten parkeren en zeker om ze te laten overnachten. Het is niet wenselijk dat deze voertuigen zich hier gedurende het weekend of langere periode parkeren. Het voorzien van (sanitaire) voorzieningen op deze locatie zou dan ook tot gevolg hebben dat dit een nog grotere aantrekkingskracht zou hebben.

In opdracht van de Port of Antwerp-Bruges (PoAB) is er ondertussen gestart met de werkzaamheden voor de nieuwe vrachtwagenparking aan het kruispunt van de A11 en de Alfred Ronsestraat. Deze parking zal begin 2025 operationeel zijn en uitgerust zijn met verschillende voorzieningen gericht op deze vrachtwagenchauffeurs. De modaliteiten van deze parking zijn nog niet concreet afgesproken. Van zodra deze parking operationeel is, zal er voldoende communicatie zijn naar de bedrijven en vrachtwagenchauffeurs om hen te wijzen op deze nieuwe parking. Wij willen in tussentijd dan ook geen maatregelen nemen die er voor zouden zorgen dat het lang parkeren in de Blankenbergse Steenweg geïnstitutionaliseerd worden.

Vraag 2612: Raadslid Sandra Wintein (8 maart 2024)

Gevaarlijke situatie aan de blinden-oversteek in de Kuiperstraat ter hoogte van de Biekorf

De oversteek is nu onveilig voor blinden, maar ook voor anderen. Dagelijks steken daar tientallen scholieren en studenten over die boeken gaan ontlenen in de bibliotheek. Ze steken het zebrapad over en daar botsen ze op wachtende taxi's, die dan ook nog eens voor een rij fietsnietjes met gestalde fietsen staan. Bij navraag blijkt dat ook de taxi's verveeld zitten met deze situatie.

Is de stad bereid om de taxi staanplaats een 15tal meters te verplaatsen?

Dit zou een grote verbetering zijn qua verkeersveiligheid, en ook de taxihouders zijn vragende partij.

Indien wel zou het ook aangewezen zijn om aan de overkant via signalisatie duidelijk te maken dat de fietsen de doorgang niet mogen blokkeren.

Antwoord 2612:

Gevaarlijke situatie aan de blinden-oversteek in de Kuiperstraat ter hoogte van de Biekorf

De aangehaalde problematiek werd reeds in het verleden op 5 oktober 2022 op het MOVE-overleg onderzocht. MOVE is een overleg met de lokale politie, de dienst mobiliteit en de cluster openbaar domein.

Er werden 2 zaken onderzocht:

- Het beter toegankelijk maken van de toegang van de Biekorf. In de Kuipersstraat werd het einde parkeerbord voor taxi's verplaatst. Dit omdat fietsers hier vaak hun fiets aan vastbonden en zo de doorgang versperden naar de bibliotheek. Het verplaatsen van de paal heeft geen impact op het aantal parkeerplaatsen voor taxi's en werd reeds uitgevoerd.

- Daarnaast werd ook de blindegeleiding onderzocht en werd er door de toegankelijkheidsambtenaar een suggestie gedaan. De blindegeleiding is nog een restant van een bushalte die in 2014 – 2017 verwijderd werd. MOVE was niet overtuigd van het voorgestelde alternatief (zie bijlage) daar dit geen preferente looplijn was. Bovendien is de huidige looplijn de aangeleerde route. Er werd door MOVE geadviseerd om dit eens af te toetsen met de betrokken organisaties zijnde licht en liefde, Spermalie en de adviesraad SRPH. De drie partijen (Spermalie, SRPH en licht en liefde) hebben hierop destijds ook een advies gegeven. Spermalie was niet zo te vinden voor het alternatief en bood een 2^e alternatief aan. SRPH vond dit voorstel wel positief en Licht en Liefde was akkoord mits het goed uitgevoerd zou worden. Vanuit de dienst mobiliteit gaan wij met deze partijen en de toegankelijkheidsambtenaar verder aan de slag om een consensus te vinden met het alternatief. Voorlopig, in afwachting van een consensus, blijft de huidige blindegeleiding zoals ze is. Sindsdien heeft de dienst mobiliteit geen klachten meer gehad omtrent de blindegeleiding.

Los van de blindegeleiding is er nog steeds het feit dat taxi's zich voor de fietsnietjes kunnen parkeren. Dit is een moeilijker issue om weg te werken. Enerzijds zijn de parkeerplaatsen voor de taxi's broodnodig gedurende de uitgaansperiode. Anderzijds staan de aanwezige fietsnietjes steeds overvol. De dienst mobiliteit onderzocht recent of er meerdere fietsnietjes konden geplaatst worden, maar in de nabije omgeving is hiervoor helaas geen ruimte meer. Naar aanleiding van het huidig autoluw gebied (met extra ANPR-camera in de Katelijnestraat) ging de dienst mobiliteit in 2023 een onderzoek uitvoeren (in tandem met de dienst toerisme en de dienst werk en ondernemen) waar de toekomstige taxistandplaatsen kunnen komen. Dit onderzoek werd door andere prioriteiten naar achter geschoven. De dienst mobiliteit neemt dit onderzoek terug ter harte. Echter kan dit geen garantie bieden dat deze taxistandplaatsen daadwerkelijk zullen/kunnen verplaatst worden. Ondertussen vragen wij van de beide partijen (taxi's en fietsers) om zich hoffelijk tegenover elkaar te gedragen en zich van elkaars situatie te vergewissen.

Zodra het onderzoek afgerond is, zal er verdere communicatie volgen richting het raadslid/college.

Klik door op document hieronder of zie aparte bijlage bij bulletin van vragen en antwoorden 14.



bva 14 - Bijlage
biekorf.pptx

Vraag 2613: Raadslid Geert Van Tieghem (8 maart 2024)

Korte Molenstraat – voetpaden/snelheid

De voetpaden van de Korte Molenstraat verkeren in een zeer krikkemikkige staat (vooral de kant van de pare huisnummers). Dit leidt tot mogelijke valpartijen bij wandelaars.

- Is deze situatie het stadsbestuur bekend?
- Zijn er in de nabije toekomst plannen om de voetpaden van deze straat her aan te leggen?

Bewoners van de Korte Molenstraat maken er ons ook attent op dat met de maximaal toegelaten snelheid (50 km/uur) zeer frequent een loopje wordt genomen.

- Is deze problematiek bekend bij het stadsbestuur?
- Werden er in deze straat in de afgelopen jaren reeds snelheidsmetingen/controles uitgevoerd? Zo ja, wat is het resultaat van deze metingen/controles?

Antwoord 2613:

Korte Molenstraat – voetpaden/snelheid

Naar aanleiding van een melding over de gevoerde snelheden in de Korte Molenstraat werd daar door ons een projectmatige snelheidsprocedure opgestart. Het anoniem telapparaat werd daar van 29 september tot en met 5 oktober 2023 geplaatst zodat objectieve gegevens over de gevoerde snelheden konden verzameld worden. De gegevensanalyse van deze objectieve resultaten toonde aan dat er zich geen snelheidsprobleem stelt: 'slechts' 0,44% van de bestuurders beging tijdens de gemeten periode een snelheidsovertreding. Gelet op deze resultaten zullen daar (voorlopig) geen verdere stappen worden ondernomen ter handhaving van de snelheid.

Het antwoord op deelvragen 1 en 2 zal u later bezorgd worden.

Vraag 2614: Raadslid Benedikte Bruggeman (13 maart 2024)

Busplan Sint-Michiels

De bewoners van de Rijselstraat zijn absoluut niet tevreden met het nieuwe busplan van De Lijn.

Ze formuleren de klachten als volgt:

1. De bussen van lijn 70a, 70b en 2 rijden om het half uur en meer door hun straat van 5u tot 23u s' avonds in de week en in het weekend tot 2u. Deze bezorgen geluidsoverlast en trillingen in hun woning. Dit gelet op het betonnen wegdek.
2. De betonplaat ter hoogte van huisnummer ligt los en is blijkbaar de hel voor de bewoners aldaar.
3. De bushalte aan het Boudewijnpark is er niet meer, waardoor de bezoekers van het park een stuk te voet moeten stappen. Ook dit zorgt voor overlast daar men heel veel afval achterlaat op de stoep en in de hagen van de bewoners. Ook zijn er klachten van wildplassen...

Kunnen deze bezorgdheden gemeld worden aan de bevoegde diensten?

Kan er een oplossing komen voor deze problematiek?

Kan de halte aan het Boudewijnpark opnieuw ingevoegd worden?

Antwoord 2614:

Busplan Sint-Michiels

1. De Rijselstraat is geselecteerd als de openbaar vervoers-as in Sint-Michiels in tegenstelling tot de Koning Albert I-Laan (N397). Dit werd nogmaals bevestigd in de streefbeeldstudie van de Koning Albert I-Laan (N397). In functie van de dorpskern van Sint-Michiels, de aanwezigheid van de scholen en handelaars is steeds geopteerd om de Rijselstraat als OV-as aan te duiden. De grote doorstromingsproblemen op de N397 – Koning Albert I-laan spelen hierin eveneens een doorslaggevende factor. De Koning Albert I-laan werd in deze studie ook overwogen als OV-as, maar dan wordt de afstand t.o.v. de kern van Sint-Michiels nog groter en zijn er ook te weinig toegankelijke doorsteken op de plaatsen waar haltes langs N397 mogelijk zijn. Dit zou het voor de bewoners van Sint-Michiels moeilijker maken om de bus te nemen. Om de OV-as te verplaatsen naar de N397 – Koning Albert I-laan dienen daarvoor dus eerst enkele belangrijke structurele maatregelen genomen te worden om de doorstroming te garanderen. Het betreft o.a. een aangepaste visie op het parkeerbeleid in het centrum/centrumparkings, downgraden van de N397, ontwikkeling Kinopolis site in het kader van een volwaardig Hoppinpunt, ... Op lange termijn is dit dus een mogelijkheid, maar dit is niet haalbaar op korte of middellange termijn.
2. Het is ons niet duidelijk over welke locatie deze vraag gaat. Kunt u dit nader specificeren?
3. De halte Sint-Michiels Dolfinarium is in het nieuwe busplan niet meer weerhouden. Sinds 01/07/2023 is deze halte geschrapt in het nieuw openbaarvervoersplan wegens:
 - a. Zeer beperkt gebruik van deze halte, waardoor er meer aanbod is gekomen aan andere haltes met meer potentieel (= decreet Basisbereikbaarheid).
 - b. De nabijheid van andere, wel behouden haltes waaronder Sint-Michiels Park De Rode Poort op 190m van de geschrapte halte.

Naast bediening met lijn 2 Kinopolis–Station–Centrum–Coiseaukaai om de 20 minuten (rechtstreeksere verbinding vanuit Station en andere attractiepolen richting Boudewijnpark) bieden de streeklijnen 70a en 70b Brugge–Zedelgem–(Aartrijke–Torhout) (Veldegem (-Torhout) ook meer mogelijkheden om vanuit Loppem–Zedelgem–Aartrijke–Veldegem en Torhout rechtstreeks te reizen naar het Boudewijnpark.

Vraag 2615: Raadslid Barbara Roose (13 maart 2024)

Verkeersonveilige situatie aan het G. Roelandtsplein

Regelmatig staan er wagens foutief geparkeerd voor het cashpunt op de hoek van de Bossuytlaan, alsook voor het postkantoor aan de overzijde op het plein.

Dat eerste kan leiden tot verkeersonveilige situaties voor weggebruikers (vooral fietsers) komende uit de Sint-Kristoffelstraat bv.

Sommige mensen parkeren nu eenmaal zo dicht mogelijk bij de bestemming. Wanneer de ingeschatte duurtijd vrij kort is, wordt dat blijkbaar nog een extra reden om over te gaan tot foutief parkeergedrag.

Bovendien is er op het plein zelf dikwijls geen parkeerplaats meer voor handen.

Daarom de volgende vragen:

- Welke verkeersveilige parkeeroplossing kan er in afwachting van de heraanleg van het plein worden voorgesteld?
- Hoe zal hiermee rekening worden gehouden bij de heraanleg van het G. Roelandtsplein?

Antwoord 2615:

Verkeersonveilige situatie aan het G. Roelandtsplein

Gezien de specifieke situatie van deze locatie en de vele parkeerverboden in de directe omgeving en omliggende straten, is het niet mogelijk om hier (extra) parkeerplaatsen te voorzien voor deze zaak. De rotatie op het Gaston Roelandtsplein is relatief hoog aangezien hier maximaal 2 uur aan één stuk geparkeerd dient te worden tussen 9 uur en 18 uur. Zoals u zelf echter al aanhaalt, is het vaak ook een gebrek aan wil van bestuurders om zich op een reglementaire parkeerplaats te parkeren. Bij een volgende heraanleg van het Gaston Roelandtsplein zullen de parkeernoden van alle omliggende zaken in kaart gebracht worden om een structurele oplossing te kunnen bieden.

Vraag 2616: Raadslid Barbara Roose (13 maart 2024)

Opvolgingsvraag situatie Zilversparrenstraat

In respons op mijn eerdere schriftelijke vraag dd. 13 december 2023 over de snelheid in de Zilversparrenstraat kreeg ik volgend antwoord:

Vraag 4: Kan de plaatsing van een frequent herhaald smiley-bord worden overwogen?

De politionele snelheidsindicatieborden kunnen niet op zeer frequente basis in de Zilversparrenstraat geplaatst worden, omdat deze moeten ingezet worden op andere prioritaire locaties en in het kader van lopende projectmatige snelheidsprocedures. De stedelijke snelheidsindicatieborden worden normaliter wel op een vaste locatie geplaatst voor de langere termijn. Aan de dienst mobiliteit wordt gevraagd om het nodige te doen om er ook een vast snelheidsindicatiebord te plaatsen. Dit wordt besproken op het eerstvolgende MOVE-overleg van 17/01/2024.

Graag pols ik daarom naar een stand van zaken:

Werd de plaatsing van een vast snelheidsindicatiebord reeds besproken?

- a. Zo ja, wat is het resultaat? Komt er een vast snelheidsindicatiebord in de Zilversparrenstraat?
- b. Zo niet, welke andere maatregelen worden voorzien in de Zilversparrenstraat?

Antwoord 2616:

Opvolgingsvraag situatie Zilversparrenstraat

De plaatsing van een snelheidsinformatiebord in de Zilversparrenstraat werd reeds administratief besproken op het MOVE-overleg en wordt binnenkort voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen, samen met nog andere locaties.

Voor deze nieuwe locaties werden nieuwe snelheidsinformatieborden besteld die in april geleverd zullen worden. Van zodra de dienst Mobiliteit zicht heeft op de concrete leveringsdatum, kunnen zij overgaan tot het plannen van de plaatsing.

Vraag 2617: Raadslid Jos Demarest (1 maart 2024)

Advies bijzonder comité voor de sociale dienst

Het bijzonder comité voor de sociale dienst kan op eigen initiatief of op verzoek een niet-bindend advies geven aan het college, het vast bureau, de gemeenteraad en de OCMW-raad over het gemeente- of OCMW-beleid.

Hoeveel maal werd, in deze legislatuur, door het bijzonder comité op eigen initiatief een niet-bindend advies geven aan het college, het vast bureau, de gemeenteraad of de OCMW-raad? Wat was het onderwerp van het advies? Hoeveel maal werd het advies gevolgd en hoeveel maal werd het advies niet gevolgd en wat was de reden om het advies niet op te volgen?

Hoeveel maal werd, in deze legislatuur, door het college, het vast bureau, de gemeenteraad of de OCMW-raad een advies gevraagd aan het bijzonder comité? Wat was het onderwerp van de adviesvraag? Hoeveel maal werd het advies gevolgd en hoeveel maal werd het advies niet gevolgd en wat was de reden om advies niet op te volgen?

Antwoord 2617:

Advies bijzonder comité voor de sociale dienst

In de voorbije legislatuur is er op vraag van de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst (BCSD) geen adviesvraag geformuleerd.

In september 2019 is er, op vraag van het Vast Bureau, een advies opgemaakt i.v.m. de aanvullende financiële hulp (Brugs Menswaardig Inkomen). Dit advies is gevolgd.

Begin dit jaar werd vanuit de dienst een dossier i.v.m. samenhuizen en de categorie leefloon voor advies voorgelegd aan het BCSD. Binnen het BCSD was er hierover geen eensgezind standpunt. Bijgevolg kon er geen eensluidend advies worden afgeleverd. Het dossier werd op 19 februari 2024 besproken in het vast bureau. Er werd geen beslissing genomen: het dossier werd nietig verklaard.

Vraag 2618: Raadslid Janos Braem (6 maart 2024)

Kerkebeek

Vandaag is de Kerkebeek voor een deel opengelegd. Dit is een deel van het masterplan rond de Kerkebeek. Een tijdje geleden werd met Stad Brugge en Gemeente Zedelgem en heel wat andere spelers samengezeten om het gebied van de Kerkebeek te voorzien van enkele maatregelen om mogelijke droogte en overstromingen in de toekomst tegen te gaan.

Vandaaruit enkele vragen:

- Is de Kerkebeek de voorbije twee jaar buiten zijn oevers getreden op plaatsen die niet volgens het plan voorzien waren (in Zedelgem of Brugge)?
- Hoe staat het met de lijst aan maatregelen en wat is de follow-up hiervan? Welke maatregelen zijn hiervan al genomen en welke maatregelen moeten nog genomen worden (in Zedelgem en Brugge)?
- Wordt er nog samengezeten met een klankbordgroep met burgers?

Antwoord 2618:

Kerkebeek

Het antwoord op uw schriftelijke vraag werd u rechtstreeks bezorgd op 30 maart 2024 (zie bijlage).

Klik door op document hieronder of zie aparte bijlage bij bulletin van vragen en antwoorden 14.



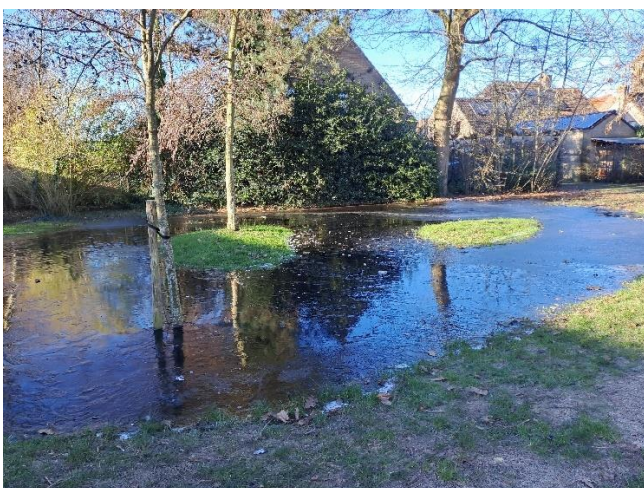
bva 14 - Bijlage -
mail antwoord.pdf

Vraag 2619: Raadslid Geert Van Tieghem (11 januari 2024)

Wateroverlast Bloemenwijk Assebroek

De heraanleg van de Bloemenwijk in Assebroek is volop bezig. Meerdere bewoners melden ons volgende perikelen:

- Heel wat kelders van huizen in de Pioenstraat kampen met wateroverlast. Ook de plantbakken in de Pioenstraat staan al heel lang gevuld met water (nog van voor de hevige regenval), dat maar niet wegloopt. Is er een correlatie/verband met de uitgevoerde (riolerings-)werken? Decennialang hadden de bewoners immers geen last van ondergelopen kelders/tuinen, nu plots wel.
- Het speelplein Tulpenstraat/Pioenstraat staat grotendeels onder water. Dit is o.a. te wijten aan de verharding de voorbije jaren (bouw van 7 huizen met terrassen) in de onmiddellijke buurt/Tulpenstraat. Vroeger werd het speelplein gedraineerd, omdat men vaststelde dat bij regen het speelplein niet te bespelen was. Zo kon het overtollige water afgevoerd worden, wat een goede zaak was. Thans zou dit niet meer het geval zijn. Is dit wel de bedoeling? Bij de aanleg van het fiets- en voetpad door het speelplein zou de drainage gewoonweg afgekoppeld zijn. Er zou een aankoppelingpunt voorzien zijn aan de ingang van het pleintje en de Pioenstraat, maar geen aansluiting. Zo gaat de wadi overstromen, met ernstige wateroverlast in de tuinen en kelders van de omwonenden tot gevolg. Er is ook geen afvoer naar de riolering. Nu staat er meer dan 1 meter water in de wadi, wat niet veilig kan genoemd worden op een speelplein met spelende, kleine kinderen. Kan er werk gemaakt worden van een drainage van het speelplein (plaatsen van afvoer), teneinde het bespeelbaar te houden voor de kinderen en mogelijke ongevallen te vermijden? De stad is in deze verantwoordelijk. De buurtbewoners maken zich dan ook ernstige zorgen.
- Wanneer worden de bomen geplant die in de plaats van de gerooide bomen moeten komen? Zitten de werken op schema? Er zouden 24 bomen geplant moeten worden.
- De bewoners van de Pioenstraat maken zich ook zorgen omtrent het ophogen van de tuinen van de in opbouw zijnde 7 huizen in de Tulpenstraat. Er liggen nog hopen aarde door het plaatsen van de regenputten. Wanneer deze gebruikt worden om de tuinen te verhogen, dan zal er nog meer water naar het speelplein, de tuinen en kelders vloeien.
- Welke (structurele) maatregelen zal de stad verder ondernemen om de wateroverlast in de geciteerde straten aan te pakken?
- Wil/kan de stad in dialoog gaan met de buurtbewoners, met het oog op een duurzame en snelle oplossing?



Antwoord 2619:

Wateroverlast Bloemenwijk Assebroek

Deze vraag werd behandeld n.a.v. de interpellatie tijdens de gemeenteraad van 25 maart 2024.

Vraag 2620: Raadslid Jos Demarest (1 maart 2024)

Te weinig medewerkers bij sociale economie

Bij punt 18 van de gemeenteraad van 26 februari werd door de schepen aangegeven dat de sociale economie geen mensen vindt om opdrachten uit te voeren voor stad Brugge. Daarom werd deze procedure naar de privésector opengesteld.

Als lid van het bestuursorgaan van SOBO - als vertegenwoordiger van de stad heb ik de vraag gesteld naar een tekort aan arbeidskrachten.

Er werd mij geantwoord dat er door SOBO geen enkele opdracht, op vraag van de stad, werd geweigerd omwille van onvoldoende medewerkers.

Mijn vraag is: op welke elementen heeft de schepen zich gebaseerd om deze uitspraak te doen en deze wijze van gunnen voor te stellen en te laten goedkeuren?

Antwoord 2620:

Te weinig medewerkers bij sociale economie

De dienst Openbaar domein kan inderdaad bevestigen dat door SOBO geen enkele opdracht, op vraag van de Stad, werd geweigerd omwille van onvoldoende medewerkers.

SOBO voerde en voert voor de Brugse dienst Openbaar Domein verschillende opdrachten uit, onder meer:

1. Ruimen van zwerfvuil
2. Nazicht en herstel van hydranten
3. Schilderen van zitbanken

SOBO voert en voerde in het verleden nooit opdrachten inzake groenonderhoud uit voor de Stad Brugge. Voor zover wij weten is SOBO als maatwerkbedrijf niet actief op het werkveld van groenonderhoud.

De opdracht die na goedkeuring van punt 18 van de gemeenteraad van 26 februari in de markt werd gezet, betreft een opdracht inzake groenonderhoud.

Het is net in dat groenonderhoud dat de dienst Openbaar domein frequent ervaart dat de sector van de sociale economie niet kan voldoen aan de vragen van de Stad.

In die mate dat de Stad, gegeven het steeds groeiend areaal aan te onderhouden stedelijk groen (bijkomende verkavelingen, parken, ...), genoodzaakt is om een beroep te doen op reguliere groenaannemers om de doelstellingen inzake groenonderhoud te halen.

Hieronder een niet-limitatieve opsomming van groenonderhoudswerken die door de contractant in de sociale economie (Undas, het vroegere Footstep) geweigerd werden, naar verluidt omwille van personeelstekort:

1. Bestrijding van Japanse duizendknoop, onder meer ter hoogte van de spoorwegbedding Palingstraat en de achterkant van de woningen Blankenbergse Steenweg
2. Onderhoud van de Spoorwegbedding Sint-Pietersgroenestraat
3. Onderhoud van de haag aan de spoorweg te Zeebrugge
4. ...

Daarnaast ervaart de dienst Openbaar domein dat bepaalde meer complexe opdrachten inzake groenonderhoud (vb. afzetten van hakhout in het Baron Ruzettepark) niet volgens de regels van de kunst worden uitgevoerd door onze contractant in de sociale economie. Voor dergelijke opdrachten is het een oplossing om in piekperiodes naast eigen medewerkers ook reguliere groenaannemers in te zetten.

In het algemeen is een goede mix van eigen medewerkers, maatwerkbedrijven en reguliere groenaannemers nodig om de uitgebreide doelstellingen inzake groenbeheer in onze Stad te realiseren. Daar is en blijft een belangrijke plaats weg gelegd voor de sociale economie, binnen de grenzen van het haalbare naar kwaliteit en kwantiteit.

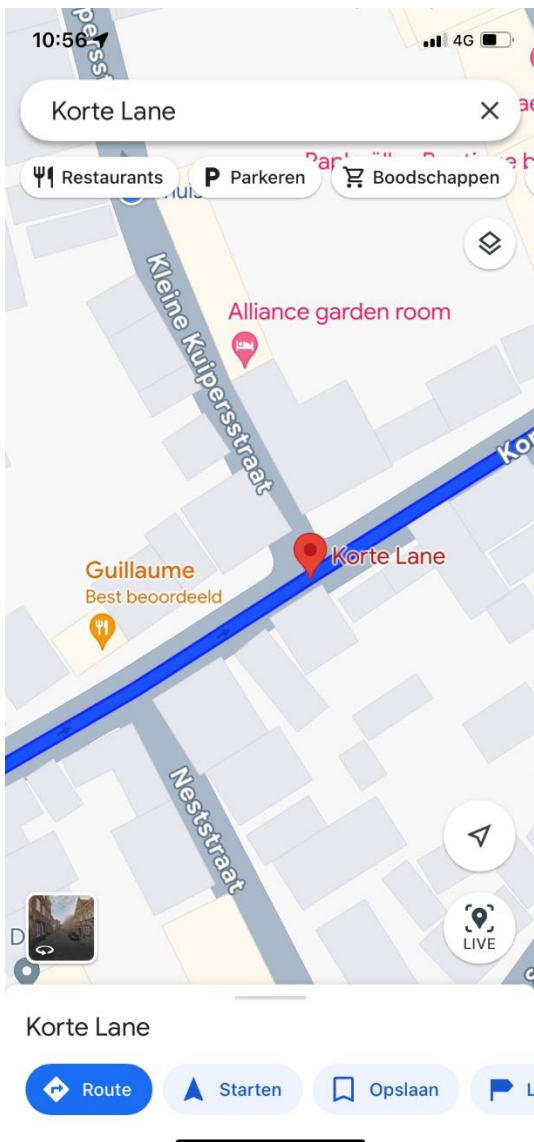
Vraag 2621: Raadslid Chris Marain (24 januari 2024)

Verkeersprobleemsituatie Korte Lane/Kleine Kuipersstraat

Via deze mail wens ik een constant herhalende verkeersprobleemsituatie melden op de beide hoeken van Korte Lane, voor en voorbij Kleine Kuipersstraat te 8000 Brugge. Vooral de linkse kant van de kruising Korte Lane/Kleine Kuipersstraat (komende vanuit Hoefijzerlaan richting Beenhouwersstraat) wordt er quasi dagelijks in overtreding geparkeerd werkelijk op deze hoek, alsook idem net op de hoek voorbij de Kleine Kuiperstraat (ook in de Korte Lane).

Blijkbaar beseffen veel automobilisten niet dat er steeds voldoende plaats (5m?) van een hoek dient behouden worden. In deze stelt het probleem zich echter bovendien zo dat de toegang tot de Kleine Kuipersstraat, vanuit Korte Lane sowieso daar zeer nauw is en wanneer een voertuig m.a.w. er net voor (m.a.w. voorbij de invalidenparking aldaar) geparkeerd staat, is het afhankelijk van de grootte van het foutief geparkeerde voertuig zeer moeizaam manoeuvreren om Kleine Kuipersstraat in te kunnen rijden. Overigens klagen lokale bewoners ook over foutief parkeren net voorbij deze Korte Lane/Kleine Kuipersstraat kruising, t.t.z. alwaar lokale bewoners hun toegang tot eigen private garages (blauwe poorten) er rechtover in Korte Lane niet meer kunnen in geraken. Wegens de situatie dat er zich in deze buurt meerdere B&B 's bevinden, staan er m.a.w. ook regelmatig wellicht onbewuste toeristen meermaals er fout geparkeerd. In bijlage enkele vb. foto's van de problematiek, die ook door wijkinspecteur goed bekend is & hiervoor naar eigen zeggen nochtans regelmatig verbaliseert. Mag ik desgevallend vragen tot het voorzien van een verdrijvingsvlak op mogelijks beide hoeken, om zodoende enige twijfel er daar NIET kan/ mag geparkeerd worden weg te nemen. Dit zou de doorgang voor bewoners en passanten via de Korte Lane > Kleine Kuipersstraat alleszins ten goede komen (wegens sowieso zeer moeilijke korte hoek om inrijden).





Antwoord 2621:

Uw vraag met betrekking tot de parkeerproblematiek in de Korte Lane werd besproken op het MOVE-overleg (overleg tussen dienst Mobiliteit, Verkeer en Cluster Openbaar domein) en er werd opdracht gegeven aan de Cluster Openbaar domein om een verdrijvingsvlak aan te brengen in de Korte Lane 12 tegenaan het kruispunt met de Kleine Kuipersstraat teneinde het foutparkeren op deze locatie te ontmoedigen. Met betrekking tot het foutparkeren in de Korte Lane tegenover de aldaar gelegen garages, werd dit op de knelpuntenlijst van de motorrijders van de politie gezet met de vraag om hier intensief toezicht uit te oefenen.

Vraag 2622: Raadslid Pascal Ennaert (13 februari 2024)

Vakantiewoningen en airbnb 's (onder meer in de wijk afgebakend door de Koning Albert I-laan, de Barrièrestraat, de Abdijbekestraat, de Torhoutsesteenweg en de N31)

De in titel genoemde wijk ligt zowel dicht bij het Station als bij de binnenstad. Daarin is waarschijnlijk de reden te vinden waarom er in de wijk ettelijke vakantiewoningen en woningen zijn die verhuurd worden als airbnb. Nochtans is de wijk ook een echte woonwijk die, gezien de aard van de woningen, zeer interessant is voor jonge gezinnen.

Ook in andere wijken (Christus-Koning, Sint-Anna, ...) zijn er steeds meer vakantiewoningen.

Van verschillende buurtbewoners in titel vernoemde wijk hoor ik af en toe dat er wel degelijk overlast is, onder meer door de regelmatige overbezetting van luidruchtige groepen jongeren die in Brugge een vrijgezellenweekend komen vieren. Veel buurtbewoners vinden dat hun buurt vooral als warme woonwijk moet worden behouden en dat het nu wel mag gedaan zijn met bijkomende vakantiewoningen en airbnb 's. In sommige toeristische steden voorziet men maximumdrempels voor wijken om de leefbaarheid en sociale cohesie in die wijken te garanderen. Maar ook omdat de wijken door de vele vakantiewoningen voor de buurhandel niet meer interessant zijn en wijkwinkels er in toenemende mate sluiten.

Daarom volgende vragen:

- Heeft de stad er zicht op hoeveel vakantiewoningen en airbnb-panden er in titel vernoemde wijk verhuurd worden? Hoeveel zijn er dat? En kan er gegarandeerd worden dat elke aldus verhuurde woning daartoe ook de nodige vergunningen heeft en toerismetaks betaalt?
- Is er een lijst beschikbaar van alle wooneenheden in Brugge die als vakantiewoning, airbnb en via andere toeristische formules worden verhuurd?
- Is er een kaart beschikbaar van de stad waarbij de densiteit aan vakantiewoningen en airbnb 's per wijk kan worden aangegeven? Zo niet, kan zo'n kaart worden opgemaakt?
- Welk percentage aan vakantiewoningen in een wijk ziet de stad als kritische drempel die het karakter en de leefbaarheid van dergelijke (woon)wijk bedreigt? Moeten dergelijke drempels voor de verschillende Brugse wijken niet in een gemeentelijke verordening worden vastgelegd?

Antwoord 2622:

Vakantiewoningen en airbnb 's (onder meer in de wijk afgebakend door de Koning Albert I-laan, de Barrièrestraat, de Abdijbekestraat, de Torhoutsesteenweg en de N31)

Vraag 1 en 2: Zicht op het aantal vakantiewoningen en Airbnb-panden in Brugge en in de vermelde buurt?

Airbnb is een platform waarop uitbaters van een toeristisch logie hun aanbod kunnen bekendmaken en dus verhuren. Booking.com is een ander platform. "een airbnb" bestaat dus niet. De officiële termen zijn:

- Kamergelateerd logies
- B&B
- vakantiewoning
- Hostels
- Hotel
- Jeugdverblijf
- Terreingerelateerd logies
- Camperterrein
- Camping

Wil je in Vlaanderen toeristische logies aanbieden (al of niet via Airbnb, booking.com of ander platform), dan moet jouw logies erkend zijn of aangemeld bij Toerisme Vlaanderen. Toerisme Vlaanderen publiceert alle erkende en aangemelde toeristische logies in een register.

Wie dus een toeristisch logies aanbiedt op Airbnb of een ander platform en zijn logies niet aanmeldt bij Toerisme Vlaanderen biedt zijn logies illegaal aan. Al deze platformen systematisch screenen doet de Stad niet. Er zit te veel verandering op de data van Airbnb en andere platformen. De controle of alle logies op Airbnb, Booking.com of andere toeristische portalen erkend of aangemeld zijn bij Toerisme Vlaanderen is de verantwoordelijkheid van Toerisme Vlaanderen.

Er wordt wel systematisch gescreend wie zich aanmeldt bij Toerisme Vlaanderen of de logies ook stedenbouwkundig in orde is. Wij kunnen wel over die data rapporteren. Het register van Toerisme Vlaanderen is trouwens publiek toegankelijk op <https://toerismevlaanderen.be/nl/wetgeving-en-decreten/logiesdecreet/basisregister-vlaams-logiesaanbod>

In de databank van Toerisme Vlaanderen kan gemakkelijk gefilterd worden op gemeente, postcode, types logies, ...

Enkele cijfers:

postcode	Aantal aangemelde of erkende toeristisch logies
8000	512
8200	82
8310	97
8380	96
Eindtotaal	787

categorie	Aantal aangemelde of erkende toeristische logies
B&B	258
Camperterrein	1
Camping	2
Hostels	7
Hotel	100
Jeugdverblijf	8
Kamergerelateerd logies	150
Terreingerelateerd logies	1
Vakantiewoning	260
Eindtotaal	787

Op basis van de buurt waar naar wordt gevraagd vindt u hieronder de aantallen. Straten worden integraal opgenomen, ook voor dat deel dat buiten de afbakening van de vraag ligt. Het gaat in totaal over 4 vakantiewoningen en 7 kamergerelateerde logies inclusief B&B. Voor de Abdijbekerstraat (de specifiek vermelde straat) gaat het dus over 2 toeristische logies op een kleine 100-tal woningen.

Rijlabels	Aantal van straat
18-OKTOBERSTRAAT	1
Kamergerelateerd logies	1
ABDIJBEKESTRAAT	2
B&B	1
Vakantiewoning	1
Diksmuidse Heerweg	1
B&B	1
EMIEL VANDERVELDESTRAAT	1
Kamergerelateerd logies	1
JONKHEER PAUL COPPIETERSDREEF	1
Vakantiewoning	1
JOSEPH WAUTERSSTRAAT	1
Vakantiewoning	1
MAGDALENASTRAAT	2
Hotel	1
Jeugdverblijf	1
TORHOUTSE STEENWEG	7
B&B	2
Jeugdverblijf	3
Kamergerelateerd logies	1

Vakantiewoning	1
VELDSTRAAT	1
Kamergerateerd logies	1
Eindtotaal	17

Van alle toeristische logies die aangeboden worden op de website van Toerisme Vlaanderen controleert de Stad (Cluster Omgeving) of die ook conform de stedenbouwkundige wetgeving zijn vergund. Als dat niet zo is, krijgt de uitbater de opdracht om zich in regel te stellen of, als dat niet kan, wordt gevraagd de uitbating stop te zetten. Doet hij of zij dat niet, dan wordt een PV opgemaakt.

De bovenstaande lijst is gecontroleerd. Van de 17 toeristische logies erkend en aangemeld bij Toerisme Vlaanderen is er 1 waarvoor verder onderzoek vereist is en zal, indien nodig, een vraag worden gesteld om zich stedenbouwkundig in regel te stellen of eventueel een handhavingstraject worden opgestart. Over welke uitbating het gaat kan niet worden meegedeeld gelet op de privacy.

De administratie screent sinds enkele jaren nieuwe uitbatingen systematisch op basis van de databank van Toerisme Vlaanderen en heeft daar goede afspraken over met de Dienst Toerisme van de Stad.

Uiteraard werkt de Stad ook vraag gestuurd. Als er toeristische logies worden aangeboden kan:

- (1) gecheckt worden in het toeristisch register van Toerisme Vlaanderen of de logies erkend of aangemeld is.
- (2) bij de stad geïnformeerd worden of de logies ook stedenbouwkundig in regel is. Zo niet, dan start een handhavingstraject.

Zijn er overlastklachten, dan kan de politie worden gecontacteerd.

Vraag 3: Is er een kaart beschikbaar?

Er is geen kaart beschikbaar waarop de densiteiten kunnen berekend worden.

Vraag 4: Percentage, kritische drempel en kunnen quota een rol spelen?

Op basis van de erkende en aangemelde toeristische logies in de buurt waar naar wordt gevraagd, lijkt de draagkracht niet overstegen. Het aantal (17) is beperkt. Het vakantiewoningenreglement speelt zijn rol. Er is ook een groot onderscheid tussen vakantiewoningen en B&B's. Een B&B is per definitie permanent bewoond. De uitbater van de B&B moet in de woning gedomicilieerd zijn en er permanent wonen. Quota op buurtniveau zijn onmogelijk op te volgen. Quota lijken een aantrekkelijk instrument om rekening te houden met draagkracht, maar zijn stedenbouwkundig nagenoeg niet opvolgbaar of toepasbaar. Zolang het quotum niet is bereikt, kan elke aanvraag vergund worden; maar wat als het quotum bereikt is, een gebouw van bestemming verandert en er dus een "plaatsje" vrij komt? Wie neemt dat plaatsje dan in? Werken wij met een wachtlijst, hanteren wij wie eerst komt, eerst maalt of organiseren wij een oproep? Welke garanties zijn er dat die quota zich niet concentreren of eilanden vormen? Hoe daarbij het gelijkheidsbeginsel garanderen? ... De goede ruimtelijke ordening en het vakantiewoningenreglement lijken ons voldoende goede instrumenten en haalbare stedenbouwkundige instrumenten om te mediëren.

Vraag 2623: Raadslid Janos Braem (14 februari 2024)

Reiniging Astridpark

Recent werd de vijver in het Astridpark gereinigd. Hierdoor, of hiervoor, is het waterpeil enorm gezakt. Ik heb hierbij een aantal vragen:

- Waarom is het waterpeil gezakt? Was dit de bedoeling, of is dit een gevolg?
- Is er bekeken geweest wat het effect is op de plaatselijke fauna en flora? Blijkbaar zijn er heel wat planten aan de kant gesnoeid en lagen er dode vissen in het water.
- Blijkbaar zit er in de vijver ook een schildpad. Is hiermee rekening gehouden?

Antwoord 2623:

Reiniging Astridpark

Antwoord deelvraag 3:

In de vijver zit inderdaad een schildpad. Deze schildpad betreft een uitgezette, exotische schildpad. Dergelijke schildpadden worden als babyschildpadjes ingevoerd en verkocht in diverse dierspecialzaken en tuincentra. Met jaarlijks tienduizenden worden ze al jarenlang geïmporteerd; aanvankelijk vooral Roodwangschildpadden, maar sedert de EG Verordening 338/97 sinds 22 december 1997 de import van Roodwangschildpadden verbod, exporteerden de 'Turtle Farms' in de Verenigde Staten de andere taxa. Deze babyschildpadjes zijn enorm in trek bij kinderen en worden in een huiskameraquarium gehuisvest. Velen gaan dood, anderen worden groot en vragen te veel verzorging en een te groot verblijf, waardoor ze uiteindelijk worden gedumpt in vijvers van stadsparken, visvijvers, rivieren en andere waterpartijen. Daar kunnen ze schade toebrengen aan de inheemse fauna. Deze schildpadden zijn in alle geval geen beschermde fauna waarmee rekening te houden is bij een project zoals het uitgevoerde project van de reiniging van de fontein in het Astridpark. De Stad doet zelf actieve inspanningen om de schildpadden weg te vangen. Dit gebeurde in het verleden ook in het Astridpark (plaatsen val), evenwel zonder succes.

Vraag 2624: Raadslid Annick Lambrecht (15 maart 2024)

Elektrische bussen

Brugge beschikt over elektrische bussen van De Lijn.

Ze zijn in dienst van 1/7/23 en toen waren er 5, later zou dit vermeerderd worden naar 7 elektrische bussen. Ze rijden op lijnen 1 en 2 .

Ik heb volgende vragen:

- 1: Klopt het aantal van 7 elektrische bussen van De Lijn in Brugge?
- 2: Zijn de elektrische bussen sinds de invoering van 1/7/23 steeds ingezet geweest? Hoeveel dagen stonden hoeveel van de 7 elektrische bussen stil sinds 1 juli 2023? Wat zijn de redenen?
- 3: Hoeveel elektrische bussen zijn beloofd aan Stad Brugge en hoeveel zijn er momenteel inzetbaar?

Antwoord 2624:

Elektrische bussen

1. Sinds 01/07/2023 rijden er 7 compacte elektrische bussen op Lijn 1 en Lijn 2. In totaal zijn er 15 voertuigen noodzakelijk om Lijn 1 en Lijn 2 volledig te bedienen. Sinds 01/07/2023 worden naast de 7 elektrische voertuigen, nog 8 van de meest recente en stillere hybride stadsbussen ingezet op Lijn 1 en Lijn 2.
2. De Stad Brugge beschikt niet over deze informatie. Dergelijke informatie is via Vlaanderen op te vragen aan De Lijn.
3. Er zijn in totaal 15 elektrische voertuigen beloofd om in te zetten op Lijn 1 en Lijn 2. Er is steeds gecommuniceerd en overeengekomen dat deze gefaseerd zullen uitgerold worden. Sinds 01/07/2023 rijden er al 7 van deze compacte elektrische voertuigen op Lijn 1 en Lijn 2. Deze 7 voertuigen waren vanaf 01/07/2023 inzetbaar. De overige elektrische voertuigen worden pas uitgerold na een gunstige evaluatie van de huidige lichte elektrische bussen. De Burgemeester en dienst Mobiliteit blijven dit opvolgen en dringen verder aan bij De Lijn Vlaanderen om deze bijkomende voertuigen zo snel mogelijk aan te kopen en in te zetten.

Vraag 2625: Raadslid Katrien Cattoor (28 november 2023)

Bloembollen en Fluvius

In de week van 6 november hebben een 12-tal medewerkers van de Groendienst meerdere dagen krokusbolletjes geplant langs de Houtkaai zodat de buurtbewoners en voorbijgangers er in het voorjaar van zouden kunnen genieten.

Helaas zijn de grondwerkers van Fluvius op 14 november aan de slag geweest in de Houtkaai. Alles is omgewoeld. De rupsbanden en de kranen hebben alles verwoest.

Bijzonder spijtig dat dit niet beter gecoördineerd werd. Weinig respectvol ook voor het werk van de Groendienst.

Kan dit in de toekomst vermeden worden?

Antwoord 2625:

Bloembollen en Fluvius

Werken aan het openbaar domein worden in principe enkel uitgevoerd in opdracht van de stad of in opdracht van nutsmaatschappijen.

Werken in opdracht van de stad worden opgevolgd door medewerkers van de cluster Openbaar Domein. Nutsmaatschappijen beschikken over toezichters voor het opvolgen van de werken. Vanuit de stad gebeuren er steekproefsgewijze controles op kleine werken. Voor grotere werken, dit zijn werken met een sleuflengte groter dan 100 meter, is er steeds voorzien in een formele oplevering waarbij een medewerker van de cluster Openbaar Domein van de stad aanwezig is.

Bij de oplevering wordt nagezien of de werken zijn uitgevoerd conform het bestek. Deze werkwijze is van toepassing op zowel werken in opdracht van de stad als voor grote werken in opdracht van nutsmaatschappijen. Er zijn inderdaad regelmatig opmerkingen, maar in de meeste gevallen wordt er relatief snel het nodige gevolg aan gegeven. Er bestaat geen overzicht van de opmerkingen, deze worden werf per werf doorgegeven aan de betrokken nutsmaatschappij in functie van remediëring op het terrein.

Zolang er opmerkingen zijn, komen de werken niet in aanmerking voor oplevering waardoor een borgsom geblokkeerd blijft. Deze werkwijze leidt er toe dat het nodige gedaan wordt.