

23 2023_GR_00664 Ruimtelijke ordening - Beleidsplan Ruimte Brugge -
definitieve vaststelling.

Samenstelling:

Aanwezig:

Annick Lambrecht; Dirk De fauw; Mathijs Goderis; Mercedes Van Volcem; Franky Demon; Jasper Pillen; Nico Blontrock; Minou Esquenet; Pieter Marechal; Pablo Annys; Hilde Decler; Yves Buysse; Martine Matthys; Paul Jonckheere; Jean-Marie De Plancke; Wouter Bossuyt; Dolores David; Jos Demarest; Pascal Ennaert; Sandrine De Crom; Pol Van Den Driessche; Mieke Hoste; Martine Bruggeman; Geert Van Tieghem; An Braem; Alexander De Vos; Karin Robert; Stefaan Sintobin; Carlos Knockaert; Nele Caus; Raf Reuse; Karel Scherpereel; Doenja Van Belleghem; Brigitte Balfort; Joannes Logghe; Olivier Strubbe; Janos Braem; Benedikte Bruggeman; Florian De Leersnyder; Andries Neiryndck; Chris Marain; Barbara Roose; Arnold Bruynooghe; Katrien Cattoor; Ilse Coopman; Colin Beheydt

Afwezig:

Philip Pierins; Sandra Wintein

Stemming

Goedgekeurd bij publieke stemming door De Gemeenteraad met:

- 36 stem(men) voor: Pablo Annys; Brigitte Balfort; Nico Blontrock; Wouter Bossuyt; Martine Bruggeman; Benedikte Bruggeman; Nele Caus; Ilse Coopman; Dolores David; Sandrine De Crom; Florian De Leersnyder; Jean-Marie De Plancke; Alexander De Vos; Dirk De fauw; Hilde Decler; Jos Demarest; Franky Demon; Pascal Ennaert; Minou Esquenet; Mathijs Goderis; Mieke Hoste; Paul Jonckheere; Carlos Knockaert; Annick Lambrecht; Joannes Logghe; Chris Marain; Pieter Marechal; Martine Matthys; Jasper Pillen; Barbara Roose; Karel Scherpereel; Olivier Strubbe; Doenja Van Belleghem; Pol Van Den Driessche; Geert Van Tieghem; Mercedes Van Volcem
- 5 stem(men) tegen: Janos Braem; Katrien Cattoor; Andries Neiryndck; Raf Reuse; Karin Robert
- 4 onthouding(en): An Braem; Arnold Bruynooghe; Yves Buysse; Stefaan Sintobin

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 28 juni 2021 besliste de gemeenteraad, op voorstel van het college, om een Beleidsplan Ruimte Brugge (BRB) op te maken, waarvan de milieueffecten moesten worden onderzocht in een Milieueffectenrapport (MER). Het streefdoel voor de inwerkingtreding van het BRB was 2024.

De goedkeuringsprocedure naar een Beleidsplan Ruimte is wettelijk geregeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Daarin zijn er vier wettelijk te nemen stappen naar een goedgekeurd

Beleidsplan Ruimte. Op 27 maart 2023 nam de gemeenteraad de derde stap met een voorlopige vaststelling van het ontwerp BRB, dat op zijn milieueffecten is beoordeeld in het ontwerp MER.

Over het ontwerp BRB en het ontwerp MER liep er een openbaar onderzoek van 26 april tot en met 24 juli 2023. Beide documenten waren toen publiek, iedereen kon reageren.

Op 21 augustus 2023 nam het college kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek en besliste om daarover verslag uit te brengen aan de GECORO-B. De GECORO-B heeft in de vergadering van 13 september een standpunt uitgebracht (zie bijlage 1).

Met de verzamelde reacties uit het openbaar onderzoek en met het standpunt van de GECORO-B zijn het BRB en het MER gefinaliseerd. Deze nota behandelt de reacties en adviezen die ontvangen werden tijdens het openbaar onderzoek met een voorstel om het BRB al of niet aan te passen (in bijlage 2). De aanpassingen zijn verwerkt in het BRB d.d. december 2023 (in bijlage 3). Het aangepast MER is bezorgd aan het Team Omgevingseffecten Vlaanderen, die als onafhankelijke overheidsadministratie waakt over het naleven van de procedure en de kwaliteit van de milieueffectrapportage. Het Milieueffectenrapport (MER) is op 1 december 2023 goedgekeurd door het Team Omgevingseffecten Vlaanderen (Bijlage 4). Met het goedgekeurd MER, verzekert het Stadsbestuur zich ervan dat het de milieueffecten die het BRB kan hebben, integraal en op een strategisch niveau heeft meegenomen.

De vierde en laatste wettelijke stap kan nu genomen worden, namelijk: definitieve vaststelling van het BRB d.d. december 2023 door de gemeenteraad. Volgens de goedkeuringsprocedure gebeurt dit binnen de 150 dagen na het einde van het openbaar onderzoek en dus uiterlijk op 20 december 2023.

...

Artikel 46. (05/05/2018- ...)

§ 1. Overeenkomstig artikel 2.1.11, § 2, eerste lid, 4°, van de VCRO, stelt de gemeenteraad het gemeentelijk beleidsplan ruimte of het beleidskader definitief vast binnen honderdvijftig dagen, of tweehonderdtien dagen bij verlenging van de termijn als vermeld in artikel 45, § 2, tweede lid, na de einddatum van het openbaar onderzoek.

Bij de definitieve vaststelling van het beleidsplan of het beleidskader kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde beleidsplan of het voorlopig vastgestelde beleidskader alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit reacties op of adviezen of standpunten over het ontwerp.

Na definitieve vaststelling door de gemeenteraad, wordt het BRB bezorgd aan de Vlaamse Regering en de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen die 45 dagen na ontvangst de tijd hebben om voorbehoud te maken bij de beleidsopties die strijdig zijn met een (ontwerp) Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en een (ontwerp) Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen. Daarna wordt het BRB gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, waarna het na 14 dagen in werking treedt. Op dat moment treedt het BRB in de plaats van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan en is het BRB het ruimtelijk kader voor alle ruimtelijke ontwikkelingen in Brugge. Vanaf dan kunnen we ook starten met de uitvoering van de acties die in het BRB zijn opgenomen om het ruimtelijk beleid verder te concretiseren. Die acties vertalen we door naar het Meerjarenplan voor de volgende legislatuur.

Motivering

De verzamelde **reacties en adviezen** over het ontwerp BRB en het ontwerp MER - terug te vinden onder https://downloads.brugge.be/college/resultaten_openbaar_onderzoek.zip - omvatten:

- 106 reacties van burgers/middenveldorganisaties/verenigingen over het ontwerp BRB.
- een voorwaardelijk gunstig advies van de gemeenten Zedelgem, Beernem, Zuienkerke en Oostkamp.
- een voorwaardelijk gunstig advies van de deputatie.
- geen advies van het departement omgeving.

- 9 positieve adviezen over het ontwerp MER. Er waren geen adviezen die de milieubeoordeling in het ontwerp MER inhoudelijk in vraag stellen of wijzigen.

Met de verzamelde reacties uit het openbaar onderzoek en het standpunt van de GECORO-B zijn het BRB en het MER gefinaliseerd. De nota in bijlage 2 ordent en behandelt de reacties en adviezen over het BRB per thema: open ruimte (A); nieuw te realiseren campussen (B); zonevreemdheid (C); de bouwmogelijkheden in luwe en dynamische wijken (D); verweven van ondernemingen in woonomgevingen zodat campussen voorbehouden blijven voor niet-verweefbare activiteiten (E); weinig ambitie op vlak van mobiliteit (F); aanplanting van de Vesten (H); landbouw (I); goed nabuurschap tussen stad en haven (J), erfgoed (K), een plan waardoor mensen hun huis en tuin moeten verlaten (L); de rol van de Wulgenbroeken en de Lijsterbeek in het groen blauw raamwerk (M); de bovenlokale rol van Brugge en bovenlokale kwesties als de stadsvaart en de rol van de kustvaart in de ontsluiting van de haven (G, J, M). Het advies van de **GECORO-B** gaat in op de reacties over open ruimte en bedrijvigheid, over zonevreemdheid, over de ontwikkelingsperspectieven voor luwe wijken en over verweving van ondernemingen in woonomgevingen zodat campussen voorbehouden blijven voor niet-verweefbare activiteiten.

De aanpassingen die daaruit voortvloeien, zitten vervat in het finaal BRB d.d. december 2023 in bijlage 3.

Er zijn inhoudelijk geen fundamentele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp BRB d.d. maart 2023. In het BRB d.d. december 2023 houden de strategische visie en de 5 beleidskaders stand.

Van de 106 reacties is er evenwel een groep van 94 bezwaren die een fundamenteel inhoudelijke wijziging vraagt van de doelstelling 'open ruimte beschermen' in het beleidskader groen blauw raamwerk activeren. Het gaat om een gelijkend bezwaarschrift van vzw Groen, vzw Bescherm Bomen en Natuur, actiegroep Red de Spie en 84 bezwaarschrijvers die dit bezwaarschrift, al niet in verkorte versie, overnamen. Grootouders voor klimaat, Natuurpunt en 5 bezwaarhebbers dienden een gelijkaardig bezwaar in. Volgens deze bezwaren moeten 4 gebieden - de Spie, de Chartreuse en het gebied ten westen van de Blankenbergse Steenweg en de Dudzeelse polder - gevrijwaard blijven van ontwikkeling en opgenomen worden in de open ruimte mal (punt A).

Daar tegenover staan de reacties van VOKA, UNIZO en Bedrijvig Brugge die wijzen op het tekort aan economische ruimte in de regio Brugge. Deze reacties dringen aan op realisatie van nieuwe bedrijventerreinen op de Spie, de Chartreuse en het gebied ten westen van de Blankenbergse Steenweg en om de Dudzeelse polder strategisch gezien in havengebied te houden.

De tweespalt die er doorheen het BRB traject was - met de strijd om open ruimte aan de ene kant en de vraag naar plaats voor het tekort aan ondernemingsruimte aan de andere kant - wordt hiermee bevestigd in de resultaten van het openbaar onderzoek.

De GECORO-B bevestigt de visie en doelstellingen in het BRB, zowel voor de doelstellingen over open ruimte en over ruimte voor bedrijvigheid.

Deze bezwaren hebben niet geleid tot een aanpassing van het BRB.

De aanpassingen die ten opzichte van het ontwerp BRB d.d. maart 2023 gebeurden zijn - in de volgorde van het BRB document:

- In **de introductie** ("wat is beleidsplanning" p.5) **is aangevuld** dat er in een regionaal stedelijke stad met een internationale haven ook ruimtelijke vraagstukken spelen die de administratieve en bestuurlijke grenzen van de stad overstijgen en bovenlokaal geregisseerd worden. Denk maar aan: de verbeterde ontsluiting van de haven, het project kustvisie, ... Het BRB gaat niet in op bovenlokale planprocessen en neemt er geen standpunten over in. Het BRB vormt de stedelijke ruimtelijke agenda voor bovenlokale samenwerking. Deze aanvulling wil een antwoord bieden aan de reacties **over de bovenlokale rol van Brugge en bovenlokale kwesties - zoals de stadsvaart en de rol van de kustvaart in de ontsluiting van de haven** - die onderbelicht zouden zijn (punten G, J, M).
- In **het beleidskader 'groenblauw raamwerk activeren' (p.26) is aangevuld** dat de woonuitbreidingsgebieden en de woonreservegebieden die gebiedsgericht zullen herbestemd worden naar open ruimte, ook een productieve functie als **landbouwgronden** kunnen krijgen. Dit om tegemoet te komen aan de reactie van de Boerenbond (zie punt I).

- In het **beleidskader 'groenblauw raamwerk activeren' (p.27)** is een **technische fout** op de kaart van de **open ruimte mal**, die opgemerkt is door de Port of Antwerp Bruges, **rechtgezet** (zie punt J).
- Het **beleidskader 'woonweefsel transformeren' (p.53-60)** is **aangepast en aangevuld**. Onder de doelstelling voor **woonomgevingen** is verduidelijkt dat dorpen als Dudzele en Lissewege een samenstelling zijn van luwe wijken en dynamische wijken. De luwe wijken situeren zich aan de randen van deze dorpen, de dynamische wijken situeren zich naar de dorpskernen toe. In de luwe wijken willen we anders omgaan met de uitdaging om dichter te bouwen dan in de dynamische wijken. Kwaliteitsvol dichter en anders bouwen of 'verdichten' moet in beide wijken mogelijk zijn, alleen zijn 'verdichtingsprojecten' in de dynamische wijken van een ander 'kaliber' of 'grootte-orde' dan in de luwe wijken, ingegeven door hun ligging (centraal of perifeer), de aanwezigheid van voorzieningen (veel of weinig) en de identiteit van elke wijk. Ze onderscheiden zich in de winsten die we er met 'verdichten' willen realiseren of wat we ermee willen bereiken. Er wordt benadrukt dat de bestaande ontwikkelingsmogelijkheden in de luwe wijken behouden blijven. Deze aanpassing wil tegemoet komen aan het bezwaar en aan het advies van de deputatie over de **bouw(on)mogelijkheden in de luwe en dynamische wijken** en het standpunt van de GECORO-B (zie punt D).
- Onder de doelstelling over **circulariteit in he beleidskader 'woonweefsel transformeren' (p.67)**, wordt in **actie 3.31** het belang van erfgoedwaarden bij herbestemming benadrukt naar aanleiding van de reactie van **erfgoedforum** vzw (zie punt K).
- Het **beleidskader 'campussen intensiveren' (p.74)** is **aangevuld en verfijnd over verweving van ondernemingen in woonomgevingen** zodat campussen voorbehouden en gevrijwaard blijven voor niet-verweefbare bedrijvigheid. Het monitoren en bijhouden van geschikte en beschikbare ruimte voor ondernemingen en / of bedrijven is - zoals UNIZO en de GECORO-B voorstellen - een noodzakelijke eerste stap, zowel op de campussen als in de stad. Het beleidskader is in die zin verder aangevuld (zie punt E).
- Onder de doelstelling **goed nabuurschap in het beleidskader 'campussen intensiveren' (p.74)** is aangevuld en verfijnd dat de haven in goed nabuurschap met de stad uitbouwen in 2 richtingen werkt. Dit om tegemoet te komen aan de reactie van de Port of Antwerp Bruges (zie punt J).

Het MER is gefinaliseerd op basis van de 9 adviezen die in de adviesronde over het ontwerp MER werden ontvangen. Er waren geen adviezen die de milieubeoordeling in het ontwerp MER inhoudelijk in vraag stellen of wijzigen:

- Afdeling Kust, NMBS, De Lijn, AWW, Sport Vlaanderen en het Departement Landbouw en Visserij hebben geen bemerkingen op het MER.
- De aandachtspunten in het advies van OVAM en Elia zijn eerder projectgericht.
- Het advies van het Agentschap Zorg gaat puntsgewijs door het MER, vanuit de stelling dat het BRB ambitieuzer kan op vlak van gezondheid en nog meer vanuit gezondheidseffecten kan benaderd worden, naast de effecten op milieu en leefbaarheid waarop het nu vooral focust.

Rechtsgrond(en)

1. **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** – artikel 2.1.1 e.v. bepalen de vorm, de inhoud en de procedure naar een goedgekeurd ruimtelijk beleidsplan.

2. **Besluit van 30 maart 2018 van de Vlaamse Regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen** en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regeling van de ruimtelijke beleidsplanning, gekend als het Besluit Ruimtelijke Beleidsplannen, regelt de opmaak van de ruimtelijke beleidsplannen in detail. In het bijzonder artikel 42 t.e.m. 45.

3. **Decreet houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid** - art. 4.1.1, §1, 4° en 4.2.1, eerste en tweede lid.

Dossiernaam

Beleidsplan Ruimte Brugge

Armoedetoets

Armoedetoets van toepassing

Nee, er zijn geen gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek over het ontwerp Beleidsplan Ruimte Brugge en het ontwerp MER en van het standpunt van de GECORO-B die hebben geleid tot het Beleidsplan Ruimte Brugge d.d. december 2023, dat op zijn milieueffecten wordt beoordeeld in het MER. Het Milieueffectenrapport (MER) is op 1 december 2023 goedgekeurd door het Team Omgevingseffecten Vlaanderen.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het Beleidsplan Ruimte Brugge d.d. december 2023 definitief vast.

Bijlagen

1. Bijlage 1: Verslag GECORO-B dd. 13 september 2023.pdf
2. Bijlage 2: Ontwerp standpunt stadsbestuur over reacties en adviezen ontvangen tijdens openbaar onderzoek.pdf
3. Bijlage 3: Beleidsplan Ruimte Brugge - december 2023.pdf
4. Bijlage 4: Plan-MER goedkeuringsverslag - getekend.pdf
5. Bijlage 5: 20231128_MER+NTS.pdf

Gekoppelde besluiten

- 2021_CBS_03644 - B-punt - Omgeving CAD - beleidsplan Ruimte Brugge - gunning.
- 2022_CBS_00573 - B-punt - Omgevingsvergunning - beleidsplan Ruimte Brugge - conceptnota - naar gemeenteraad.
- 2023_CBS_01102 - B-punt - Omgevingsvergunning - beleidsplan Ruimte Brugge - ontwerp - goedkeuring - naar gemeenteraad.
- 2023_CBS_03729 - B-punt - Omgevingsvergunning - Beleidsplan Ruimte Brugge - verslag openbaar onderzoek.
- 2021_CBS_04140 - B-punt - Omgeving CAD - Plan-MER voor het Beleidsplan Ruimte Brugge - gunning.
- 2022_CBS_05376 - B-punt - Omgevingsvergunning - beleidsplan Ruimte Brugge - voorontwerp.
- 2021_GR_00275 - Omgevingsvergunning - Beleidsplan Ruimte Brugge - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.
- 2022_GR_00063 - Ruimtelijke ordening - Beleidsplan Ruimte Brugge - conceptnota - kennisname.
- 2023_GR_00137 - Ruimtelijke ordening - beleidsplan Ruimte Brugge - ontwerp - voorlopige vaststelling.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de Gemeenteraad

Colin Beheydt
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge

Annick Lambrecht
Voorzitter gemeenteraad