

212

gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

RUP Kerkdreef

II procesnota

februari 2023

RUP_31005_214_00212_00001

Dries Van Den Broucke, stafmedewerker Cluster Omgeving

Marian Plas, ruimtelijk planner

Helena Staelens, deskundige digitalisering en design

Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. xx.xx.xxxx

Gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad d.d. xx.xx.xxxx

Definitief van kracht d.d. xx.xx.xxxx

Voorlopig vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. stafmedewerker Omgeving

De Voorzitter

Dries VANDENBROUCKE

Annick LAMBRECHT

Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig plan ter inzage van het publiek op het Gemeentehuis werd neergelegd van xx/xx/xxxx tot en met xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. de stafmedewerker Omgeving

De Burgemeester

Dries VANDENBROUCKE

Dirk DE FAUW

Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. de stafmedewerker Omgeving

De Voorzitter

Dries VANDENBROUCKE

Annick LAMBRECHT

Marian Plas, ruimtelijk planner

Inhoud

1.	Inleiding	5
2.	Planningsproces (algemeen).....	6
3.	Inhoud van een procesnota	7
4.	Planteam.....	8
4.1	Inleiding.....	8
4.2	Samenstelling planteam.....	8
5.	Actoren	9
5.1	Adviesinstanties	9
5.2	Stakeholders.....	10
5.3	(formele) deskundigen	10
6.	Communicatie en participatie	11
6.1	Organisatie van raadpleging publiek en participatiemoment over de startnota.....	11
6.2	Participatiemoment over de startnota.....	11
6.2.1	Organisatie publieke raadpleging en eerste participatiemoment	11
6.2.2	Verslag participatiemoment	12
6.2.3	Weerhouden input.....	12
6.3	Participatiemoment over de scopingnota.....	12
7.	Processtappen	12
7.1	voorbereidende fase	12
7.2	startnota (+ procesnota)	14
7.3	Scopingsnota (+ procesnota).....	15
7.4	Voorontwerp RUP	16
7.5	Ontwerp RUP.....	16
7.6	schorsing	17
8.	Bijlagen	18

DATUM	AANPASSING Procesnota
13/07/2022	Start opmaak procesnota ter voorbereiding startvergadering planteam
15/07/2022	RVR-toets
12/08/2022	Na startvergadering planteam
23/12/2022	Na aanstellen studiebureau in kader van opmaak plan-m.e.r.-screening
xx/xx/2023	Na goedkeuring startnota en procesnota door CBS

1. Inleiding

Met het decreet van 1 juli 2016¹ en het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 17 februari 2017² werd de procedure tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) gewijzigd.

Cfr. artikel 2.2.1 § van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) wordt in functie van het geïntegreerd planningsproces een procesnota opgesteld die het verloop van het planningsproces beschrijft, zowel hoe het proces wordt gepland als hoe het effectief werd uitgevoerd. De nota geeft met andere woorden een overzicht van de genomen en/of nog te nemen procedurestappen vanaf de opstart tot de goedkeuring van het RUP en bevat informatie over de actoren, wijze van participatie, omgang met resultaten van participatie ...

Het is een informatief en evolutief document dat in de loop van het planningsproces wordt aangevuld. De procesnota is dus een document met louter toelichtende waarde waarop geen inspraak mogelijk is. Het document is 'inert' voor aanvechting, aangezien het enkel een feitelijk relaas is van de doorlopen procedure en de ondernomen stappen. De procesnota is voor het publiek als het ware een 'leeswijzer' van de doorlopen planningsprocedure en de vervolgstappen.

Dit document betreft de procesnota bij het RUP Kerkdreef. De in het rood aangeduide tekst zal gedurende het planproces verder aangevuld worden.

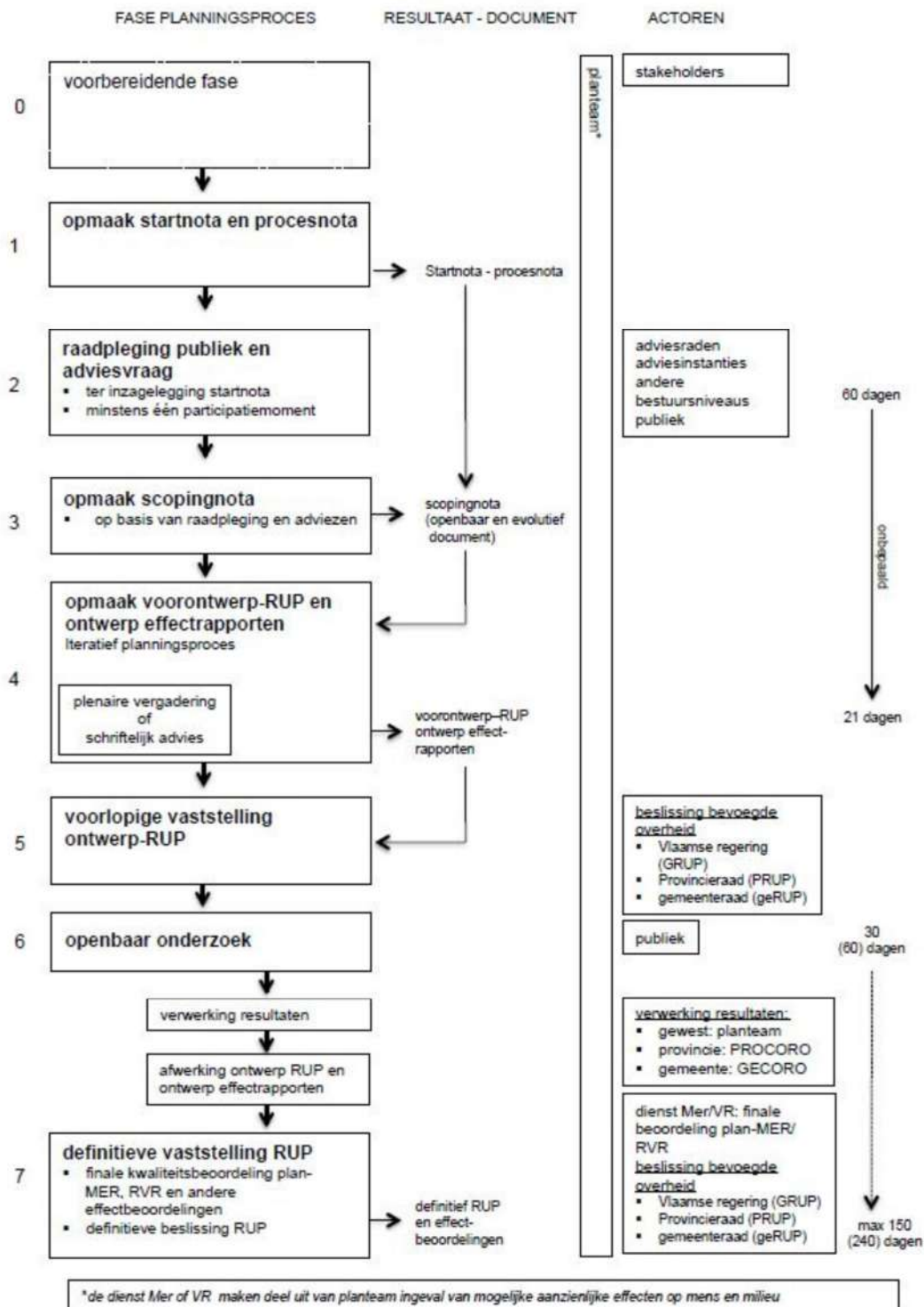
¹ Decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten.

² Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

2. Planningsproces (algemeen)

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

1. de startnota
2. de scopingnota
3. het voorontwerp RUP
4. het voorlopig vastgesteld RUP
5. het definitief vastgesteld RUP



3. Inhoud van een procesnota

De procesnota is voor velen geen volslagen nieuw document (instrument). Vaak houden de ambtenaren die het planproces sturen of begeleiden voor zichzelf nu reeds bij welke beslissingen genomen worden en op basis waarvan, met wie overleg werd gepleegd, welke acties nog moeten ondernomen worden, etc.

De voorliggende procesnota moet binnen de opmaak van het RUP Kerkdreef-zuid gezien worden als een logboek waarin alle data, opstellen van een planning, verslagen, input en conclusies worden opgenomen. Het is een werkdocument voor het planteam en vormt de interne leidraad van het planteam voor het managen van het proces.

De procesnota omvat o.a.:

- de samenstelling van het planteam
- de lijst van de betrokken en te betrekken actoren
- de lijst van (advies)instanties, andere stakeholders, (formele) deskundigen (zoals in voorkomend geval de erkende MER- of VR-deskundigen)
- de wijze van communicatie en van participatie
- de verschillende doorlopen en geplande processtappen
- het verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan.

Deze procesnota blijft 'open', is evolutief, en moet in de loop van het planningsproces aangevuld worden met gewijzigde of nieuwe processtappen, stakeholders, tussentijdse beslissingen, participatiemomenten,...

In het begin zal de nota beperkt zijn qua omvang, en verder aangroeien. Bij grote of complexe RUP's zal tevens omstandiger moeten gerapporteerd worden en zal de nota logischerwijze uitgebreider zijn dan bij kleine RUP's met een zeer lokaal karakter.

De procesnota en in voorkomend geval de aanpassingen eraan worden op de website van de stad ter beschikking gesteld.

4. Planteam

4.1 Inleiding

Volgens art. 2.2.3. van de VCRO wordt een RUP opgemaakt door een planteam. Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

De samenstelling van het planteam is de eerste voor de hand liggende stap aangezien dit team de rol heeft om het RUP op te maken en het proces te coördineren. Cfr. artikel 2.2.18 van de VCRO moet het College van Burgemeester en Schepenen de nodige maatregelen treffen voor de samenstelling van het planteam.

Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner. De samenstelling kan variëren volgens de plandoelstelling, de complexiteit van het voorgenomen RUP, en de vereiste expertise die nodig is om het RUP en noodzakelijke effectbeoordelingen uit te werken. Verder maakt de dienst MER deel uit van het planteam indien een plan-MER vereist is en de dienst VR indien een RVR vereist is.

Het planteam is in essentie een ambtelijke groep aangevuld met externe expertise inzake ruimtelijke planning, effectbeoordelingen,...

4.2 Samenstelling planteam

In de zitting van 13/03/2023 stelt het College van Burgemeester en Schepenen het planteam samen uit volgende diensten (en personen):

- Cluster Omgeving / Team Beleid en Planning – Marian Plas en Dries Van Den Broucke - Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner (art. 2.2.3 VCRO). Cluster Omgeving maakt het RUP zelf op en zal het RUP toepassen bij de beoordeling van omgevingsvergunningsaanvragen binnen het plangebied.
- Cluster Openbaar domein – Eva Gheselle (Hydroloog)- Binnen signaalgebieden is het aspect water van groot belang. Ook de terminologie en kennis over bodem, fauna en flora zijn belangrijke elementen binnen dit RUP.

5. Actoren

5.1 Adviesinstanties

De stad moet conform artikel 2.2.18, §2, eerste lid en artikel 2.2.20, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening over de startnota, respectievelijk over het voorontwerp van ruimtelijke uitvoeringsplan en , in voorkomend geval, over het ontwerp van effectbeoordelingsrapporten aan verschillende instanties advies vragen. De door de Vlaamse Regering aangewezen diensten (artikel 2.2.18, §2, eerste lid, 4°) worden vermeld in Bijlage 1 van het Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerd planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

- a. het Departement Omgeving;
- b. de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO);
- c. de deputatie van de provincie West-Vlaanderen
- d. het Agentschap Onroerend Erfgoed omdat er binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan gronden en/of constructies zijn die geheel of gedeeltelijk beschermd zijn als cultuurhistorisch landschap, dorps- of stadsgezicht
- e. het Departement Landbouw en Visserij omdat de gronden die binnen de begrenzing van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan liggen, de bestemming agrarisch gebied of een daarmee vergelijkbare bestemming verkrijgen in afwijking van de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen
- f. de Vlaamse Landmaatschappij omdat de gronden binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan zich inpassen in het inrichtingsproject Randstedelijk Gebied Brugge met het oog op een kwaliteitsvolle inrichting van het open landschap in de rand van Brugge. De gronden zijn gelegen binnen de perimeter van het inrichtingsplan Assebroekse Meersen -Beverhoutsveld.
- g. het Agentschap voor Natuur en Bos omwille van de gronden gelegen binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan liggen een bestemming krijgen als ruimtelijk kwetsbaar gebied als vermeld in artikel 1.1.2, 10° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in afwijking van de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen.
- h. het Agentschap Wonen-Vlaanderen omdat de gronden die binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan liggen , volgens de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen geheel of gedeeltelijk zijn bestemd als woonuitbreidingsgebied, woonreservegebied of daarmee vergelijkbaar.
- i. de bevoegde provinciale administratie inzake waterlopen omdat binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan een onbevaarbare waterloop van 2^{de} categorie ligt; *De gronden die binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan liggen, geheel of gedeeltelijk afstromen naar een onbevaarbare waterloop van tweede categorie en geheel of gedeeltelijk in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied liggen, zoals aangegeven op de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden, opgenomen in bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij*

de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

- j. het polderbestuur Oostkustpolder omdat de gronden binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan in het werkingsgebied van het polderbestuur liggen en:
 - er onbevaarbare waterlopen van tweede categorie binnen de begrenzing liggen.
 - *de gronden geheel of gedeeltelijk afstromen naar een onbevaarbare waterloop van tweede categorie en geheel of gedeeltelijk in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied liggen, zoals aangegeven op de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden, opgenomen in bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.*
- k. Het Agentschap Wegen en Verkeer omdat de gronden palen aan een bestaande gewestweg Astridlaan.
- l. Het gemeentebestuur van Beernem omdat het uitvoeringsplan grenst aan de gemeente Beernem.

Bovenstaande lijst met adviesinstanties werd opgemaakt op basis van de initiële beslissing van het College van Burgmeester en Schepenen voor de opmaak van het RUP Kerkdreef. Bij opmaak van de lijst is deze niet limitatief en kunnen nog instanties toegevoegd of geschrapt worden naargelang de evolutie van het RUP en de bijhorende bestemmingen.

5.2 Stakeholders

De stakeholders zijn de belanghebbenden die invloed kunnen (positief of negatief) ondervinden of zelf invloed kunnen uitoefenen op het RUP.

- De bewoners en eigenaars binnen het plangebied die bevroegd zullen worden tijdens de participatiemomenten
- De stadsdiensten en bevoegde overheidsinstanties die advies zullen geven op de startnota en het voorontwerp
- Belangrijke actoren binnen het plangebied. Het gaat hierbij o.a.
 - Agentschap voor Natuur en Bos als eigenaar van diverse percelen binnen het plangebied.

5.3 (formele) deskundigen

- Studiebureau Antea Belgium – uitvoeren van de milieu effectbeoordeling.
- Dienst MER – Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en Projectrealisatie indien de opmaak van een plan-MER noodzakelijk zou zijn.
- Erkende MER- of VR-deskundigen indien de opmaak van een plan-MER of Ruimtelijk Veiligheidsrapport noodzakelijk zou zijn.

6. Communicatie en participatie

6.1 Organisatie van raadpleging publiek en participatiemoment over de startnota

Het decreet voorziet in een eerste raadpleging van de bevolking gedurende 60 dagen en minstens één participatiemoment over de startnota. Het doel is om een eerste participatie te organiseren in een vroeg stadium van het proces om zo het draagvlak én de kwaliteit van het uiteindelijke RUP te vergroten.

6.2 Participatiemoment over de startnota

Een participatiemoment moet worden gevoerd in de geest van de kennisgeving binnen de huidige plan-MER-procedure.

- Het doel is om iedereen op de hoogte te brengen en om kennis en input te vergaren, alternatieven te bepalen en niet zozeer om in detail de planopties te becommentariëren (= bezwaren te formuleren). Het openbaar onderzoek later in de procedure (zie organisatie openbaar onderzoek) vormt daarentegen de basis voor het formuleren van bezwaren, zoals binnen de 'oude' RUP-procedure.
- 'Participatie' is een breed begrip, maar de keuze van de graad van inspraak kan gestuurd worden door het bevoegde bestuur (voorbereid door het planteam) en dit mede door de wijze waarop de doelstelling van het plan wordt beschreven.
- De aard en het doel van het overleg is uiteraard sterk afhankelijk van de detailleringsgraad van de startnota. Het is aan te raden om de raadpleging zo dicht mogelijk bij het betrokken publiek te laten gebeuren en bij voorkeur op te vatten als een actieve vorm van overleg met de bevolking. Ze kan aangevuld worden met specifiek actorenoverleg, infomarkten, workshops, hoorzittingen, internetfora,...
- Men zou er ook voor kunnen kiezen de participatie heel minimaal op te vatten. In de praktijk is puur informeren echter niet voldoende voor het creëren van draagvlak. Er moet gelegenheid zijn voor interactie. Het publiek verzamelen in een grote zaal met kans op verbaal aanvallen van de spreker, werkt zelden optimaal. De organisatie van een informele infomarkt, een wandeling door het gebied met een vragenlijst of een workshop, leiden tot meer succes. Maar ook dan blijven participanten vaak ontevreden, want sommigen beschouwen 'participeren' als 'mee beslissen'. Het is daarom belangrijk om het juiste verwachtingspatroon te scheppen.
- Voor RUP's die veel verandering en dus veel reactie te weeg kunnen brengen, kan het aangewezen zijn een communicatie-expert aan te stellen. Eigenlijk begint bij planprocessen het participatieve traject al vóór (of bij de opmaak van) de startnota en leidt het mee tot het nemen van de planoptie.

6.2.1 Organisatie publieke raadpleging en eerste participatiemoment

De coördinatie en sturing van de participatie gebeurt door het planteam. Het is de bedoeling dat de bevoegde overheid (gewest, provincie en gemeente) dit volledig zelf en maatgericht kan bepalen voor elk individueel RUP.

Tijdens de startvergadering met het planteam werd afgesproken om bij de eerste publieke raadpleging en het bijhorende participatiemoment het op volgende manier aan te pakken:

Tijdens de volledige periode van de publieke raadpleging, 60 dagen, zullen alle documenten ter inzage liggen aan de 'Infobalie' te Oostmeers 17. Daarnaast zal naast de 'Infobalie' een infostand met verschillende panelen die de visie van het RUP verduidelijken geplaatst worden gedurende 30 dagen.

Op nog nader te bepalen data zullen momenten ingepland worden waarop medewerker(s) van Cluster Omgeving en eventueel andere stadsdiensten aanwezig zullen zijn ter plaatse voor uitleg en vragen betreffende de voorliggende documenten en visie op het RUP.

Bij de infostand zal een urne aanwezig zijn met vragen/inputformulieren zodat alle informatie kan worden meegenomen in het verdere proces van het RUP. Een dergelijke urne neemt ook de barrière weg naar de burger om input te geven.

Minstens 10 dagen voor de start van het infomoment zal een bewonersbrief worden verzonden alsook een nieuwsbericht op de website van de stad worden gepubliceerd.

Aandachtspunten voor de infomarkt zijn:

- duidelijke afbakening tot waar en waarover inspraak mogelijk is.
- Timing/procedure: standaard paneel voorzien met de verschillende stappen in het proces en duiding waar we in het proces staan en wat we verwachten van de burger.

6.2.2 Verslag participatiemoment

Het planteam maakt een verslag (bundeling van de vragen en antwoorden) van de participatiemomenten. Het verslag van de participatiemomenten zal worden aangevuld met de input die zal worden verzameld in de urnen.

Het verslag van het participatiemoment wordt ter beschikking gesteld op de website van de bevoegde overheid (zoals ook het geval is voor de startnota en procesnota).

6.2.3 Weerhouden input

De voorstellen, visies, opmerkingen en andere relevante input zal worden voorgelegd aan het College. Een eerste trechteren van de mee te nemen input zal gebeuren door het planteam.

6.3 Participatiemoment over de scopingnota

Op dit moment, net na de startvergadering met het planteam, kan nog geen beeld worden geschetst van het openbaar onderzoek en tweede participatiemoment. Het openbaar onderzoek zal gebeuren volgens het door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vastgelegde kader. Voor het tweede participatiemoment zijn er op vandaag nog te veel onbekende factoren. Enkele criteria waar rekening mee moet worden gehouden is impact op de bewoning, gedragenheid van de bevolking,... keuze tussen een infomoment (ppt + infopanelen), infostand (tentoonstelling + aanwezigheid van de organiserende dienst voor vragen op bepaalde tijdstippen), infomarkt, klassieke bewonersvergadering met panel, enz.

7. Processtappen

Binnen dit hoofdstuk wordt het principe van het logboek strikt nagevolgd. Het algemene doel van het logboek is dat later teruggelezen kan worden wat er precies gebeurd is op een bepaald moment. Het is daarom belangrijk dat zoveel mogelijk details of verwijzingen naar andere te raadplegen documenten onder dit hoofdstuk terechtkomen, dit zodat men later niets mist en alles correct kan nagaan. Ook is het van belang dat de vastleggingen onder dit hoofdstuk authentiek is en dat de gegevens volgen op elkaar en niet verwijderd of ongecontroleerd gemuteerd worden. In het begin van de bundel wordt een tabel toegevoegd die elke aanpassing, met datum en reden van wijziging, aan de procesnota documenteert.

Binnen dit hoofdstuk worden de data van de verschillende beslissingen, fases of stappen met een korte omschrijving opgenomen.

7.1 voorbereidende fase

13juni 2022 CBS beslissing tot opmaak (bijlage 1)

Dossier nummer : 2022_CBS_02733
15/07/2022 RVR-toets (bijlage 2)
<p>nummer RVR-AV-1703</p> <p>Uitgaande van de verkregen informatie kan worden geconcludeerd dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is in binnen het plangebied; - het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting; - het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied. <p>Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dien niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient geen ruimtelijke veiligheidsrapport te worden opgemaakt.</p>
13/03/2023 (initiële) samenstelling planteam door CBS (2023_CBS_00975) (bijlage 3)
<p>Zie paragraaf 4.1 Samenstelling planteam</p> <p>Cluster Omgeving Team Beleid en Planning stelt voor om het planteam uit volgende diensten (personen) op te bouwen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Cluster Omgeving – Marian Plas en Dries Van Den Broucke</u> – Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner (art. 2.2.3 VCRO). Cluster Omgeving maakt het RUP zelf op en heeft het RUP ook nodig bij de beoordeling van effectieve omgevingsvergunningdossiers. - <u>Cluster Openbaar Domein – Eva Gheselle (Hydroloog)</u> – Binnen signaalgebieden is het wateraspect van groot belang. Ook de terminologie en kennis over bodem, fauna en flora zijn belangrijke elementen binnen dit RUP.
12/08/2022 startvergadering planteam
<p>De startvergadering vond plaats via Teams.</p> <p>De aanleiding voor de opmaak van het RUP werd geduid. De grenzen van het plangebied werden besproken. De analyse van het gebied wordt opgestart. Volgende experts binnen de stadsdiensten worden gecontacteerd in functie van de opmaak van de startnota en organisatie van het informatiemoment:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cluster Openbaar domein - Expert natuur, bos en land - Cluster Openbaar domein - Hydroloog - Cluster Omgeving - Erfgoedconsulent - Raakvlak - Stadsarcheoloog - Communicatie en Citymarketing – Coördinator beleidscommunicatie en participatie
23/12/2022 CBS Aanstellen studiebureau plan m.e.r.-screening
<p>Dossier nummer : 2022_CBS_05831</p> <p>Het planteam wenst zich inzake de milieueffectbeoordeling te laten ondersteunen door een studiebureau met expertise. Het studiebureau Antea Belgium wordt aangesteld.</p>

7.2 startnota (+ procesnota)

De startnota heeft als doelstelling om het voorgenomen RUP te initiëren. De eerste participatie gebeurt eveneens op basis van deze startnota. Met deze nota en het daaraan gekoppeld participatieproject moet een gedegen onderbouwing van het RUP gegarandeerd worden evenals een afdoend draagvlak voor het RUP in het verdere planproces.

13/03/2023 CBS: startnota + procesnota + participatie (2023_CBS_00975)
xx/xx/xxxx aankondiging publieke raadpleging Belgisch Staatsblad
Xx/xx/xxxx verzenden brieven bewoners
Xx/xx/xxxx persbericht
xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publicatie op website + termijn inzage
xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publieke raadpleging (60 dagen)
De publieke documenten zijn te raadplegen aan de Infobalie te Oostmeers 17, 8000 Brugge Er wordt een Infostand opgesteld aan de Infobalie te Oostmeers 17, 8000 Brugge gedurende 30 dagen om het RUP te verduidelijken.
xx/xx/xxxx participatiemoment 1
xx/xx/xxxx participatiemoment 2
xx/xx/xxxx GECORO-B
xx/xx/xxxx adviesvraag verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar dienst MER

xx/xx/xxxx CBS: mee te nemen elementen uit publieke raadpleging, participatie en adviezen

7.3 Scopingsnota (+ procesnota)

In deze fase worden de adviezen en inspraakreacties verwerkt en wordt aangegeven welke overwegingen hierbij hebben meegespeeld. Deze fase kan deels parallel lopen met de opmaak van het RUP en eventueel de verdere opmaak van de onderbouwende effectbeoordelingen.

Cfr. artikel 2.2.4 §2 van de VCRO bouwt de scopingsnota verder op de startnota en bevat deze minstens dezelfde onderdelen als de startnota. De scopingsnota bepaalt de te onderzoeken ruimtelijke aspecten en de effectbeoordelingen die moeten worden uitgevoerd alsook de methode er van.

Uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan wordt in de scopingnota door de dienst mer bepaald of een plan- MER moet worden opgemaakt en door de dienst VR of een een RVR moet worden opgemaakt. In voorkomend geval van een plan-MER en/of RVR maakt de dienst mer en/of dienst VR, voor het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces, deel uit van het planteam in functie van de effectrapportage.

xx/xx/xxxx datum scopingsnota
xx/xx/xxxx CBS: scopingsnota + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx publicatie scopingsnota op website

optioneel

(verschillende versies mogelijk door aanpassingen doorheen het proces maar ook door bv wel moeten opmaken van een plan-MER)

- *xx/xx/xxxx datum scopingsnota*
- *xx/xx/xxxx CBS: scopingsnota + procesnota (nr ...)*
- *xx/xx/xxxx openbaar maken*

- *xx/xx/xxx CBS beslissing wijziging RUP scopingsnota + procesnota (nr ...)*
- *xx/xx/xxxx aankondiging publieke raadpleging Belgisch Staatsblad*
- *xx/xx/xxxx – xx/xx/xxxx publieke raadpleging na wijziging*
- *xx/xx/xxxx participatiemoment*
- *xx/xx/xxxx Gecoro*

7.4 Voorontwerp RUP

xx/xx/xxxx datum voorontwerp RUP
xx/xx/xxxx CBS: voorontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx GECORO-B
xx/xx/xxxx adviesvraag en uitnodiging plenaire vergadering
xx/xx/xxxx plenaire vergadering
xx/xx/xxxx verzenden verslag plenaire vergadering

7.5 Ontwerp RUP

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd planningsproces. Hierbij wordt het plan verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken die relevant worden geacht. Het plan wordt uitgewerkt tot een ontwerp RUP.

xx/xx/xxxx CBS ifv voorlopige vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx GR: voorlopige vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx aankondiging openbaar onderzoek Belgisch Staatsblad
Xx/xx/xxxx verzenden brieven bewoners
Xx/xx/xxxx persbericht

xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publicatie op website
xx/xx/xxxx xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx openbaar onderzoek (60 dagen)
De documenten van het openbaar onderzoek zijn te raadplegen aan de 'Infobalie', Oostmeers 17, 8000 Brugge
Er wordt een Infostand opgesteld naast de 'Infobalie', Oostmeers 17, 8000 Brugge, gedurende 30 dagen om het RUP te verduidelijken.
xx/xx/xxxx participatiemoment 1
xx/xx/xxxx participatiemoment 2
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar dienst MER
xx/xx/xxxx GECORO-B (behandeling bezwaren)
xx/xx/xxxx CBS ifv definitieve vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx GR: definitieve ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement
xx/xx/xxxx publicatie gemeenteraadsbeslissing in Belgisch Staatsblad
xx/xx/xxxx datum van kracht

7.6 schorsing

8. Bijlagen

Bijlage 1: College beslissing tot opmaak van het RUP Kerkdreef (2022_CBS_02733)

Bijlage 2: beslissing uit de RVR-toets (RVR-AV-1703)

Bijlage 3: College beslissing tot (initiële) samenstelling van het planteam (2023_CBS_00975)

Bijlage 4: College beslissing goedkeuring startnota (2023_CBS_00975)

...

53 2022_CBS_02733 B-punt - Omgevingsvergunning - RUP Kerkdreef - vraag tot opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan.

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Dirk De fauw, Burgemeester; de heer Mathijs Goderis, Schepen; mevrouw Mercedes Van Volcem, Schepen; de heer Franky Demon, Schepen; mevrouw Mieke Hoste, Schepen; de heer Jasper Pillen, Schepen; de heer Nico Blontrock, Schepen; mevrouw Minou Esquet, Schepen; de heer Pieter Marechal, Schepen; de heer Pablo Annys, Schepen; de heer Colin Beheydt

Beschrijving

Aanleiding en context

De stad Brugge heeft een aantal **signaalgebieden** op haar grondgebied. Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden waar een tegenstrijdigheid kan bestaan tussen de geldende bestemmingsvoorschriften en het belang van dit gebied voor het watersysteem.

Voor een aantal signaalgebieden besliste de Vlaamse Regering dat deze gebieden of delen ervan best herbestemd zouden worden.

Het **gebied ten zuiden van Kerkdreef** is zo'n gebied waar een tegenstrijdigheid heerst. Het werd aangeduid als een signaalgebied en kreeg bij beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 **een bouwvrije opgave**. Het overwegende deel van de percelen is volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) bestemd als Woonuitbreidingsgebied (WUG). Aan de straatzijde is er een deel van een groter perceel bestemd als Woongebied.

Woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor (KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen).

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd. (KB van 28 december 1977 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen).

Op heden is er geen eenduidig juridisch kader om dit signaalgebied met bouwvrije opgave te vrijwaren van bebouwing.

Motivering

Via de opmaak van een Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) wensen we de harde bestemmingen gelegen in het aangeduide signaalgebied 'Groenewijk-Assebroek' om te zetten naar

een open ruimte bestemming en hiermee een eenduidig juridisch kader te realiseren die rechtszekerheid biedt aan de grondeigenaars.

Beleidscontext :

Met de opmaak van het RUP komen we tegemoet aan:

- de strategische beleidsdoelstellingen van Vlaanderen om geen bijkomende open ruimte aan te snijden (bouwshift);
- het realiseren van een juridisch kader voor percelen gelegen in signaalgebied met een bouwvrije opgave;
- het vrijwaren van de open ruimte in het buitengebied zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 267);
- en ons wapenen tegen de effecten van klimaatverandering zoals droogte en wateroverlast door ruimte te geven aan water zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 220).

Situering gebied:

Zie Bijlage

Het gebied ligt in Ver-Assebroek, ten zuiden van de straat 'Kerkdreef'. Het maakt deel uit van de Assebroekse Meersen.

Het signaalgebied 'Groenwijk-Assebroek' reikt tot voorbij de gemeentegrens met Beernem. De te onderzoeken plancontour van het RUP zal zich beperken tot percelen gelegen op Brugs grondgebied.

Huidige planningscontext:

Zie Bijlage

Het signaalgebied ligt in het buitengebied en omvat hoofdzakelijk percelen die volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) bestemd zijn als Woonuitbreidingsgebied. Een klein deel van een perceel in de noordwestelijke hoek van het gebied is bestemd als Woongebied.

Ruimtelijke doelstelling:

- Het signaalgebied 'Groenwijk-Assebroek' ten zuiden van Kerkdreef herbestemmen naar een open ruimte bestemming.
- De nieuwe bestemming laten aansluiten op het feitelijk gebruik van de gronden met respect voor de ligging in het meersengebied.

Dossiernaam

RUP Kerkdreef - vraag tot opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan

Armoedetoets

Armoedetoets van toepassing

Nee, betreft individuele personen, bedrijven, ...

Besluit

Artikel 1

Opdracht geven aan de cluster Omgeving voor de interne opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor het gebied ten zuiden van Kerkdreef met als doel het signaalgebied met een bouwvrije opgave te herbestemmen naar een open ruimte bestemming rekening houdend met het huidig gebruik van de gronden.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van Burgemeester en Schepenen

Colin Beheydt
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge

Dirk De fauw
Burgemeester

uw bericht van
15/07/2022

uw kenmerk

ons kenmerk
RVR-AV-1703

bijlagen
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Kerkdreef"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 15/07/2022, met ref. RVR-AV-1703), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be

¹ Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

² Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

³ Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

RUP ID nummer

RUP titel RUP Kerkdreef

Initiatiefnemer stad Brugge

Plangebied



Toets uitgevoerd op 15/07/2022

Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

Vraag Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Antwoord Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.