

212

gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

# RUP KERKDREEF

## III Scopingnota (versie1)

januari 2024

RUP\_31005\_214\_00212\_00001

Dries Van Den Broucke, stafmedewerker Cluster Omgeving  
Marian Plas, ruimtelijk planner  
Helena Staelens, deskundige digitalisering en design

**Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. xx/xx/xxxx**  
**Gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad d.d. xx/xx/xxxx**  
**Definitief van kracht d.d. xx/xx/xxxx**

Voorlopig vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin BEHEYDT, Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge De Voorzitter  
i.o. de stafmedewerker Cluster Omgeving

Dries VAN DEN BROUCKE

Annick LAMBRECHT

---

Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig plan ter inzage van het publiek op het Gemeentehuis werd neergelegd van xx/xx/xxxx tot en met xx/xx/xxxx

Namens Colin BEHEYDT, Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge De Burgemeester  
i.o. de stafmedewerker Cluster Omgeving

Dries VAN DEN BROUCKE

Dirk DE FAUW

---

Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin BEHEYDT, Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge De Voorzitter  
i.o. de stafmedewerker Cluster Omgeving

Dries VAN DEN BROUCKE

Annick LAMBRECHT

---

Marian PLAS, ruimtelijk planner

## Inhoudsopgave

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 1.     | Inleiding .....   | 5  |
| 2.     | Opzet van de scopingnota .....  | 6  |
| 2.1    | Algemeen.....   | 6  |
| 2.2    | Voorliggend document.....   | 6  |
| 3.     | Samenstelling dossier.....  | 13 |
| 4.     | Procedure .....   | 14 |
| 5.     | Aanleiding voor opmaak van het plan.....                              | 15 |
| 6.     | Situering en afbakening van het plangebied.....                       | 16 |
| 7.     | Reikwijdte en detailleringsniveau .....                               | 21 |
| 8.     | Relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.....            | 21 |
| 9.     | Feitelijk bestaande toestand .....                                    | 23 |
| 10.    | Eigendomsstructuur .....  | 30 |
| 11.    | Beleidskader – Planningscontext.....                                  | 32 |
| 11.1   | Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen .....                             | 32 |
| 11.1.1 | Stedelijk gebied .....  | 33 |
| 11.1.2 | Buitengebied .....  | 37 |
| 11.2   | Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) .....                             | 41 |
| 11.3   | Provinciaal ruimtelijk structuurplan .....                            | 41 |
| 11.4   | Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen.....                               | 48 |
| 11.5   | Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan .....                           | 52 |
| 11.5.1 | Herbestemming nuloptiegebieden .....                                  | 52 |
| 11.5.2 | Gewenste open ruimte structuur.....                                   | 54 |
| 11.5.3 | Gewenste ruimtelijke structuur voor zuidelijk deel van Assebroek..... | 57 |
| 11.6   | Beleidsplan Ruimte Brugge .....                                       | 59 |
| 12.    | Andere relevante (beleids)plannen.....                                | 63 |
| 12.1   | Het Brugse beleidsprogramma 2019 – 2024.....                          | 63 |
| 12.2   | Klimaatplan 2030.....   | 63 |
| 12.3   | Governance Blue Deal .....  | 64 |
| 12.4   | Gemeentelijk natuurontwikkelingsplan .....                            | 65 |
| 12.5   | Erfgoed .....   | 68 |
| 12.5.1 | Algemeen.....   | 68 |
| 12.5.2 | Wetenschappelijke inventarissen .....                                 | 68 |
| 12.5.3 | Vastgestelde Inventarissen.....                                       | 71 |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 12.6   | Archeologisch potentieel.....  | 76  |
| 12.7   | Biologische Waarderingskaart.....  | 76  |
| 12.8   | Landinrichtingsproject Vlaamse Landmaatschappij (VLM) .....  | 79  |
| 12.9   | Mobiliteitsplan .....  | 81  |
| 12.10  | Fietsplan Brugge .....   | 82  |
| 12.11  | Regionaal mobiliteitsplan Brugge.....  | 84  |
| 12.12  | Speelruimtebeleidsplan.....  | 87  |
| 13.    | Juridisch kader.....   | 90  |
| 13.1   | Overzicht .....  | 90  |
| 13.2   | Plannen van aanleg .....   | 91  |
| 13.3   | Ruimtelijke uitvoeringsplannen.....  | 94  |
| 13.3.1 | Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.....  | 94  |
| 13.3.2 | Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan.....  | 95  |
| 13.3.3 | Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan.....   | 95  |
| 13.4   | Verkavelingsvergunningen .....   | 95  |
| 13.5   | Verordeningen.....   | 95  |
| 13.6   | Beschermd Erfgoed .....  | 95  |
| 13.6.1 | Beschermde Monumenten.....   | 96  |
| 13.6.2 | Beschermd stads- of dorpsgezichten .....   | 96  |
| 13.6.3 | Beschermd cultuurhistorisch landschap .....  | 97  |
| 13.6.4 | Beschermde archeologische zone .....   | 98  |
| 13.7   | Vogelrichtlijngebied,.....   | 101 |
| 13.8   | Habitatrichtlijngebied.....  | 101 |
| 13.9   | Beheergebied Weidevogels.....  | 101 |
| 13.10  | VEN en IVON.....   | 105 |
| 13.11  | Historisch permanente graslanden (HPG) en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door Natuurwetgeving..... | 107 |
| 13.12  | Beschermingszone grondwaterwinning.....  | 109 |
| 13.13  | Overstromingsgebieden in Vlaanderen.....   | 111 |
| 13.14  | Gewestwegen en Provinciewegen .....  | 112 |
| 13.15  | Buurtwegen .....   | 112 |
| 13.16  | Waterlopen.....  | 112 |
| 14.    | Decreet integraal waterbeleid – watertoets.....  | 116 |
| 15.    | Planvoornemen en alternatieven.....  | 126 |
| 15.1   | Planvoornemen .....  | 126 |
| 15.2   | Mogelijke alternatieven .....  | 128 |

|         |   |     |
|---------|---|-----|
| 15.2.1  | Locatiealternatieven.....   | 128 |
| 15.2.2  | Nulalternatief .....  | 128 |
| 15.2.3  | Inrichtingsalternatieven .....  | 129 |
| 16.     | Scoping .....   | 130 |
| 16.1    | Toepassingsgebied .....   | 130 |
| 16.2    | Onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten .....         | 130 |
| 16.2.1  | Referentietoestand .....  | 130 |
| 16.2.2  | Discipline Bodem .....  | 131 |
| 16.2.3  | Discipline Water (grond-, oppervlakte- en afvalwater).....            | 135 |
| 16.2.4  | Discipline Biodiversiteit .....                                       | 139 |
| 16.2.5  | Discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie .....         | 143 |
| 16.2.6  | Discipline Mens – mobiliteit .....                                    | 146 |
| 16.2.7  | Discipline Mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid..... | 147 |
| 16.2.8  | Discipline Klimaat .....  | 150 |
| 16.2.9  | Juridisch planologisch toestand plangebied.....                       | 151 |
| 16.2.10 | Grensoverschrijdende effecten .....                                   | 151 |
| 16.2.11 | Leemten in de kennis .....  | 152 |
| 16.2.12 | Globale conclusie over de aanzienlijkheid van milieueffecten .....    | 152 |
| 17.     | Ruimtelijke veiligheidsrapportage.....                                | 153 |
| 18.     | Bijlagen .....  | 154 |

## 1. Inleiding

In de Collegezitting van 13 juni 2022 werd beslist om het ruimtelijk uitvoeringsplan 'RUP Kerkdreef' op te maken. Met deze beslissing werd de voorbereidende fase gestart die zal leiden tot het uiteindelijke gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Een ruimtelijk uitvoeringsplan komt tot stand in een proces van visie- en besluitvorming voor een gebied. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen.

Een ruimtelijk uitvoeringsplan geeft uitvoering aan een ruimtelijk structuurplan of indien van kracht aan het gemeentelijk beleidsplan ruimte, het provinciaal beleidsplan ruimte of Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Het komt tot stand in overleg met bewoners, gebruikers en eigenaars van gronden, met actoren, administraties en besturen.

De opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan doorloopt een vast omschreven procedure. Deze is wettelijk geregeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (1 september 2009 en latere wijzigingen). De wetgeving voorziet 5 fasen of stappen waarvan het resultaat telkens geconsolideerd wordt door volgende documenten:

1. de startnota
2. de scopingnota
3. het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan
4. het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan
5. het definitieve ruimtelijk uitvoeringsplan

Voorliggend document maakt deel uit van het geïntegreerd planningsproces en is de **scopingnota** bij het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'RUP Kerkdreef'.

Een ruimtelijk uitvoeringsplan legt volgende aspecten voor het plangebied vast:

1. Welke activiteiten er mogen plaatsvinden
2. Waar er mag gebouwd worden
3. Aan welke stedenbouwkundige voorschriften constructies moeten voldoen

De toegelaten gebouwen en activiteiten worden aangeduid op kaart (grafisch plan met zones). Bij elke zone wordt in de stedenbouwkundige voorschriften omschreven welke regels van toepassing zijn in dat gebied.

Een ruimtelijk uitvoeringsplan heeft een verordend, en dus verplichtende waarde voor iedereen. Dit betekent concreet dat een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend als de beoogde ingreep in overeenstemming is met het ruimtelijk uitvoeringsplan op die plaats.

In de voorbereidende fase wordt een planteam samengesteld. Dit planteam maakt volgens de geïntegreerde procedure een startnota en procesnota op. Het doel is om zo de eerste planopties aan te geven en deze opties te onderbouwen en te motiveren.

Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies over de startnota aan:

1. het departement Omgeving
2. de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening

3. de deputatie van de provincie in kwestie
4. de door de Vlaamse Regering aangewezen diensten
5. als het plan grenst aan een andere gemeente, andere provincie, ander gewest of land of aanzienlijke effecten kan hebben op mens of milieu in een andere gemeente, een andere provincie, een ander gewest of land, wordt het advies van de betrokken gemeente, de betrokken provincie, het gewest of het land in kwestie gevraagd. Als het plan grenst aan of aanzienlijke effecten kan hebben op gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen, wordt het advies van de federale overheid gevraagd. Als een gemeente, een provincie, een land, een gewest, de federale overheid, een gemeente of provincie verzoekt om de startnota te bezorgen, wordt ook het advies gevraagd.

Het college van burgemeester en schepenen informeert de bevolking van de gemeente over de inhoud van de startnota en organiseert hierover tenminste één participatiemoment en maakt daarvan een verslag. Het organiseert een adviesvraag conform de bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

De adviezen en inspraakreacties op de startnota worden door het planteam verwerkt.

## 2. Opzet van de scopingnota

### 2.1 Algemeen

De scopingnota bouwt voort op de startnota en bevat minstens dezelfde onderdelen als de startnota. De scopingnota geeft weer hoe werd omgegaan met de adviezen en inspraakreacties uit de publieke raadpleging van de startnota. De nota omschrijft alle aspecten en effecten die onderzocht zullen worden in het verdere planproces. De scopingnota is samen met de procesnota de leidraad voor het verdere verloop van het planningsproces dat leidt tot de opmaak van het voorontwerp van het RUP.

**De scopingnota wordt goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen en wordt daarna op de website van Stad Brugge geplaatst.**

De scopingnota kan tijdens het geïntegreerd planningsproces aangevuld worden. De aangevulde scopingnota wordt op dezelfde wijze gepubliceerd als de oorspronkelijke scopingnota.

### 2.2 Voorliggend document

Voorliggend document vormt de tweede formele fase binnen het proces voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Kerkdreef.

Volgende stappen werden genomen om adviezen en reacties op de startnota te verzamelen:

- Een adviesvraag werd georganiseerd conform de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Deze adviesvraag liep over een termijn van 60 dagen. De aan te schrijven adviesinstanties werden bepaald aan de hand van bijlage 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen (zie procesnota).
- De raadpleging van de bevolking verliep tweeledig:

- De bevolking werd op de hoogte gebracht van het planningsinitiatief en kan gedurende de periode van 60 dagen eventuele opmerkingen of reacties op het plan overmaken aan het stadsbestuur;
- Binnen dezelfde periode werden 2 participatiemomenten georganiseerd in het Huis van de Bruggeling. Het eerste moment vond plaats op 24 mei van 13 tot 20 uur. Het tweede participatiemoment op 30 mei van 9.30 tot 18 uur. Dit werd opgevat als een infomarkt waarbij een medewerker de plannen persoonlijk toelichtte.

In onderstaande tabel worden de ontvangen opmerkingen gebundeld en wordt aangegeven op welke manier er mee zal worden omgegaan in het verdere onderzoek. De noodzakelijke aanpassingen aan de startnota die voortvloeien uit het participatietraject worden in voorliggende scopingnota in het **rood** aangeduid.

Op 27 maart 2023 stelde de Gemeenteraad het ontwerp-BRB voorlopig vast. Dit is een volgende formele stap in de procedure naar een goedgekeurd beleidsplan. Bij inwerkingtreding van het Beleidsplan Ruimte Brugge zal het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan niet langer gelden. De datum waarop het beleidsplan in werking treedt is nog niet gekend. In de scopingnota wordt rekening gehouden met een eventuele inwerkingtreding tijdens de procedure van de opmaak van het RUP. De noodzakelijke verwijzingen en aanpassingen aan de startnota die voortvloeien uit de inwerkingtreding van het Beleidsplan Ruimte Brugge worden in voorliggende scopingnota in het **blauw** aangeduid.

Ook de procesvoering van andere relevante beleidsdocumenten bij het provinciebestuur en Vlaamse overheden worden in voorliggend document aangevuld in **blauw**.

#### A. OVERZICHT OPMERKINGEN DIE VOORTVLOEIEN UIT DE ONTVANGEN ADVIEZEN

| Opmerkingen uit de adviezen  | Bespreking van de opmerking / verwerking planteam   |
|--|---|
| <b>Algemeen</b>  |   |
| Een goede doorvertaling van de startbeslissing van het signaalgebied in het voorontwerp RUP is noodzakelijk. | Bij de uitwerking van het voorontwerp zullen de ruimtelijke opties vastgelegd worden. Deze bemerking heeft geen invloed op het planvoornemen. Dit punt vraagt geen aanpassing van de startnota. |



|   |  |
|---|--|
| <p>Met betrekking tot de plancontour is het niet duidelijk waarom er 3 zonevreemde woningen mee opgenomen worden. Dit dient te worden verduidelijkt, alsook de vergunningstoestand van deze woningen.</p>                       | <p>Het RUP heeft het herbestemmen van het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van Kerkdreef als doel. De zonevreemde constructies liggen in het woonuitbreidingsgebied. Het RUP wenst de gronden die aangesneden zijn een zone-eigen bestemming te geven die in lijn ligt met het actueel gebruik en rekening houdt met de waterproblematiek. De nog niet aangesneden gronden wenst de Stad te herbestemmen naar een open ruimte bestemming. De startnota wordt aangevuld met een verduidelijking, aanvullen punt 5, punt 6 en punt 15.</p> <p>Bij de uitwerking van het voorontwerp wordt de vergunningstoestand onderzocht en zullen de ruimtelijke opties vastgelegd worden.</p>  |
| <p>Overleg met aangrenzende gemeente is wenselijk om de openruimtestructuren over de gemeentegrenzen te laten aansluiten waardoor ook voor de ganse regio een duidelijke meerwaarde kan ontstaan of kan gewaarborgd worden.</p> | <p>Gemeente Beernem werd om advies gevraagd. In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Beernem werd in het richtinggevend gedeelte aangehaald om het woonuitbreidingsgebied te schrappen.</p>   |
| <p>Vraag om de omgezette hectare harde bestemming naar zachte bestemming in deze fase van het proces te reserveren ter realisatie van nieuwe bedrijventerreinen.</p>  | <p>Op 19 januari 2023 keurde de Vlaamse Regering het Voorontwerp Verzameldecreet Omgeving een tweede maal principiële goed. Het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening (Verzameldecreet) <u>voorziet een verplichte planologische compensatie</u> bij ruimtelijke uitvoeringsplannen. Dit houdt in als de plannende overheid een wijziging doorvoert van een zachte bestemming naar een harde bestemming dan gaat deze wijziging gepaard met een gelijktijdige en in oppervlakte minstens gelijke wijziging van harde bestemming naar zachte bestemming. Tevens geeft het decreet aan dat de <u>Vlaamse Regering nadere regels kan bepalen met betrekking tot de compensatie</u>, in zonderheid met betrekking tot de gevallen waarbij geen of slechts een beperkte compensatie nodig is, wanneer afgeweken kan worden van de gelijktijdigheid en met betrekking tot de compensatie buiten het grondgebied.</p> <p>Het decreet is in voorontwerpfase en werd een tweede maal principiële goedgekeurd. Het is momenteel niet in werking. Het</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>voorziet de mogelijkheid om af te wijken van de gelijktijdigheid met betrekking tot compensatie.</p> <p>Er wordt op heden geen gevolg gegeven aan deze opmerking.</p> <p>Dit punt vraagt geen aanpassing van de startnota.</p> |
| <b>Milieueffectrapportage / Externe veiligheid</b>   |   |
| <p>Het Team Omgevingseffecten geeft in de fase van de startnota geen advies m.b.t. milieueffectrapportage. Voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP moet aan het Team Omgevingseffecten een bevestiging gevraagd worden dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en dat de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is.</p> | <p>Voor de voorlopige vaststelling zal advies gevraagd worden aan Team Omgevingseffecten. Op basis van de scopingnota kan advies gevraagd worden. (de procesnota wordt aangevuld punt 7.3)</p>                                    |
| <p>Binnen 10 dagen na het afsluiten van de publieke raadpleging moet de startnota, adviezen, reacties en het verslag van het participatiemoment overgemaakt worden aan Team Omgevingseffecten. Daarna verwerkt het planteam de adviezen en inspraakreacties en wordt de startnota omgezet naar een scopingnota.</p>  | <p>De documenten werden tijdig overgemaakt aan Team Omgevingseffecten. (de procesnota wordt aangevuld punt 7.2 + de startnota wordt omgezet naar een scopingnota)</p>   |
| <p>Een RVR-adviesvraag over de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport moet gesteld worden via het DSI-platform.</p>  | <p>Een RVR-adviesvraag zal overgemaakt worden via het DSI-platform. (aanvulling procesnota punt 7.3)</p>  |
| <b>Mobiliteit</b>  |   |
| <p>Ter hoogte van de gewestweg is de grens met het openbaar domein variërend.</p>  | <p>De opmerking vraagt geen verdere actie binnen deze procedure.</p>  |
| <p>Ter hoogte van de gewestweg ligt de rooilijn op 11.00 meter volgens vigerende wegnormen.</p>  | <p>Een rooilijnplan wordt niet opgenomen in het RUP. De opmerking vraagt geen verdere actie binnen deze procedure.</p>  |
| <p>Ter hoogte van de gewestweg bedraagt de zone van achteruitbouw 8.00 meter (ten aanzien van de rooilijn).<br/>Ter hoogte van de gewestweg ligt de minimaal te respecteren bouwlijn op 19.00 meter.</p>   | <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt de bouwlijn van de bestaande bebouwing gevolgd en doorgetrokken. (aanvulling startnota punt 13.14)</p>                           |
| <b>Waterbeheer</b>   |   |

|  |   |
|--|---|
| <p>Het waterbergend vermogen moet minstens behouden blijven - zoals op het plan werd opgenomen - en zelfs ev. de capaciteit verhogen; dit kan door het herinrichten van het gebied met poelen, de aanleg van kleine grachtjes e.d. om het water zoveel als mogelijk in het hoger gelegen gebied, zijnde de infiltreerbare zone, op te houden.</p>  | <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking. Dit punt vraagt geen aanpassing of aanvulling van de startnota.</p>  |
| <p>Sedert de aanleg van de centrale gracht met een klepstuw kan de afwatering meer geregeld en gecontroleerd worden. Er zijn de laatste jaren geen noemenswaardige overstromingen geweest in het projectgebied.</p>  | <p>Deze bemerking vraagt geen verdere acties binnen deze procedure.</p>   |
| <p>De aanvraag paalt aan de WO.8.6 waardoor volgende bepalingen van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vrije zone van minimaal 5 meter : <b>(a)</b> langs de waterloop dient in alle omstandigheden, vanaf de rand van de oever, steeds een minimaal 5 meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houden met het te verwachten volume van de aanplantingen), dit om te verzekeren dat de waterloop altijd toegankelijk is onder meer voor personen en materieel bij de uitvoering van werken aan de waterloop en voor inspecties. <b>(b)</b> De zone moet dermate aangelegd worden dat het onderhoud van de waterloop van op die zone mogelijk is. <b>(c)</b> Verder dient bij de realisatie van deze vijf meter strook rekening te worden gehouden met gebeurlijke ophogingen van de gronden langs de waterloop.</li> </ul> | <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking.</p> <p>Indien de bemerking opgenomen is in vigerende wetgeving wordt deze niet opgenomen in de voorschriften van het RUP tenzij hier een expliciete reden toe is om de bemerking in de voorschriften te verankeren. (aanvulling startnota punt 13.16 en punt 16.2.3.2)</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- (Her-)aanplanting : bij (her-)aanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de aanplantingen in de vijf meter strook geplaatst te worden met een minimale tussenafstand van 12 m. De aanplantingen mogen in geen geval de doorgang voor onderhoudsmateriaal, nodig voor het onderhouden van de waterloop, belemmeren.</li> </ul>  | <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking. Indien de bemerking opgenomen is in vigerende wetgeving wordt deze niet opgenomen in de voorschriften van het RUP tenzij hier een expliciete reden toe is om de bemerking in de voorschriften te verankeren. (aanvulling startnota punt 13.16 en punt 16.2.3.2)</p>        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst:</li> </ul>  | <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking. Indien de bemerking opgenomen is in vigerende wetgeving wordt deze niet opgenomen in de voorschriften van het RUP tenzij hier een expliciete reden toe is om de</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>(a) ofwel op een afstand van 0,75 tot 1 m landinwaarts vanaf de kruin van de oever van de waterloop en met een maximumhoogte van 1,50 m</p> <p>(b) ofwel op 5 m landinwaarts vanaf de kruin van de waterloop</p> <p>(c) bij afrastering in de dwarsrichting van de beek dient een voldoende brede (min. 4 m) opening of poort te worden voorzien om de vrije doorgang binnen de vijf meter strook te vrijwaren.</p> | <p>bemerkning in de voorschriften te verankeren. (aanvulling startnota punt 13.16 en punt 16.2.3.2)</p>  |
| <p>- Grondbewerkingen : alle grondbewerkingen zijn verboden binnen 1 meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de waterloop.</p>   | <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking. Indien de bemerking opgenomen is in vigerende wetgeving wordt deze niet opgenomen in de voorschriften van het RUP tenzij hier een expliciete reden toe is om de bemerking in de voorschriften te verankeren. (aanvulling startnota punt 13.16 en punt 16.2.3.2)</p> |
| <p>- Aanleggen drinkplaatsen, putten : het is verboden om binnen 10 meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de waterloop putten te graven, drinkplaatsen aan te leggen of andere uitgravingen te doen.</p>   | <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking. Indien de bemerking opgenomen is in vigerende wetgeving wordt deze niet opgenomen in de voorschriften van het RUP tenzij hier een expliciete reden toe is om de bemerking in de voorschriften te verankeren. (aanvulling startnota punt 13.16 en punt 16.2.3.2)</p> |
| <p>De aanpalende gronden gelegen in signaalgebied op het grondgebied van Beernem worden opgenomen in de procedure tot aanduiding van watergevoelig openruimtegebied.</p>   | <p>Er dient opgemerkt dat deze gronden niet werden meegenomen in de reeks gebieden die op 13.10.2023 voorlopig werden aangeduid als watergevoelig openruimtegebied. Deze opmerking vraagt geen verdere acties in deze fase van de procedure.</p>   |
| <p>Binnen dit gebied voldoende waterbergend vermogen waarborgen en eveneens vergroten en dit ook te kaderen in de grachten- en waterloopstructuren, via de voorschriften.</p>  | <p>Sluit aan op de intenties van het RUP. Dit punt vereist geen aanpassing van de startnota.</p>   |

|  |   |
|--|---|
| <p>Verhogen en verbeteren van het onderhoud van grachten en waterlopen.</p>  | <p>Er worden geen beheerovereenkomsten verankerd in het RUP. Via inrichtingsvoorschriften kan ingezet worden op vrijwaren van ruimte om het onderhoud van de grachten en waterlopen te realiseren. Bij verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking. (aanvulling startnota punt 13.16 en punt 16.2.3.2)</p>                              |
| <p><b>Landschap</b></p>  |   |
| <p>Volgende aandachtspunten kunnen tot gerichtere inrichtingsvoorschriften leiden:</p> <p>(a) Het plangebied bevindt zich vlak bij het natte natuurkerngebied van de Asseboekse Meersen en werd conform het PRS opgenomen in een stimulansgebied voor natte kleine landschapselementen. Het is een gebied waar KLE's op een wenselijke manier kunnen bijdragen tot het opkrikken van de landschapsecologische kwaliteit. Deze KLE's kunnen zowel een bufferende als verbindende rol hebben. (PRS:Provinciaal ruimtelijk structuurplan / KLE:kleine landschapselementen)</p> <p>(b) Aan de noordelijke grens van het plangebied ligt een waterloop in beheer van de Oostkustpolder. Deze waterloop werd in het PRS geselecteerd als beekvallei. Het beleid is hier gericht op het behouden, herstellen en ontwikkelen van de natuurwaarden van de waterloop en de vallei in relatie met de waterhuishouding en de landschappelijke karakteristieken van de omgeving. (PRS:Provinciaal ruimtelijk structuurplan)</p> | <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking. De aanwezigheid van kleine landschapselementen wordt onderzocht.(aanvulling startnota punt 11.3)</p> <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking. (aanvulling startnota punt 11.3)</p> |
| <p>Binnen het plangebied kan de bestemming natuurgebied opgelegd worden. Deze bestemming is in overeenstemming met een groot deel van het feitelijk gebruik van deze zone. (deel in eigendom van het Agentschap Natuur en Bos).</p>  | <p>Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt rekening gehouden met deze bemerking. Dit punt vraagt geen aanpassing aan de startnota.</p>  |
| <p><b>Erfgoed</b></p>  |   |
| <p>Het voorliggende RUP heeft als doel het niet-bebouwde woontuitbreidingsgebied te herbestemmen naar bouwvrije open ruimte. Het vrijwaren van deze graslanden komt de erfgoedwaarden van het beschermde landschap ten goede.</p>  | <p>Deze opmerking vraagt geen verdere acties in deze fase van de procedure.</p>   |

| <b>Landbouw</b>  |   |
|--|---|
| Het Departement Landbouw en Visserij kan zich vinden in de doelstelling van het RUP en het voornemen om het gebied als openruimte te bestemmen waar verschillende functies nevens geschikt aanwezig kunnen zijn. Er wordt gevraagd de typevoorschriften voor een 'gemengd open ruimtegebied' te respecteren en geen bijkomende gedetailleerde voorschriften te voorzien die een aanwezige landbouwuitbating kunnen belemmeren of beperken. | Bij verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt dit punt meegenomen bij de afweging. Zonder meer blijft het bouwvrij houden van gronden gelegen in het signaalgebied met het oog op bescherming van het watersysteem prioritair. Ook liggen de voorschriften in lijn met het actueel gebruik van de gronden. Dit punt vraagt geen aanpassing van de startnota. |
| <b>Infrastructuur</b>  |   |
| Er zijn ondergronds hoogspanningsleidingen gelegen langsheen het studiegebied.   | De informatie over het hoogspanningsnet wordt opgenomen in de analyse van het gebied. (de startnota wordt aangevuld met verkregen informatie, aanvulling punt 9)  |
| Melding van aanwezigheid van een collector van Aquafin (verbinding Michel Vanhammestraat - Vliegend Paard) en bijhorende erfdienstbaarheidszone  | De informatie wordt opgenomen in de analyse van het gebied. Bij de verdere uitwerking van het ruimtelijk uitvoeringsplan en in het bijzonder het grafisch plan en verordenende voorschriften wordt deze zone aangeduid. (de startnota wordt aangevuld met de verkregen informatie, aanvulling punt 9)   |

## B. OVERZICHT OPMERKINGEN DIE VOORTVLOEIEN UIT DE ONTVANGEN REACTIES

| <b>Opmerkingen uit reacties</b>  | <b>Bespreking van de opmerking / verwerking planteam</b>  |
|--|---|
| Vraag om het gebied in te kleuren als natuurgebied, het is grotendeels in eigendom van ANB en sluit aan bij een natuurgebied, de Assebroekse Meersen, eveneens eigendom van ANB. Vraag om te kiezen voor natuurbehoud. | Bij de verdere uitwerking van het RUP en in het bijzonder de verordenende voorschriften wordt deze bemerking meegenomen in de afweging. Dit punt vraagt geen aanpassing aan de startnota. |

### 3. Samenstelling dossier

Het RUP Kerkdreef d.d. januari 2024 bestaat uit volgende documenten:

1. Startnota
2. Procesnota (versie 2)
3. Scopingnota (versie 1)

#### 4. Procedure

Het college van burgemeester en schepenen geeft op 13 juni 2022 opdracht tot opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP).

Op 13 maart 2023 keurt het college van burgemeester en schepenen de startnota en bijhorende procesnota goed.

Een publieke raadpleging van de startnota en procesnota werd gehouden van 17 april 2023 tot en met 16 juni 2023. Twee informatiemomenten vonden plaats in het Huis van de Bruggeling op woensdag 24 mei van 13 tot 20 uur en op dinsdag 30 mei van 9.30 tot 18 uur. Een verslag van het participatiemoment werd opgemaakt en toegevoegd aan de procesnota.

Een adviesvraag werd georganiseerd gedurende een periode van 60 dagen. De adviezen werden toegevoegd aan de procesnota.

De procedure en stand van zaken wordt beschreven in de bijhorende procesnota.

## 5. Aanleiding voor opmaak van het plan

De stad Brugge heeft een aantal signaalgebieden op haar grondgebied. Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden waar een tegenstrijdigheid kan bestaan tussen de geldende bestemmingsvoorschriften en het belang van dit gebied voor het watersysteem.

Voor een aantal signaalgebieden besliste de Vlaamse Regering dat deze gebieden of delen ervan best herbestemd zouden worden.

Het gebied ten zuiden van Kerkdreef is zo'n gebied waar een tegenstrijdigheid heerst. Het werd aangeduid als een signaalgebied en kreeg bij beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 9 mei 2014 een bouwvrije opgave.

### **Doelstellingen en aandachtspunten van het RUP Kerkdreef:**

Het RUP heeft als doel het 'Signaalgebied Groenewijk-Assebroek' die bij besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 een bouwvrije opgave kreeg te herbestemmen naar een open ruimte bestemming. Dit rekening houdend met het huidig gebruik van de gronden.

Het overwegende deel van de gronden gelegen in dit signaalgebied is volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) bestemd als Woonuitbreidingsgebied (WUG). Een beperkt deel van de gronden gelegen in het signaalgebied is volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) bestemd als Woongebied.

**Niettegenstaande de planologische bestemming van de gronden zijn de gronden binnen de contour van het signaalgebied onbebouwd.**

**Het RUP heeft eveneens als doel het herbestemmen van het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van Kerkdreef. Hiermee geeft ze uitvoering aan het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (en in continuïteit aan het Beleidsplan Ruimte Brugge\* inzake resterende woonuitbreidingsgebieden – zie punt 11.6) . Dit woonuitbreidingsgebied werd in het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (d.d. 3 augustus 2006) aangeduid als "nuloptiegebied". "Nuloptiegebieden" zijn woonuitbreidingsgebieden volgens het gewestplan, waarvoor de Stad opteert om ze niet aan te snijden en te herbestemmen naar open ruimte.**

**Het woonuitbreidingsgebied omvat onbebouwde en bebouwde gronden. De onbebouwde gronden liggen in het signaalgebied met bouwvrije opgave. De bebouwde gronden liggen buiten de contour van het signaalgebied. De constructies op de aangesneden gronden van het woonuitbreidingsgebied zijn zonevreemd.**

**Het RUP zal via een nieuwe bestemming:**

- **het zonevreemd karakter van de reeds bebouwde percelen van het woonuitbreidingsgebied opheffen. De nieuwe bestemming ligt in lijn met het actueel gebruik en houdt rekening met de waterproblematiek.**
- **De onbebouwde percelen gelegen in het woonuitbreidingsgebied en meer bepaald in dit signaalgebied met bouwvrije opgave vrijwaren van bebouwing.**

Het RUP zal resulteren in een éénduidig juridisch kader die rechtszekerheid biedt aan de grondeigenaars.



Met dit RUP vervullen we tevens:

- de strategische beleidsdoelstellingen van Vlaanderen om geen bijkomende open ruimte meer aan te snijden (bouwshift);
- de strategische beleidsdoelstellingen van het Beleidsplan Ruimte Brugge om te groeien in kwaliteit en hierbij onze open ruimte centraal te stellen vertrekkend van de grootste landschappen aan de stadsgrenzen in de ontwikkeling van Brugge 2050.
- vrijwaren we de open ruimte in het buitengebied zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 267);
- en wapenen we ons tegen de effecten van klimaatverandering zoals droogte en wateroverlast door ruimte te geven aan water zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 220)

\*Op 27 maart 2023 stelde de Gemeenteraad het ontwerp-BRB (Beleidsplan Ruimte Brugge) voorlopig vast. Dit is een volgende formele stap in de procedure naar een goedgekeurd beleidsplan. Bij inwerkingtreding van het Beleidsplan Ruimte Brugge zal het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan niet langer gelden.

Met het Beleidsplan Ruimte Brugge wenst het bestuur een continu beleid te voeren inzake het herbestemmen van resterende woonuitbreidingsgebieden naar open ruimte. Volgende actie werd opgenomen :

Actie 1.4 : Stad Brugge maakt één of meer ruimtelijke uitvoeringsplan(nen) op voor de herbestemming naar open ruimte van alle resterende woonuitbreidings- en woonreservegebieden op grondgebied van de stad.

## 6. Situering en afbakening van het plangebied

Figuur 1 : Ruimtelijke situering van Brugge binnen de Provincie West-Vlaanderen

Figuur 2 : Ruimtelijke situering plangebied in oostelijk deel van Brugge

Figuur 3 : Situering plangebied

Figuur 4 : Contour plangebied

Brugge is gelegen in het noorden van de provincie West-Vlaanderen. De buurgemeenten van Brugge zijn Knokke-Heist, Damme, Beernem, Oostkamp, Zedelgem, Jabbeke, Zuienkerke en Blankenberge. Deelgemeenten van Brugge zijn Zeebrugge, Zwankendamme, Lissewege, Dudzele, Koolkerke, Sint-Kruis, Assebroek, Sint-Michiels, Sint-Andries en Sint-Pieters. (figuur 1)

Het plangebied van het RUP situeert zich in het zuidoosten van Brugge in de deelgemeente Assebroek, op de grens met de gemeente Beernem. (figuur 2 en 3)

De contour van het plangebied (figuur 4) volgt uit inhoudelijke en praktische overwegingen:

- Herbestemming van het signaalgebied met een bouwvrije opgave naar open ruimte.
- Herbestemming van het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van Kerkdreef.
  - o **Onbebouwde percelen van het woonuitbreidingsgebied herbestemmen naar open ruimte**

- **Opheffen van het zonevreemd karakter van de bebouwde percelen gelegen in het woonuitbreidingsgebied**
- Rechtszekerheid en eenduidigheid voor de vergunningspraktijk. Hiertoe wordt zoveel mogelijk gestreefd naar de opmaak van RUP's op kadastrale basis. Dit wil zeggen dat de grenzen van het RUP en van de bestemmingszones zoveel mogelijk worden afgestemd op kadastrale grenzen. De kadastrale percelen die geheel of gedeeltelijk behoren tot het te herbestemmen woonuitbreidingsgebied en/of signaalgebied worden opgenomen in het plangebied.
- Contouren van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en de agrarische structuur: Onderdelen van de grote eenheid natuur 'Assebroekse meersen tot Bergbeekvallei' (Goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 februari 2004).
- De contour van het plangebied beperkt zich tot grondgebied Brugge.

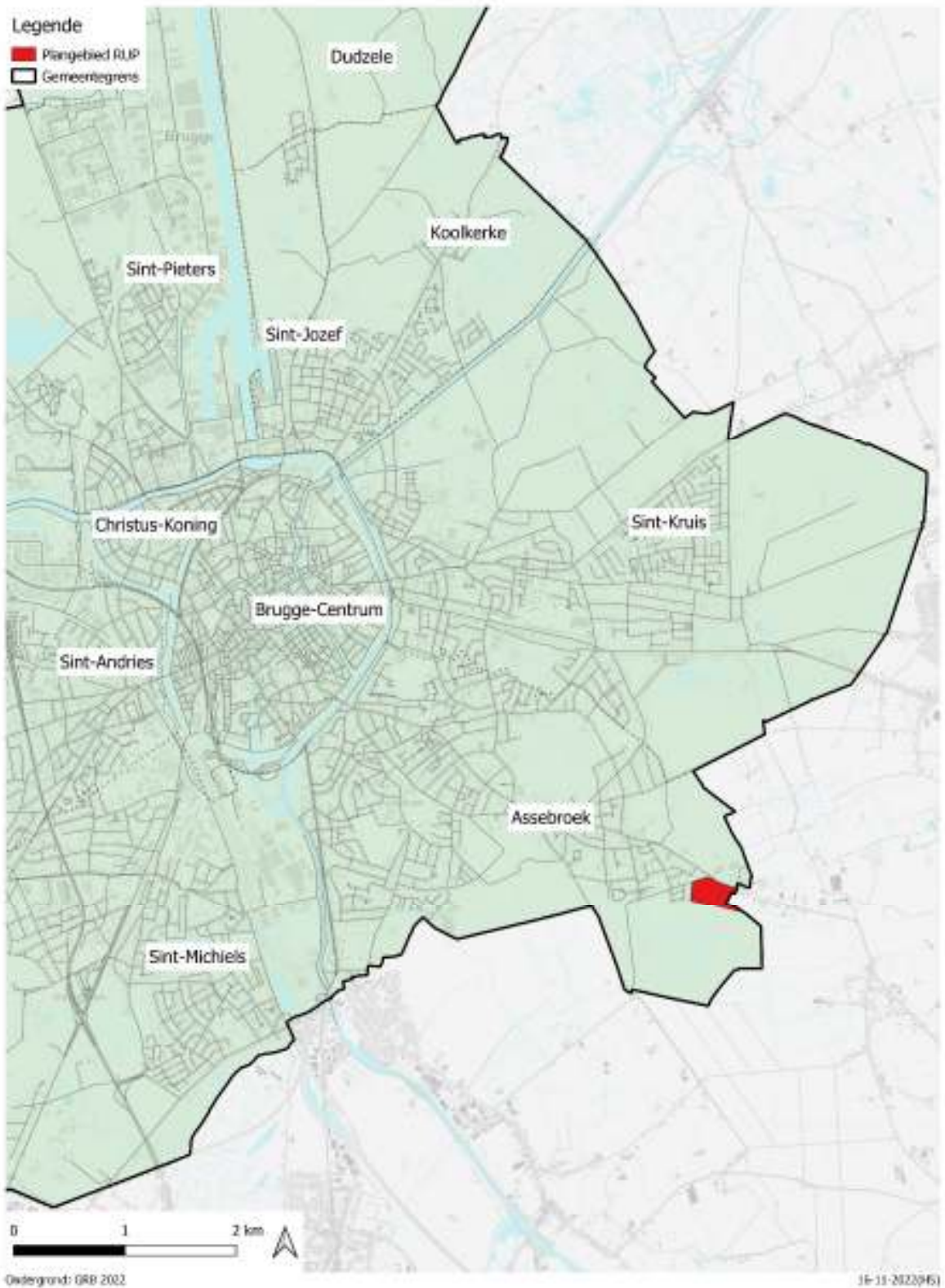
De oppervlakte van het plangebied bedraagt **8,06 ha**.

De noordelijke grens van het gemeentelijk RUP wordt gevormd door de Astridlaan. In het oosten valt de grens samen met de gemeentegrens met Beernem. De zuidelijke grens van het gebied wordt gevormd door de grens van het woonuitbreidingsgebied met de Assebroekse Meersen. De contour is er afgestemd op de contour van het gewestelijk RUP 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'. In het westen wordt de contour van het plangebied afgestemd op de afbakeningslijn van het regionaalstedelijk gebied die er de Kerkdreef en de Pieter Corneilliestraat volgt.



Ruimtelijke situering van Brugge binnen de provincie West-Vlaanderen

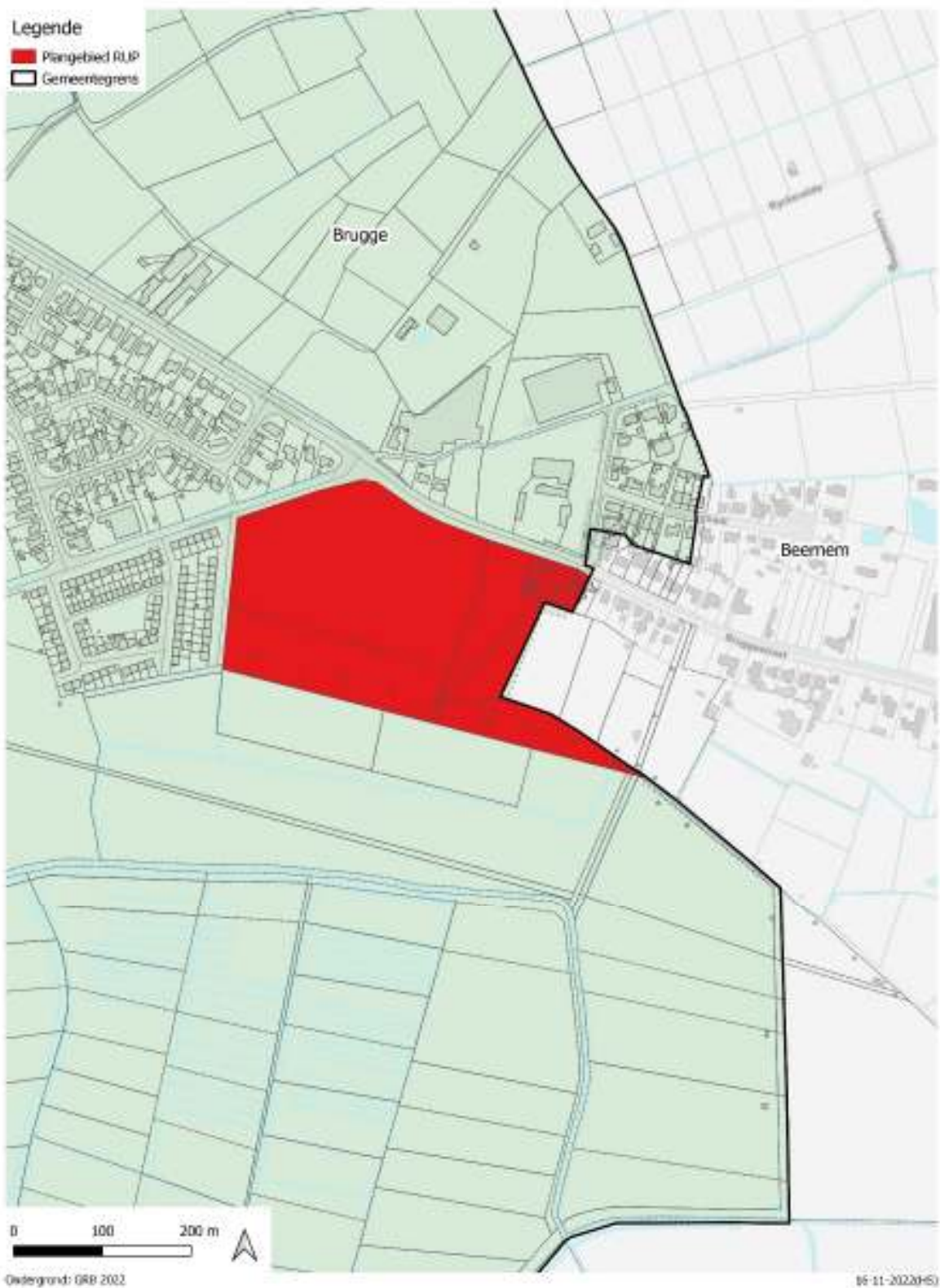
Figuur 1 : Ruimtelijke situering van Brugge binnen de provincie West-Vlaanderen



Ruimtelijke situering plangebied in oostelijk deel van Brugge

Figuur 2 : Ruimtelijke situering plangebied in oostelijk deel van Brugge





Situering plangebied

Figuur 3 : Situering plangebied



Figuur 4 : Contour plangebied

## 7. Reikwijdte en detailleringniveau

Het ruimtelijk uitvoeringsplan beoogt de ordening van een plangebied op gemeentelijk niveau. Het plangebied neemt een oppervlakte van ca. 8,06 ha. Het ruimtelijk uitvoeringsplan zal de bestemming en stedenbouwkundige voorschriften vastleggen tot op perceelniveau.

## 8. Relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd goedgekeurd door de Bestendige Deputatie d.d. 03.08.2006. Gemeentelijke RUP's worden opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (art. 2.2.18 § 1 VCRO) of zijn toch minstens in overeenstemming met de gestelde beleidsopties in het structuurplan of beleidsplan indien van kracht.

**Voorliggend RUP wordt opgemaakt in uitvoering van het bindend deel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (B.D. d.d. 3 augustus 2006). Hierin is bepaald dat een gemeentelijk RUP zal worden opgemaakt voor herbestemming van de 'nuloptiegebieden' naar open ruimte.**

De 'nuloptiegebieden' zijn woonuitbreidingsgebieden volgens het gewestplan, waarvoor de Stad opteert om ze niet aan te snijden en te herbestemmen naar open ruimte. Woonuitbreidingsgebieden zijn reservezones in functie van het voeren van een woonbeleid, waarbij aanwending van deze

reservemogelijkheden moet passen binnen het aanbodbeleid dat in het kader van de afbakeningsprocessen van de stedelijke gebieden wordt gesteld. De beleidskeuze om bepaalde van deze reservezones niet aan te snijden, hangt dus samen met het woonbeleid dat de Stad in overeenstemming met de keuzes in het afbakeningsproces voor het regionaalstedelijk gebied Brugge op Vlaams niveau, wenst te voeren.

In het afbakeningsproces voor het regionaalstedelijk gebied Brugge is gebleken dat het huidig juridisch aanbod aan bouwmogelijkheden in de gemeenten die deel uitmaken van het stedelijk gebied niet volstaat om de gestelde woonbehoefte te kunnen invullen. Daarom is geopteerd om een 'aanbodbeleid' te voeren en een aantal woonuitbreidingsgebieden aan te snijden. Deze gebieden werden in het gewestelijk RUP voor de afbakening van het regionaal stedelijk gebied bestemd naar stedelijk woongebied. **Op Brugs grondgebied wordt geopteerd om enkele woonuitbreidingsgebieden of delen ervan niet te ontwikkelen. Omwille van hun ligging en/of landschappelijke kenmerken, komen deze gebieden in aanmerking voor herbestemming naar open ruimte.**

Het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van Kerkdreef is een van de nuloptiegebieden omdat het deel uitmaakt van de Assebroekse Meersen. Het gebied biedt in oost-westelijke richting mogelijkheden voor een openruimteverbinding tussen Ver-Assebroek en Beernem (Oedelem), in noord-zuidelijke richting voor een ecologische verbinding tussen de omgeving Ryckvelde en de Assebroekse Meersen. Volgens het structuurplan is een bestemming als landschappelijk waardevol agrarisch gebied aangewezen.

Na inwerkingtreding van het Beleidsplan Ruimte Brugge (datum nog niet gekend) zal het gemeentelijk structuurplan niet langer gelden. In continuïteit zal het gemeentelijk RUP kerkdreef uitvoering geven aan het Beleidsplan Ruimte Brugge (punt 11.6).

## 9. Feitelijk bestaande toestand

Figuur 5 : Luchtfoto – feitelijke toestand

Figuur 6 : Landbouwgebruikspcelen (2021)

Figuur 7 : Uitbreiding Ryckvelde

Figuur 8 : Foto's van op het terrein

Figuur 8a : Collector Aquafin

Figuur 8b : Hoogspanningsleiding Elia

Er wordt geopteerd om de feitelijk bestaande toestand toe te lichten aan de hand van onder andere een luchtfoto en ondersteunend fotomateriaal. De tekst wordt aangevuld en verfijnd met relevante informatie die voortvloeit uit het participatiemoment over de startnota.

Het plangebied van het RUP omvat een (bij benadering) 7,73 ha groot **onbebouwd** gebied. Het gebied sluit in zuidelijke richting aan op een groter open ruimtegebied dat zich uitstrekt in het zuidoosten van Brugge in het grensgebied met de gemeenten Beernem en Oostkamp. Dit open ruimtegebied is sinds 2001 beschermd als cultuurhistorisch landschap omwille van zijn natuurwetenschappelijke, historische en esthetische waarde (zie verder). De zuidoostelijke tip van het plangebied maakt hier deel van uit.

De noordelijke grens wordt gevormd door de Astridlaan, een weg met 2x1 rijstroken en een aanliggend dubbelrichtingsfietspad die Brugge met Beernem (Oedelem) verbindt. Het gebied is goed voelbaar vanaf de Astridlaan door het ontbreken van bebouwing. Enkel de noordoostelijke hoek, ter hoogte van de grens met Beernem is bebouwd. Deze bebouwing maakt deel uit van een bebouwingslint van open en halfopen bebouwing dat zich verder zet op grondgebied van Beernem. Het bebouwingslint omvat overwegend woningen, maar ook andere functies zoals een kinderdagverblijf en een handelszaak in ramen en deuren. Op grondgebied van Beernem bevindt er zich een carwash. (*figuur 5*)

In oostelijke en zuidelijke richting sluit het gebied aan op open ruimte: de percelen zijn in gebruik als grasland (*figuur 6*). In zuidelijke richting bevindt zich het natuurgebied (de Assebroekse Meersen) op Brugs grondgebied. De grens met de Assebroekse Meersen wordt gevormd door een beeldbepalende populierendreef.

In noordelijke richting van de Loweidenweg (aan de andere zijde van de Astridlaan) is er bosuitbreiding gerealiseerd. Deze zorgt voor een groene verbinding tussen Ryckvelde en de Assebroekse Meersen. (*figuur 7*)

De westelijke grens van het gebied situeert zich ter hoogte van de Pieter Corneilliestraat, een doodlopende betonbaan die zich situeert tussen de landbouwgronden van het plangebied en de Groenewijk. De inrichting en het profiel van deze straat geeft de straat een wat overgedimensioneerde indruk volgens haar functie die ze vervult: toegang verlenen tot de woningen. De Groenewijk vormt een uitloper van het bebouwde weefsel van Ver-Assebroek in het open ruimtegebied. Het betreft groepswoningbouw van gesloten en halfopen bebouwing die in 1973 door de Brugse Maatschappij voor Huisvesting is gerealiseerd.

In het noordwesten grenst het plangebied aan de Kerkdreef, een vrij brede betonbaan die de grens vormt tussen het bebouwde weefsel van Ver-Assebroek en het zuidelijk gelegen open ruimtegebied. De breedte van de baan wordt verzacht door de bomenrij aan beide straatzijden.



Het plangebied heeft een zeer open karakter. Het gebied is onbebouwd, met uitzondering van de bebouwing in de noord-oostelijke hoek. ~~In de oksel van de Kerkdreef en Astridlaan bevindt zich een veedrinkpoel.~~ De landbouwgronden zijn in gebruik als grasland. (figuur 6)

Langs de zuidelijke grens van het plangebied, parallel met de populierenrij bevindt zich ondergronds een collector van Aquafin die de verbinding maakt tussen de Michel Van Hammestraat ten oosten met het Vliegend Paard (Sijsele) ten westen van het plangebied. Boven deze collector rust een erfdienstbaarheidszone van 6 meter breed, 3meter langs weerszijden van de as van de leiding. (figuur 8a)

Langsheen het plangebied, langs de Astridlaan, bevindt zich een ondergrondse hoogspanningsleiding. (figuur 8b)



Feitelijke toestand 1 januari 2022

Figuur 5 : Luchtfoto – feitelijke toestand





Figuur 8 : Foto's van op het terrein

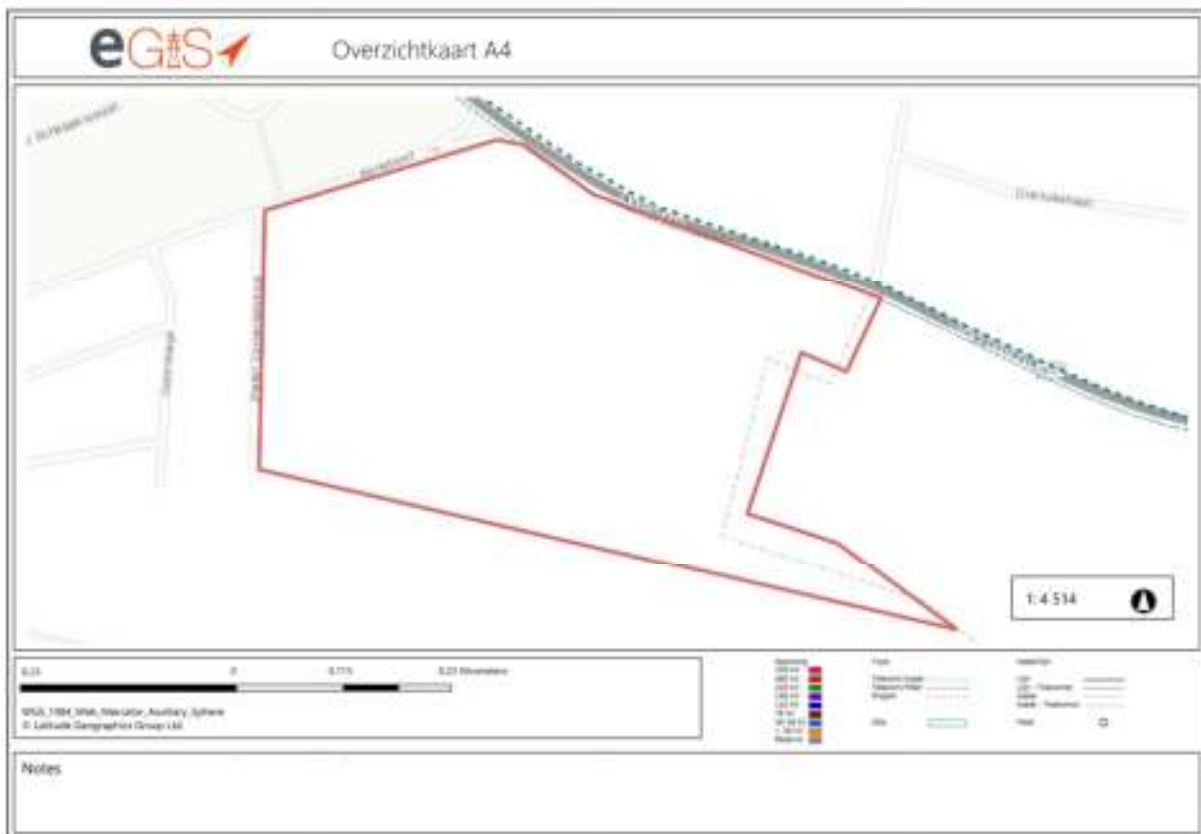








Figuur 8a : Collector Aquafin



Figuur 8b : Hoogspanningsleiding Elia

## 10. Eigendomsstructuur

Figuur 9 : Eigendomsstructuur

Op basis van de meest recent beschikbare kadastrale gegevens\* wordt gekeken naar de huidige eigenaar van de percelen.

Het gebied bestaat uit voornamelijk grotere percelen. Enkel ter hoogte van de **Astridlaan** bevinden zich enkele kleinere percelen.

Het gebied is voor een groot deel eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos en het Vlaams Gewest. Aan de oostzijde van het plangebied, op de grens met Beernem zijn een aantal percelen in private eigendom. De percelen langs de straatzijde zijn bebouwd. De achterliggende percelen zijn in landbouwgebruik.

In de zuid-oostelijke tip van het plangebied bevindt zich nog een klein deel van een ruimer perceel die in eigendom is van het Agentschap voor Natuur en Bos.

\*Kadaster 1 januari 2022



Eigendomstoestand

Figuur 9 : Eigendomsstructuur

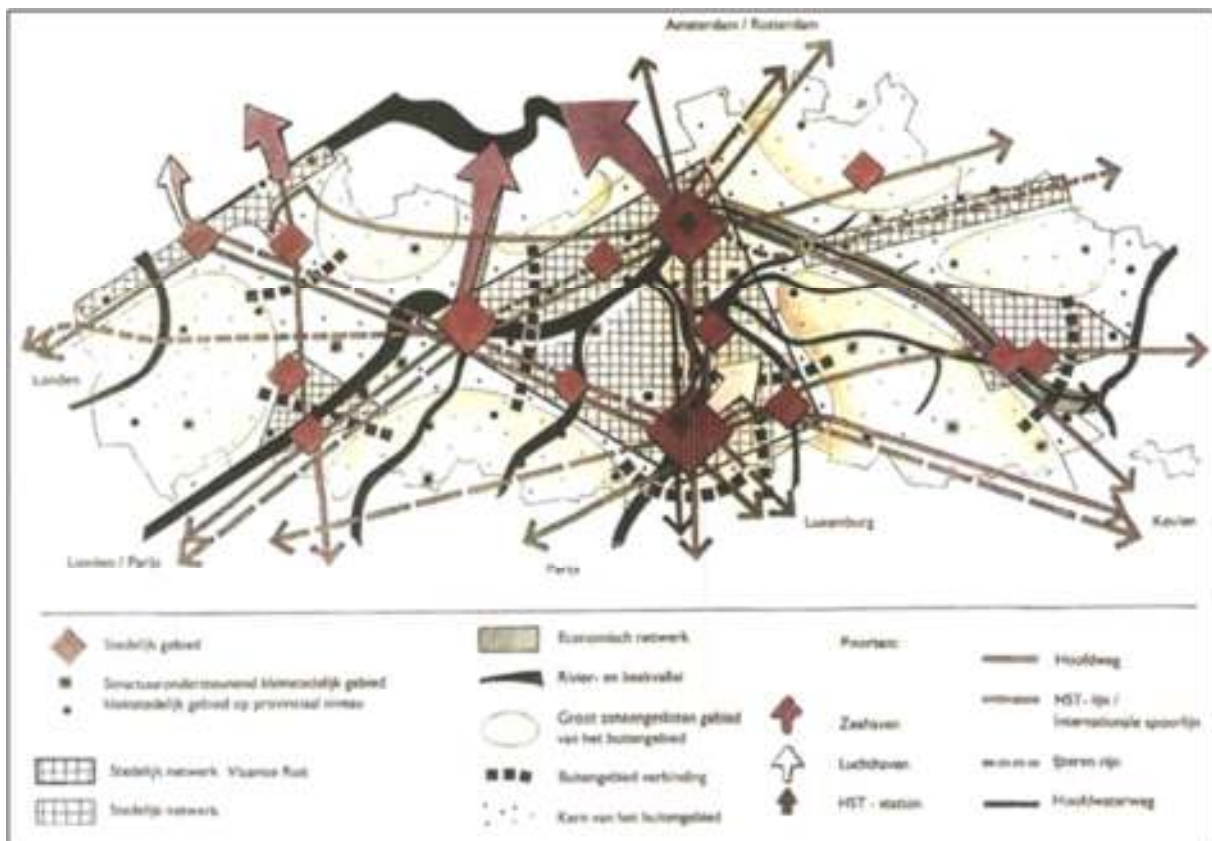


## 11. Beleidskader – Planningscontext

### 11.1 Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Figuur 10 : Brugge in het RSV

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), van kracht sinds 1997, vormt de basis voor het ruimtelijk beleid in Vlaanderen. Het RSV biedt een algemeen kader waarmee de opties in het RUP niet strijdig mogen zijn.



Figuur 10 : Brugge in het RSV (bron : RSV)

Het RSV streeft voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen naar openheid én stedelijkheid. We moeten investeren in onze steden, zodat dit aangename plekken zijn om te wonen. Wat nog rest aan groen en open ruimte moeten we bewaren. Dat is de krachtlijn van het plan.

Om dit te realiseren, definieert het structuurplan twee gebieden waarbinnen een specifiek beleid zal worden gevoerd:

- De 'stedelijke gebieden' met een overwegend stedelijk karakter. Deze gebieden worden afgebakend in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen om er ruimte te voorzien voor wonen, werken, groen, recreatie en andere stedelijke activiteiten.

- Het 'buitengebied' waar de open (onbebouwde) ruimte primeert. Het beleid in het buitengebied is erop gericht om de open ruimte maximaal te vrijwaren voor de functies landbouw, natuur en bos. Hiertoe worden door de Vlaamse Overheid gebieden voor landbouw, natuur en bos afgebakend en vastgelegd in bestemmingsplannen.

#### 11.1.1 Stedelijk gebied

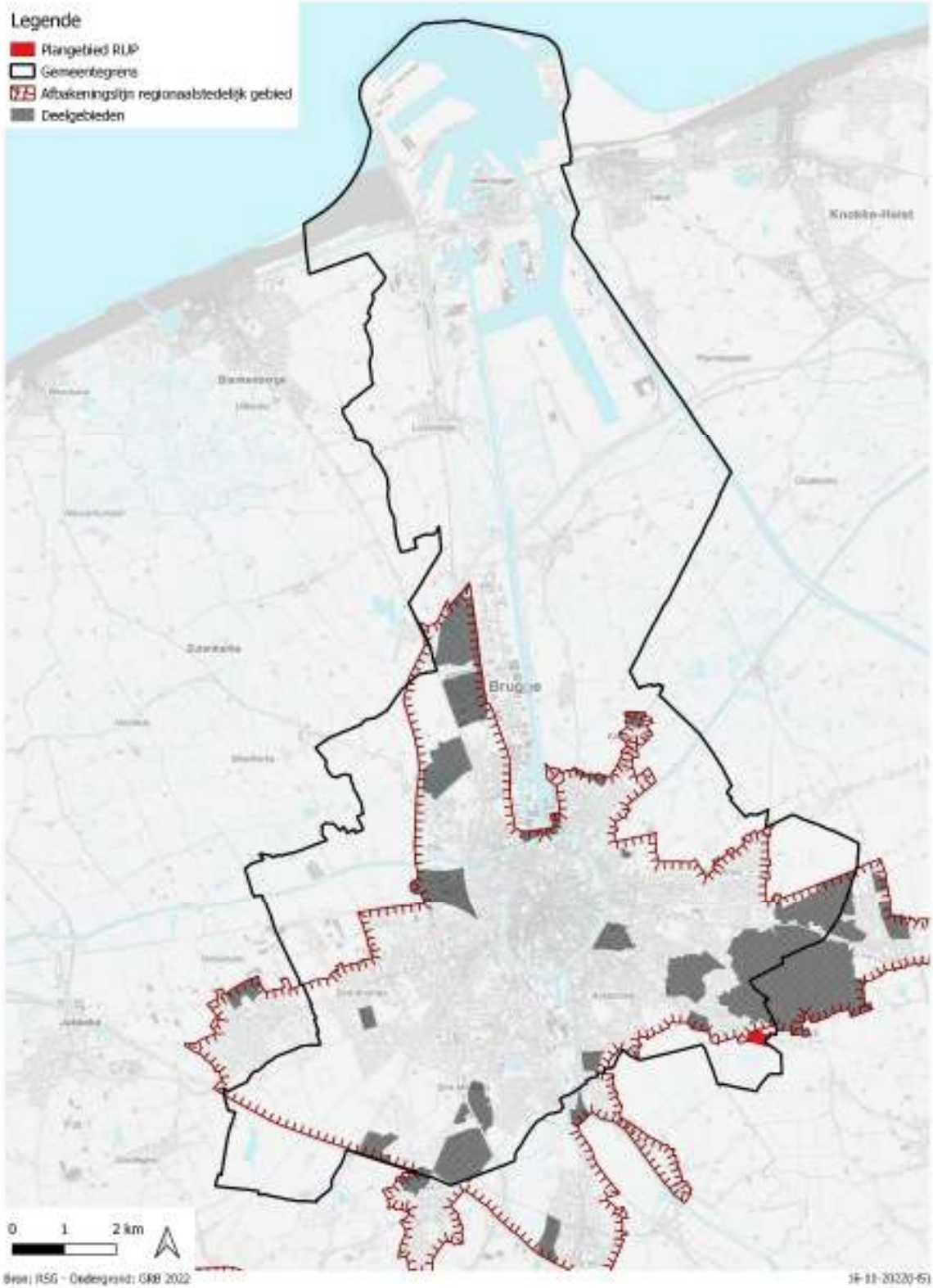
Figuur 11 : Afbakening regionaal stedelijk gebied

Figuur 12 : Gewestelijk RUP - Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge - detail

Figuur 13 : Afbakeningslijn regionaal stedelijk gebied Brugge - detail

Delen van Brugge, Damme, Oostkamp, Jabbeke en Zedelgem zijn in het RSV geselecteerd als regionaalstedelijk gebied. De afbakening van het regionaal stedelijk gebied Brugge werd vastgelegd in het gewestelijk RUP Afbakening Regionaal Stedelijk Gebied Brugge (goedgekeurd 4 februari 2011). *(figuur 11)*

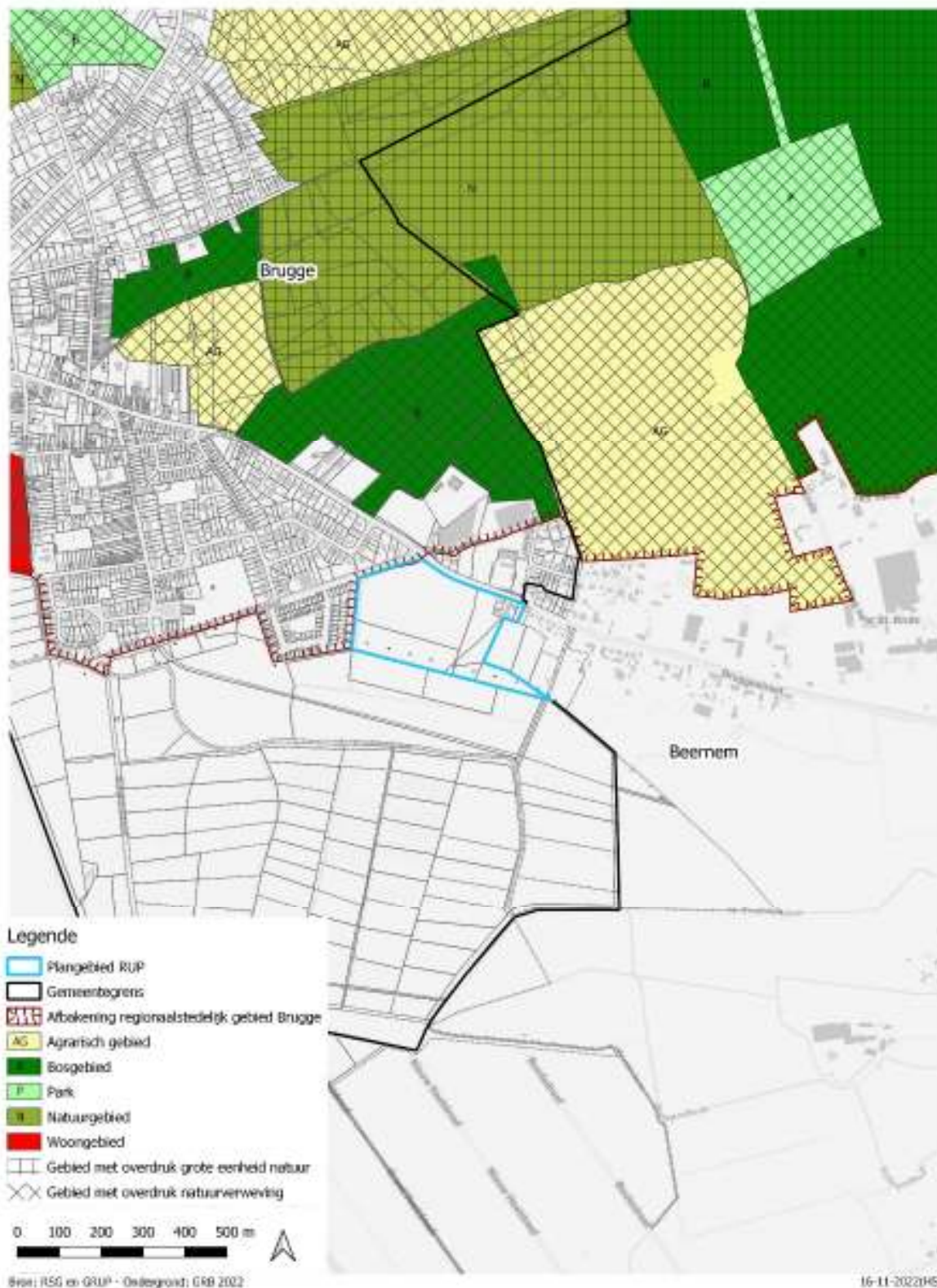
Het plangebied van voorliggend gemeentelijk RUP ligt op de grens tussen het stedelijk gebied en het buitengebied. De woonomgeving van Assebroek en het open ruimtegebied Ryckvelde Male ten noorden van het plangebied, zijn opgenomen binnen de afbakeningslijn van het regionaalstedelijk gebied. De afbakeningslijn volgt de Kerkdreef en de Pieter corneilliestraat. Vanaf daar volgt de afbakeningslijn in westelijke richting de grens van het gewestelijke RUP 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'. Het plangebied en de Assebroekse Meersen behoren tot het buitengebied. *(figuur 12 en 13)*



Afbakening regionaalstedelijk gebied

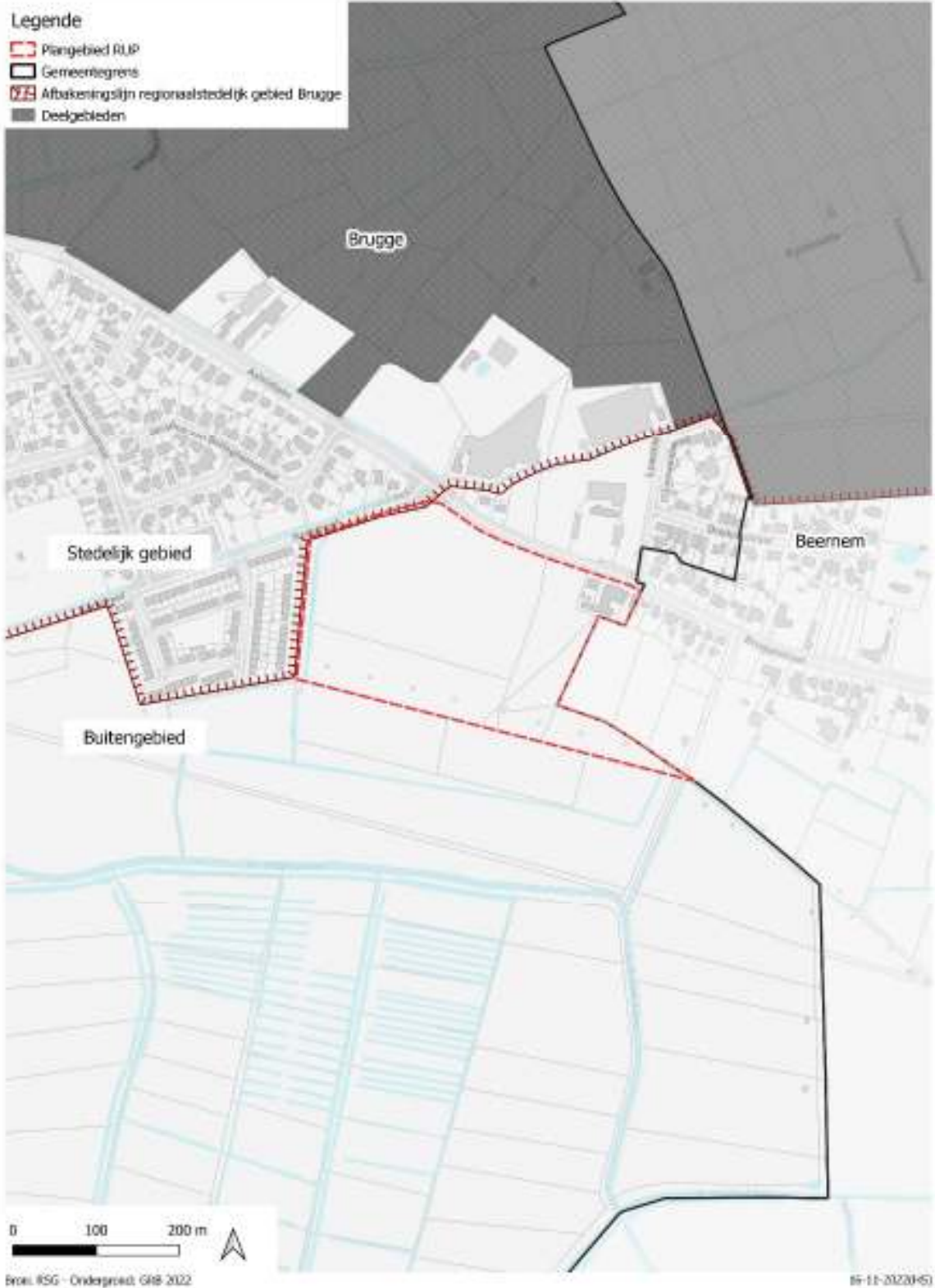
Figuur 11 : Afbakening regionaal stedelijk gebied





RUP afbakening RSG – verordenend grafisch plan

Figuur 12 : Gewestelijk RUP - Afbakening regionaal stedelijk gebied Brugge - detail



Afbakeningslijn van het regionaalstedelijk gebied Brugge - detail

Figuur 13 : Afbakeningslijn regionaal stedelijk gebied Brugge - detail

### 11.1.2 Buitengebied

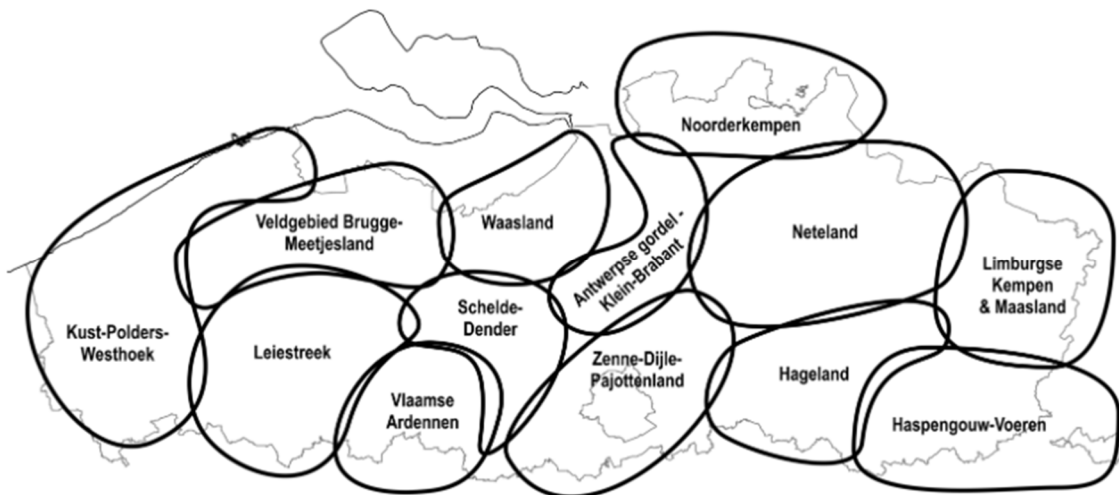
Figuur 14 : Veldgebied Brugge – Meetjesland

Figuur 15 : Herbevestigde agrarische gebieden

Figuur 16 : Veldgebied Brugge – Meetjesland – Noordelijk Houtland

Figuur 17 : Veldgebied Brugge – Meetjesland – gewenste ruimtelijke structuur noordelijk Houtland

De afbakening van de natuurlijke agrarische structuur gebeurt in 2 fasen. In een eerste fase (in 2003) zijn de gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) afgebakend. In een tweede fase worden, sinds 2004, de landbouwgebieden en de resterende natuur- en bosgebieden afgebakend. Dit gebeurt via 'buitengebiedregio's'.



Figuur 14 : Veldgebied Brugge – Meetjesland 2

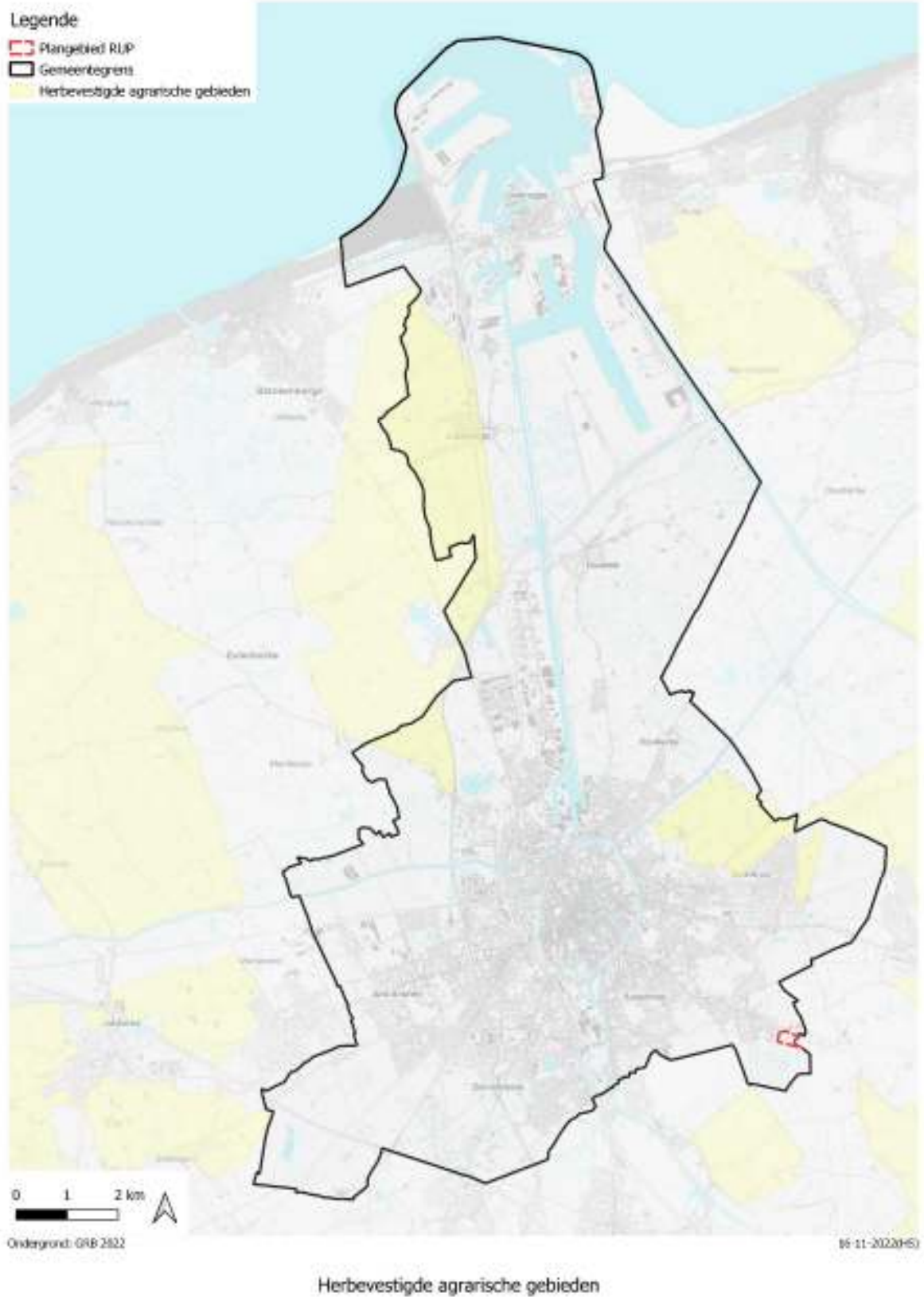
Brugge situeert zich in 2 buitenregio's: de regio 'Kust-Polders-Westhoek' in het noorden en de regio 'Veldgebied Brugge-Meetjesland' in het zuiden. De grens tussen beide buitenregio's situeert zich op de grens tussen Polders en Zandstreek. (figuur 14)

Voorliggend RUP is gelegen in de buitengebiedregio 'Veldgebied Brugge – Meetjesland':

In uitvoering van het RSV stelde de Vlaamse Overheid in 2006 een ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos op voor de regio Veldgebied Brugge-Meetjesland. Deze visie geeft op hoofdlijnen aan welke gebieden behouden blijven voor landbouw en waar er ruimte kan zijn voor natuurontwikkeling of bosuitbreiding.

Op 20 juli 2006 keurde de Vlaamse Regering de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor agrarische gebieden goed. Dit zijn de zogenaamde 'herbevestigde agrarische gebieden'. (figuur 15) In of in de omgeving van het plangebied zijn geen herbevestigde agrarische gebieden aangeduid.

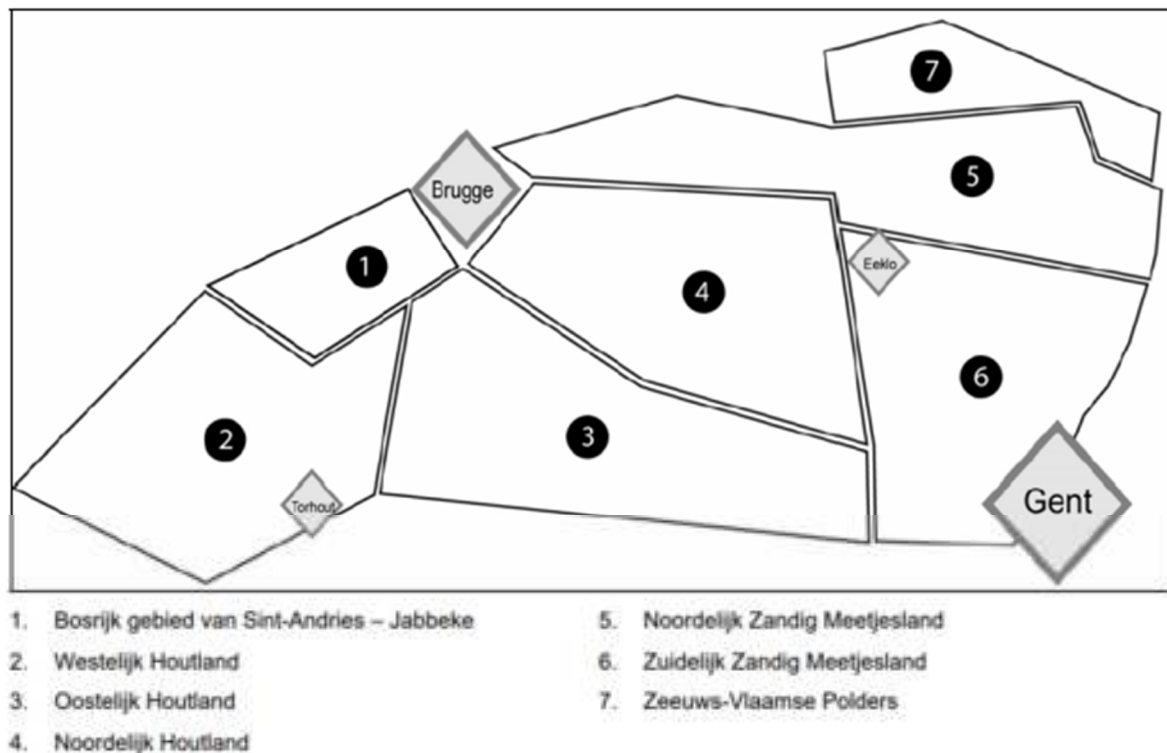




Figuur 15 : Herbevestigde agrarische gebieden

In 2007 nam de Vlaamse Regering kennis van de ruimtelijke visie en keurde ze een operationeel uitvoeringsprogramma goed. De visie is opgebouwd aan de hand van een gewenste ruimtelijke structuur voor verschillende deelruimten die men in de regio onderscheidt. Deze deelruimten zijn gedefinieerd op basis van de bestaande ruimtelijke structuur. Het plangebied van het RUP situeert zich binnen de deelruimte 'Noordelijk Houtland'.

In het operationeel uitvoeringsprogramma is aangegeven welke gewestelijke uitvoeringsplannen de Vlaamse Overheid de komende jaren zal opmaken voor de afbakening van de resterende landbouw-, natuur- en bosgebieden.



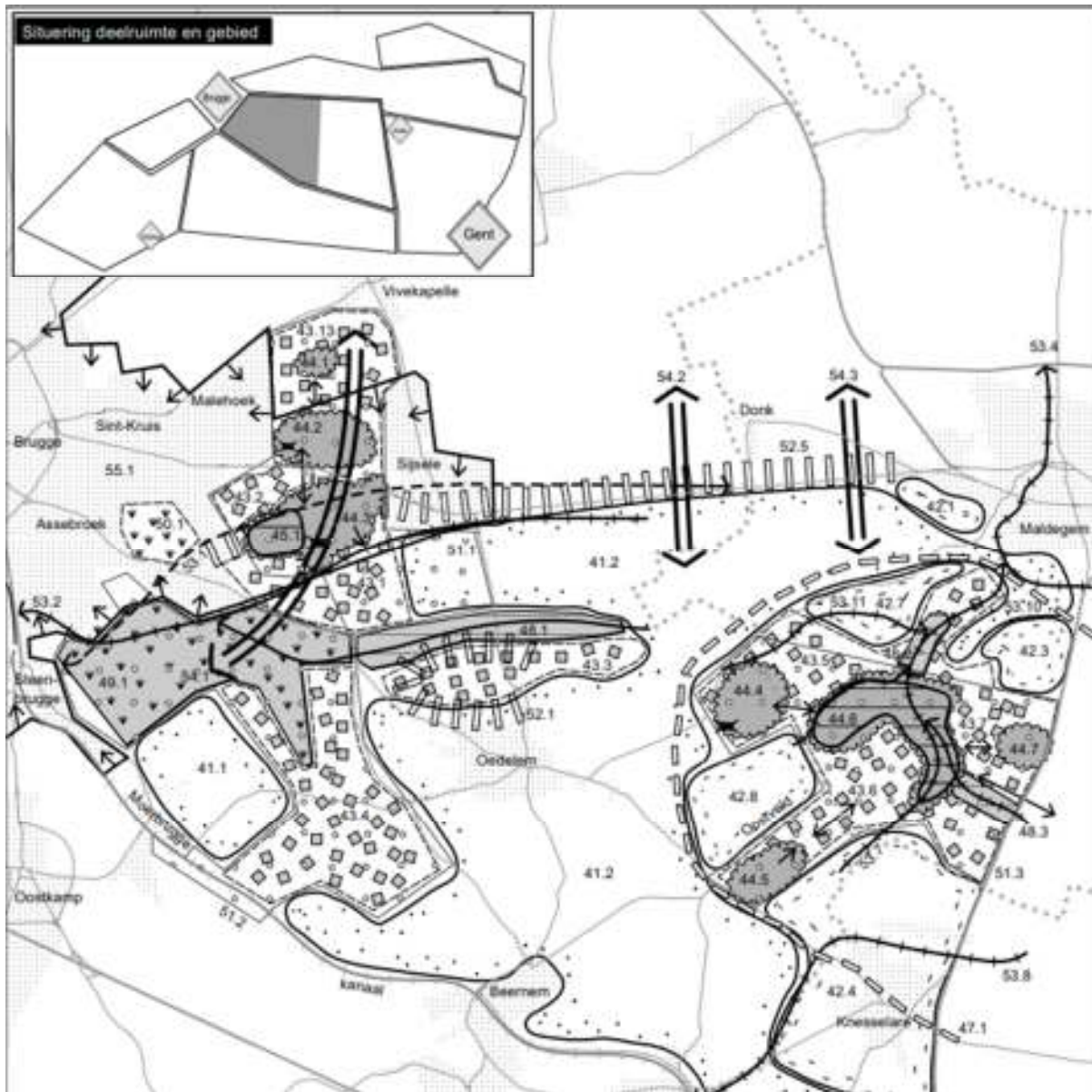
Figuur 16 : Veldgebied Brugge – Meetjesland – Noordelijk Houtland

Van de gewenste ruimtelijke structuur voor de deelruimte 'Noordelijk Houtland' zijn volgende ruimtelijke conceptelementen voor het Assebroekse Meersengebied relevant:

- *Behouden en versterken van ecologisch zeer waardevolle graslanden als natuurkern met behoud van het overstroombaar karakter.*  
De hoofdfunctie van dit gebied is natuur. Er wordt gestreefd naar behoud en verdere ontwikkeling van het Assebroekse Meersengebied als een vochtig en nat, open graslandgebied in een raamwerk van sloten en kleine bos- en landschapselementen, waar de grondgebonden landbouw lokaal een ondersteunende rol kan vervullen in het beheer.
- *Behoud en herstel van gave landschaps- en erfgoedwaarden.*  
De Assebroekse meersengebieden worden behouden als historisch graslandgebied in een raamwerk van historische perceelstructuren, sloten en kleine bos- en landschapselementen. Daarbij is een verdere toename van lint- en verspreide bebouwing te vermijden. Grondgebonden landbouw binnen een landschapsecologisch raamwerk zijn te behouden en verder te ontwikkelen.



- *Landschappelijke opwaardering van de beekvalleien (en kanalen) en versterken van de verbindende ecologische functie.*  
Hiertoe is voldoende ruimte te vrijwaren voor het realiseren van een landschappelijke en ecologische basiskwaliteit die de verbindende natuurfunctie mee kan ondersteunen.



Figuur 17 : Veldgebied Brugge – Meentjesland – gewenste ruimtelijke structuur noordelijk Houtland

De visie op de gewenste ruimtelijke structuur is gekoppeld aan een programma van acties. De visie werd opgenomen in het gewestelijk ruimtelijk structuurplan Afbakening van het regionaal stedelijk gebied Brugge. (figuur 17)

Parallel aan de verdere uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen bereidt de Vlaamse Regering een nieuw '**Beleidsplan Ruimte**' voor (zie verder).

## 11.2 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV)

Het Vlaamse Beleidsplan Ruimte is in opmaak.

De Vlaamse Regering keurde op 30 november 2016 het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed. Dit is een eerste formele stap op weg naar het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, dat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zal vervangen. Het uiteindelijke Beleidsplan Ruimte Vlaanderen zal bestaan uit een strategische visie en een operationaliseringsprogramma in de vorm van een set beleidskaders.

Op 20 juli 2018 keurde de Vlaamse Regering de strategische visie van het BRV goed. Hiermee zet de Vlaamse Regering in op een vernieuwde filosofie en een andere aanpak in het ruimtelijk beleid. De strategische visie van het BRV heeft echter niet het statuut van een ontwerp van ruimtelijk beleidsplan.

In de strategische visie worden 10 kernkwaliteiten geïntroduceerd als kader voor een kwaliteitsvolle inrichting en optimaal beheer van de omgeving:

- Gedeeld en meervoudig gebruik
- Robuustheid en aanpasbaarheid
- Herkenbaarheid, leesbaarheid en visuele aantrekkelijkheid van de omgeving
- Waardering van erfgoed en de karakteristieken van het landschap
- Biodiversiteit, ecologische samenhang en bodemkwaliteit
- Klimaatbestendigheid
- Energetische aspecten
- Gezondheid
- Inclusief samenleven
- Economische vitaliteit

Ook de provincie West-Vlaanderen en stad Brugge zijn in kader van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen de bestaande structuurplannen aan het herzien in het Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen en Beleidsplan Ruimte Brugge (BRB) zie verder.

De intenties van voorliggend RUP sluiten aan op de strategische visie en zijn hier niet strijdig mee. Het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP wenselijk of noodzakelijk is.

## 11.3 Provinciaal ruimtelijk structuurplan

Figuur 18 : De diverse deelruimten volgens het PRS West-Vlaanderen

Figuur 19 : Structuurschets van de beleidsbepalende elementen in de Brugse Ruimte

Figuur 20 : Structuurschets van de beleidsbepalende elementen in de Veldruimte

Figuur 21 : Gewenste ruimtelijke nederzettingsstructuur

Figuur 22 : Gewenste ruimtelijke natuurlijke structuur

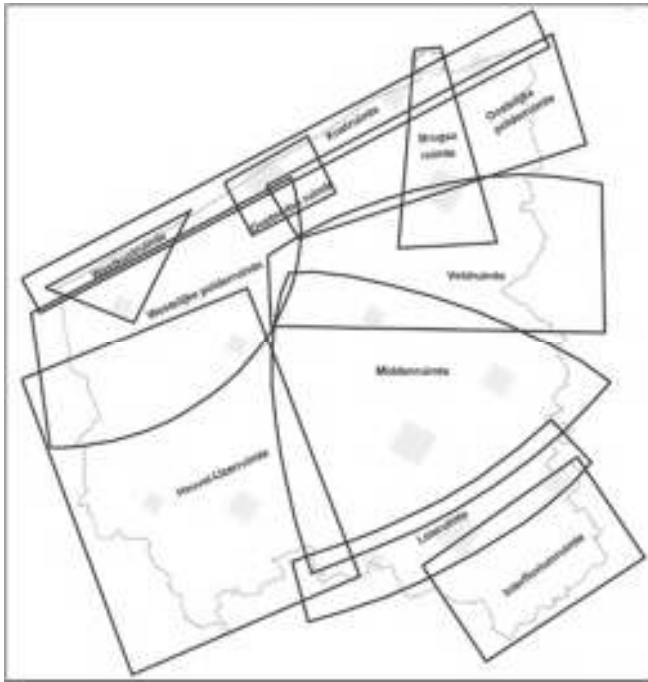
Figuur 23 : Selectie natuurverbindingen Brugge-Torhout-Tielt - detail

Figuur 24 : Gewenste ruimtelijke agrarische structuur

Figuur 25 : Gewenste ruimtelijke landschappelijke structuur

Het provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen, goedgekeurd door de Vlaamse Regering d.d. 6 maart 2002, biedt een kader waarmee de opties in het RUP niet strijdig mogen zijn.

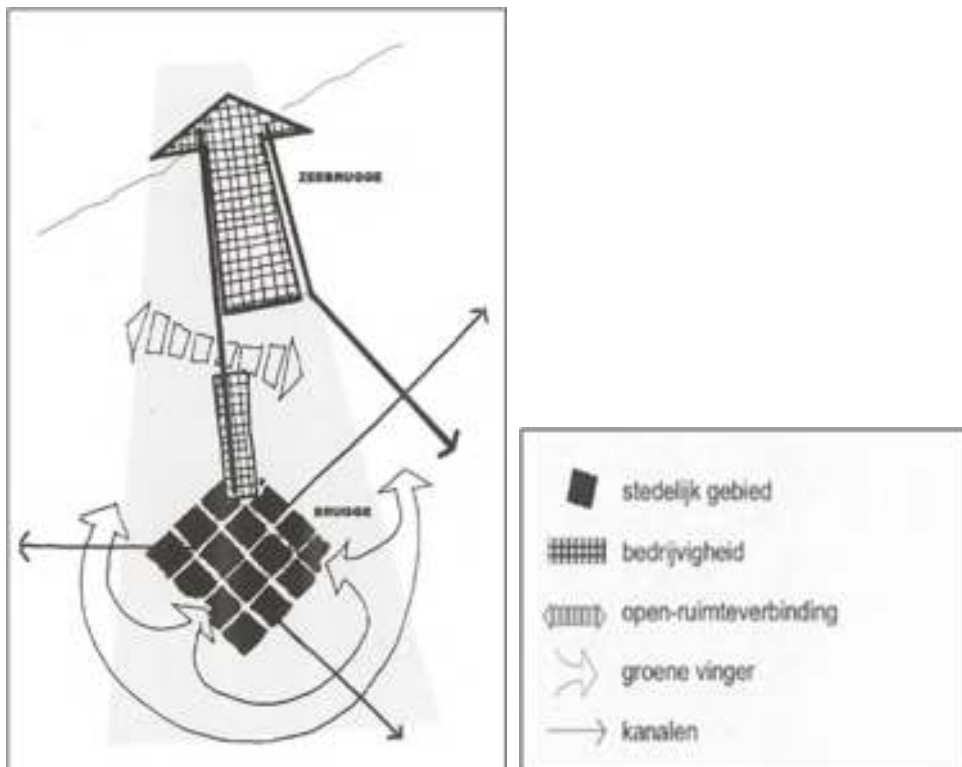
Het provinciaal ruimtelijke structuurplan is uitgewerkt binnen het kader van het RSV, rekening houdend met de gebiedspecifieke eigenheid van de provincie. Het plangebied bevindt zich in de deelruimte 'Brugse ruimte' en 'Veldruimte'. De rol voor deze deelruimte wordt grotendeels bepaald op Vlaams niveau, namelijk de zeehaven als motor van economische ontwikkelingen en de bovenlokale verzorgende rol van het regionaal stedelijk gebied Brugge. (figuur 18)



Figuur 18 : De diverse deelruimten volgens het PRS West-Vlaanderen (bron : PRS West-Vlaanderen)

Volgende elementen zijn bepalend voor het beleid in de Brugse ruimte (figuur 19):

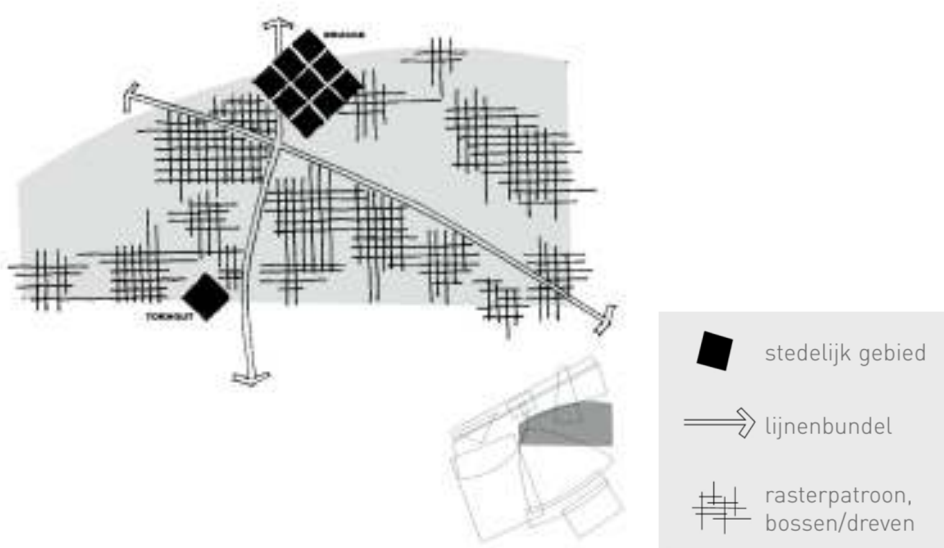
- Een compacte, duurzame uitbouw van de zeehaven: ondersteunen van overslag en havengebonden activiteiten die een toegevoegde waarde creëren, duurzaam ruimtegebruik, aandacht voor de leefbaarheid van de omgevende kernen en natuurwaarden.
- Het regionaalstedelijk gebied Brugge ondersteunen als concentratie van stedelijke activiteiten: ruimtelijk aanbodbeleid richten op regionale bedrijventerreinen, mogelijkheid voor specifieke (hoogwaardige) bedrijventerreinen, verdere ontwikkeling van Brugge als toeristisch-recreatief knooppunt complementair aan de Kustruimte.
- Een duidelijke open-ruimteverbinding om haven en stad ruimtelijk te scheiden: om de eigenheid van haven en stad te behouden en als verbinding tussen de twee poldergebieden.
- De kanalenstructuur accentueren als landschappelijke bakens: duidelijke grenzen voor haven, ondersteuning van de ecologische en recreatieve potenties.
- Versterking van de groene vingers in het stedelijk gebied: Tillegembos, kanaal Brugge-Sluis, Kanaal Brugge-Oostende en Kanaal Brugge-Gent.



Figuur 19 : Structuurschets van de beleidsbepalende elementen in de Brugse Ruimte (bron : PRS West-Vlaanderen)

Volgende elementen zijn bepalend voor het beleid in de Veldruimte (*figuur 20*) :

- Historisch gegroeid rasterpatroon bestaande uit dreven, boscomplexen en grondgebonden landbouw versterken.
- Lijninfrastructuur als drager van doorgaand verkeer.



Figuur 20 : Structuurschets van de beleidsbepalende elementen in de Veldruimte (bron : PRS West-Vlaanderen)

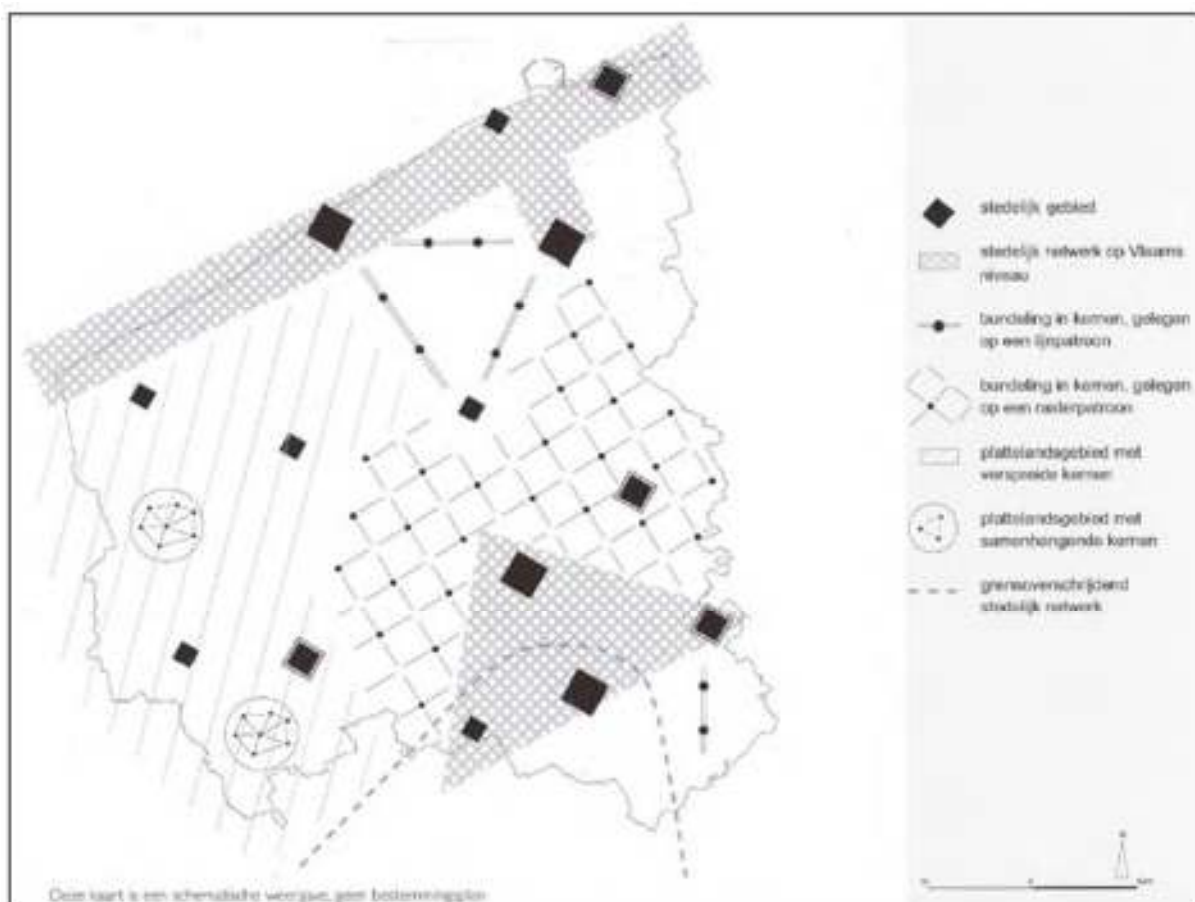
### Relevante selecties en ruimtelijke bepalingen voor de nederzettingstructuur:

Brugge behoort gedeeltelijk tot het regionaalstedelijk gebied Brugge met een verzorgende rol op regionaal vlak voor stedelijke voorzieningen en de economische infrastructuur.

Specifiek ten aanzien van woonwagengedwongen dient er binnen het stedelijk gebied Brugge een doortrekkersterrein met 25 standplaatsen voorzien te worden, en een residentieel terrein met 10 à 20 standplaatsen als een behoeftenonderzoek door het stadsbestuur de noodzaak daarvan aanwijst.

Dudzele en Lissewege behoren niet tot dit gebied, en zijn geselecteerd als woonkern. Deze woonkernen spelen dan ook een beperkte rol: slechts de eigen groei kan opgevangen worden in de kernen. Zwankendamme, Zeebrugge en Kruisabele zijn niet geselecteerd op provinciaal niveau. Zeebrugge is niet geselecteerd wegens zijn ligging: het ligt bijna volledig omkneld door het havengebied, zodat selectie een bedreiging zou vormen voor het natuurreserveaat ten westen van de kern.

Het stedelijk gebied Brugge samen met Oostende, Knokke-Heist, Blankenberge en Veurne tot het stedelijk netwerk van de Kust. De rol van dit gebied ligt vooral in de kustgebonden toeristisch-recreatieve ontwikkeling. Ook de maritieme transportfunctie van de poorten is belangrijk.



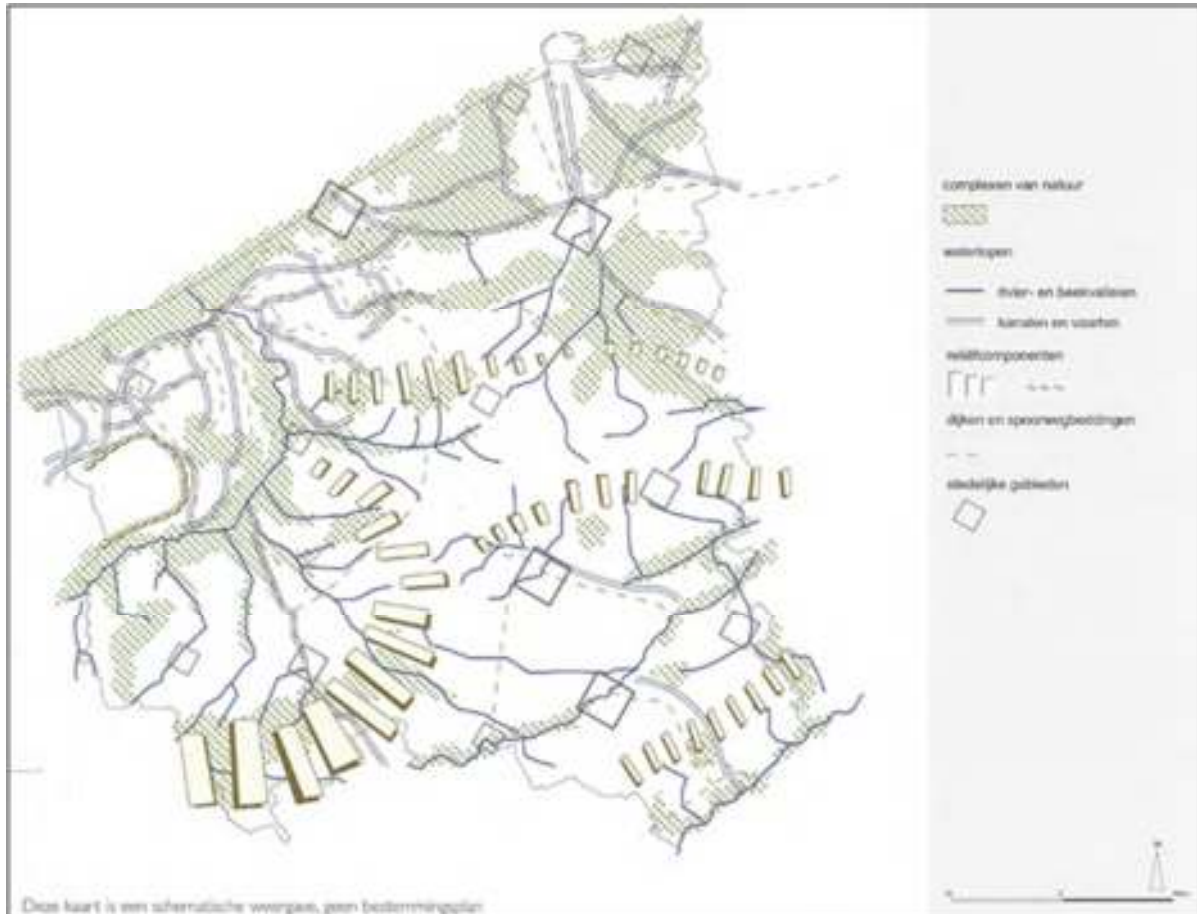
Figuur 21 : gewenste ruimtelijke nederzettingstructuur (bron: PRS West-Vlaanderen)



Relevante selecties en ruimtelijke bepalingen voor de natuurlijke structuur:

De omgeving Beverhoutsveld – Assebroekse Meersen – Ryckvelde t.e.m. Oedelemberg, de omgeving Moere Blote tot Vloethenveld, de kustpolder Brugge – Damme – Lapscheure en de kustpolder Oostende – Zeebrugge – Brugge worden (in de buurt van Brugge) **aangeduid als natuuraandachtszones.**

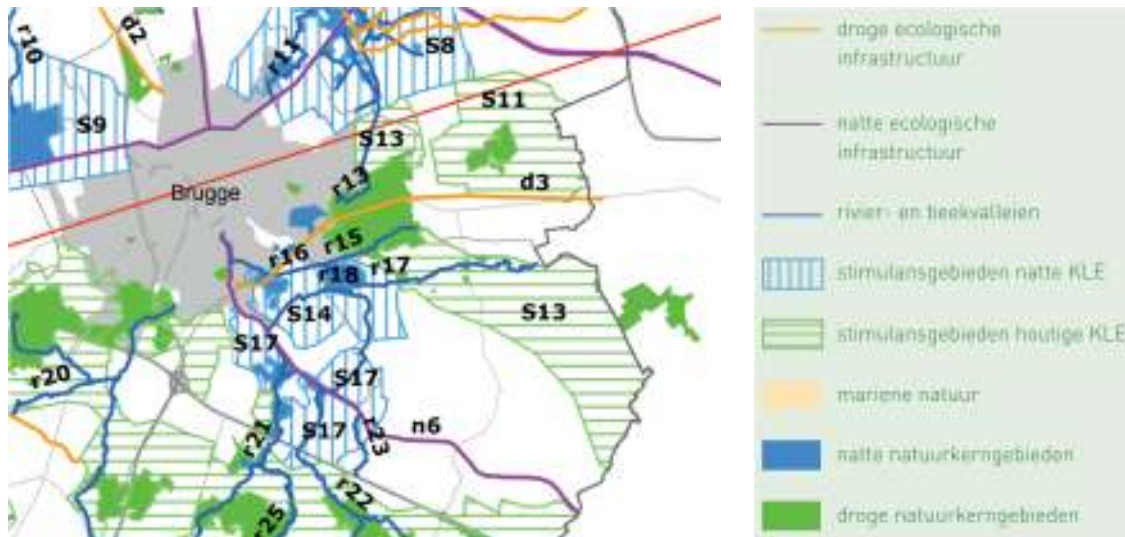
Het plangebied is volgens het schema gelegen in een natuuraandachtszone (figuur 22).



Figuur 22 : Gewenste ruimtelijke natuurlijke structuur (bron : PRS West-Vlaanderen)

De omgeving van de Steenbrugse bosjes en de Assebroekse Meersen (S14) werd geselecteerd als 'Stimulansgebied kleine landschapselementen'. (figuur 23)

Sint-Trudoledeken (tussen de Steenbrugse bosjes en de Assebroekse Meersen – r16 ), de Meersbeek (tussen Ryckvelde en de Assebroekse Meersen – r15) en de hoofdsloot (tussen de Steenbrugse bosjes, de Assebroekse Meersen en de Leiemeersen – r18) werden geselecteerd als 'Rivier- en beekvallei'. (figuur 23)



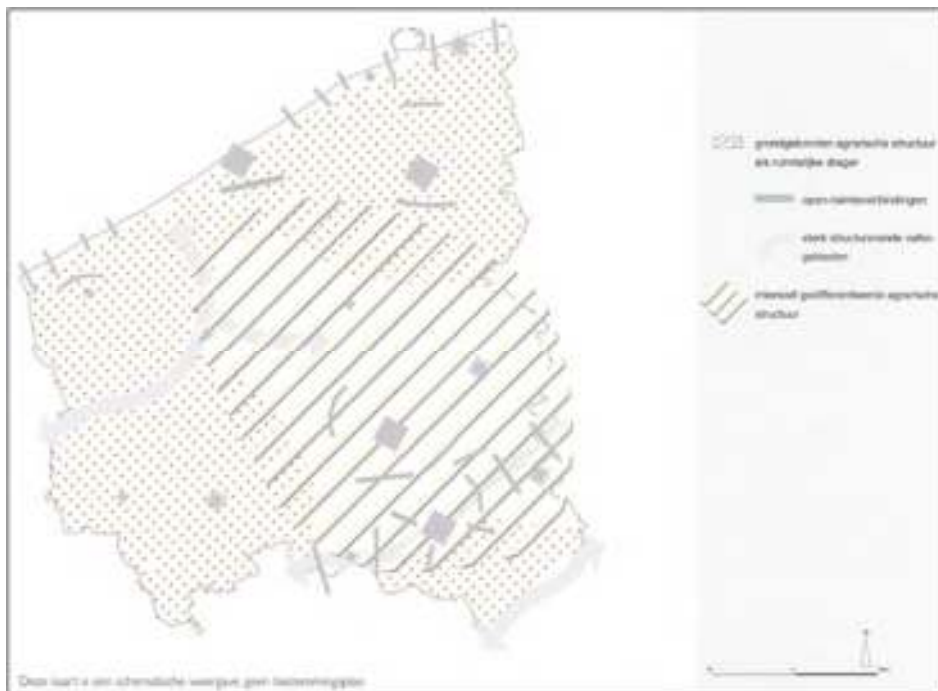
Figuur 23 : Selectie natuurverbindingen Brugge-Torhout-Tielt - detail (bron: PRS West-Vlaanderen)

Het plangebied bevindt zich vlak bij het natte natuurkerngebied van de Assebroekse Meersen en werd conform het provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen opgenomen in een stimulansgebied voor natte kleine landschapselementen. Het is een gebied waar kleine landschapselementen (KLE's) op een wenselijke manier kunnen bijdragen tot het opkrikken van de landschapsecologische kwaliteit. Deze KLE's kunnen zowel een bufferende als een verbindende rol hebben.

Een segment van de waterloop Sint-Trudoledeken (WH.10.11) ten noorden van het plangebied werd in het provinciaal ruimtelijk structuurplan geselecteerd als beekvallei. Het beleid is hier gericht op het behouden, herstellen en ontwikkelen van de natuurwaarden van de waterloop en de vallei in relatie met de waterhuishouding en de landschappelijke karakteristieken van de omgeving.

Relevante selecties en ruimtelijke bepalingen voor de agrarische structuur:

De gewenste agrarische structuur van West-Vlaanderen bestaat in hoofdzaak uit twee deelgebieden: de grondgebonden agrarische structuur en de intensief gedifferentieerde agrarische structuur. Brugge ligt volledig in het gebied met de grondgebonden agrarische structuur. Grotere aaneengesloten gebieden met grondgebonden landbouw moeten behouden en versterkt worden omwille van de samenhang van de agrarische structuur zelf. Dit komt ook de landschappelijke waarde, het open houden van het buitengebied of het recreatief medegebruik ten goede. De landbouwsector kan gebiedsgericht actieve taken opnemen op het vlak toerisme en recreatie en landschaps- en natuurbeheer.



Figuur 24 : Gewenste ruimtelijke agrarische structuur (bron : PRS West-Vlaanderen)

**Relevante selecties en ruimtelijke bepalingen voor de structuur toerisme en recreatie:**

De spoorwegbedding Steenbrugge-Maldegem (abdijenroute) werd geselecteerd als as. Deze as bevindt zich op 1 km ten westen van het plangebied.

**Relevante selecties en ruimtelijke bepalingen voor de landschappelijke structuur:**

In de omgeving van Brugge worden volgende elementen indicatief en niet-limitatief aangeduid als bovenlokale landschapseenheden, -elementen, en -componenten:

- ankerplaatsen: duinen-polderovergang Fonteintjes, polders Dudzele (Aarsele weiden), Tudor, polders van Damme, Maleveld en bossen van Male, Ryckeveld, Assebroekse Meersen, Groot Ter Doest, Koolkerke: Fort van Beieren, Oudemaarspolders, Tillegemkasteel en -bos
- markante terreinovergang: overgang duin – polder en overgang polder - zandstreek
- structurerende lineaire elementen: de kanalen Brugge - Sluis, Brugge – Oostende, Leopold- en afleidingskanaal van de Leie
- open-ruimteverbindingen: Oudemaarspolder en Kreekrugpolder ten westen van het kanaal, delen van het poldergebied omgeving Ter Doest, achterland haven Zeebrugge, ten zuiden, ten westen en ten oosten van Brugge
- stadslandschappen: Brugge
- nieuw landschap: haven van Zeebrugge
- gave landschappen: Oudemaarspolder en Kreekrugpolder ten westen van het kanaal, poldergebied omgeving Hoeve Ter Walle, poldergebied omgeving Ter Doest, poldergebied Koolkerke-Dudzele, moere van Meetkerke, kasteelparken ten noordwesten van Brugge, kasteelparken en bosgebieden in Sint-Andries – Varsenare, Wolgenbroeken, Sijseleveld en Maleveld, Spijkerkasteel, Ryckeveld en ruimere omgeving van Sijseleveld, Assebroekse Meersen, Chartreusemeersen, Gemene Weiden.





Figuur 25 : Gewenste ruimtelijke landschappelijke structuur (bron : PRS West-Vlaanderen)

Parallel aan de verdere uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Provincie west-Vlaanderen bereidt de Bestendige Deputatie een nieuw 'Beleidsplan Ruimte' voor (zie verder).

#### 11.4 Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen

Op 17 maart 2022 keurde de deputatie van de Provincie West-Vlaanderen de Conceptnota voor het Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen goed. Deze nota is de eerste stap in de opmaak van het Beleidsplan Ruimte.

De strategische visie is de langetermijnvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling en heeft een doorkijkvenster naar 2040.

#### **De strategische visie is opgebouwd uit 4 ruimtelijke principes en 12 strategieën.**

De 4 ruimtelijke principes vormen de krachtlijnen van het ruimtelijk beleid. Elk van deze ruimtelijke principes legt een andere focus op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en bevat ambities voor 2040. Iedere ruimtelijk ontwikkeling moet steeds getoetst worden aan deze 4 principes. Deze dienen steeds samen bekeken te worden:

##### **1. Herkennen én erkennen van het fysisch systeem**

Het fysisch systeem is de natuurlijke omgeving die bepaald wordt door de combinatie van het reliëf, de samenstelling van de bodem en de waterhuishouding. Menselijke activiteiten en klimaatverandering zorgen voor effecten in en op het fysisch systeem.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet het fysisch systeem een essentieel deel uitmaken van de ruimtelijke analyse en een bepalende factor zijn voor de mogelijke ontwikkelingen. Zo kunnen we geleverde ecosysteemdiensten zoals natuurlijke waterzuivering, verkoeling, belevingswaarde, infiltratie en tegengaan van erosie, maximaal benutten en inzetten. Hierbij is ook het verhogen van de biodiversiteit belangrijk.

Visie 2040:

- In 2040 heeft West-Vlaanderen een goed functionerend watersysteem waarbij regenwater maximaal kan infiltreren
- Vanaf 2040 stijgt de verhardingsgraad in West-Vlaanderen niet
- In 2040 is onze kustlijn gewapend tegen de zeespiegelstijging, met zowel zachte als harde kustverdediging
- In 2040 is er een maximale afstemming tussen het bodemgebruik en het fysisch systeem
- In 2040 staat de open ruimte niet onder druk door verspreide activiteiten en geïsoleerde functies
- In 2040 produceren we voldoende hernieuwbare energie

## **2. Optimaliseren van het rendement van de bebouwde en verharde ruimte**

Vanuit verschillende sectoren en functies is er een vraag naar bijkomende ruimte. Binnen deze ruimte moeten we plaats vinden voor natuur en biodiversiteit, om te wonen, werken, te ondernemen, voedsel te produceren, te ontspannen. We willen onze open ruimte zo veel mogelijk vrijwaren voor de essentiële functies (landbouw, natuur en bepaalde vormen van vrijetijdsbeleving). Daarom moeten we zuinig omspringen met onze nog onbebouwde ruimte en moeten we het ruimtelijk rendement van onze bebouwde en verharde ruimte optimaliseren.

Bebouwde en verharde ruimte in de kern vraagt om een andere aanpak dan bebouwde en verharde ruimte in de open ruimte in de vorm van een lint of verspreide bebouwing.

Visie 2040:

- In 2040 zetten we maximaal in op het creëren van ruimte op strategische locaties binnen de bestaande bebouwde en verharde ruimte
- In 2040 staat het verhogen van het ruimtelijk rendement ten dienste van de leefbaarheid van de dorpen en steden
- In 2040 vormt reconversie een prioritair instrument om ruimte te creëren
- In 2040 wordt de verharde en bebouwde ruimte maximaal multifunctioneel gebruikt

## **3. Uitbouwen van een netwerk van kernen**

De manier waarop onze ruimte is geordend, beïnvloedt onze manier van verplaatsen. Ons versnipperd ruimtegebruik vertaalt zich in een hoge transportvraag, hoger autogebruik, duurdere infrastructuur voor gemeenschappelijk georganiseerd vervoer, ...

Het netwerk van steden en dorpen wordt gevormd door de steden en dorpen zelf en het geheel van fysieke verbindingen tussen deze kernen.

Het is belangrijk dat een inwoner van een kern via het netwerk op een duurzame manier zijn/haar voorzieningen en werkplek kan bereiken. De bestaande infrastructuren worden hiervoor maximaal benut. Er zijn voldoende alternatieven voor het individuele autoverkeer. Het is zoeken naar manieren om bestaande weginfrastructuur te ontlasten. Door functies te bundelen wordt een grotere collectieve massa bereikt, wat een aanleiding kan zijn om alternatieven voor het individuele autoverkeer te ontwikkelen.

Visie 2040:

- In 2040 hebben we een goed gestructureerd netwerk van kernen
- In 2040 verplaatst de West-Vlaming zich op een duurzame manier
- In 2040 maakt de ontspanningsruimte deel uit van het netwerk van kernen

#### **4. De identiteit van het cultuurlandschap geeft richting aan haar toekomstige ontwikkelingen**

De identiteit van een plek wordt gevormd door verschillende factoren. De identiteit of eigenheid is vaak subjectief en wordt bepaald door de mensen die op de plek wonen, werken of de plek gebruiken.

Het cultuurlandschap is ontstaan door menselijk ingrijpen op het fysisch systeem, het is dus een landschap dat onder invloed van de mens werd gevormd. Het huidig cultuurlandschap evolueert en is geen vaststaand feit.

Het cultuurlandschap omvat zowel de open ruimte, de dorpen en steden, kleine landschapselementen, ... . Deze verschillende aspecten geven aanleiding tot specifieke ecologische functies, een specifieke visuele beleving en een specifiek ruimtegebruik.

Dit ruimtelijk principe geeft aan dat we steeds een lokale en gebiedsgerichte bril moeten opzetten bij ruimtelijke ontwikkelingen en aandacht moeten hebben voor de landschappelijke identiteit van het gebied. We conserveren onze landschappen niet rigide, maar gaan er voldoende respectvol mee om.

Visie 2040:

- In 2040 vormt de identiteit van elke plek het uitgangspunt voor ruimtelijke ontwikkeling
- In 2040 evolueert het landschap verder met respect voor haar identiteit
- In 2040 bestaat het West-Vlaamse landschap uit meer energiebronnen met een grote landschappelijke impact, zoals windturbines en de bijhorende infrastructuur

#### **Om uitvoering te geven aan de ruimtelijke principes worden 12 strategieën vooropgesteld:**

##### **1. Open ruimte strategie**

Deze focust zich op de ruimte buiten de dorpen en steden en heeft als doel om ervoor te zorgen dat de open ruimte zo veel mogelijk gevrijwaard wordt voor de hoofdfuncties, maar ook om de druk op het fysisch systeem door bebouwing en verharding tegen te gaan.

## **2. Dorpen en steden strategie**

Deze focust zich op de bebouwde ruimte zoals de dorpen en steden. Het hoofddoel is inzetten op kernversterking om zo de druk op de open ruimte te verminderen.

## **3. Verbindingen strategie**

Deze zet in op 3 soorten van verbindingen (groen, blauwe en verplaatsingen) en heeft als doel deze te versterken en te combineren waar mogelijk.

## **4. Water strategie**

Deze pakt het watervraagstuk in West-Vlaanderen aan. Elementen in deze strategie zijn: het optimaal functioneren van het watersysteem, de grondwatervoorraden aanvullen, de waterkwaliteit verbeteren, de verziltingsproblematiek aanpakken, het waterbergend vermogen van de bodem verhogen, omgaan met periodes van droogte en hevige neerslagbuien, de afvoer van hemelwater naar de zee vermijden. Met deze strategie wil men meer ruimte creëren voor water, niet alleen in de open ruimte maar ook in de dorpen en steden. Het fysisch systeem vormt hier steeds de basis voor de verschillende ingrepen.

## **5. Locatiestrategie**

Deze zet prioritair in op bereikbaarheid en nabijheid. Het doel is om verplaatsingen zo min mogelijk met de auto te doen en zo veel mogelijk te voet, met de fiets, met gemeenschappelijk georganiseerd vervoer of andere duurzame transportmodi en/of deze te combineren (combimobiliteit).

## **6. Energiestrategie**

Deze strategie gaat niet enkel over hoe we energiebronnen en de bijhorende infrastructuur in het landschap inpassen, maar ook over energie-efficiëntie en het zuinig omgaan met energie en mogelijke energieverliezen.

## **7. Ecosysteem strategie**

Deze strategie heeft als doel om de verschillende ecosysteemdiensten per ecosysteem in kaart te brengen.

## **8. Biodiversiteit verhogen**

Deze strategie heeft een directe relatie met de ecosysteem strategie. Hoe groter de biodiversiteit in een ecosysteem, hoe gezonder het systeem en hoe groter de hoeveelheid ecosysteemdiensten. Biodiversiteit verhogen is een belangrijk uitgangsprincipe.

In deze strategie staat het versterken van de biodiversiteit binnen het huidige natuuraanbod, door bijkomende natuur – maar ook door het ontsnipperen van de natuur – voorop.

## **9. Kwalitatieve ontmoetingsruimte creëren**

In functie van de leefbaarheid van de dorpen en steden is het belangrijk dat er ruimte is om elkaar te ontmoeten.

In deze strategie staat de bereikbaarheid en de kwaliteit en het multifunctioneel gebruik van de publieke ruimte als ontmoetingsruimte voorop. De strategie zet in op de ontwikkeling van bijkomende publieke ruimte en aangename verblijfs- en ontmoetingsruimte. Hierbij is er aandacht voor generatie-overstijgende ontmoetingsplaatsen.

## 10. Ruimte delen

Bij delen van ruimte denken we zowel aan het delen van buitenruimte als het delen van binnenruimte. Deze strategie gaat over multifunctioneel ruimtegebruik en heeft als doel om ruimte te delen op verschillende vlakken aan te moedigen en verder uit te werken.

## 11. Hergebruiken van ruimte en grondstoffen

Deze strategie zet in op de principes van circulaire economie, maar verruimt deze op het niveau van de gehele West-Vlaamse ruimte.

## 12. Sociale cohesie versterken

Deze strategie zet in op ontwikkeling van de aspecten van onze woon- en leefomgeving die een sociaal karakter hebben. Hierbij ligt de focus op ontmoeten, het bepalen van de identiteit van een plek en een mix aan woonruimten.

De strategieën worden verfijnd en verder op punt gezet in het verder verloop van de procedure Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen.

De intenties van voorliggend RUP sluiten aan op de strategische visie en zijn hier niet strijdig mee. Het Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP wenselijk of noodzakelijk is.

### 11.5 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

Het GRS is goedgekeurd door de deputatie van West-Vlaanderen op 03/08/2006. Het omvat een informatief, richtinggevend en bindend gedeelte.

Parallel aan de verdere uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Brugge bereidt het stadsbestuur een nieuw Beleidsplan Brugge (BRB) voor (zie verder).

~~Hoewel het BRB nog in een voorontwerp fase zit niet van kracht is zijn er al veel waardevolle elementen die kunnen worden meegenomen binnen de opmaak van het RUP 'Kerkdreef'.~~

Omdat het BRB nog niet in voege is, is het GRS nog van toepassing. Het RUP toetsen we dan ook aan het GRS.

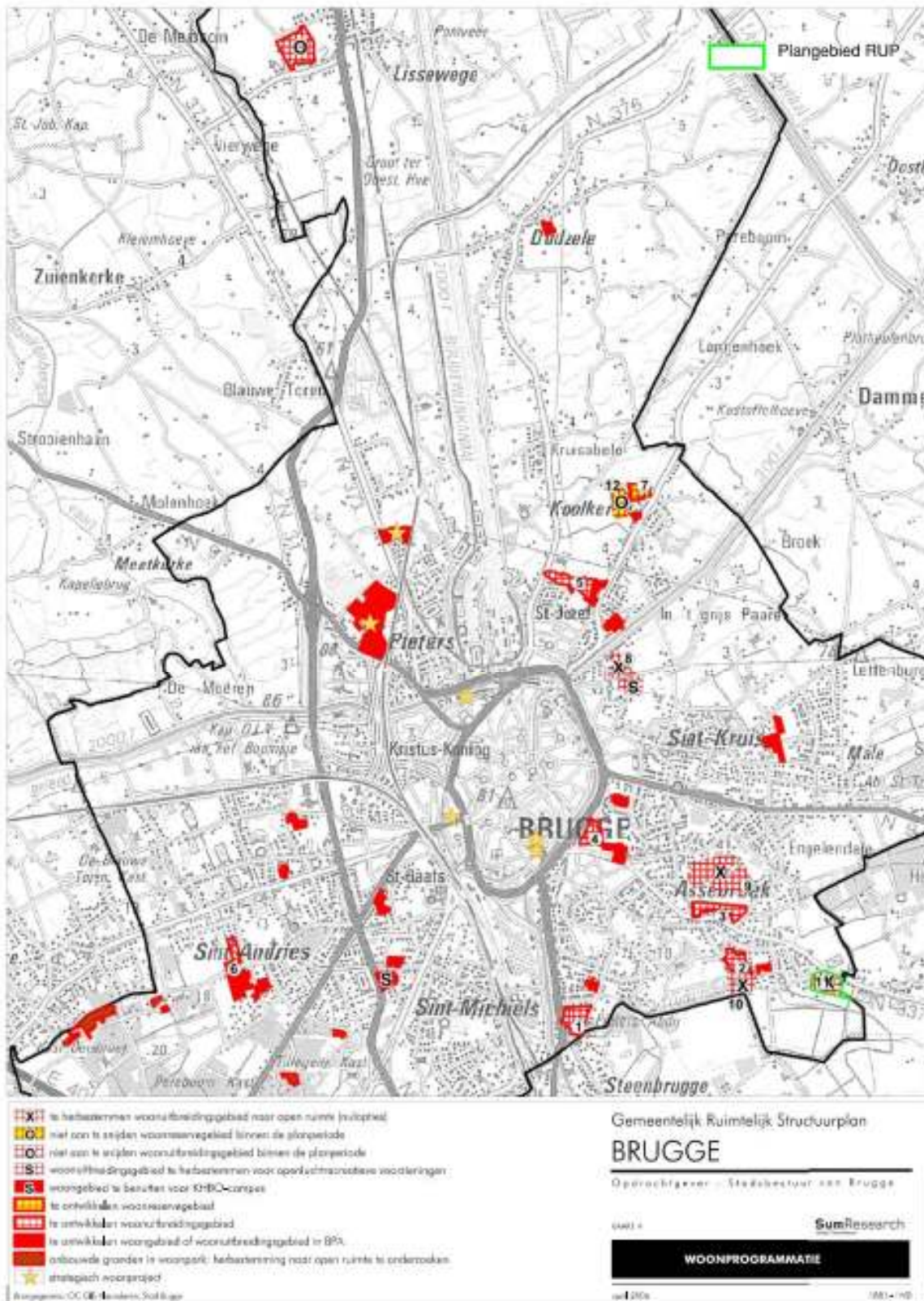
#### 11.5.1 Herbestemming nuloptiegebieden

Figuur 26 : Woonprogrammatie

In het ruimtelijk structuurplan wordt de optie genomen om het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van de Kerkdreef niet te ontwikkelen. Het gebied biedt namelijk in oost-westelijke richting mogelijkheden voor een openruimteverbinding tussen Ver-Assebroek en Beernem (Oedelem), in noord-zuidelijke richting voor een ecologische verbinding tussen de omgeving Ryckvelde en de Assebroekse Meersen.

Zie ook artikel 8 'Relatie met gemeentelijk ruimtelijk structuurplan'.





Figuur 26 : Woonprogrammatische (bron : GRS)

### 11.5.2 Gewenste open ruimte structuur

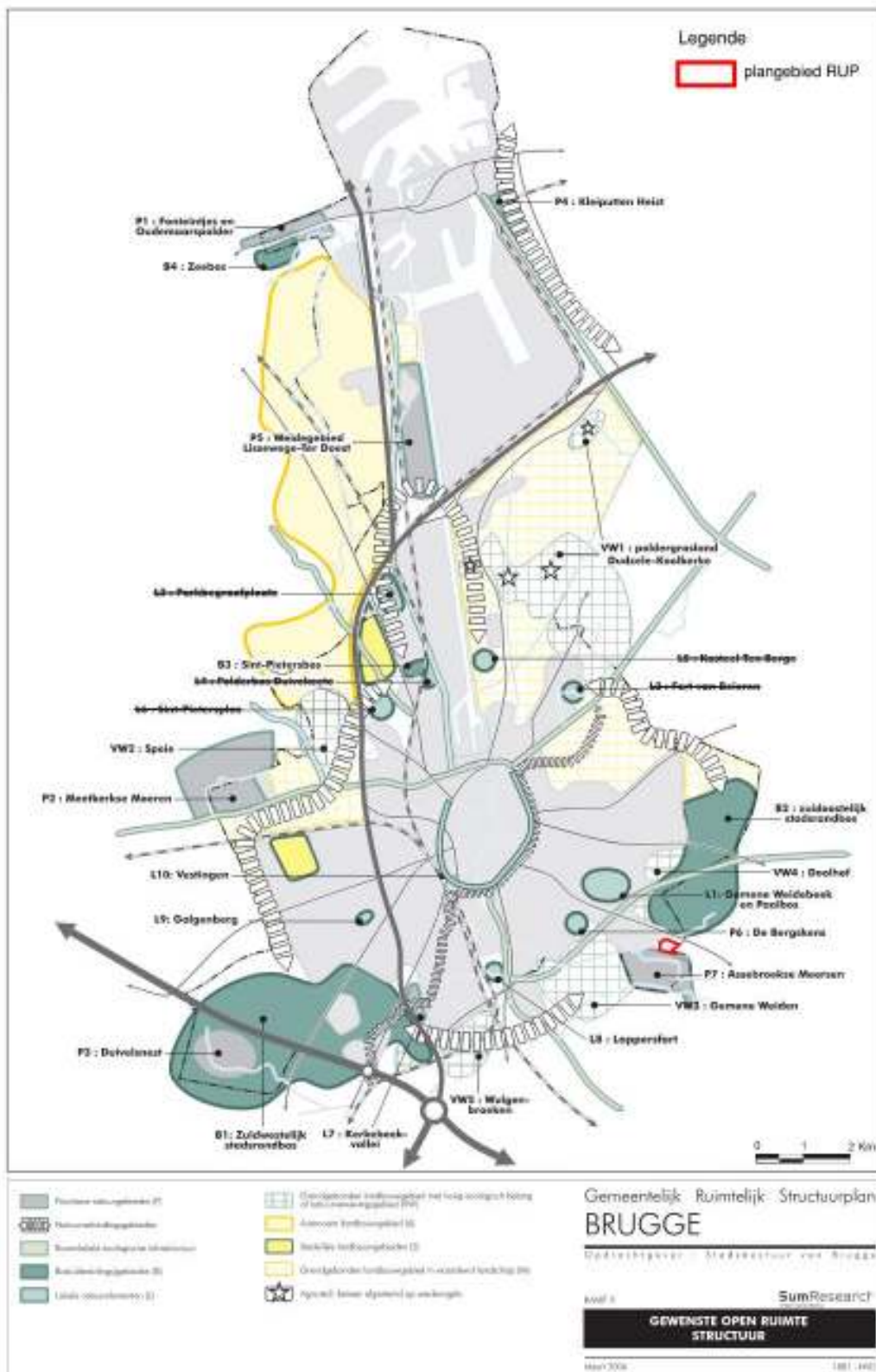
Figuur 27 : gewenste open ruimte structuur

Figuur 28 : gewenste landschappelijke structuur

Het plangebied van het RUP sluit aan op een geheel van open ruimtegebieden aan de zuidoostelijke rand van Brugge: de omgeving Ryckvelde in noordelijke richting en de Assebroekse Meersen in zuidelijke richting en verder, de Chartreusemeersen – Gemene Weiden in westelijke richting. Deze vormen een belangrijk deel van de groene gordel om Brugge, een geheel van structuurbepalende open ruimtegebieden aan de rand van de stedelijke agglomeratie van Brugge. Het ruimtelijk beleid richt zich op een maximale vrijwaring en behoud van de groene gordel om zo te vermijden dat Brugge en de perifere kernen aan elkaar groeien.

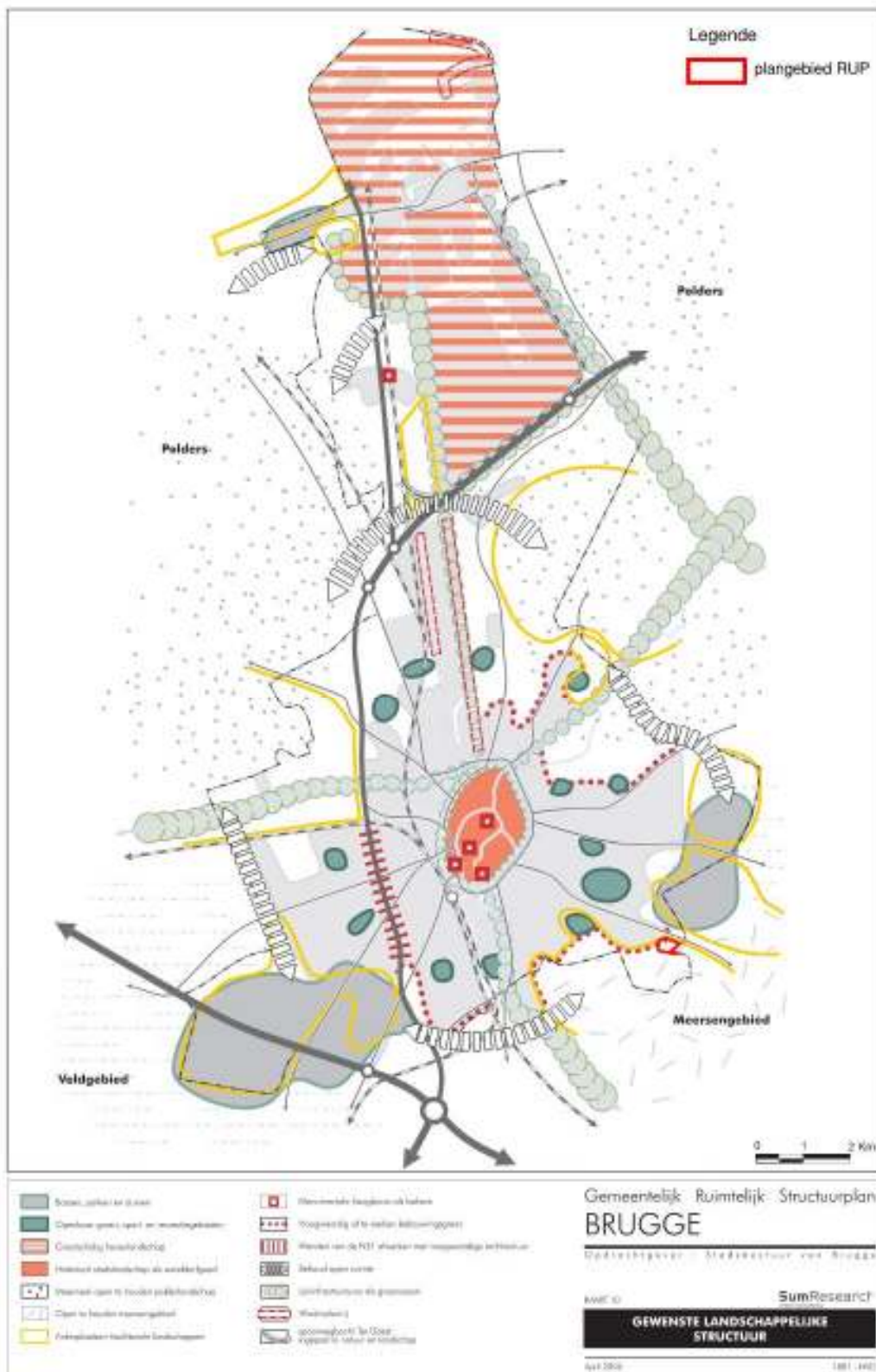
De omgeving Ryckvelde, ten noorden van het plangebied, wordt ontwikkeld als een randstedelijk groengebied.

De Assebroekse Meersen, ten zuiden van het plangebied, zijn aangeduid als prioritair natuurgebied. Het beleid moet in deze gebieden gericht zijn op het herstel en de ontwikkeling van natuurgebonden ecotopen. De natuurfunctie van de Assebroekse Meersen is reeds juridisch verankerd via het gewestelijk RUP 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.



Figuur 27 : gewenste open ruimte structuur (bron : GRS)





Figuur 28: gewenste landschappelijke structuur (bron : GRS)

### 11.5.3 Gewenste ruimtelijke structuur voor zuidelijk deel van Assebroek

Figuur 29 : gewenste ruimtelijke structuur Sint-Kruis - Assebroek (bron : GRS)

De zuidzijde van Assebroek wordt ingenomen door een complex van meersengebieden (Assebroekse Meersen, Sint-Trudomeersen, Chartreusemeersen, Gemene weiden). Via een gewestelijk RUP werden de Assebroekse Meersen opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). De overige meersengebied zijn natuurverwevingsgebieden en worden beheerd door de landbouw. Verschillende woonuitbreidingsgebieden aan de rand van dit meersengebied worden onttrokken aan het woningaanbod en krijgen een herbestemming als openruimtegebied.



Figuur 29 : gewenste ruimtelijke structuur Sint-Kruis - Assebroek (bron : GRS)

Parallel aan de verdere uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Brugge bereidt het stadsbestuur een nieuw **'Beleidsplan Ruimte Brugge'** voor (zie verder).

## 11.6 Beleidsplan Ruimte Brugge

Op 7 februari 2022 heeft het college van burgemeester en schepenen de Conceptnota voor het Beleidsplan Ruimte Brugge goedgekeurd vervolgens nam de Gemeenteraad op 21 februari 2022 kennis van de Conceptnota. Dit is een eerste formele stap in de opmaak naar een goedgekeurd Beleidsplan Ruimte Brugge.

De nota omvat een strategische visie aan de hand van 5 ambities. De ambities zijn complementair in één verhaal. Ze zijn niet los van elkaar te zien en staan niet noodzakelijk in een vaste volgorde. De strategische visie geeft richting over de stad die Brugge in 2050 wenst te zijn.

De 5 ambities:

### 1. Open ruimte centraal

Open ruimte is noodzakelijk in een stad, want grote en kleine open ruimtes houden de stad leefbaar en tegelijk beleefbaar. Ze **geven plaats aan (stads)landbouw en natuur**, aan rust en ontspanning en ze wapenen ons tegen hitte, overstromingen, droogte die een veranderend klimaat met zich meebrengt. Daarom stellen we open ruimte, in al haar vormen en gebruiken, centraal in de ontwikkeling van Brugge 2050. We bouwen aan een groen blauw open ruimte raamwerk, **vertrekkend van de grootste landschappen aan de stadsgrenzen** tot de parken en kleinere groengebieden en groensnippers die de stadswijken en dorpen van ademruimte voorzien, van de beken, de Reien, de vaarten, de kanalen tot de zee. Dit raamwerk wordt de maat om kwaliteitsvol te groeien. Want een leefbare en beleefbare stad is aantrekkelijk om er te wonen, te werken, te ondernemen, te ontspannen, ... en moet dus kunnen groeien, maar dan in kwaliteit. Want ruimte open houden vormt geen hindernis op weg naar groei, het wordt de manier om kwaliteitsvol te groeien.

### 2. Groeien in kwaliteit

In 2050 ontwikkelt ten vernieuwt de stad in kwaliteit. Ruimte om te wonen, te werken, te ondernemen, te ontspannen nemen we niet op in de open ruimte, maar we maken er plaats voor binnen de ruimte die al ingenomen is. Die ruimte gebruiken we zuiniger, efficiënter, slimmer en we delen de ruimte in de stad waar het kan, maar steeds op een kwaliteitsvolle manier. Namelijk, op maat van de verschillende woon- en leefomgevingen die van een Brugge een gevarieerd stad maken. Maar ook gericht, waar er meer dynamiek kan en wenselijk is. Zo is Brugge in 2050 een gevarieerde stad, die plaats biedt aan ieders woonwensen, waar dynamiek en collectiviteit gepaard gaan met luwte en groene rust, bebouwde met open ruimte, beeldkwaliteit met leefkwaliteit.

### 3. Levend en divers erfgoed

In 2050 is Brugge bovenal een stad, **rijk aan erfgoed**. En dat erfgoed is **zeer divers**, meer divers dan de gouden driehoek die miljoenen toeristen aantrekt. **Wat we overerfd en waarden houden we levendig en zetten we in als troef in een dynamische stad; een stad waar het goed leven is voor Bruggelingen, nog steeds aantrekkelijk voor**

**bezoekers; een stad die weet om te gaan met verandering en bestand is tegen 21e eeuwse uitdagingen.** Levendig houden doen we door zinvol te (her)bestemmen en door kwaliteitsvolle hedendaagse toevoegingen. Ook met kwaliteitsvolle hedendaagse architectuur maken we er goed voor de toekomst.

#### **4. Netwerk van buurten**

In 2050 is Brugge een stad waar Bruggelingen thuis zijn en in beweging. Thuis, in buurten waar voorzieningen nabij zijn en waar ruimte gedeeld wordt, waar kwaliteitsvolle publieke ruimten multifunctionele en centrale plaatsen uitnodigen tot wandelen, fietsen, ontmoeten. Thuis is de hele stad, waar buurten en centrale (ontmoetings)plaatsen samenwerken in een buurtoverstijgend netwerk van vlot toegankelijke bovenlokale voorzieningen die maximaal duurzaam bereikbaar zijn.

#### **5. Magneet voor de regio**

Ook in 2050 blijft Brugge aantrekken als werkgeverspool, een sterk regionale rol spelen in zorg en onderwijs, een aantrekkelijke winkelstad, een kunst- en cultuurstad, het bezoeken meer dan waard, ...

Daarvoor bundelen en clusteren we hoog dynamische activiteiten (grote ruimtevragers, publiekstrekkingen, ...) waar spoor, weg en water de stad regionaal en internationaal ontsluiten, van het zuiden van de stad tot aan zee. Steeds in goed nabuurschap en op zoek naar meerwaarde en versterkende relaties aangaand met de omgeving.

Op 27 maart 2023 stelde de Gemeenteraad het ontwerp-BRB voorlopig vast. Dit is een volgende formele stap in de procedure naar een goedgekeurd beleidsplan. Het ontwerp-BRB concretiseert de goedgekeurde strategische visie in de conceptnota in 5 beleidskaders. De 5 beleidskaders kijken op middellange termijn: 2035. Ze omvatten doelstellingen en acties.

#### **1. Beleidskader 'groenblauw raamwerk activeren'**

Doelstelling 1: open ruimte beschermen

Doelstelling 2: groenblauw raamwerk uitbouwen

Het beleidskader speelt zich af in de open ruimte en formuleert 2 doelstellingen tegen 2035 om een groenblauw open ruimte raamwerk uit te bouwen dat cruciaal is voor de (be)leefbare stad die Brugge in 2050 nog steeds wil zijn. Het zorgt voor een waterveilige stad waar we water kunnen opvangen en houden, waar hitte gemilderd wordt, waar gespeeld kan worden in groen en blauwe snippers en grote gehelen. Stads(nabije)landbouw biedt kansen om actief aan het raamwerk te bouwen en het raamwerk kan drager zijn voor zachte verbindingen. Eens dit raamwerk goed zit, kan en zal de stad ook toekomstgericht en complementair ontwikkelen. Het groenblauw raamwerk bepaalt dus, de maat voor de ontwikkeling van de stad.

**Actie 1.4 : Stad Brugge maakt één of meer ruimtelijke uitvoeringsplan(nen) op voor de herbestemming naar open ruimte van alle resterende woonuitbreidings- en woonreservegebieden op grondgebied van de stad.**



“ Wanneer een groenblauwe ruimte van een grote waarde is voor het groenblauwe raamwerk, maar planologisch niet bestemd is als open ruimte, kan een bestemmingswijziging nuttig zijn om ze een grotere bescherming te bieden.

De stad kiest er voor om woonuitbreidingsgebieden gebiedsgericht een openruimtebestemming te geven. Deze gebieden die nog niet aangesneden werden, nemen vandaag al de rol op van ademruimte voor hun omgeving. Als woonomgeving zijn ze niet nodig binnen de stad maar als open ruimte kunnen ze blijvend een broodnodige buffer vormen tegen de effecten van de klimaatverandering, en tegelijk groene ontspanningsruimte bieden aan de woonomgevingen waaraan ze grenzen.

## **2. Beleidskader ‘wijkdynamiek concentreren’**

Doelstelling 1: knopen

Doelstelling 2: bereikbaarheid

Doelstelling 3: collectiviteit

Het beleidskader zoomt in op stadswijken en dorpscentra en formuleert 3 doelstellingen tegen 2035 om er levendige centrale plaatsen te maken die samenwerken in een netwerk van stads- en wijkknopen. Door wijkdynamiek te concentreren zorgen we voor een nabijheid van voorzieningen, waar mogelijk collectief georganiseerd en bereikbaar te voet of met de fiets. Brugge wil er zijn ambitie van fietsstad verder mee waarmaken en versterken. Door wijkdynamieken samen te brengen, meer ruimte en voorzieningen te delen, ontstaan plekken voor ontmoeting. Die plekken zijn nodig voor een warme en inclusieve stad.

## **3. Beleidskader ‘woonweefsel transformeren’**

Doelstelling 1: woonomgeving

Doelstelling 2: woningvoorraad

Doelstelling 3: circulariteit

Het beleidskader speelt zich af in de stadswijken en dorpen, binnen de ruimte die we al beslaan om te wonen, te werken, te ontspannen,...en formuleert 3 doelstellingen tegen 2035 om slimmer, zuinig en efficiënter plaats te maken om te wonen en hoe we dat verweven met ruimte om te ondernemen en te ontspannen. Stads“uitbreiding” door planologisch in te nemen op open ruimte is niet langer aan de orde. We moeten er verder plaats voor maken binnen de ruimte die we vandaag al beslaan. Het woonweefsel staat voor verschillende transformatie-opgaven die om een geïntegreerde aanpak vragen. Er is nood aan meer woningentypes in een gevarieerd palet aan woonomgevingen waar elkeen (volgens zijn budget) een betaalbare woonst vindt. Waar we kunnen koppelen we dit aan opgaven als een duurzame mobiliteit, een meer sociaal zorgende stad, een klimaatrobuuste stad.

## **4. Beleidskader ‘campussen intensiveren’**

Doelstelling 1: zuinig ruimtegebruik

Doelstelling 2: goed nabuurschap

Het beleidskader speelt zich af op de gespecialiseerde terreinen of ‘campussen’ die afgebakend en bestemd zijn of worden voor specifieke vormen van bedrijvigheid die niet verweefbaar zijn in een woonomgeving en daarom gescheiden of afgezonderd worden op specifieke terreinen.

Het beleidskader formuleert 2 doelstellingen tegen 2035 om deze campussen, binnen de daarvoor bestemde ruimte, maximaal ruimte-efficiënt en ruimtezuinig en in goed nabuurschap in te zetten in een stad die blijft aantrekken als werkgeverspool, een sterk regionale rol blijft spelen in zorg en onderwijs en dus in 2050 nog steeds ‘magneet voor de regio’ wil zijn.

## **5. Beleidskader ‘transformatieplekken regisseren’**

Handvat 1: kansen (her)kennen

Handvat 2: houding

Handvat 3: aanpak

Het beleidskader heeft betrekking op strategische plekken in de stad waar de kans ligt om het beeld van Brugge 2050 in geconcentreerde vorm te realiseren en in die zin aan de structuur van de stad te sleutelen.

Het beleidskader formuleert handvaten om op die plekken aan het roer te zitten en als Stad een actieve partner te zijn in transformatieprocessen die het beeld van Brugge 2050 doelgericht op strategische plekken realiseert.

De intenties van het RUP passen zich in in de beleidsdoelstelling in opmaak en zijn hier niet strijdig mee.

Zodra het Beleidsplan Ruimte Brugge in werking treedt zal het RUP uitvoering geven aan dit plan.

## 12. Andere relevante (beleids)plannen

Er zijn verschillende (beleids)plannen die de gewenste doelstellingen en de visie die wordt vooropgesteld binnen het RUP ondersteunen en onderschrijven. De relevante plannen worden in dit hoofdstuk aangehaald en verduidelijkt.

### 12.1 Het Brugse beleidsprogramma 2019 – 2024

In de negentien hoofdstukken en vijfhonderdvijftien beleidspunten zet de stad de grote beleidslijnen uit waar in Brugge mee aan de slag moet worden gegaan. Voor de opmaak van het Brugs beleidsprogramma 2019 – 2024 werd inspiratie gezocht bij de Global Goals for Sustainable Development, de zeventien doelen die de Verenigde Naties hebben geformuleerd voor een meer eerlijke en duurzame wereld. Met deze doelen wordt meer samenhang aan diverse inspanningen voor sociale, economische en ecologische duurzaamheid gegeven. De Global Goals bieden een sterk en integraal raamwerk voor het dagelijks werk, met een positieve blik op de toekomst.

Hieronder worden de relevante beleidspunten opgesomd voor het RUP Kerkdreef:

- Beleidsitem 220 . We wapenen ons tegen de effecten van de klimaatverandering door in te zetten op groenblauwe dooradering. Door extra ruimte te geven aan het water, vangen we de gevolgen van de klimaatverandering beter op.
- Beleidsitem 267 . We vrijwaren de open ruimte in het buitengebied.

### 12.2 Klimaatplan 2030

In juni 2020 ondertekende de Stad Brugge, samen met 10.000 andere Europese steden, het burgemeestersconvenant. Hiermee engageert Brugge zich om tegen 2030 de lokale uitstoot van CO<sub>2</sub> met de helft te verminderen. Tegen 2050 wil Brugge een klimaatneutrale stad zijn en géén netto CO<sub>2</sub> uitstoot meer hebben.

Het Klimaatplan 2030 bevat 7 ‘bruggen naar morgen’ die worden omgezet in concrete acties.

De doelstellingen van voorliggend RUP passen zich in in ‘Brug 6 : Brugge is klimaatrobuust’ van het plan.

Meer specifiek

- Pijler 14 : via slimme ontharding, gerichte afkoppeling en bronmaatregelen creëren we een waterrobuuste stad.

De acties in deze pijler hebben vooral tot doel de waterhuishouding op peil te houden door slim waterbeheer, zowel op openbaar domein als privaat domein. Bij hevige of extreme regen is een vlotte afvoer van regenwater niet altijd gegarandeerd. Daarom is het belangrijk om water vast te houden of op een andere manier af te voeren, zodat het regenwater- en riolenstelsel niet overbelast raken. Dit doen we in hoofdzaak door in te zetten op ontharding (wegnemen van verharding) en beter waterbeheer, door bvb. het aanleggen van

regenwaterputten, vertraagde afvoer en het creëren van zones waar regenwater traag in de grond kan infiltreren.

- 'Pijler 15 : zorgen voor een aangename leefomgeving, klimaatrobuuste landbouw, veerkrachtige natuur via groenblauwe maatregelen en netwerken.'

Deze doelstelling zet in op het toepassen van het principe meer groen- en waterbeleving in en rond de stad. Dit is belangrijk om vooral de risico's van verhitting tegen te gaan. Langdurige periodes van warmte of hitte en droogte zullen van de stedelijke versteende omgeving hitte-eilanden maken. Dit brengt niet enkel risico's naar leefbaarheid van fauna en flora met zich mee, maar ook een groot energievraag om onze woningen en gebouwen voldoende koel te houden. Om dit verhitingsrisico zo laag mogelijk te houden zijn er natuurgebaseerde oplossingen, onder meer door het versterken van de groene buffers (bomen, struiken, gevelbegroeiing,...)

Brugge heeft met haar natuurlijk groen/blauwe dooradering een belangrijke troef en voorsprong op andere steden. Deze troeven moeten we verder versterken door groenblauwe structuren te onderhouden, versterken en verder uit te bouwen. Volgende streefdoelen worden opgenomen in het adaptatieplan:

- Aanleg van 20.000 m<sup>2</sup> bijkomende groenzones in woonkernen tegen 2024
- Aanplant van 21.000 extra bomen tegen 2024
- 10 ha herstel natte natuur tegen 2027

### 12.3 Governance Blue Deal

Blue Deal is een ambitieus plan op Vlaams niveau dat via samenwerking en tal van acties de strijd tegen waterschaarste en droogte aangaat.

Van alle Europese regio's staat Vlaanderen bovenaan de lijst wat risico's betreft op waterschaarste en droogte.

In de eerste plaats wil de Blue Deal ons aanzetten tot een mentaliteitsshift : we moeten anders omgaan met water. Water zoveel mogelijk ter plekke vasthouden. Minder water gebruiken, meer water hergebruiken en verspilling aanpakken.

Drie thema's komen aan bod:

1. slim watergebruik:  
Gaat over het zuiniger omgaan met water, gebruik van alternatieve waterbronnen zoals hemelwater of werfwater, en over het juiste water gebruiken voor de juiste toepassing.
2. natte natuur:  
gaat over het herstel van gebieden die van nature water vasthouden: veengebieden, broekbossen, vallei- en moerasgebieden en vochtige graslanden. Door de ondergrond opnieuw als een spons te laten werken kan de natte natuur heropleven. En kunnen we het water dat tijdens natte perioden valt vasthouden zodat het beschikbaar is in droge perioden.
3. groenblauwe infrastructuur:

gaat over natuurlijke of natuurgebaseerde oplossingen die groen en blauw combineren. Ze dragen bij aan de uitbouw van groenblauwe netwerken in de bebouwde omgeving en de open ruimte, met vijvers, wadi's, bufferbekkens, waterlopen, oevers, ... als blauwe elementen en hagen, bomen, natuurlijke graslanden, parken, tuinen, groendaken, groene gevels, ... als groene elementen.

## 12.4 Gemeentelijk natuurontwikkelingsplan

Figuur 30 : Gemeentelijk natuurontwikkelingsplan (GNOP)

Figuur 31 : Landschapseenheden (GNOP) - detail

Het gemeentelijk natuurontwikkelingsplan (GNOP) is goedgekeurd door de Gemeenteraad in 1997. Het heeft de bedoeling om een duidelijk inzicht te geven in de toestand van natuur en landschap op het grondgebied van de stad. Het bepaalt ook beleids- en beheerdoelstellingen voor een hele resem gebieden. Er is ook een actieplan aan gekoppeld om de kwaliteit van natuur en landschap effectief te behouden en te verbeteren.

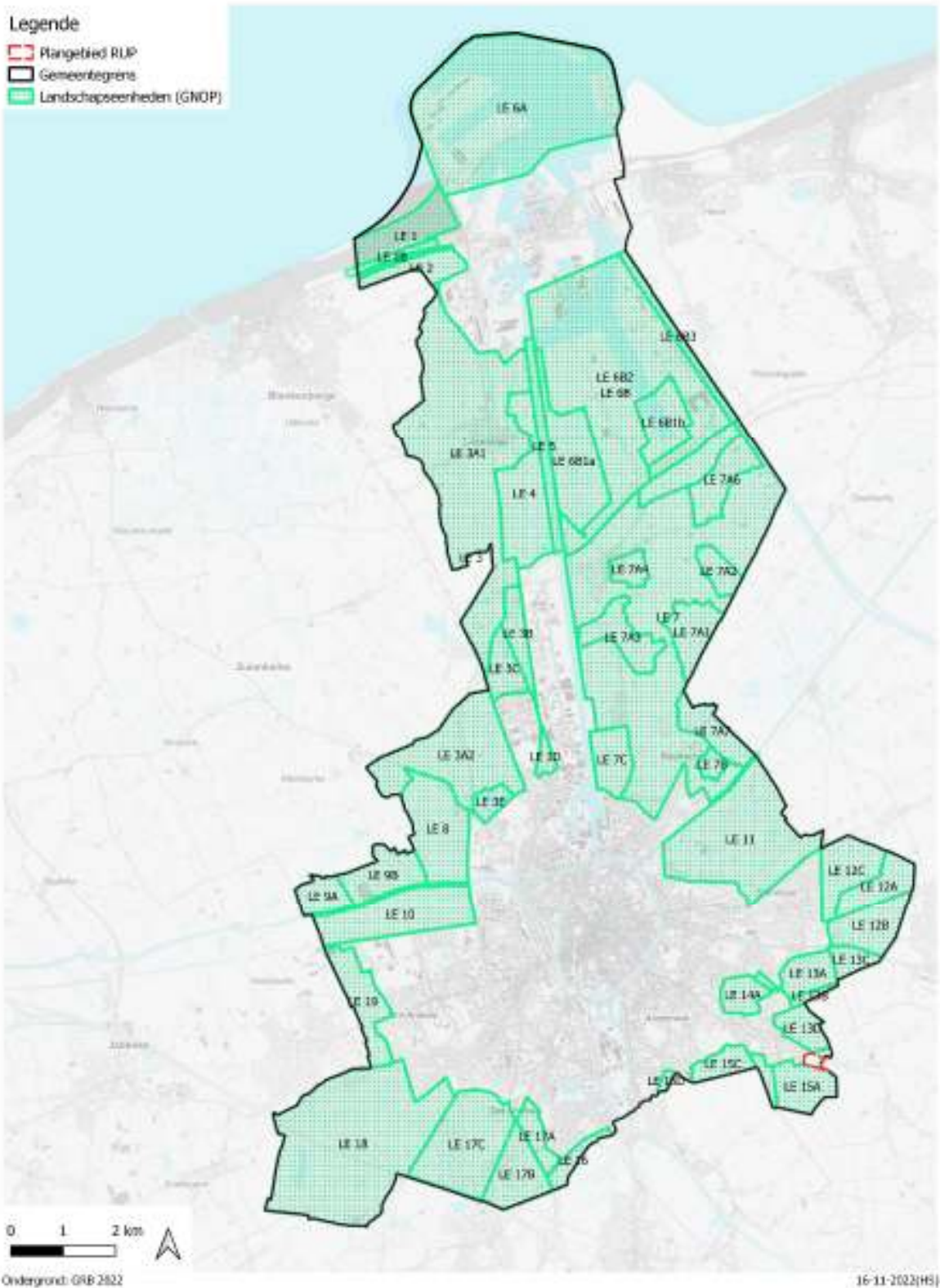
Het plangebied van het RUP hoort niet tot een van de landschapseenheden die het GNOP onderscheidt en beschrijft (*figuur 30 en 31*). Het situeert zich wel tussen 2 grote landschapseenheden, waartussen het een verbindende functie kan vervullen:

- Het RUP grenst in het zuiden aan **de Assebroekse Meersen** die deel uitmaken van het 'meersengebied' dat zich uitstrekt in het grensgebied Assebroek-Oostkamp-Oedelem. Het meersengebied is een laagte die het overstromingsgebied vormt voor een aantal waterlopen met oorsprong in de hoger gelegen gronden richting Ryckvelde, Oedelem en Beernem. Het GNOP onderscheidt verschillende deelzones in het gebied: de Assebroekse Meersen ten zuiden van het plangebied (Assebroek-Oedelem), de chartreusemeersen (Oostkamp), de Gemene Weiden (Assebroek), de Steenbrugse Bosjes (Oostkamp) en de meersgronden bij de Sint-Trudohoeve (Oostkamp). Het gebied is door zijn overstroombaar karakter steeds een onbebouwd gebied gebleven, met uitzondering van enige randinname. Het meersengebied is een van de meest markante en uitgestrekte open ruimtegebieden in de regio met een belangrijke natuurwaarde. Het gebied wordt gekenmerkt door een grote soortendiversiteit aan planten. Bij drassige omstandigheden vormen delen van het gebied een trekpleister voor vogels (eendensoorten en steltlopers).  
In de Assebroekse Meersen wordt gestreefd naar een **verweving landbouw – natuur met hoofdfunctie natuur**.
- Ten noorden van het plangebied en de Astridlaan situeert zich volgens het GNOP het '**omgevingslandschap Ryckvelde**' dat zich uitstrekt richting Sijsele en Oedelem. Dit landschap wordt gekenmerkt door een boscomplex (bossen van Ryckvelde, grotendeels op grondgebied van Sijsele), dat wordt omgeven door een brede band van landschappelijk structuurrijk openruimtegebied. Dit gebied werd opgenomen in het gewestelijk RUP voor de afbakening van het regionaal stedelijk Brugge, met het oog op de verdere ontwikkeling van dit gebied naar **een randstedelijke groenpool**.



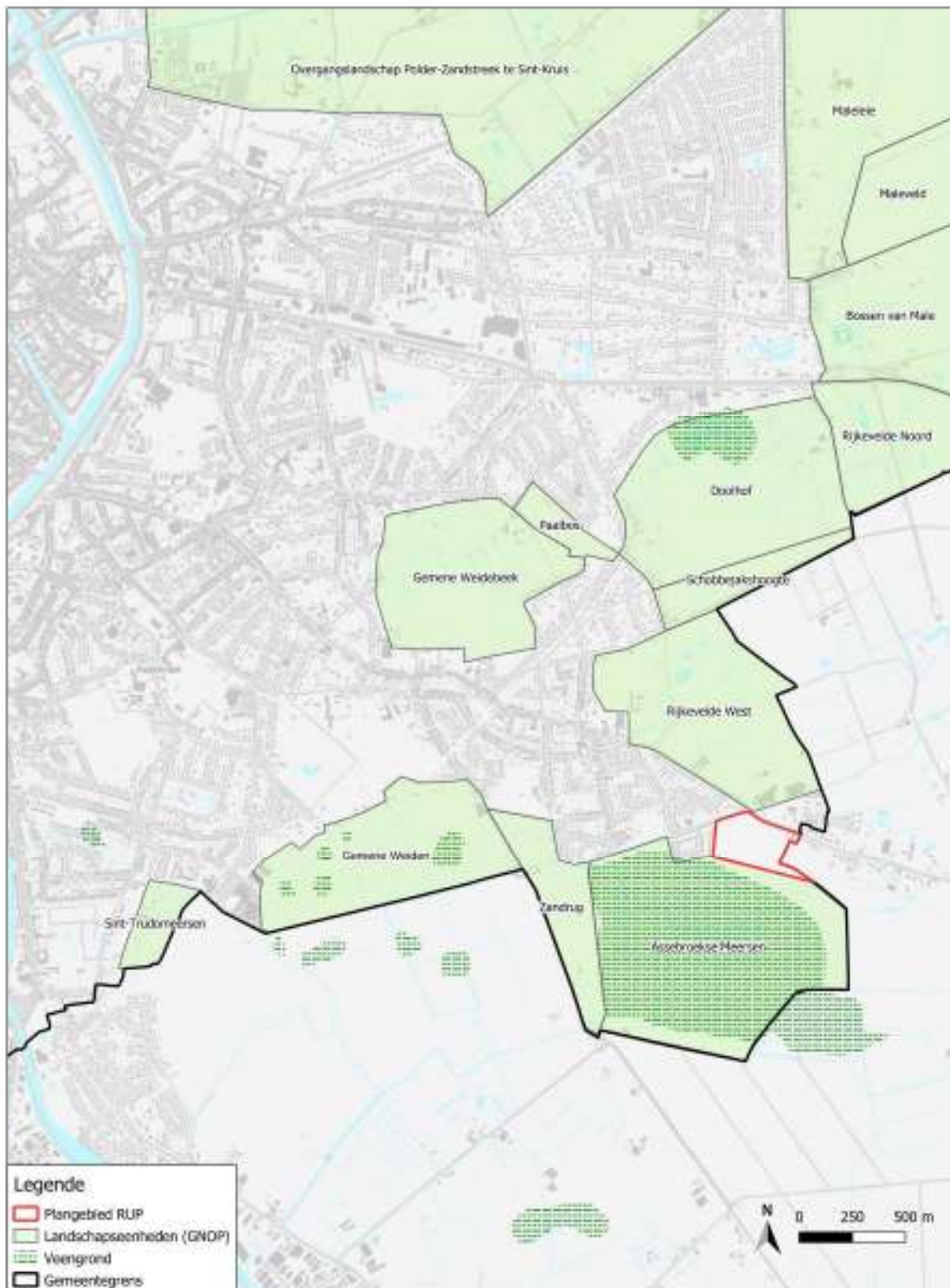
Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens
- Landschapseenheden (GNOP)



Landschapseenheden volgens het Gemeentelijk natuurontwikkelingsplan (GNOP)

Figuur 30 : Gemeentelijk natuurontwikkelingsplan (GNOP)



Figuur 31 : Landschapseenheden (GNOP) - detail

## 12.5 Erfgoed

### 12.5.1 Algemeen

Vanaf januari 2023 wordt de voormalige landschapsatlas opgesplitst in enerzijds de landschapsatlas (met o.m. ankerplaatsen) beheerd door het Agentschap Onroerend Erfgoed en anderzijds de nieuwe inventaris landschappelijk erfgoed met daaronder de inventaris **houtige beplantingen met erfgoedwaarde**, de inventaris historische tuinen en parken en de **landschapselementen** uit de landschapsatlas. Deze laatste wordt beheerd door de erfgoedgemeente. Op het ogenblik van het uitschrijven van de startnota zijn de consequenties hiervan nog niet duidelijk. Binnen dit document wordt de opdeling gevolgd zoals gekend in oktober 2022. Indien relevant zal in een latere fase de opdeling verduidelijkt en/of aangevuld worden volgens de nieuwe indeling.

Bij de opmaak van de scopingnota versie januari 2024 is de opgenomen indeling nog actueel, kleine verduidelijkingen worden toegevoegd. De benaming wordt geactualiseerd. Wijzigingen worden in **grijs** gemarkeerd.

### 12.5.2 Wetenschappelijke inventarissen

Figuur 32 : Wetenschappelijke inventaris - detail

Figuur 33 : Afbakening erfgoedobject Assebroekse Meersen, Beverhoutsveld en Bergskes

Erfgoedobjecten vormen de basis van de wetenschappelijke inventaris. Het zijn items die Vlaanderen geïnventariseerd heeft op basis van vastgelegde criteria. Samen geven ze een zo representatief mogelijk beeld van al het onroerend en varend erfgoed dat Vlaanderen rijk is.

Wanneer een onroerend goed is opgenomen in een wetenschappelijke inventaris, dan betekent dat enkel dat het goed beschreven en gedocumenteerd is. **De erfgoedobjecten vormen een startpunt voor verder wetenschappelijk onderzoek en dienen als referentiekader voor toekomstige vaststellingen en beschermingen.**

Er zijn geen rechten of plichten aan verbonden: geïnventariseerd erfgoed heeft geen juridische gevolgen.



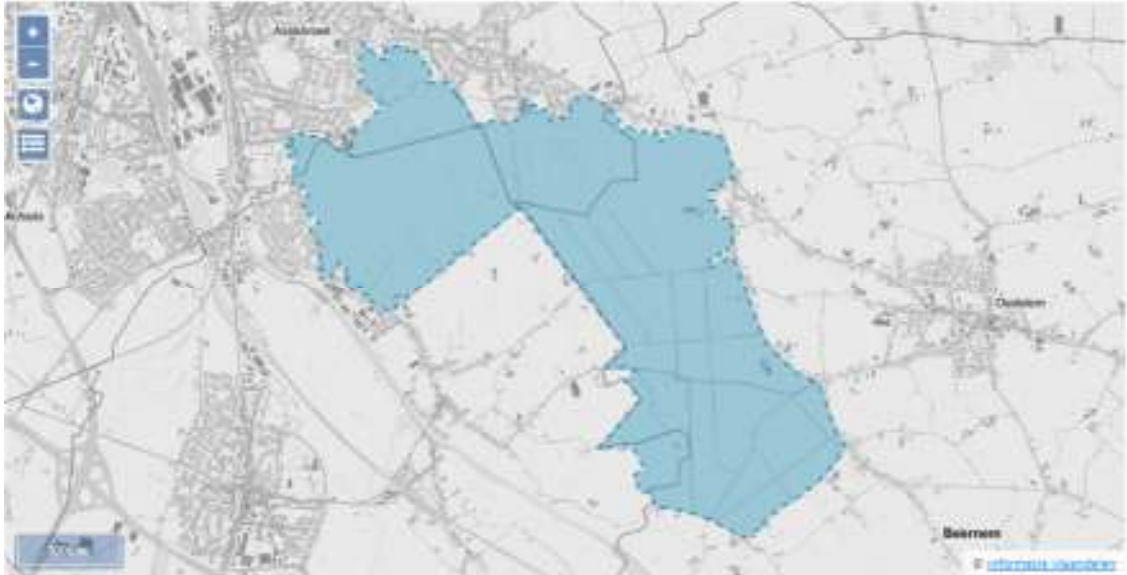
Figuur 32 : Wetenschappelijke inventaris - detail (bron : <https://geo.onroerendergoed.be>)



In het plangebied werd volgend erfgoedobject geïnventariseerd:

- Assebroekse Meersen, Beverhoutsveld en Bergskes werd binnen en grenzend aan het plangebied opgenomen als landschappelijk geheel:

ID : 135142      URI : <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/135142>



Figuur 33 : afbakening erfgoedobject Assebroekse Meersen, Beverhoutsveld en Bergskes (bron: <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/135142>)

Volgende elementen maken deel uit van het landschappelijk geheel:

- Aanduiding als beschermd stads- of dorpsgezicht, intrinsiek 'Dorpskom Assebroek'. Deze bescherming is geldig sinds 28-11-1978
- Aanduiding als vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Gemene Weiden, Assebroekse Meersen en de Bergskens'. Deze vaststelling is geldig sinds 14-09-2009
- Aanduiding als beschermd cultuurhistorisch landschap 'Meersengebied'. Deze bescherming is geldig sinds 19-11-2001
- Aanduiding als beschermd cultuurhistorisch landschap 'Opgaande beukendreef bij domein de Bergskens'. Deze bescherming is geldig sinds 5-05-1959
- Aanduiding als beschermd cultuurhistorisch landschap 'Wallen- en grachtencomplex'. Deze bescherming is geldig sinds 13-09-1976

Geheel het gebied bestaat uit 3 grote delen:

- De Bergskens die gelegen zijn op de dekzandrug Gistel-Maldegem-Stekene-Verrebroek,
- Het meersengebied gelegen in de depressie ten zuiden van de dekzandrug. In dit deelgebied liggen de Assebroekse meersen, de Chartreuzemeersen (op het grondgebied van de gemeente Oostkamp), de Gemene Weiden (tussen de Bergskes en het Sint-Trudoledeken) en Steenbrugse bosjes.
- en het Beverhoutsveld ten zuiden van de meersen. Dit gebied ligt iets hoger op arme zandgrond.



Kenmerkend in het gebied is het agrarisch landgebruik met vele hoogstamdreven die de gronden verdelen. Nabij Brugge zijn er de tracés van de verlaten spoorlijn Brugge-Eeklo doorheen de Steenbrugse Bosjes en de Gemene Weiden en de verlaten tramlijn van Ver-Assebroek naar Oedelem doorheen de circulaire archeologische site.

De waarde van het landschappelijke geheel ligt in zijn wetenschappelijke, historische, esthetische en zijn ruimtelijk structurerende waarde.

### 12.5.3 Vastgestelde Inventarissen

Figuur 33 : Vastgestelde inventarissen – Landschapsatlas

Figuur 34 : Vastgestelde inventarissen – Bouwkundig erfgoed

Figuur 35 : Vastgestelde inventarissen – Bouwkundig erfgoed – detail

De inventaris geeft een overzicht van het waardevolle erfgoed in Vlaanderen. Zowel archeologisch, bouwkundig, landschappelijk als varend erfgoed zijn opgenomen. Het gaat om elementen met een historische waarde die dus zoveel mogelijk voor de toekomst te behouden zijn.

Voor het onroerend goed opgenomen in een vastgestelde inventaris gelden er enkele juridische gevolgen. Deze zijn minder uitgebreid dan bij een bescherming (zie verder). Voor het behoud en beheer van vastgesteld erfgoed kan onder bepaalde voorwaarden financiële ondersteuning verkregen worden.

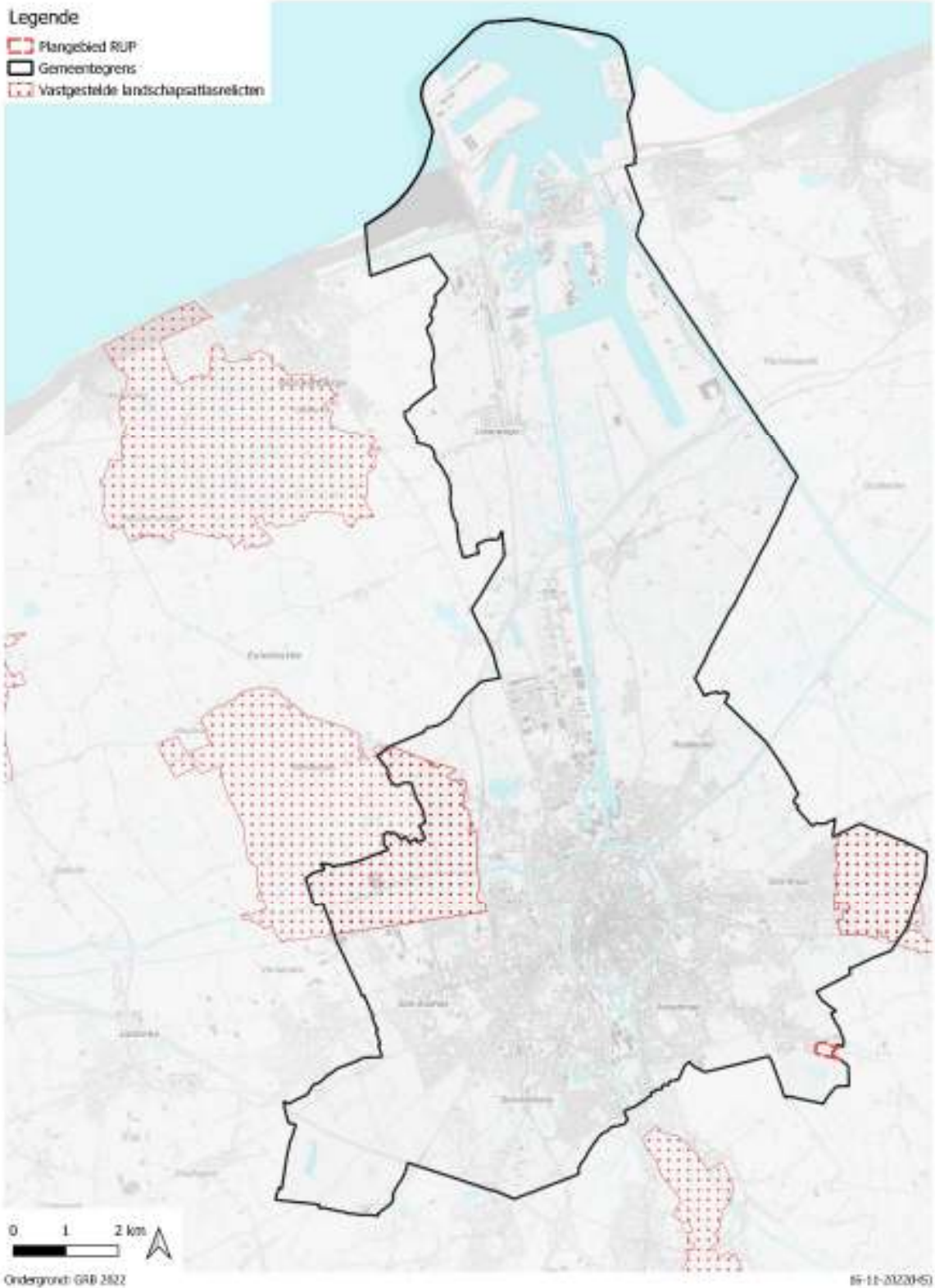
Voor objecten die opgenomen zijn in de vastgestelde inventaris gelden binnen het onroerend erfgoedbeleid, het stedenbouwkundigvergunningenbeleid, het woonbeleid en het energieprestatiebeleid uitzonderingsmaatregelen. Deze hebben als doel het bouwkundig erfgoed zo veel mogelijk te vrijwaren.

#### *Vastgestelde inventaris - Landschapsatlas*

Vanaf 15 oktober 2015 kan je de voordien ‘Aangeduide ankerplaatsen’ van de landschapsatlas terug vinden als vastgestelde landschapsatlasrelicten in de Vastgestelde landschapsatlas. Deze werden gelijkgesteld met de andere vastgestelde landschapsatlasrelicten en onroerenderfgoedrichtplannen.

Binnen de afgebakende gebieden moet je je houden aan de rechtsgevolgen van het Onroerenderfgoeddecreet. Meer bepaald ben je gebonden aan de zorgplicht en de informatieplicht.

Het plangebied bevindt zich niet in een vastgesteld landschapsatlasrelict. *(figuur 33)*



Erfgoed - vastgestelde landschapsrelicten

Figuur 33 : Vastgestelde inventarissen

Vastgestelde inventaris - landschappelijk erfgoed

Volgens de inventaris bevindt het plangebied zich niet in een vastgesteld landschappelijk erfgoed.

Vastgestelde inventaris - Archeologische zones

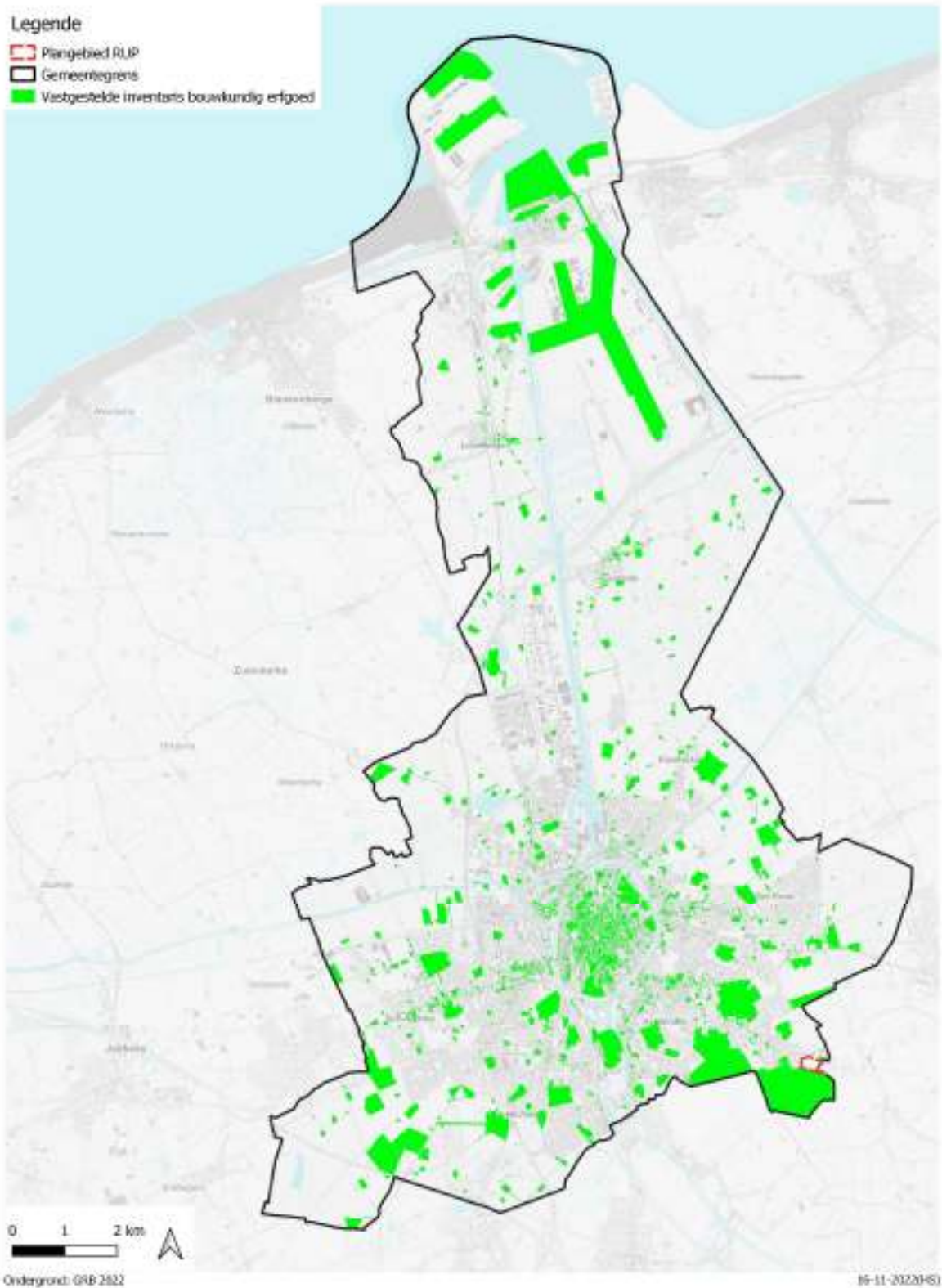
Het plangebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone. In het plangebied is volgens de inventaris geen vastgesteld archeologisch erfgoed aanwezig.

Vastgestelde inventaris - Bouwkundig Erfgoed

Het zuidoostelijk deel van het plangebied maakt deel uit van 'Gemene Weiden, Assebroekse Meersen en de Bergskens' dat vastgesteld werd als bouwkundig erfgoed. (figuur 34 en 35)

- Gemene Weiden, Assebroekse Meersen en de Bergskens  
Vastgesteld bouwkundig erfgoed van 14 september 2009 tot heden.  
ID: 59553      URI: <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/59553>

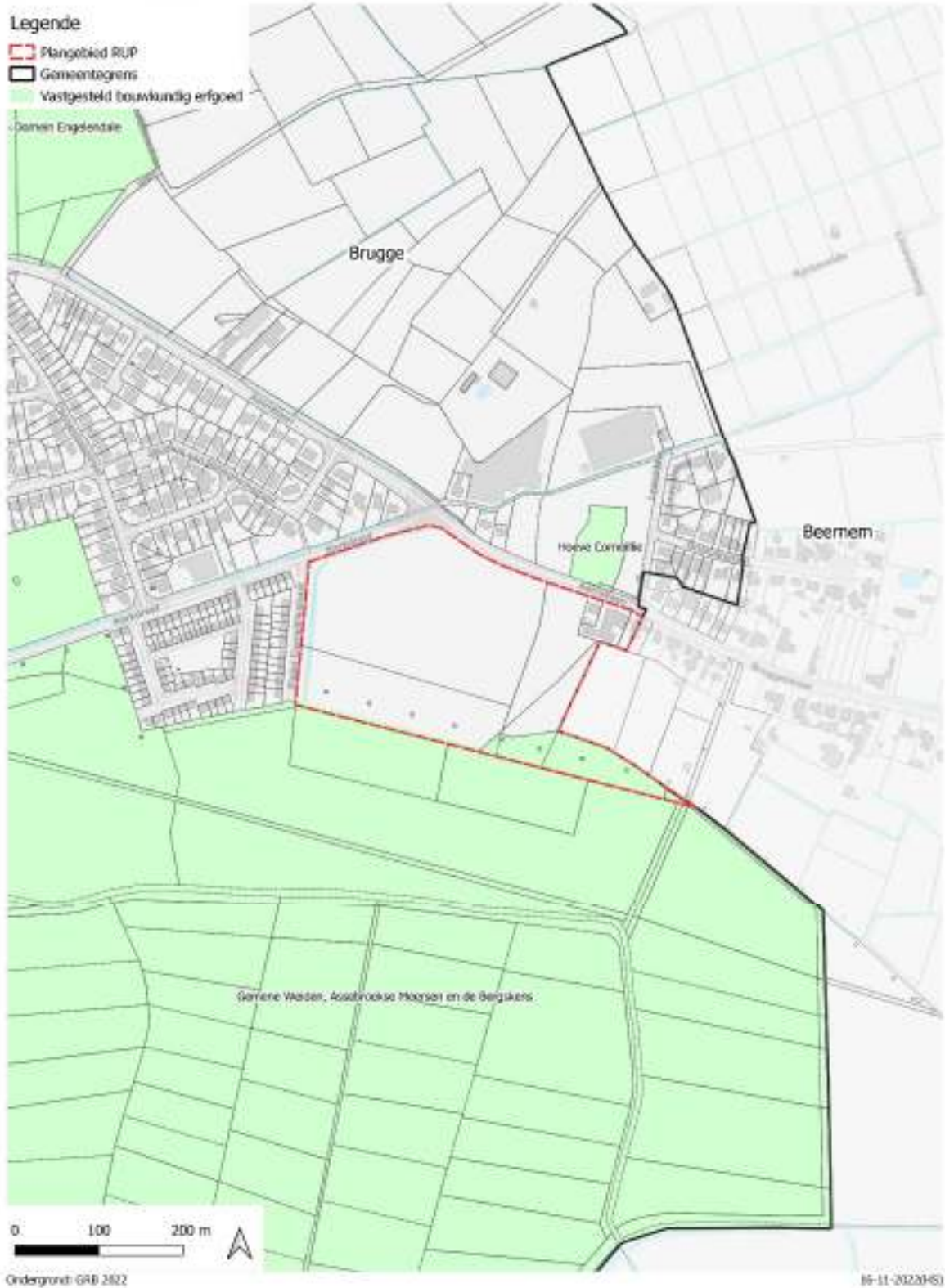
Gemene weiden, Assebroekse Meersen, de Bergskens maken deel uit van een 420 ha groot natuurgebied dat zich uitstrekt op de gemeenten Assebroek, Oostkamp en Beernem-Oedelem en zijn (her)beschermd als landschap bij M.B. van 19 november 2001. (Zie verder artikel 'Beschermd Erfgoed')



Vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed

Figuur 34 : Vastgestelde inventaris – Bouwkundig erfgoed





Vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed - detail

Figuur 35 : Vastgestelde inventarissen – Bouwkundig erfgoed – detail



## 12.6 Archeologisch potentieel

De erfgoedzorg legt een grote nadruk op het behoud in situ van archeologisch erfgoed. De vigerende wetgeving met betrekking tot archeologie, meer bepaald de decretale bepalingen van hoofdstuk 5 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 leggen vast of al dan niet een bekrachtigde archeologienota moet toegevoegd worden aan een omgevingsvergunningaanvraag.

De archeologienota omvat een archeologisch (voor)onderzoek. Indien uit het onderzoek de aanwezigheid van waardevol archeologisch erfgoed blijkt, dient dit, waar mogelijk, behouden te blijven en geïntegreerd te worden in de geplande ontwikkelingen. Indien behoud en integratie niet mogelijk blijkt zal onderzocht worden of het bestaan van deze restanten kan ontsloten worden via andere kanalen (informatiepanelen, visualisering in aanleg openbaar domein en/of park,...)

Archeologische waarden zijn in het algemeen niet met zekerheid gekend. Daarom wordt er waar mogelijk rekening gehouden met het 'archeologisch potentieel' van het plangebied. Met behulp van diverse bronnen kan men tot een reconstructie van het oude landschap komen, een archeologische verwachting opstellen en een impactbepaling maken. Specifieke aandachtsgebieden zijn zones die doorheen de tijd relatief gespaard zijn gebleven van grootschalige ontwikkelingen en waar er een combinatie is van hoge/droge en lage/natte delen, zoals bijvoorbeeld zandruggen langs beekvalleien, en duin-/stuifzand-/heidegebied met vennen. Dergelijke gebieden hebben een algemene hoge archeologische verwachting voor alle periodes maar vooral voor de steentijd.

Het plangebied is zo'n gebied met een hoge archeologische verwachting.

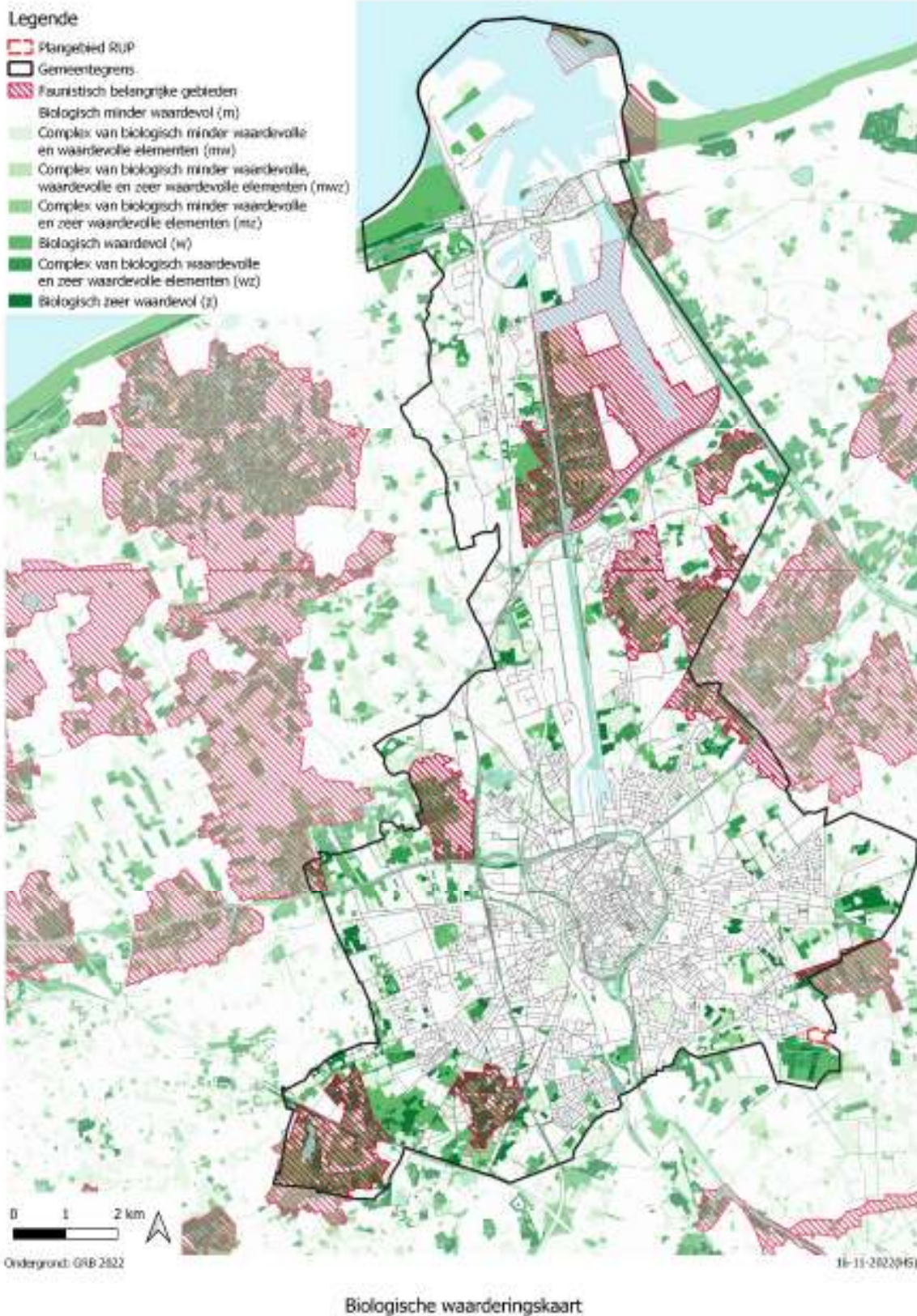
## 12.7 Biologische Waarderingskaart

Figuur 37 : Biologische waarderingskaart BWK2

Figuur 38 : Biologische waarderingskaart BWK2 – detail

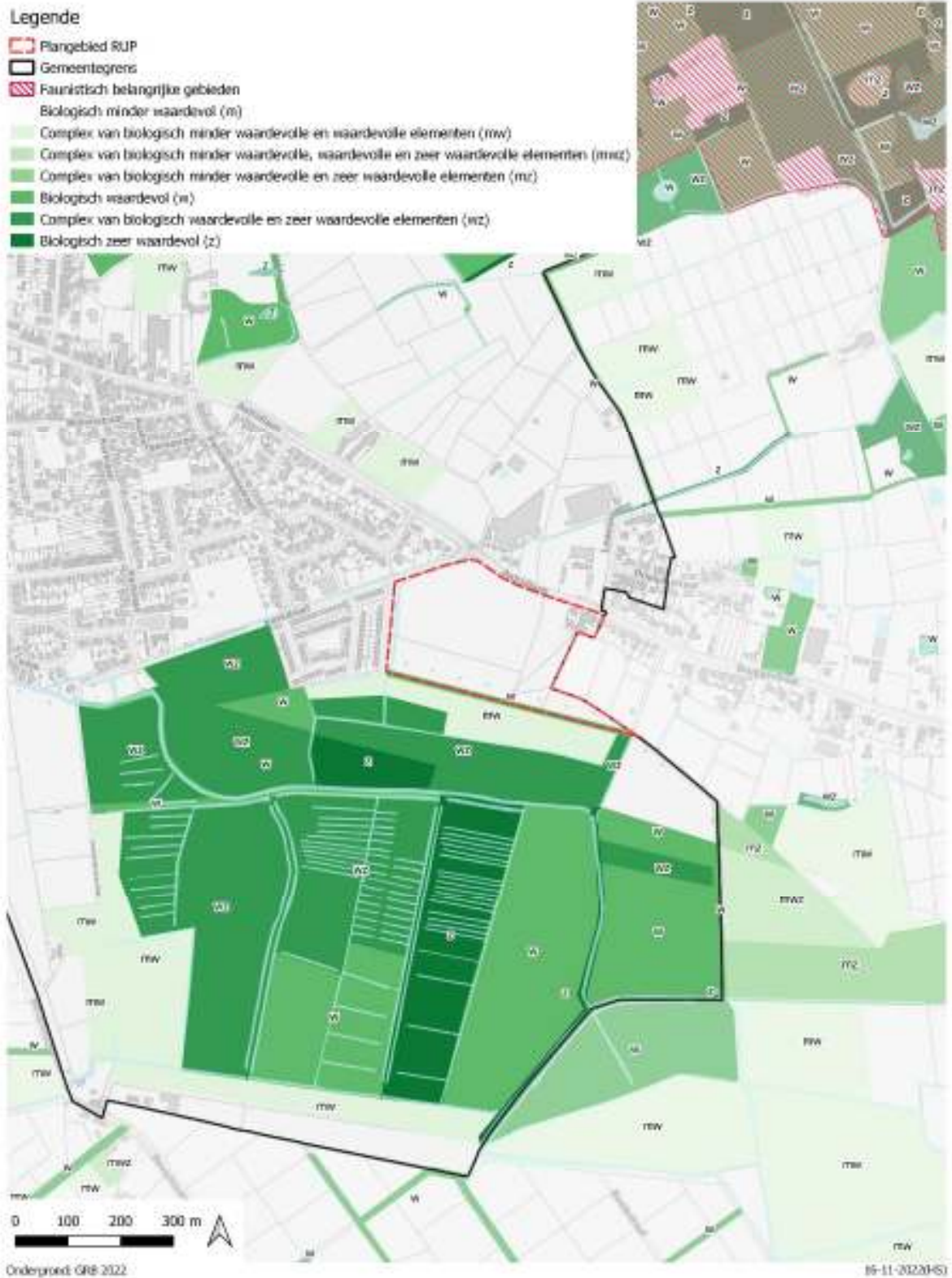
De biologische waarderingskaart geeft informatie over het al of niet biologisch waardevol zijn van een regio. Het is een momentopname. Volgens deze kaart is het overwegend deel van het plangebied biologisch minder waardevol. De populierendreef ten zuiden van het plangebied is biologisch waardevol. In het Assebroekse Meersengebied waarop het plangebied in het zuiden aansluit, zijn complexen van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen aangeduid die omringd worden door complexen van minder waardevolle en waardevolle elementen. (*figuur 38*)

Op basis van de informatie uit de biologische waarderingskaart kan besloten worden dat er geen vegetaties met verbod op wijziging of andere beschermde vegetaties aanwezig zijn in het plangebied. De populierendreef langs de zuidelijke rand van het plangebied wordt echter wel als biologisch waardevol aangeduid en vormt een aandachtspunt.



Figuur 37 : Biologische waarderingskaart BWK2





Biologische waarderingskaart - detail

Figuur 38 : Biologische waarderingskaart BWK2 - detail

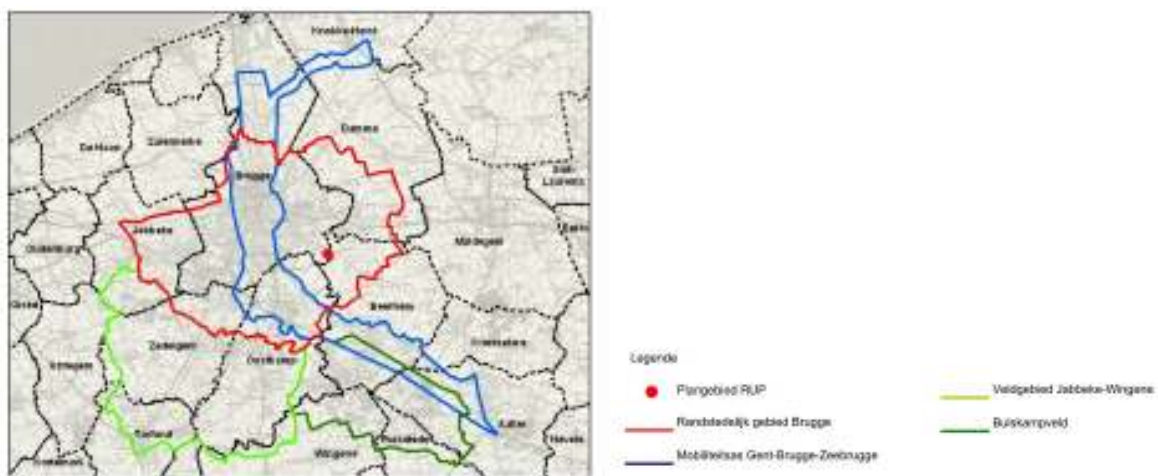
## 12.8 Landinrichtingsproject Vlaamse Landmaatschappij (VLM)

Figuur 39 : Voorstel inrichtingsprojecten landinrichting in Veldgebied Brugge

Figuur 40 : Inrichtingsplan 'Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld'

Figuur 41 : Inrichtingswerken Assebroekse meersen

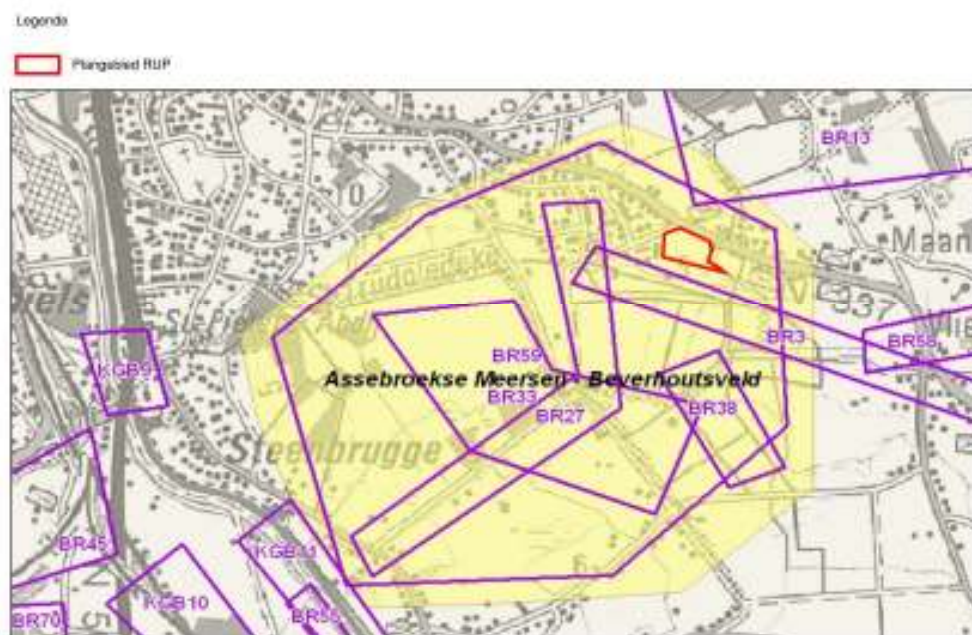
In 1999 kreeg de VLM van de minister de opdracht een voorstudie op te maken voor het landinrichtingsproject Brugse Veldzone. Het project Brugse Veldzone werd opgesplitst in twee delen, nl. Veldgebied Brugge en Landbouwgebied Torhout-Wingene-Tielt. Er zijn 4 inrichtingsprojecten: Randstedelijk gebied Brugge, Mobiliteitsas Gent-Brugge - Zeebrugge, Veldgebied Jabbeke-Wingene, Bulskampveld. Het planprogramma voor het Veldgebied Brugge is door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 14 september 2007.



Figuur 39 : Voorstel inrichtingsprojecten landinrichting in Veldgebied Brugge

Het plangebied is gelegen binnen de perimeter van het inrichtingsproject Randstedelijk gebied Brugge. (figuur 39)

Het inrichtingsproject Randstedelijk gebied Brugge zal het open landschap in de rand van Brugge kwaliteitsvol inrichten, zodat een economische en maatschappelijke meerwaarde ontstaat. Het omvat diverse inrichtingsplannen.



Figuur 40 : inrichtingsplan ‘Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld’ (bron : ontwerp-planprogramma Veldgebied Brugge)

Het plangebied bevindt zich in het inrichtingsplan ‘Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld’. (figuur 40)

Het gebied Assebroekse Meersen vraagt volgens het plan om een specifieke waterhuishouding, afgestemd op de voornaamste functies in het gebied: natuur en landbouw. Veel recreanten doen het gebied aan, wandelend of fietsend. Een belangrijke ontbrekende schakel hiervoor is een kwalitatieve verbinding met het nabijgelegen Beverhoutsveld ten zuiden van de Assebroekse Meersen.

Het inrichtingsplan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP noodzakelijk is.

Vanaf september 2022 wordt gewerkt aan de verdere realisatie van het inrichtingsplan. Volgende werken worden gepland en/of zijn in uitvoering (figuur 41) :

- Aan de Kerkdreef (deel ten westen van de Groene Wijk) zitten resten van een oud waterkasteel uit de 13<sup>de</sup> eeuw in de bodem. Deze archeologische site wordt als bezoekerspunt ingericht. Vier vroegere ronde grachten worden zichtbaar gemaakt. Er wordt een nieuw wandelpad aangelegd naar het midden van de site. Op het einde van het pad wordt een uitkijkpunt voorzien. De resten van de vroegere trambedding worden daarvoor verwijderd.
- Naast de Groene Wijk komen er ingrepen om wateroverlast tegen te gaan. Er komt een dijk met wandelpad. De gracht wordt hersteld en er wordt nieuwe ursusdraad geplaatst. In het zuiden worden knotwilgen aangeplant.
- Op enkele weides worden vroegere laantjes opnieuw uitgegraven zodat er meer water in komt te staan en enkele grachten krijgen een nieuw profiel.
- In de oostelijke zone lag er vroeger een brug over het Sint-Trudoledeke. De brug wordt opnieuw aangelegd en zal in een latere fase opgenomen worden in een ruit- en menroute.





Figuur 41 : Inrichtingswerken Assebroekse meersen

## 12.9 Mobiliteitsplan

Figuur 42 : Mobiliteitsplan Brugge – Beleidsplan – Uitwerking per deelgemeente : Assebroek

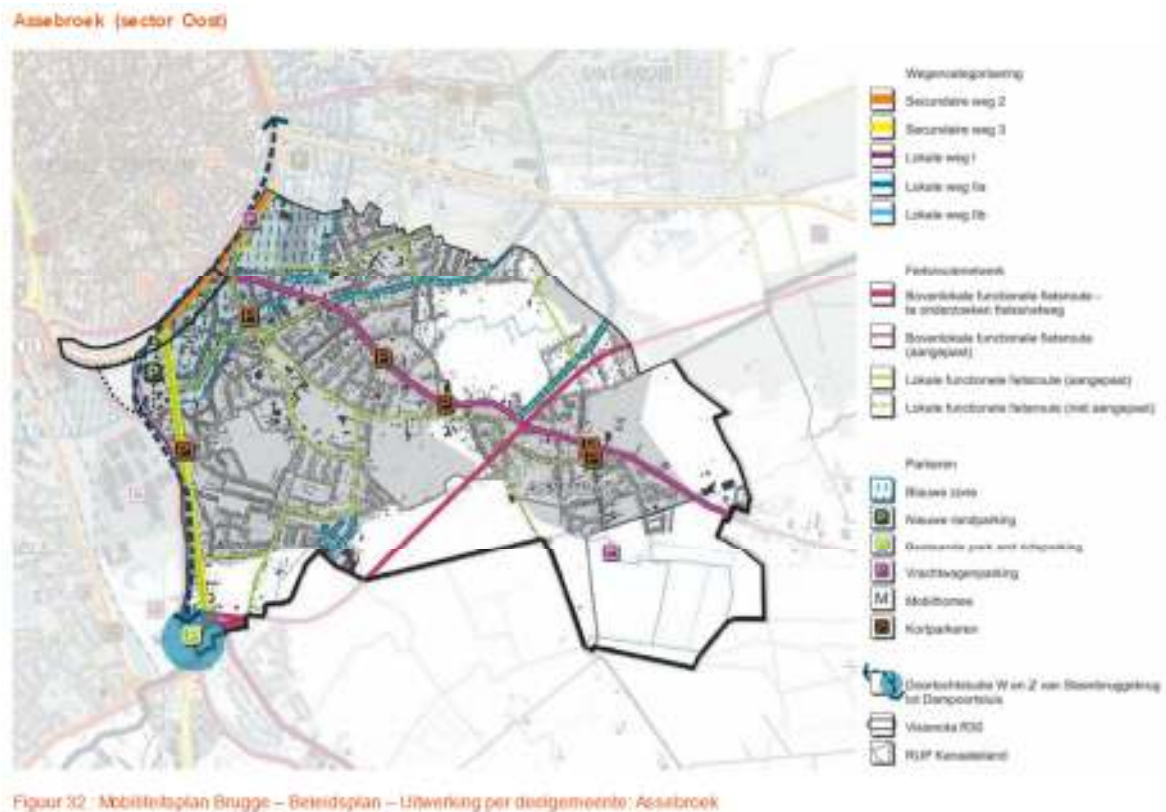
Er werd een eerste mobiliteitsplan conform verklaard in april 2001. In dit beleidsplan stonden alle beleidsopties aangegeven met betrekking tot mobiliteit in al haar geledingen in Brugge. Dit plan was dan ook de basis van het mobiliteitsbeleid.

Het beleidsplan werd in functie van de zogenaamde "Sneltoets" in 2008 geactualiseerd. De geactualiseerde versie van het beleidsplan van het mobiliteitsplan werd conform verklaard d.d. 23 januari 2009 en goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 6 maart 2009.

Vervolgens werden in 2011 de maatregelen geëvalueerd die op 15 oktober 2008 werden ingevoerd, alsook de doorstroming van het verkeer op de grote verkeersassen. In 2015 werd het volledige mobiliteitsplan herzien. Op 26 januari 2016 keurde de gemeenteraad het nieuwe mobiliteitsplan Brugge goed.

Het plangebied grenst ten noorden aan de Astridlaan die volgens het mobiliteitsplan een Lokale weg type I vormt. (Figuur 42)

Het mobiliteitsplan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP wenselijk of noodzakelijk is.



Figuur 42 : Mobiliteitsplan Brugge – Beleidsplan – Uitwerking per deelgemeente : Assebroek

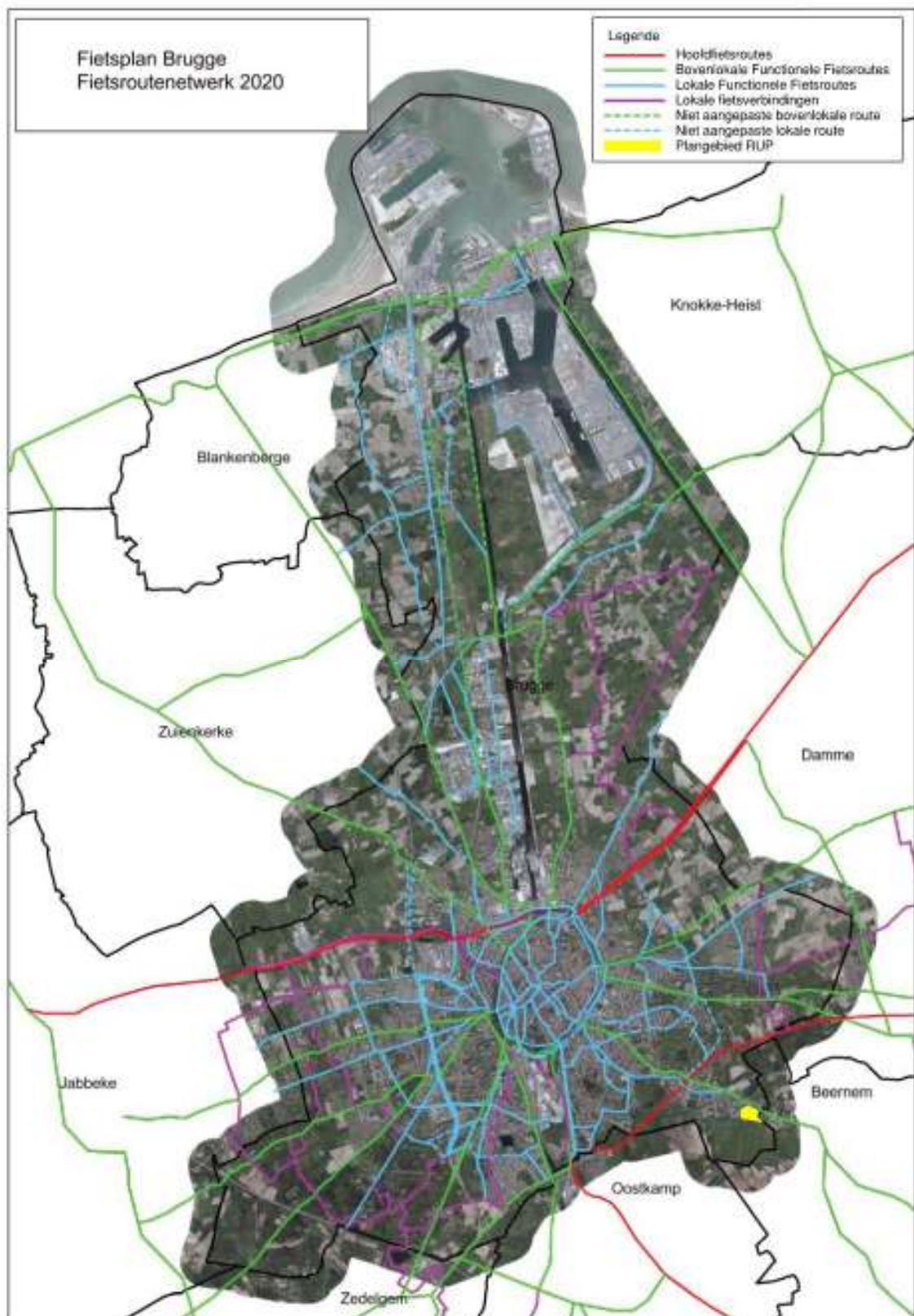
## 12.10 Fietsplan Brugge

Figuur 43 : Fietsrouten netwerk 2020 (bron : Fietsplan Brugge)

Het fietsplan vormt een verfijning van het mobiliteitsplan. Binnen het plan worden de grote lijnen uitgezet om onze stad fietsvriendelijker te maken.

Prioritair voor de ontwikkeling van het fietsrouten netwerk is:

- De optimale ontsluiting vanuit de deelgemeenten naar de binnenstad
- De optimale ontsluiting tussen de deelgemeenten onderling
- De optimale ontsluiting van de binnenstad
- De aansluiting van het fietsrouten netwerk op bovenlokale verbindingen



Figuur 43 : Fietsrouten netwerk 2020 (bron : Fietsplan Brugge)



Onmiddellijk aansluitend op het plangebied is de Astridlaan aangeduid als een bovenlokale functionele fietsroute.

Het Fietsplan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP wenselijk of noodzakelijk is.

## 12.11 Regionaal mobiliteitsplan Brugge

Figuur 43-a : Fietsnetwerk

Figuur 43-b : netwerk openbaar vervoer lange termijn

Figuur 43-c : Wegencategorisering

De Vervoerregioraad stelt een mobiliteitsplan op voor de hele regio. Dit plan legt de globale mobiliteitsvisie voor een langere termijn vast voor de vervoerregio en dat voor alle vervoersmodi.

Op 23 december 2023 heeft de Vlaamse Regering het 'Regionaal Mobiliteitsplan 2030-2050 voor de vervoerregio Brugge' goedgekeurd. Het Regionaal Mobiliteitsplan Brugge omvat een visienota, netwerkkaarten en een actieplan.

Het document doet uitspraken over het fietsnetwerk, openbaar vervoer, parkeren, hoppinpunten, wegcategorisering en vrachtvervoer. Nieuwe categorisering van het netwerk worden vastgelegd. Hieronder worden de voor het plangebied meest relevante thema's voorgesteld.

### a) Fietsnetwerk

Onmiddellijk aansluitend op het plangebied is de Astridlaan aangeduid als een bovenlokaal functionele fietsroute. Het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk verbindt en ontsluit kernen en regionale aantrekkingspolen op een reële afstand van maximaal 13 km van elkaar.



Figuur 43-a : Fietsnetwerk

b) Het netwerk openbaar vervoer lange termijn

Ter hoogte van het plangebied is de Astridlaan aangeduid als onderdeel van het ‘aanvullend net’:

In het aanvullend net zorgen bussen voor de aanvoer naar het kernnet en het treinnet. Ook woon-werkverkeer en woon-schoolverkeer dat alleen tijdens de spitsuren bestaat, maakt deel uit van dit net.

- AN – cadans
- AN- functioneel





Figuur 43-b : netwerk openbaar vervoer lange termijn

### c) Wegencategorisering

Het wegennet bestaat uit 3 hiërarchische netwerkniveaus: hoofdwegennet, dragend netwerk en lokaal wegennet. Elk netwerkniveau bestaat vervolgens uit 2 subniveaus.

Ter hoogte van het plangebied is de Astridlaan aangeduid als 'Interlokale weg' dit is een subniveau van het dragend netwerk.

De interlokale wegen verbinden hoofddorpen met elkaar, met de stedelijke gebieden en met het hoofdwegennet. Ze ontsluiten ook belangrijke recreatieve en economische attractiepolen. Ze zijn de laagste categorie van rastervormige verbindingswegen : ze bakenen de interlokale mazen af waarbinnen alleen herkomst- en bestemmingsverkeer is toegelaten.



Figuur 43-c : Wegencategorisering

Het plan bevat geen elementen die een juridische vertaling vragen in het ruimtelijk uitvoeringsplan.

## 12.12 Speelruimtebeleidsplan

Figuur 44 –speelruimtebeleidsplan – gewenste toestand : Assebroek

Het speelruimtebeleidsplan van de Stad stippelt voor de periode 2006-2013 een beleid uit voor voldoende en kwalitatieve speelruimte. Dit gaat van speelruimte bij nieuwe woonprojecten tot herinrichting van bestaande publieke ruimtes, integratie van spelprikkels, inspraak bij inrichting van speelpleinen, steun bij speelstraten,...

Op de kaart voor de gewenste toestand van Zuid-Assebroek wordt de Astridlaan als verbinding voor langzaam verkeer aangeduid 'zonder spelprikkel op nieuwe route'.

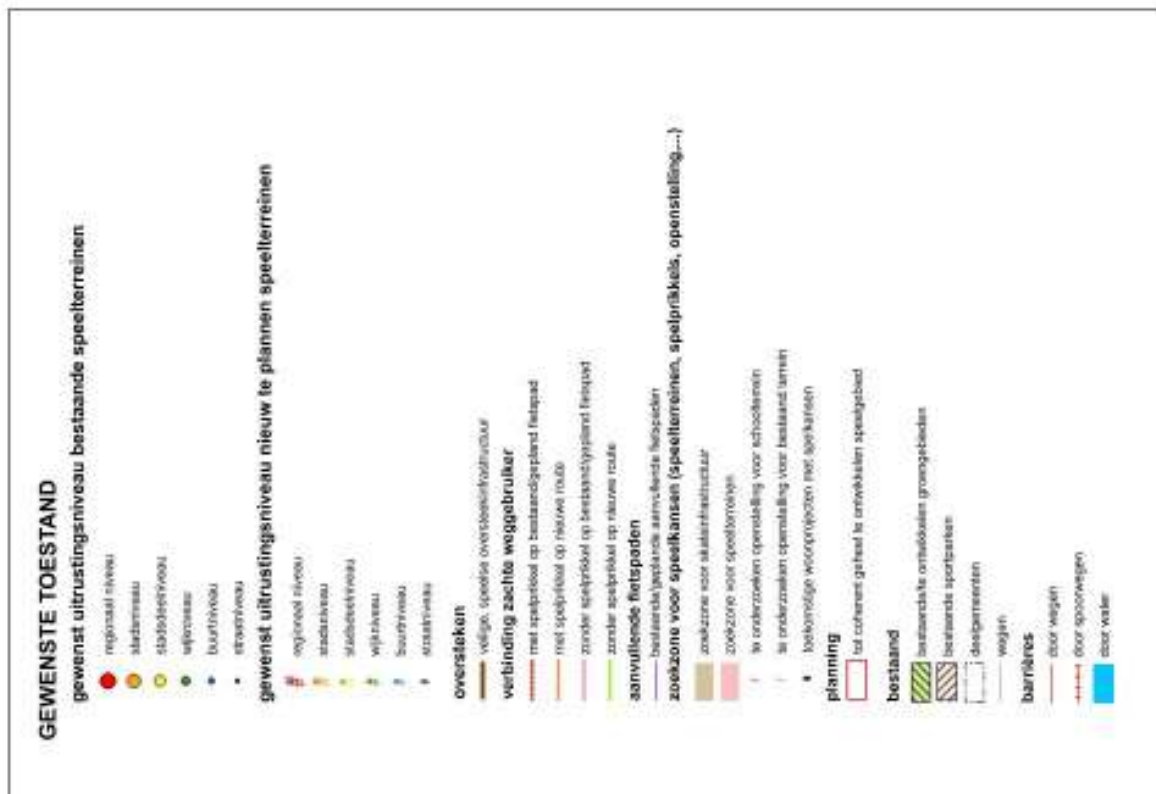
In september 2013 werd het speelruimtebeleidsplan herzien. De dynamiek en inhoudelijke benadering zoals gelanceerd met het speelruimtebeleidsplan 2007-2013 worden verdergezet en verrijkt. Met als resultaat een visienota voor het Brugse speelruimtebeleid 2014-2020. Het vormt de basis voor beleidskeuzes en concrete acties. Binnen dit rapport wordt expliciet de nadruk gelegd op de belevingswaarde van de stad, en op tieners- en jongeren als specifieke doelgroepen.

Volgende ambities worden geformuleerd:

- Brugge als aantrekkelijke plek voor jeugd om in op te groeien. Op basis van de eigen ervaringen in de stad kiest jeugd ervoor in de stad te gaan / blijven wonen.
- Het creëren van kindvriendelijke en bespeelbare publieke ruimte, veilige en speelse verbindingen, en speelruimte in verschillende maten, gewichten, geuren en kleuren.
- Speelruimtebeleid dat jong en oud samen brengt (zeker mentaal, ook soms (vaak) ruimtelijk).

Op basis van een quickscan, demografische gegevens, eigen subjectieve inschattingen door het studie bureau en diepgaand overleg met de stadsdiensten werden enkele bestaande terreinen aangeduid als prioritair aan te pakken binnen de periode 2014-2020.

Binnen het plangebied werden geen prioritaire gebieden aangeduid.



Figuur 44 – speelruimtebeleidsplan – gewenste toestand : Assebroek

## 13. Juridisch kader

Het plangebied wordt getoetst op bestemmingsvoorschriften, beschermd erfgoed, natuurwaarden, water- en weginfrastructuur,... en de juridische elementen die hieruit voortvloeien. Een evaluatie wordt gemaakt of deze een vertaling vragen in het RUP.

### 13.1 Overzicht

|  |  |
|--|--|
| <b>Type</b>  |  |
| <b>Plannen van aanleg</b>  |  |
| Gewestplan   | Brugge-Oostkust (K.B. d.d. 07.04.1977):<br>woongebied, woonuitbreidingsgebied,<br>landschappelijk waardevol agrarisch gebied |
| Herbevestigde agrarische gebieden  | -  |
| APA  | -  |
| BPA  | -  |
| <b>Ruimtelijke uitvoeringsplannen</b>  |  |
| Gewestelijk RUP  | -  |
| Provinciaal RUP  | Solitaire vakantiewoningen (M.B. 5 juni 2015)  |
| Gemeentelijk RUP   | -  |
| <b>Verkavelingsvergunningen (geldig)</b>   | -  |
| <b>Beschermd monumenten</b>  | -  |
| <b>Beschermd stads- of dorpsgezichten</b>  | -  |
| <b>Beschermd landschappen</b>  | Beschermd cultuurhistorisch landschap<br>'Meersengebied' (19.11.2001) en 'Wallen- en<br>grachtencomplex' (19.11.2001)        |
| <b>Beschermd archeologische zone</b>   | -  |
| <b>Vogelrichtlijngebied</b>  | -  |
| <b>Habitatrichtlijngebied</b>  | -  |
| <b>Weidevogels</b>   | -  |
| <b>VEN</b>   | -  |
| <b>Vegetaties met verbod op wijziging conform<br/>het Natuurdecreet / Historisch permanente<br/>graslanden en andere permanente graslanden</b> | -  |
| <b>Beschermingszone grondwaterwinning</b>  | -  |
| <b>Overstromingsgebieden Vlaanderen /<br/>Signaalgebied</b>  | Signaalgebied Groenewijk-Assebroek (BPOL-AG<br>14) met bouwvrije opgave  |
| <b>Gewestwegen</b>   | -  |
| <b>Provinciewegen</b>  | -  |
| <b>Buurtwegen</b>  | -  |
| <b>Waterlopen</b>  |  |
| onbevaarbaar   | WO.8.6 (2 <sup>de</sup> categorie)   |
| bevaarbaar   | -  |



## 13.2 Plannen van aanleg

Figuur 15 : Herbevestigde agrarische gebieden

Figuur 45 : Gewestplan Brugge – Oostkust – detail (KB 7 april 1977)

Volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) (*figuur 45*) zijn in het plangebied van het RUP volgende bestemmingen van toepassing:

- **Woonuitbreidingsgebied.** Het overwegende deel van het plangebied.  
Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt in deze gebieden:

...art. 5.1.1 ... De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid niet over de ordening van het gebied heeft beslist, en zolang volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

- **Woongebied.** In de noordwestelijke hoek van het plangebied, grenzend aan de Kerkdreef.  
Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt in deze gebieden:

...art. 5.1.0 ... De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moet worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. ...

- **Landschappelijk waardevol agrarisch gebied.** Een kleine restzone langs de zuidelijke grens van het plangebied. Mogelijks is dit het gevolg van de digitalisering van de kaarten waardoor bij het stapelen van kaarten kleine verschuivingen ontstaan. Deze restzone werd niet meegenomen in de contour van het gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.

Het landschappelijk waardevol agrarisch gebied is een bijzondere vorm van agrarisch gebied. Het wordt aangeduid met een zwarte arcering (overdruk) op de gele grondkleur.

Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt:

...art. 11.4.1 ...De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter

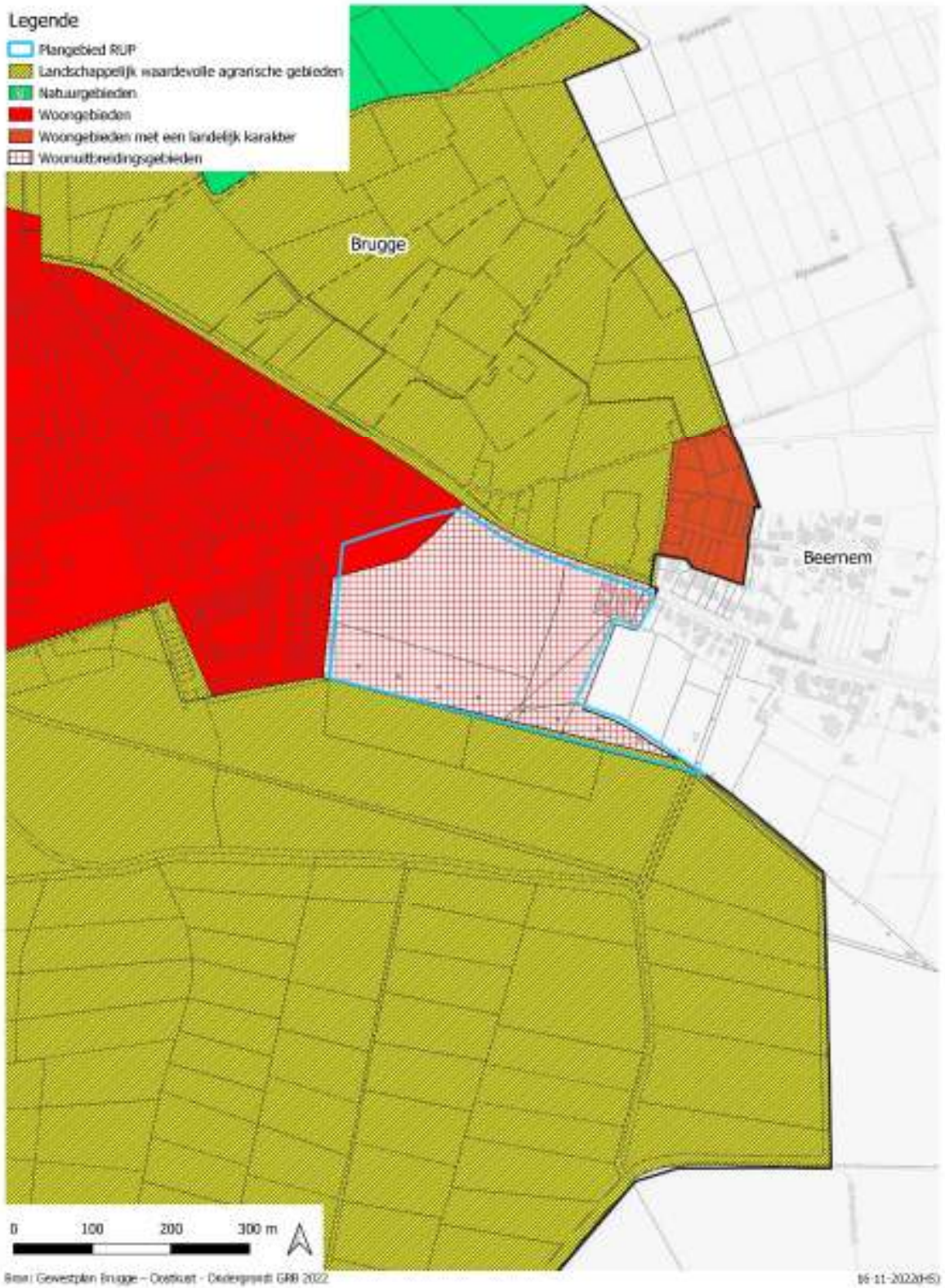
betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

...art. 15.4.6.1... De Landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

Bij de goedkeuring van het RUP worden deze bestemmingen volgens het gewestplan opgeheven.

In het plangebied zijn geen herbevestigde agrarische gebieden aangeduid. (*figuur 15*)

In het plangebied zijn geen algemene plannen van aanleg of bijzondere plannen van aanleg van toepassing.



Uittreksel gewestplan Brugge-Oostkust

Figuur 45 : Gewestplan Brugge – Oostkust – detail (KB 7 april 1977)

## 13.3 Ruimtelijke uitvoeringsplannen

### 13.3.1 Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Figuur 11 : Afbakening regionaal stedelijk gebied

Figuur 12 : Gewestelijk RUP - Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge - detail

Figuur 46 : Gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.

Het plangebied is volgens het gewestelijk RUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge' gelegen in het buitengebied. Het is niet gelegen in een specifiek deelgebied. (figuur 10 en 11)

Het plangebied ligt ten noorden van en sluit aan op het gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'. Het gebied heeft als hoofdfunctie natuur. Het maakt deel uit van de grote eenheid natuur 'Assebroekse meersen tot Bergbeekvallei' en is een onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk.



Figuur 46 : Gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.



### 13.3.2 Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan

Het provinciaal RUP Solitaire vakantiewoningen Brugge-Oostende is van toepassing. Het PRUP werd goedgekeurd op 5 juni 2015.

Het RUP heeft geen eigen bestemming. Het laat enkel in de gebiedscategorie landbouw een bijkomende functie toe.

### 13.3.3 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan

In het plangebied zijn geen gemeentelijke RUP's van toepassing.

## 13.4 Verkavelingsvergunningen

Binnen het plangebied zijn geen verkavelingsvergunningen van kracht.

## 13.5 Verordeningen

- Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid, goedgekeurd op 5 juni 2009 en latere wijzigingen.
- [Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater \(citeeropschrift : "de Hemelwaterverordening van 2023"\)](#)
- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op het bouwen verkavelen en op de beplantingen. Ze werd definitief vastgesteld in de gemeenteraad van 25 januari 2011, goedgekeurd door de deputatie op 7 april 2011 en gepubliceerd in het Belgische Staatsblad van 19 april 2011.
- De gemeentelijke verordening 'lozen huishoudelijk afvalwater, afkoppeling hemelwater en aansluiting op de riolering, goedgekeurd op 18 februari 2020.
- De gemeentelijke verordening 'Nummering van huizen en gebouwen'. Goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 april 2004.
- De gemeentelijke verordening 'Reclames, opschriften, uithangborden en andere publiciteitsmiddelen', goedgekeurd op 31 januari 2017.

## 13.6 Beschermd Erfgoed

Figuur 47 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten

Figuur 48 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten – detail

Figuur 49 : Beschermd cultuurhistorisch landschap – Meersengebied

Figuur 50 : Beschermd cultuurhistorisch landschap – Wallen- en grachtencomplex



De minister bevoegd voor onroerend erfgoed kan een goed beschermen als het omwille van de erfgoedwaarden van algemeen belang is. Er zijn vier mogelijke vormen van bescherming een beschermd monument, een beschermd cultuurhistorisch landschap, een beschermd stads- of dorpsgezicht en een beschermd archeologische site.

Is het onroerend goed beschermd dan gelden er verschillende juridische gevolgen om het behoud ervan te garanderen. Als eigenaar kan je beroep doen op verschillende vormen van financiële ondersteuning.

*De belangrijkste verschillen tussen vastgesteld en beschermd bouwkundig erfgoed*

| Vaststelling van inventaris bouwkundig erfgoed   | Bescherming als monument, stads- of dorpsgezicht  |
|--|---|
| Eenzelfde set <a href="#">rechtsgevolgen</a> voor alle vastgestelde bouwkundige erfgoed in Vlaanderen                    | Specifieke <a href="#">rechtsgevolgen</a> per monument, stads- of dorpsgezicht  |
| Doel: gemeentelijk erfgoedbeleid   | Doel: Vlaams erfgoedbeleid  |
| <a href="#">Beheer en advies</a> steden en gemeenten   | Beheer en advies <a href="#">monument</a> of <a href="#">stads- en dorpsgezicht</a> : agentschap Onroerend Erfgoed of onroenderfgoedgemeente  |
| Vlaamse <a href="#">erfgoedlening</a>  | Vlaamse <a href="#">erfgoedpremie</a> en <a href="#">erfgoedlening</a>  |
| Slopen kan mits <a href="#">gemotiveerde omgevingsvergunning</a>   | <a href="#">Slopen van beschermd erfgoed is verboden</a>  |
| Openbare bekendmaking van de <a href="#">procedure</a> via Belgisch Staatsblad, gemeente en agentschap Onroerend Erfgoed | Openbare bekendmaking van de procedure via Belgisch Staatsblad en gemeente + <a href="#">persoonlijke bekendmaking</a> aan de eigenaars, blote eigenaars, erfpachthouders, opstalhouders of leasinggevers |

Bron : <https://www.onroenderfgoed.be/soorten-erfgoed>

### 13.6.1 Beschermd Monumenten

Er zijn geen beschermd monumenten aanwezig in het plangebied. (figuur 47 en 48)

### 13.6.2 Beschermd stads- of dorpsgezichten

Er zijn geen beschermd stads- of dorpsgezichten aanwezig in het plangebied. (figuur 47 en 48)

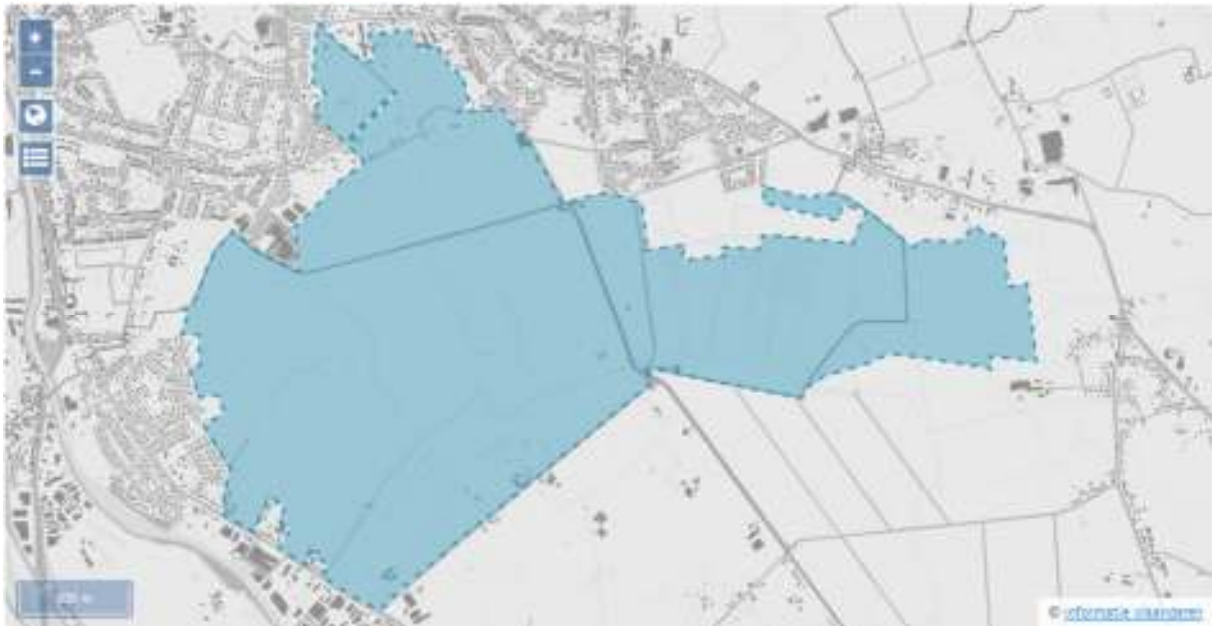
### 13.6.3 Beschermd cultuurhistorisch landschap

Het plangebied is gedeeltelijk (zuid-oostelijke percelen) gelegen binnen het **beschermd cultuurhistorisch landschap 'Meersengebied'** (besluit van 19 november 2001) dat zich uitstrekt ten zuiden van het RUP. Het zuidelijk gelegen meersengebied is **beschermd als landschap omwille van de natuurwetenschappelijke, historische en esthetische waarde.** (figuur 47, 48 en 49)

*"...de grote herkenbaarheid van de historiciteit van het gebied gekenmerkt door een hoge gaafheidswaarde bepaalt de esthetische waarde van dit landschap. De dominante openheid van de graslanden in de meersen al dan niet gefilterd door de aanwezigheid van bomenrijen en sporadisch voorkomende houtkanten en het voorkomen van verscheidene landschapsbepalende elementen, zoals dichte lineaire struwelen, onverharde paden en bosjes, bieden een zeer verscheiden beeld met sterk contrasterende zichten welke tevens de visuele beleving verhogen..."*

De bescherming als landschap heeft implicaties op het beheer ervan. Dit moet gericht zijn op het behoud van de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het gebied.

Het beschermingsbesluit kan geraadpleegd worden op de website van het Agentschap Onroerend Erfgoed: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11338>



Figuur 49 : Beschermd cultuurhistorisch landschap - Meersengebied

Net ten zuiden van het plangebied ligt een beschermd cultuurhistorisch landschap 'Wallen- en grachtencomplex' ingebed in het meersengebied. (figuur 50)

Het wallen- en grachtencomplex, gelegen ten zuiden van de parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw-Onbevleete-Ontvangenis te Assebroek, is beschermd als landschap bij KB van 13 september 1976.

Het gebied werd ook opgenomen in de bescherming van het meersengebied te Assebroek, Oedelem en Oostkamp als landschap bij MB van 19 november 2001. De circulaire structuur van Ver-Assebroek werd beschermd als archeologische zone bij MB van 19 maart 2012.

Een aantal percelen is beschermd als landschap omwille van het algemeen belang.

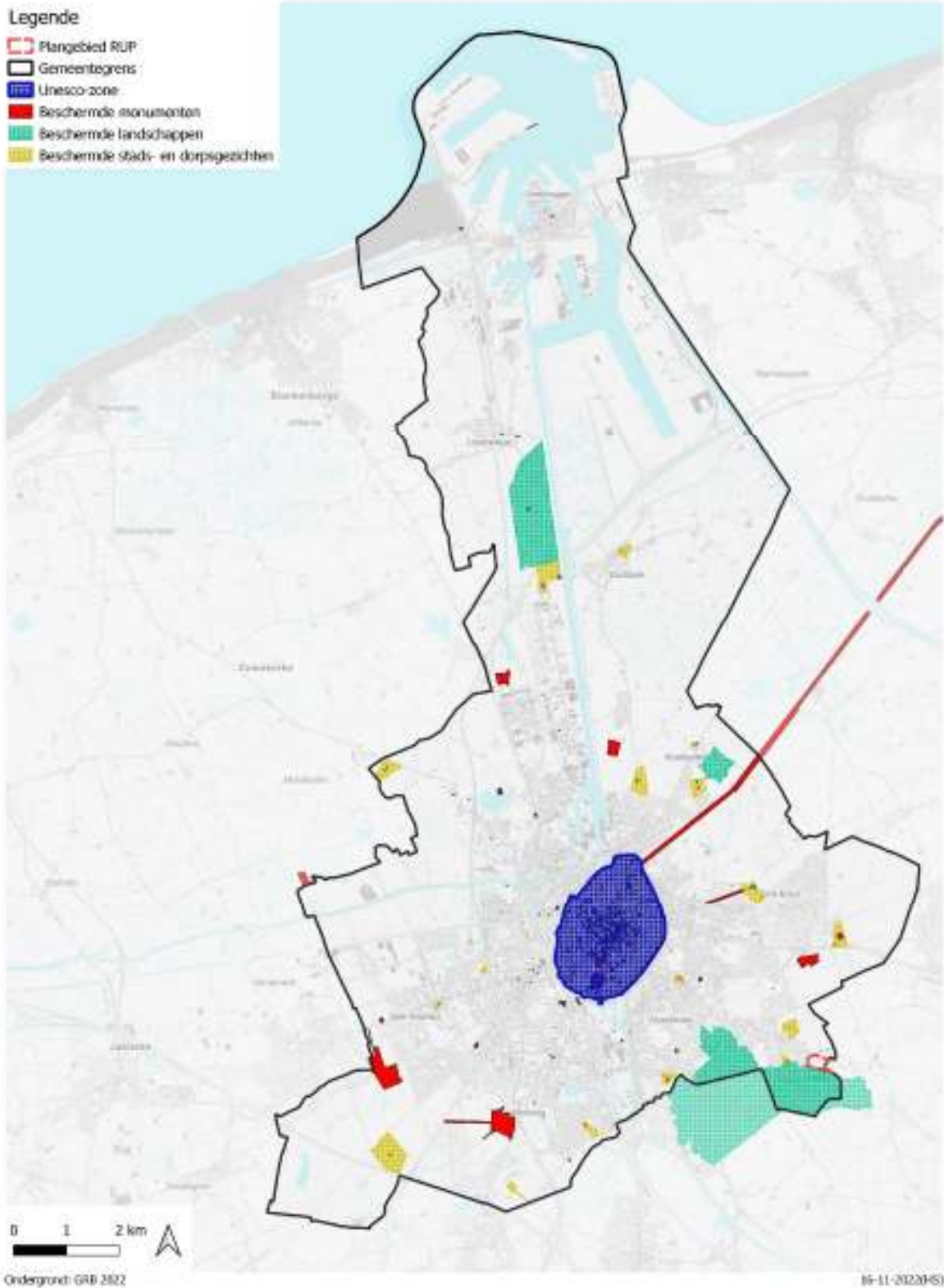
Het beschermingsbesluit kan geraadpleegd worden op de website van het Agentschap Onroerend Erfgoed: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11353>



Figuur 50 : Beschermd cultuurhistorisch landschap – Wallen- en grachtencomplex

#### 13.6.4 Beschermd archeologische zone

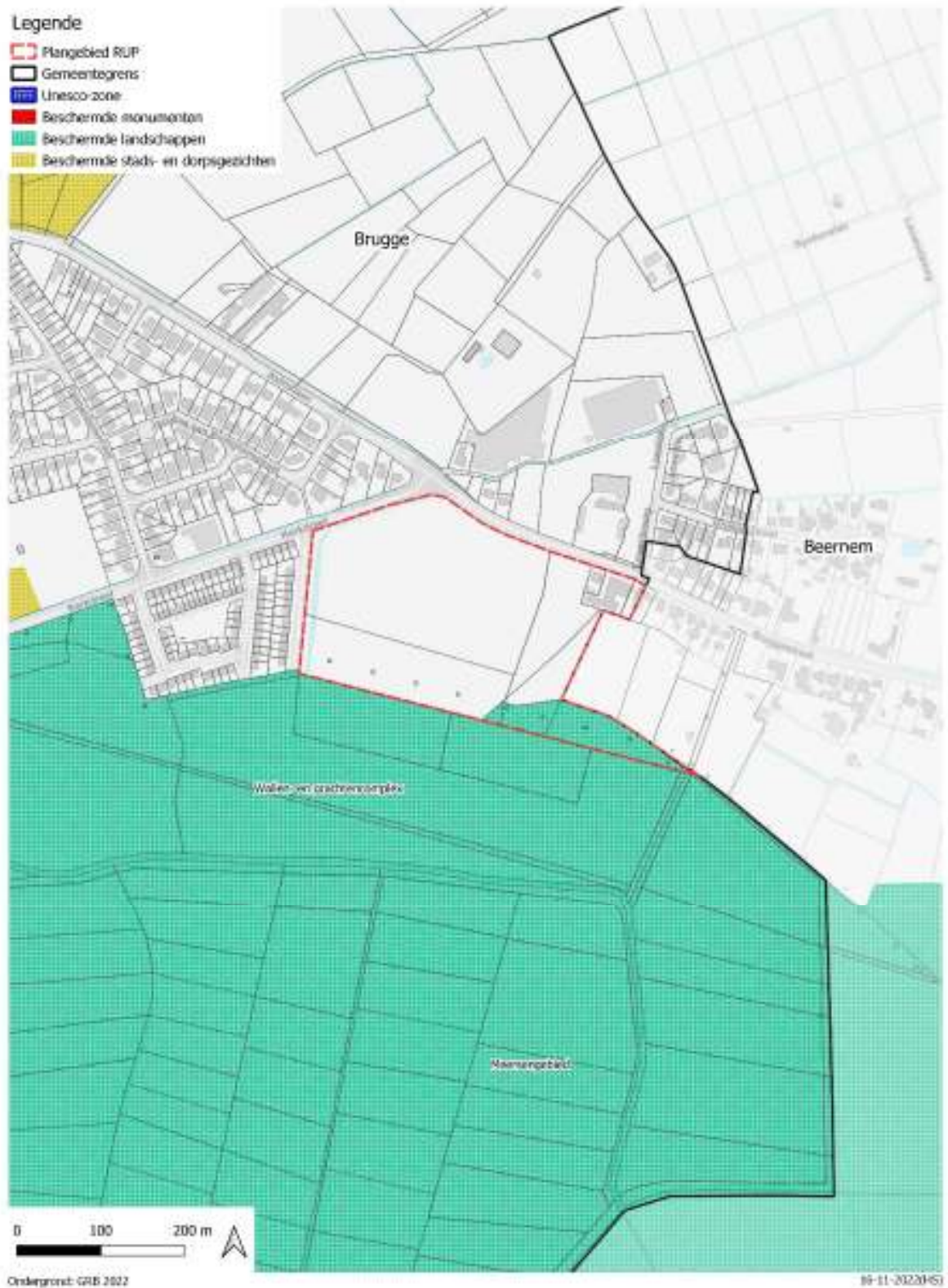
Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermde archeologische zone. De circulaire structuur van Ver-Assebroek ten westen van het plangebied werd beschermd als archeologische zone bij MB van 19 maart 2012.



Monumenten, landschappen, dorps- en stadsgezichten

Figuur 47 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten





Monumenten, landschappen, dorps- en stadsgezichten - detail

Figuur 48 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten – detail



### 13.7 Vogelrichtlijngebied,

Figuur 51 : Vogelrichtlijngebied

De vogelrichtlijn heeft tot doel de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten te bevorderen. De belangrijkste maatregel is de aanduiding van Speciale Beschermingszones. In deze gebieden dienen maatregelen getroffen te worden voor de bescherming van de vogelsoorten en van hun leefgebieden.

Het plangebied is niet gelegen in vogelrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied is gelegen op ongeveer 4,2 km ten noorden van het plangebied.

### 13.8 Habitatrictlijngebied

Figuur 52 : Habitatrictlijngebied

De habitatrictlijn heeft tot doel de biodiversiteit in de lidstaten te behouden en streeft naar de instandhouding en het herstel van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna die hiervan deel uitmaken. De belangrijkste maatregel is de aanduiding van Speciale Beschermingszones.

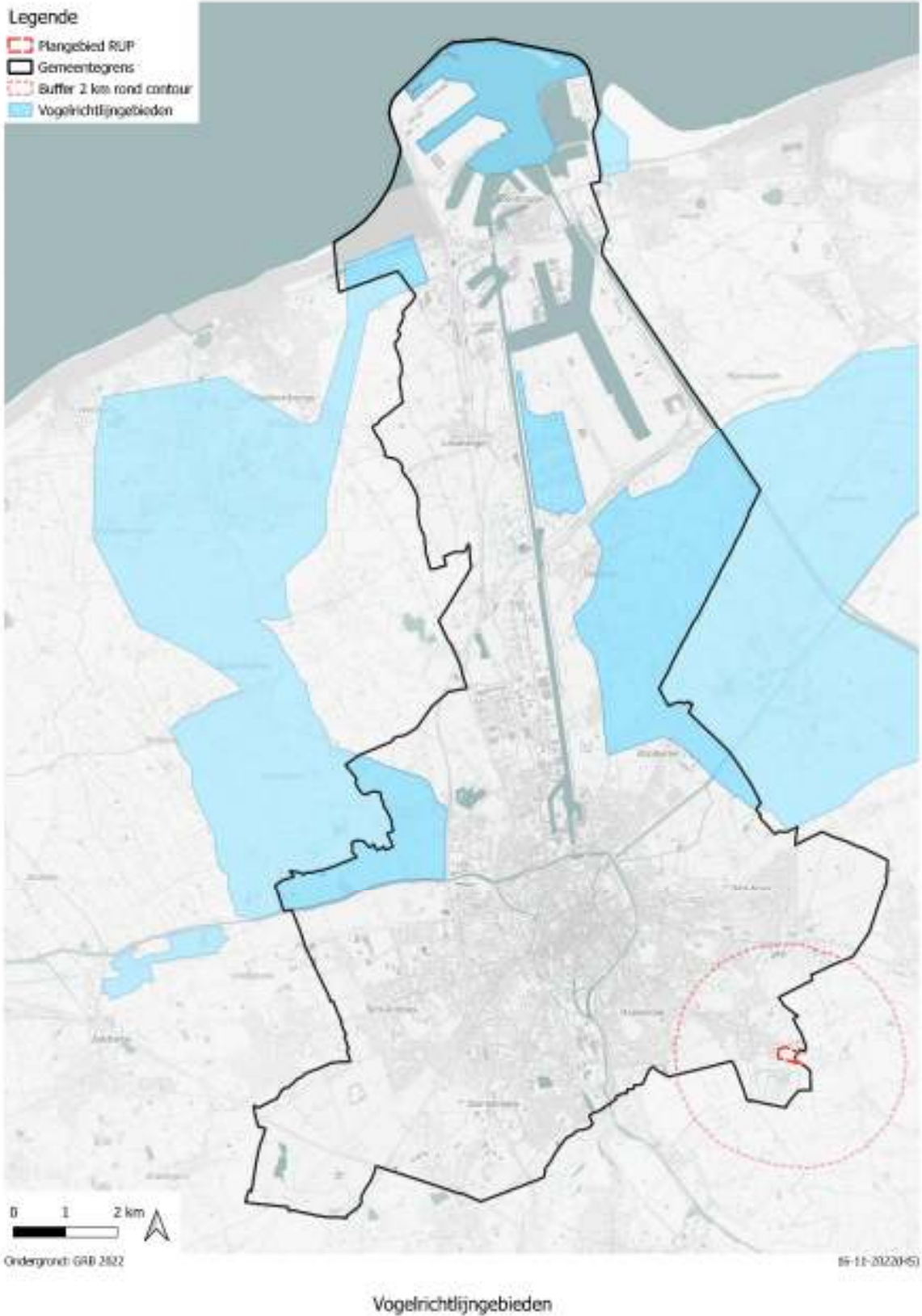
Het plangebied is niet gelegen in habitatrictlijngebied. Het dichtstbijzijnde habitatrictlijngebied bevindt zich op ongeveer 0,7 km ten noorden van het plangebied.

### 13.9 Beheergebied Weidevogels

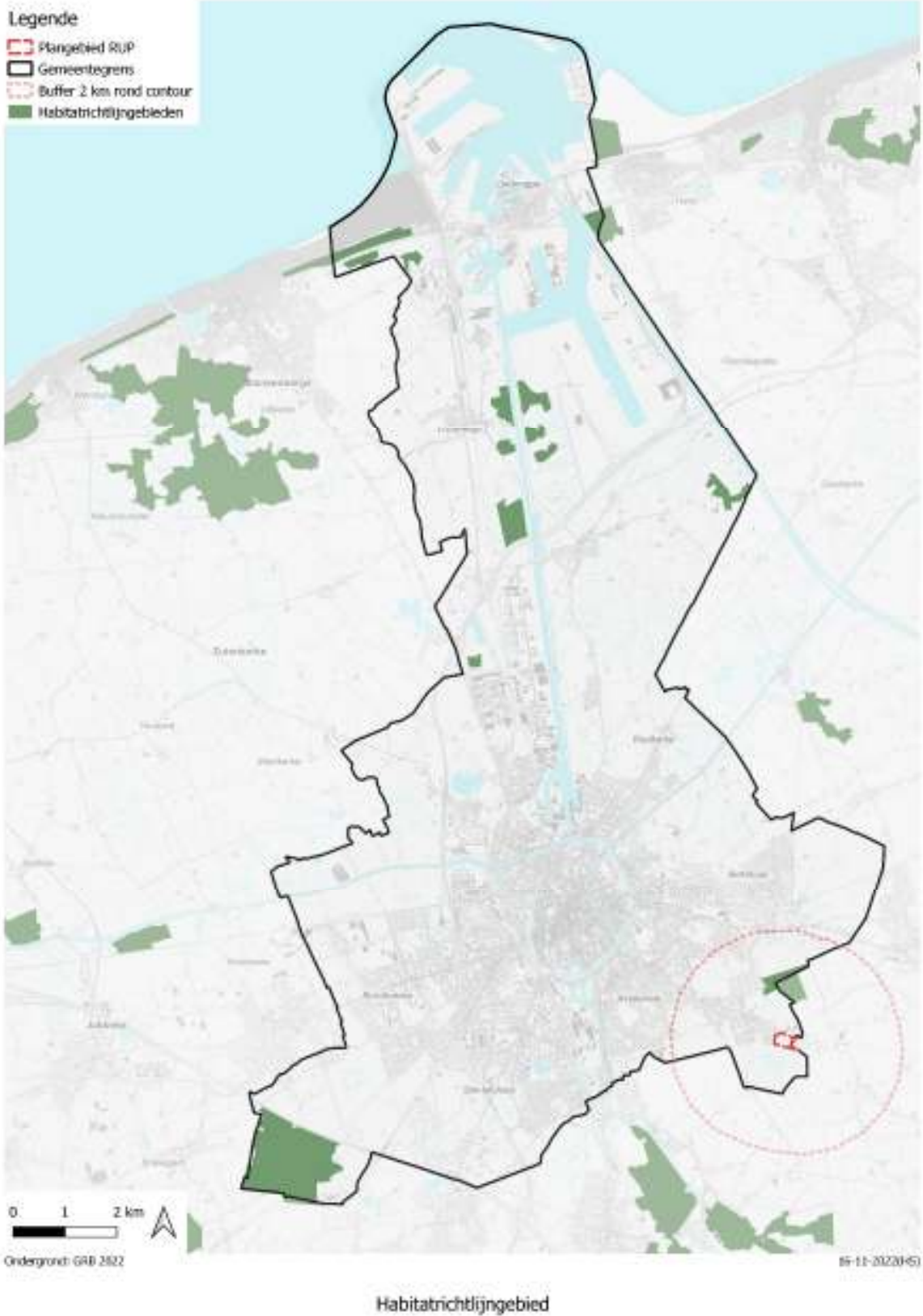
Figuur 53 : Beheergebied Weidevogels

In beheergebieden voor weidevogelsoorten hebben maatregelen voor weidevogels de grootste meerwaarde aangezien er nog voldoende grote weidevogelpopulaties voorkomen. Door voldoende rust te voorzien tijdens het broedseizoen, stijgen de overlevingskansen van de weidevogels. In de beheergebieden voor weidevogelsoorten kan er enerzijds een beheerovereenkomst gesloten worden waarbij de maaidatum uitgesteld wordt tot 22 juni op het volledige perceel of op een strook. Anderzijds kan er met verschillende beheerovereenkomsten de veebezetting tijdens het broedseizoen sterk beperkt worden. Beide maatregelen hebben tot doel het broedsucces van de weidevogels te verhogen en ze voldoende tijd te geven om hun jongen groot te brengen.

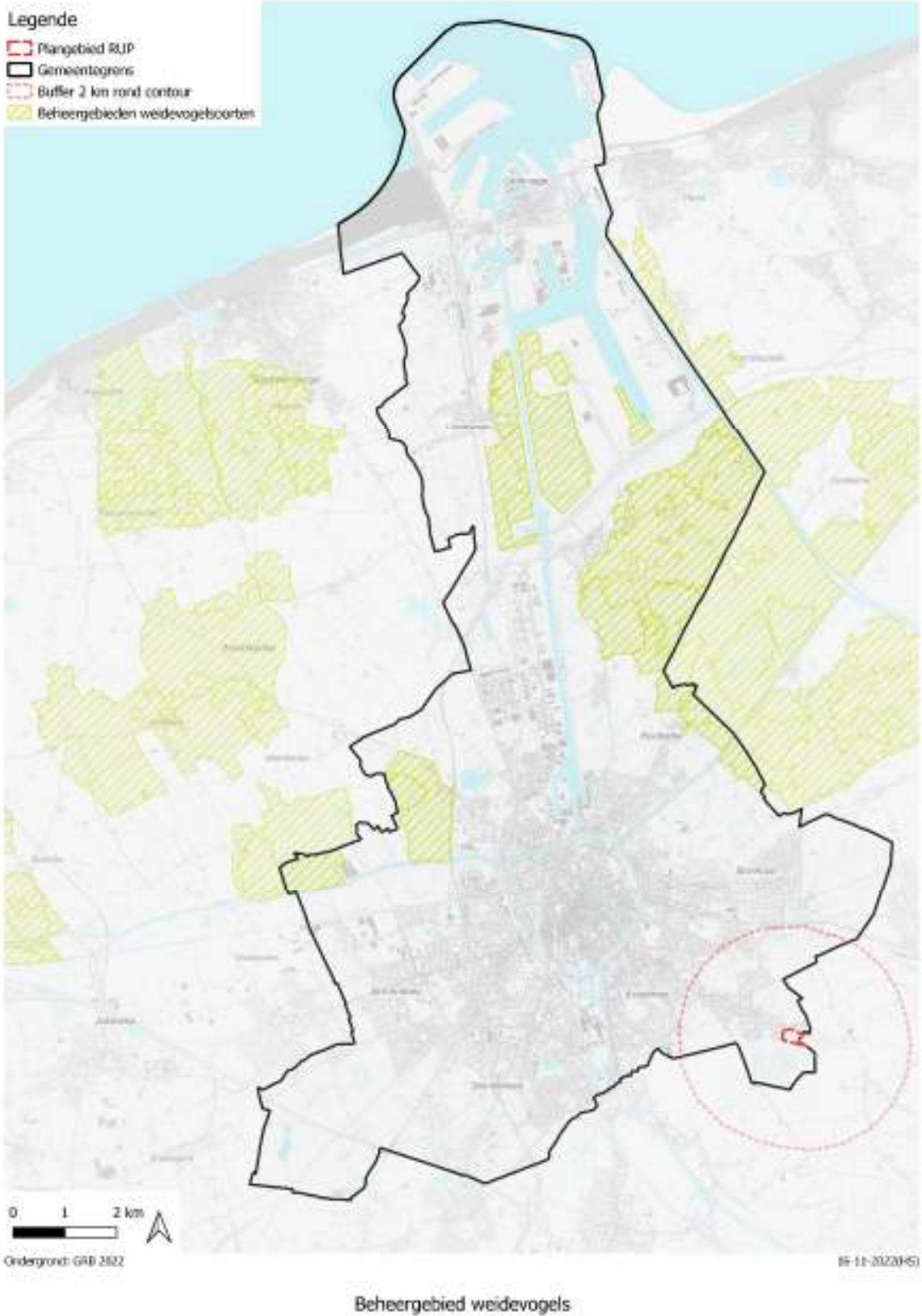
Het plangebied is niet gelegen in een beheergebied voor weidevogels. Het dichtstbijzijnde beheergebied is gelegen op ongeveer 4,2 km van het plangebied.



Figuur 51 : Vogelrichtlijngebied



Figuur 52 : Habitatrichtlijngebied



Figuur 53 : Beheergebied Weidevogels

### 13.10 VEN en IVON

Figuur 12 : Gewestelijk RUP - Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge - detail

Figuur 46 : Gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.

Figuur 54 : VEN en IVON

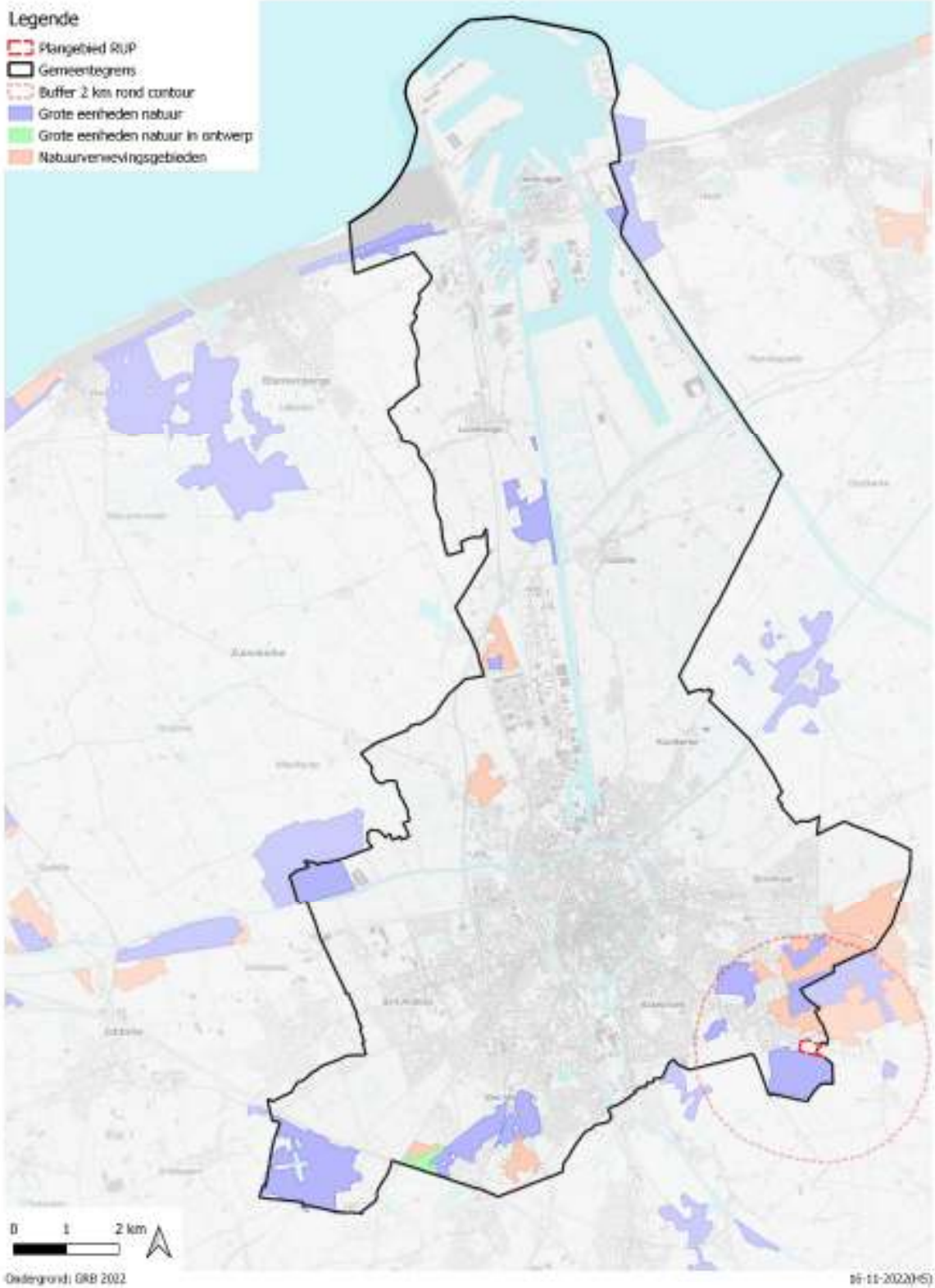
De natuurlijke structuur in Vlaanderen bestaat in de eerste plaats uit de gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en de natuurverwevingsgebieden en natuurverbindingengebieden van het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON). Het zijn belangrijke instrumenten van het natuur- en bosbeleid.

Het VEN vormt met zijn grote aaneengesloten gebieden de ruggengraat van de natuurlijke structuur in Vlaanderen. Het VEN bestaat uit Grote Eenheden Natuur (GEN) en Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling (GENO).

In het VEN staat duurzaam behoud en ontwikkeling van de biodiversiteit op de eerste plaats. Er wordt ingezet op natuurgerichte bosbouw, de waterhuishouding én herstel van het microreliëf en de structuur van het landschap. Tevens wordt een beleid gevoerd die landbouw en natuur en landschapsbehoud met elkaar verzoenen. Ook wordt gestreefd om natuur met zachte recreatie en toerisme op elkaar af te stemmen en elkaar te versterken.

Het plangebied hoort niet tot het VEN noch IVON. Het situeert zich wel tussen 2 gebieden (ten zuiden en ten noorden) waartussen het een verbindende functie kan vervullen. Ten zuiden grenst het aan onderdelen Grote Eenheid Natuur (GEN) 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei' opgenomen in het gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'. Ten noorden van de Astridlaan bevindt zich de groene pool met een mix van Grote eenheden natuur en natuurverwevingsgebied opgenomen in het gewestelijk RUP Afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge.





VEN en IVON

Figuur 54 : VEN en IVON

### 13.11 Historisch permanente graslanden (HPG) en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door Natuurwetgeving

Figuur 55 : Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden

Het Vegetatiebesluit (BVR van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu), een van de uitvoeringsbesluiten van het Natuurdecreet, regelt de bescherming van o.a. vegetaties en historisch permanente graslanden in Vlaanderen.

Het Maatregelenbesluit (BVR van 21 november 2003 houdende maatregelen ter uitvoering van het gebiedsgericht natuurbeleid), een van de uitvoeringsbesluiten van het Natuurdecreet, regelt de bescherming van o.a. permanente graslanden gelegen in VEN.

#### Bescherming van Historisch Permanente Graslanden (HPG) :

Het wijzigen van historisch permanente graslanden kan verboden zijn of onderworpen zijn aan de vergunningsplicht vanuit het Natuurdecreet ( = omgevingsvergunning voor het wijzigen van vegetatie). Of de wijziging verboden dan wel vergunningsplichtig is, hangt af van de ligging van het HPG.

Omdat de bescherming van graslanden bijzonder complex geregeld is , maakte het Agentschap Natuur en Bos een kaart op met daarop de beschermde graslanden. De kaart bevat alle historisch permanente graslanden (HPG) en alle permanente graslanden (in VEN) in Vlaanderen die beschermd zijn door de natuurwetgeving, zij het door een verbod, zij het door vergunningsplicht voor het wijzigen van deze graslanden (art. 7 en 8 van het BVR van 23 juli 1998 voor de historisch permanente graslanden, artikel 25§3 ten 2<sup>e</sup> van het Natuurdecreet en artikel 6 van het maatregelen besluit voor de permanente graslanden gelegen in VEN).

Bijkomende informatie:

[https://lv.vlaanderen.be/sites/default/files/attachments/fiche\\_vergroening - blijvend grasland en ekgb - versie 31012020.pdf](https://lv.vlaanderen.be/sites/default/files/attachments/fiche_vergroening_-_blijvend_grasland_en_ekbg_-_versie_31012020.pdf)

In het plangebied zijn geen (historisch) permanente graslanden aanwezig (*figuur 55*) . Het plangebied sluit wel ten zuiden aan op een omvangrijk gebied met permanente graslanden in VEN-gebied.



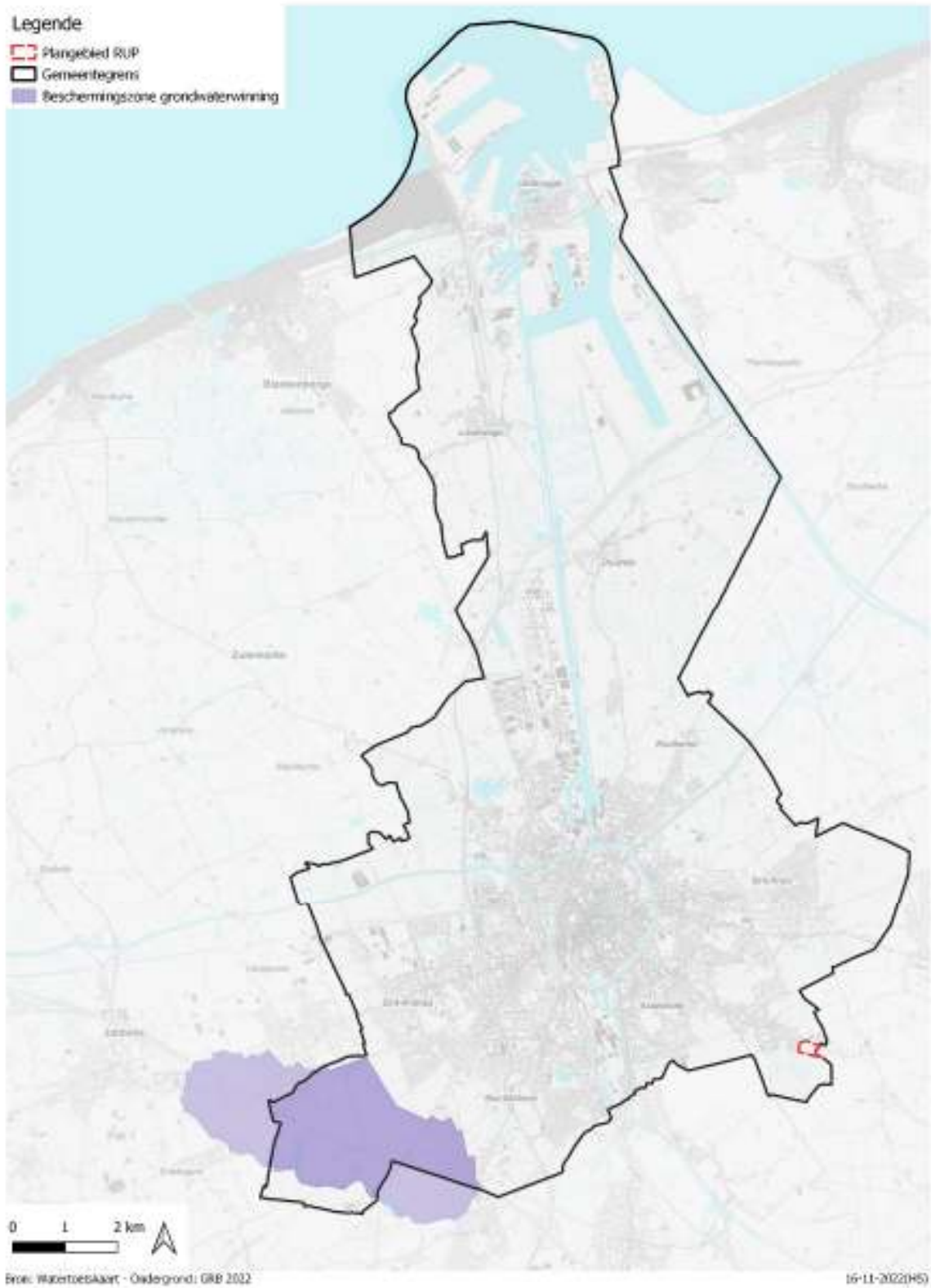
Figuur 55 : Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden

## 13.12 Beschermingszone grondwaterwinning

Figuur 56 : Beschermingszone grondwaterwinning

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning. De dichtstbijzijnde beschermingszone grondwaterwinning bevindt zich op ongeveer 6,5 km ten zuidwesten van het plangebied.





Watertoets - Beschermingszones grondwaterwinning

Figuur 56 : Beschermingszone grondwaterwinning



### 13.13 Overstromingsgebieden in Vlaanderen

Figuur 57 : Situering van de afbakende overstromingsgebieden en oeverzones

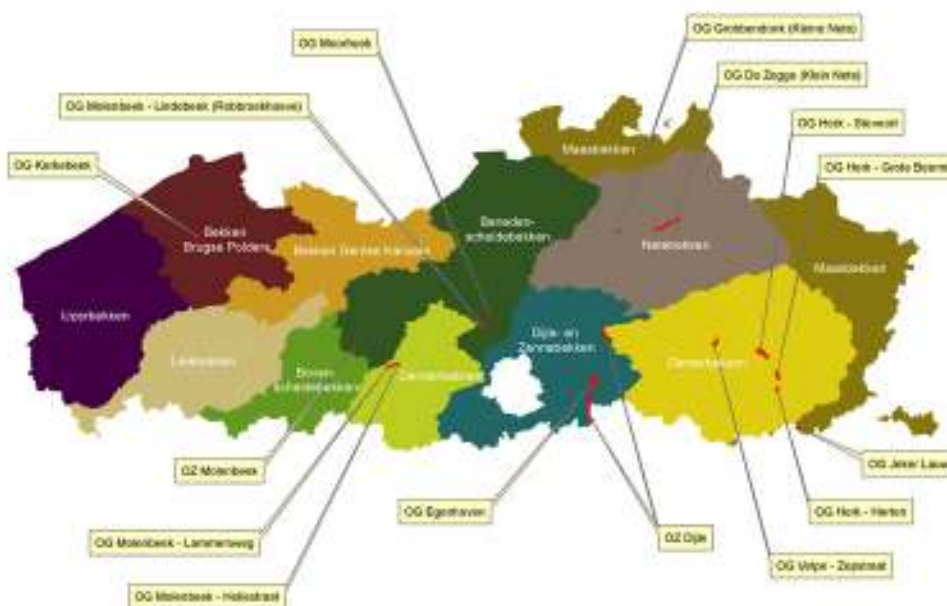
Om ervoor te zorgen dat er ruimte voor water beschikbaar blijft, kunnen de waterbeheerders in de waterbeheerplannen overstromingsgebieden afbakenen.

Overstromingsgebieden kunnen van nature water bergen of kunnen ingeschakeld worden door de waterbeheerders om een waterbergende functie te vervullen. Het actief inschakelen van overstromingsgebieden kan op verschillende manieren. Waterbeheerders kunnen een overstromingsgebied inschakelen door hiervoor de gronden te verwerven. Een andere mogelijkheid is om een overstromingsgebied formeel af te bakenen.

Overstromingsgebieden worden afgebakend in een stroomgebiedbeheerplan, een wateruitvoeringsprogramma of door een beslissing van de Vlaamse Regering of de bevoegde minister.

In afgebakende overstromingsgebieden zijn financiële instrumenten, recht van voorkoop, aankoopplicht en vergoedingsplicht van toepassing. Ze worden onder meer ingezet om eigenaars en gebruikers van gronden te vergoeden voor de mogelijke schade door de actieve inschakeling van de gronden in het waterbeheer.

In het plangebied bevinden zich geen afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones.



Figuur 57 : Situering van de afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones

Het decreet integraal waterbeleid d.d. 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek) bepaalt dat de overheid een plan waarover ze beslist moet onderwerpen aan de watertoets. Het plangebied is gelegen in signaalgebied. Dit thema wordt behandeld in het artikel 'Decreet integraal waterbeleid – watertoets' verder in dit document.

### 13.14 Gewestwegen en Provinciewegen

De Astridlaan is in beheer van de Vlaamse Overheid. De weg ligt ten noorden en buiten het plangebied.

Ter hoogte van de gewestweg is de grens met het openbaar domein variërend. Ter hoogte van de gewestweg:

- ligt de rooilijn op 11.00 meter volgens vigerende wegnormen;
- bedraagt de zone van achteruitbouw 8.00 meter;
- ligt minimaal te respecteren bouwlijn op 19.00 meter.

### 13.15 Buurtwegen

Figuur 58 : Atlas buurtwegen

De atlassen van de buurtwegen zijn in de loop van de 19<sup>de</sup> eeuw opgemaakt in uitvoering van de Wet op de Buurtwegen d.d. 10 april 1841. Het betreft een inventaris per gemeente van alle openbare wegen in eigendom van de gemeente en van de private wegen met een openbaar karakter. De kaarten vormen op vandaag een historisch document en zijn nog steeds rechtsgeldig.

De 'buurtwegentoets' heeft de bedoeling om na te gaan of het RUP invloed kan hebben op het buurtwegennet (verplaatsing, opheffing,..).

De atlas vermeldt in de omgeving van het plangebied :

- Buurtweg nr.1 die samenvalt met het tracé van de Astridlaan
- Voetweg nr. 34 op het tracé van de Kerkdreef

Er komen geen buurtwegen voor in het plangebied van het RUP. Buurtwegen in de omgeving ervan vallen samen met bestaande wegen. Het RUP geeft dus geen aanleiding tot verdere acties.

### 13.16 Waterlopen

Figuur 59 : Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

Binnen het plangebied, parallel met de Peter Corneilliestraat loopt er een onbevaarbare waterloop van categorie 2 (WO.8.6) die beheerd wordt door ~~het bekkenbestuur~~ Oostkustpolder.

Volgende bepalingen zijn van toepassing :

- Vrije zone van minimaal 5 meter :
  - o Langs de waterloop dient in alle omstandigheden, vanaf de rand van de oever, steeds een minimaal 5 meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houden met het te verwachten volume van de aanplantingen), dit om te verzekeren dat de waterloop altijd toegankelijk is onder meer voor personen en materiaal bij de uitvoering van werken aan de waterloop en voor inspecties.

- De zone moet dermate aangelegd worden dat het onderhoud van de waterloop van op die zone mogelijk is.
- Verder dient bij de realisatie van deze vijf meter strook rekening te worden gehouden met gebeurlijke ophogingen van de gronden langs de waterloop.
- (Her)aanplanting : bij (her-)aanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de aanplantingen in de vijf meter strook geplaatst te worden met een minimale tussenafstand van 12 meter. De aanplantingen mogen in geen geval de doorgang voor onderhoudsmateriaal, nodig voor het onderhouden van de waterloop, belemmeren.
- Afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst :
  - Ofwel op een afstand van 0,75 tot 1 meter landinwaarts vanaf de kruin van de oever van de waterloop en met een maximumhoogte van 1,50 meter.
  - Ofwel op 5 meter landinwaarts vanaf de kruin van de waterloop.
  - Bij afrastering in de dwarsrichting van de beek dient een voldoende brede (min. 4 meter) opening of poort te worden voorzien om de vrije doorgang binnen de vijf meter strook te vrijwaren.
- Grondbewerkingen : alle grondbewerkingen zijn verboden binnen 1 meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de waterloop.
- Aanleggen drinkplaatsen, putten : het is verboden om binnen 10 meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de waterloop putten te graven, drinkplaatsen aan te leggen of andere uitgravingen te doen.

In de zuidoostelijke hoek van het plangebied bevindt zich een niet geklasseerde waterloop (WO.8.6.1) deze wordt eveneens beheerd door ~~het bekkenbestuur~~ Oostkustpolder.

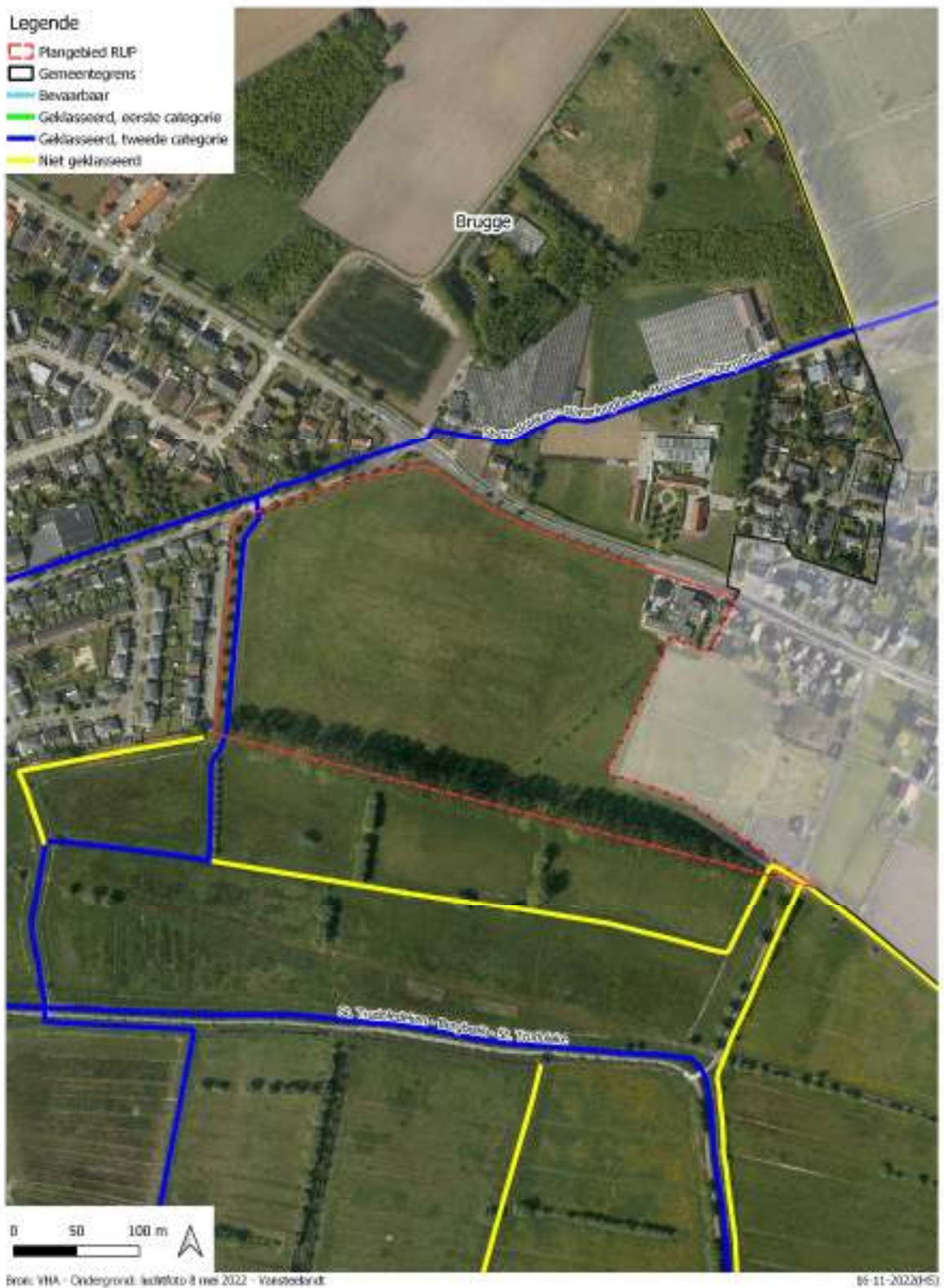
In de onmiddellijke omgeving van het plangebied situeert zich een segment van het Sint-Trudoledeken die parallel loopt met Kerkdreef; en een segment van het Sint-Trudoledeken die deel uitmaakt van het grachtencomplex ten zuiden van het plangebied. Beide waterlopen zijn onbevaarbaar en geklasseerd als categorie 2.



Atlas der buurtwegen

Figuur 58 : Atlas buurtwegen





Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

Figuur 59 : Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten



## 14. Decreet integraal waterbeleid – watertoets

Figuur 60 : Signaalgebieden

Figuur 61a : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal

Figuur 61b : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal

Figuur 61c : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee

Figuur 63 : Watertoetskaart - Recent overstromde gebieden (ROG) versie 2017

Figuur 64 : Watertoetskaart - Infiltratiegevoelige bodems

Figuur 65 : Watertoetskaart - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Het decreet integraal waterbeleid d.d. 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek) bepaalt dat de overheid een plan waarover ze beslist moet onderwerpen aan de watertoets. Dit wil zeggen dat de overheid er zorg moet voor dragen dat er geen schadelijk effect ontstaat op het watersysteem of dat dit zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het kader van de opmaak van een RUP heeft de watertoets de bedoeling om na te gaan of de geplande bestemmingen en inrichting van een gebied niet nadelig zijn of schadelijke effecten kunnen veroorzaken aan het watersysteem.

In functie van de watertoets worden een aantal instrumenten aangereikt, waarvan hier relevant zijn:

- **Watertoetskaart 'Signaalgebieden'**. (figuur 60)

Het plangebied bevindt zich in een signaalgebied Groenewijk-Assebroek (BPOL-AG 14) met een bouwvrije opgave.

In signaalgebieden gelden specifieke richtlijnen voor de toepassing van de watertoets. Deze werden opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2 *'richtlijnen voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden en in effectief overstromingsgevoelige gebieden'*.

Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde ruimtelijke bestemming zoals woonuitbreidingsgebied die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast, omdat ze kunnen overstromen of omdat ze omwille van specifieke bodemeigenschappen als een natuurlijke spons fungeren.

Het gaat om gebieden met een mogelijke tegenstrijdigheid tussen de huidige bestemmingsvoorschriften en de belangen van het watersysteem. Als na grondige analyse van een signaalgebied blijkt dat het risico op wateroverlast bij ontwikkelen van het gebied volgens de bestemming toeneemt, dan beslist de Vlaamse Regering tot een vervolgetraject voor dat gebied. Twee categorieën van beslissing worden onderscheiden:

- Verscherpte watertoets waarbij de geldende bestemming behouden blijft
- Bouwvrije opgave waarbij (delen) van het signaalgebied bouwvrij moeten blijven en bijgevolg een andere bestemming krijgen.

Uit een grondige analyse van het gebied waarbij aspecten zoals watertoetskaarten, Federale kaart risicozones voor overstromingen, waterbeleid,... in rekening werden gebracht komt men in het rapport tot volgende conclusie:

*“Het gebied Groene Wijk watert af in zuidelijke richting via kleine polderwaterlopen naar de Hoofdsloot. Het paalt aan de Assebroekse Meersen die quasi jaarlijks blank komen te staan. Bij extreme overstromingen, zoals in de jaarwende 2002-2003 komt het zuidelijk deel van de aandachtszone blank te staan. Het areaal dat overstroomt bij hoge waterstanden van 5m20 TAW wordt geraamd op ruim 2ha, met een geborgen volume van 2.800 m<sup>3</sup>. Bij een peil van 5m30 TAW zou het areaal dat blank komt te staan 3ha bedragen met een geborgen volume van 5.500 m<sup>3</sup>.*

*Het noordelijk deel van de aandachtszone, tegen de Kerkdreef aan is hoger gelegen dan 5m40 TAW en daardoor wellicht niet vatbaar voor overstromingen. De functie wonen is daardoor compatibel met het watersysteem.*

*Voor wat betreft het zuidelijk deel van de zone zou de realisatie van woningen niet enkel een risico met zich teweeg brengen doch kan er ook meer dan 5000 m<sup>3</sup> buffervolume verloren gaan.*

**Algemeen besluit:**

- *Het noordelijk deel van de zone Groene Wijk kent geen overstromingen*
- *Het zuidelijk deel van de zone Groene Wijk komt regelmatig gedeeltelijk blank te staan.”*

**Suggesties naar ontwikkelingsperspectief:**

*Het GRS Brugge voorziet voor dit woonuitbreidingsgebied een herbestemming naar openruimte. In het richtinggevend gedeelte stelt men dat het aangewezen is een bestemming te voorzien als landschappelijk waardevol agrarisch gebied.*

*Overstromingsrisico's is dan ook een onderwerp dat niet aan de orde is gelet op de herbestemming.*

*Binnen de bestemming open ruimte is het aangewezen oog te hebben voor het bufferend vermogen dat het gebied intrinsiek bevat. “*

**Op 9 mei 2014 keurde de Vlaamse Regering het rapport goed en legt hiermee volgend ontwikkelingsperspectief vast om het waterbergend vermogen van dat gebied in de toekomst te behouden:**

*“Een nieuwe functionele invulling van het woonuitbreidingsgebied (WUG) te Brugge wordt via het geplande gemeentelijk RUP Kerkdreef-Zuid gerealiseerd.*

*Voor het woonuitbreidingsgebied te Beernem is een nieuwe functionele invulling van de beperkte zone in ROG eveneens nodig. De gemeente wenst vandaag echter geen plan-proces te starten. Wanneer op termijn de nood tot (gedeeltelijke) ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied zich voordoet, moet de zone in ROG van bebouwing gevrijwaard worden en bij voorkeur een open ruimte bestemming krijgen.*

*Hierbij kan opgemerkt worden dat het woonuitbreidingsgebied te Brugge en Beernem in het zuiden aansluit op het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei”, waarbij het aansluitende gebied herbestemd werd naar natuurgebied. Een beperkte noordelijke uitbreiding van dit natuurgebied door een gemeentelijk RUP of een herziening van het gewestelijk RUP met het ROG lijkt aangewezen.*

*In afwachting moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief.*

**Beslissing Vlaamse regering d.d. 9/05/2014**

**De Vlaamse Regering beslist de initiatiefnemer van het lopende planproces (gemeentelijk RUP) te gelasten om de conclusies van de ontwerp-startbeslissingen te integreren in het verdere planningsproces.”**



Figuur 60 : Signaalgebieden

- **De watertoetskaart 'Overstromingsgevoelige gebieden' versie 2017.**

~~De kaart maakt een onderscheid tussen mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebieden. Effectief overstromingsgevoelige gebieden zijn gebieden die recent overstromd zijn of gebieden die een aanzienlijke kans hebben om te overstromen gebaseerd op modelleringen. Mogelijk overstromingsgevoelige gebieden zijn gebieden waar alleen overstromingen mogelijk zijn bij zeer extreme weersomstandigheden of bij het falen van waterkeringen zoals dijkbreuken e.d.~~

~~Het meest westelijke deel van het plangebied aansluitend op de Peter Corneilliestraat is volgens de kaart gelegen in 'mogelijk overstromingsgevoelig gebied'. Het zuidelijke deel van het plangebied is volgens de kaart aangeduid als 'effectief overstromingsgevoelig gebied'. Het grenst aan de Assebroekse Meersen die volledig aangeduid zijn als 'effectief overstromingsgevoelig gebied'.~~

**Vanaf 1 januari 2023 is de watertoetskaart 'Overstromingsgevoelige gebieden' versie 2017 niet langer van toepassing. Deze wordt vervangen door 3 kanskaarten:**

- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal (*figuur 61a*)
- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal (*figuur 61b*)
- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee (*figuur 61c*)

Het plangebied is niet gelegen in een fluviaal overstromingsgevoelig gebied (*figuur 61a*) noch in een overstromingsgevoelig gebied vanuit zee (*figuur 61c*).

Het plangebied is wel getroffen door een pluviaal overstromingsgevoelig gebied met kleine en middelgrote overstromingskansen bij huidig klimaat. (*figuur 61b*) Het gebied bevindt zich grenzend aan het ruimer meersengebied langs de zuidelijke grens van het plangebied, in de zuidwestelijke hoek.

Onder invloed van klimaatverandering zal binnen het plangebied het huidig overstromingsgevoelig gebied in noordelijke richting uitdeinen. Een nieuwe zone ter hoogte van de Pieter Corneilliestraat wordt aangeduid op de kaart. Ook delen van Sint-Trudoleken ten noorden van het plangebied en enkele straten in de woonwijk ten noorden van het plangebied worden aangeduid als gebieden met een kleine overstromingskansen onder klimaatverandering.

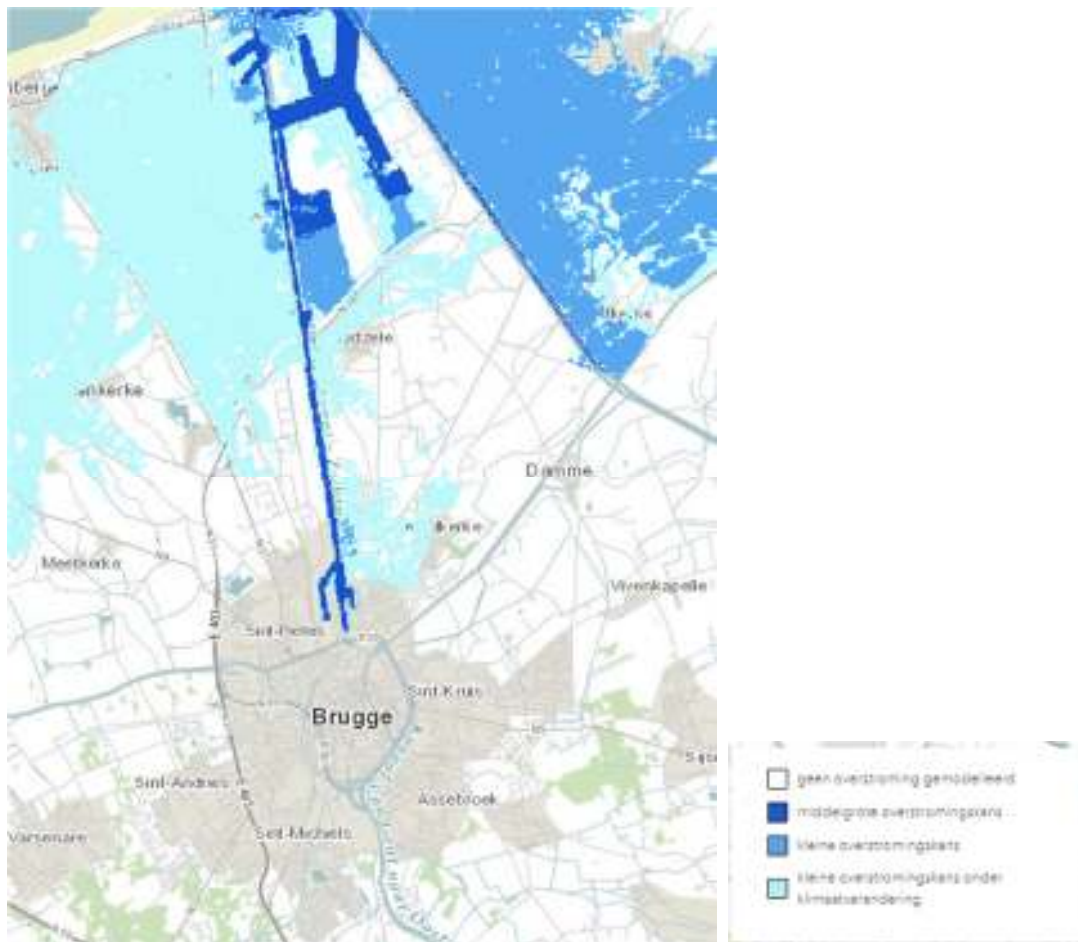


Figuur 61a : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal



Figuur 61b : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal



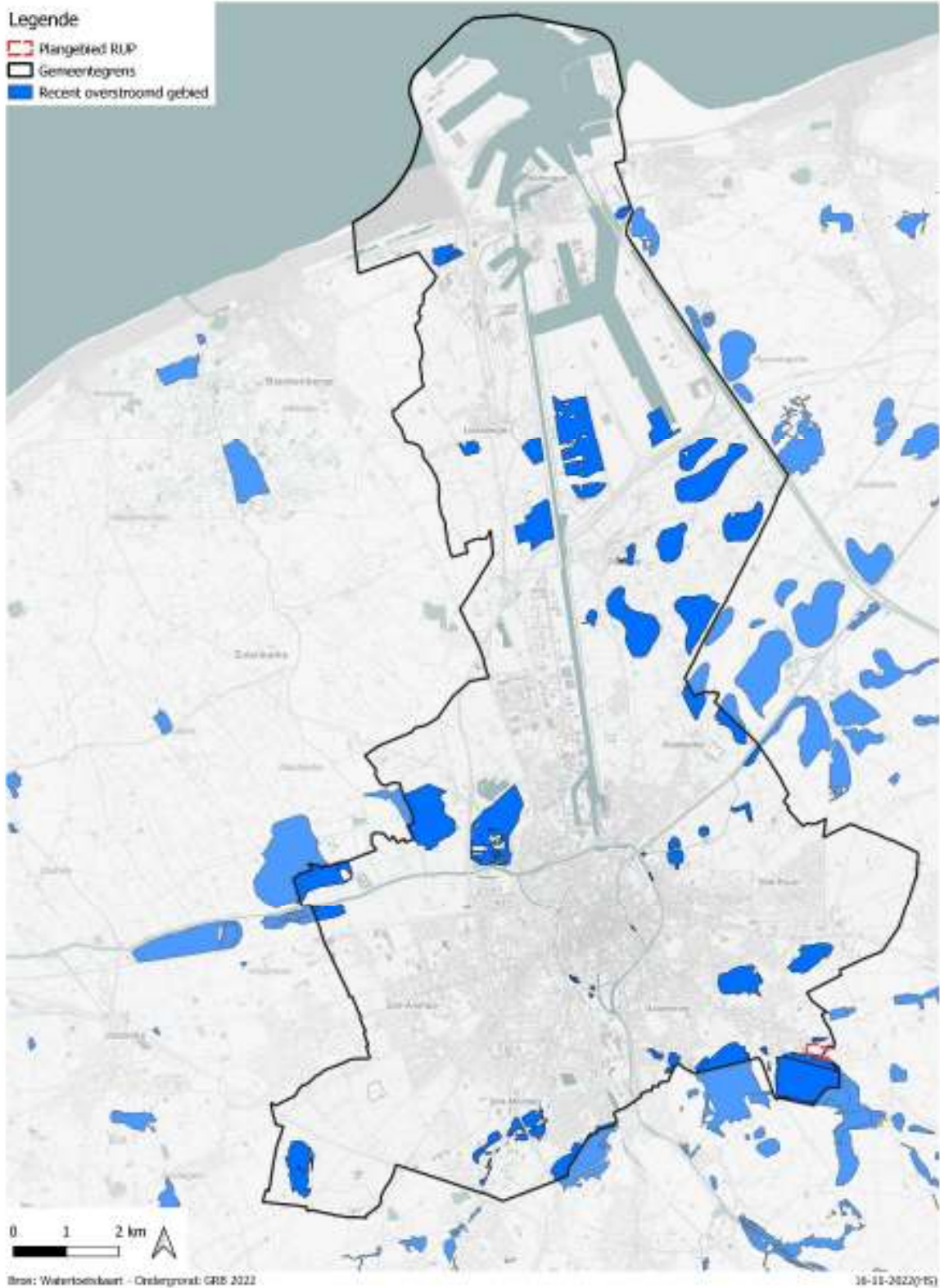


Figuur 61c : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee

- **De watertoetskaart 'Recent overstromde gebieden (ROG)' versie 1/07/2017.** (figuur 63)

Deze kaart omvat een inventaris van alle waargenomen en gedocumenteerde overstromingen sinds 1988. Deze kaart is gebaseerd op meldingen van lokale besturen, hulpdiensten, helikoptervluchten e.d.

Het zuidelijk deel van het plangebied dat aansluit op de Assebroekse Meersen ligt volgens de kaart in 'recent overstromd gebied'.



Watertoets - Recent overstromde gebieden, versie 2017

Figuur 63 : Watertoetskaart - Recent overstromde gebieden (ROG) versie 2017

- **De watertoetskaart 'Infiltratiegevoelige bodems'**. (figuur 64)

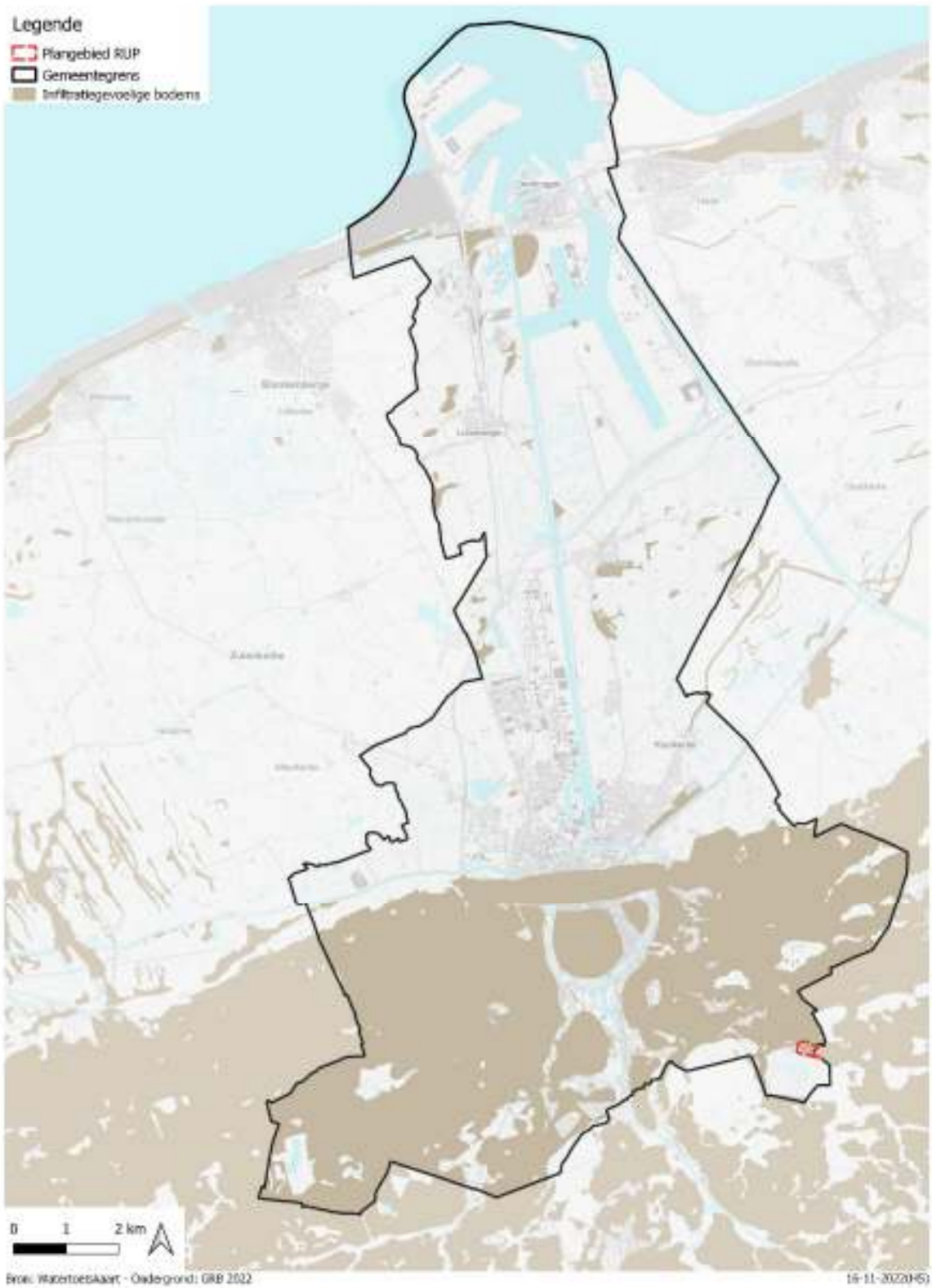
De kaart met infiltratiegevoelige bodems ten behoeve van de watertoets werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. Bovendien staat infiltratie in voor de aanvulling van de grondwatervoorraden en zodoende voor het tegengaan van verdroging van watervoerende lagen en van waterafhankelijke natuur.

Het overwegende deel van het plangebied beschikt over een bodem die volgens de kaart infiltratiegevoelig is. De niet infiltratiegevoelige delen bevinden zich in de zuidwestelijke hoek van het plangebied en ter hoogte van de waterloop langs de Pieter Corneilliestraat. De gronden ten zuiden van het plangebied maken deel uit van de meersen en beschikken over een niet infiltratiegevoelige bodem.

- **Watertoetskaart 'Grondwaterstromingsgevoelige gebieden'**. (figuur 65)

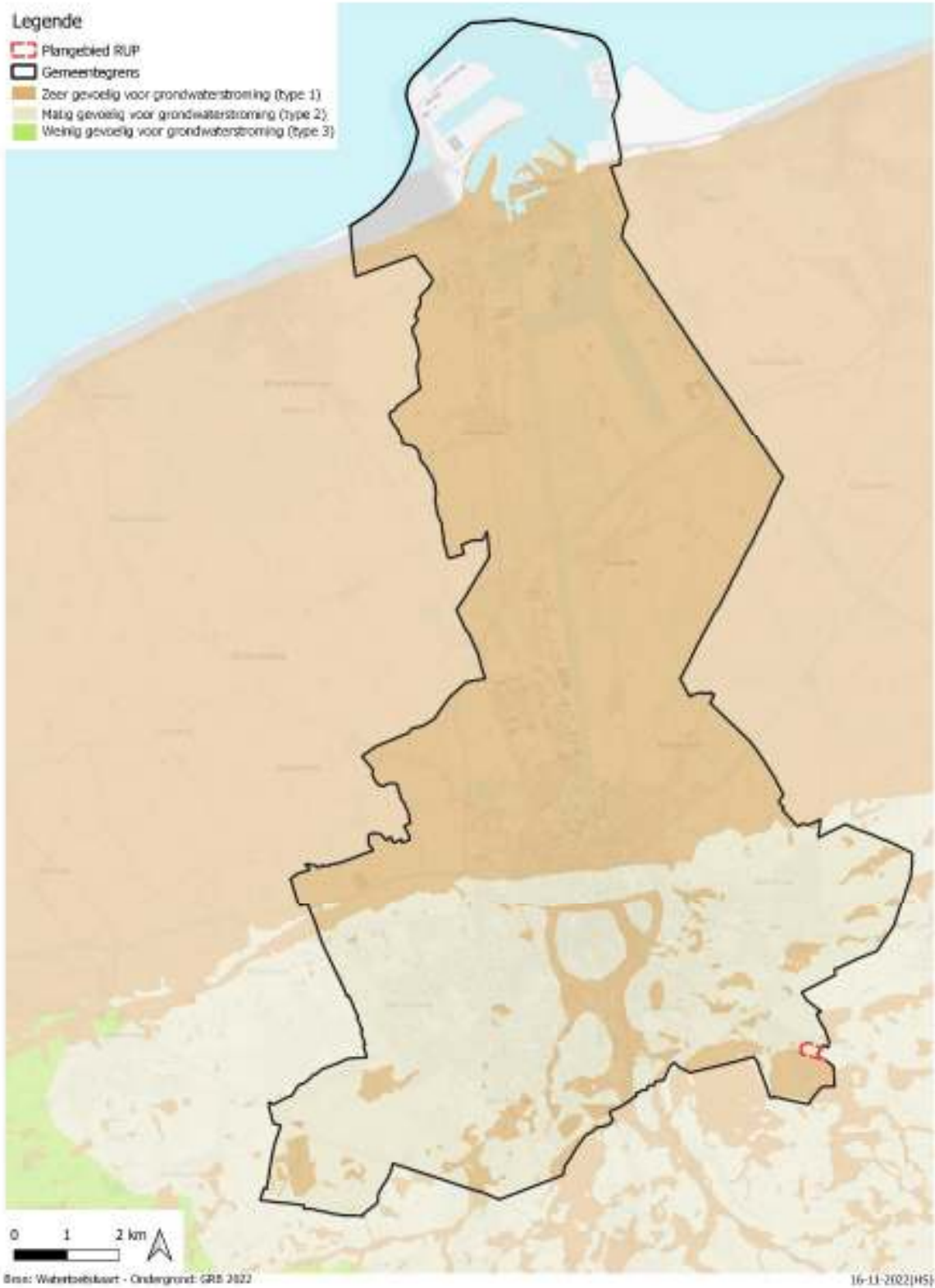
De kaart met de gebieden die gevoelig zijn voor grondwaterstroming ten behoeve van de watertoets werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er minder of meer aandacht moet uitgaan naar de effecten van ingrepen op grondwaterstroming.

Het plangebied ligt volgens de kaart grondwatergevoelige gebieden overwegend in een zone die matig gevoelig voor grondwaterstroming is. Voornamelijk de zone langs de Peter Corneilliestraat en de zuidwestelijke hoek van het plangebied liggen in een zone die zeer gevoelig is voor grondwaterstromingen. Net zoals het gebied ten zuiden van het plangebied.



Figuur 64 : Watertoetskaart – Infiltratiegevoelige bodems





Watertoets - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Figuur 65 : Watertoetskaart - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden



## 15. Planvoornemen en alternatieven

### 15.1 Planvoornemen

De analyse van de feitelijke toestand, het juridisch kader en het beleidskader levert elementen voor de opmaak van het verordenend deel van het RUP (verordenend grafisch plan en de verordenende stedenbouwkundige voorschriften).

Voorliggend RUP wordt opgemaakt in uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan ([in latere fase uitvoering van het Beleidsplan Ruimte Brugge](#)), waarin beleidsopties voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied zijn genomen. Deze beleidsopties worden bijgetreden en versterkt door het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 waarbij het 'Signaalgebied Groenwijk-Assebroek' een bouwvrije opgave kreeg.

Het RUP zal deze beleidsopties vertalen naar verordenende bepalingen. Deze bepalingen zullen cfr. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, betrekking hebben op de bestemming en inrichting van het gebied en/of beheer van het gebied.

#### **Analyse en visie:**

- Versterken van de open ruimte:  
Het plangebied van het RUP **sluit aan op een geheel van open ruimtegebieden** aan de zuidoostelijke rand van Brugge: de omgeving Ryckvelde in noordelijke richting en een lager gelegen meersengebied (Assebroekse Meersen, Chartreusemeersen – Gemene Weiden) in zuidelijke richting. Deze vormen een belangrijk deel van de groene gordel om Brugge, een complex van structuurbepalende open ruimtegebieden rondom de morfologisch bebouwde structuur van Brugge. Het plangebied kan in noord-zuidelijke richting bijdragen tot **een ecologische verbinding** tussen de omgeving Ryckvelde en de Assebroekse Meersen. In oost-westelijke richting kan het bijdragen tot een openruimteverbinding tussen Ver-Assebroek en Beernem.
- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied:  
Het gebied Groene Wijk watert af in zuidelijke richting via kleine polderwaterlopen naar de Hoofdsloot. Het paalt aan de Assebroekse Meersen die quasi jaarlijks blank komen te staan. Bij extreme overstromingen komt ook het zuidelijk deel van het plangebied blank te staan. Het overwegende deel van het plangebied beschikt over een bodem die volgens de kaart infiltratiegevoelig is.  
Ter bescherming van de aanpalende wijk moet **het waterbergend vermogen** van het plangebied bewaakt worden.
- Versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen:  
Het onbebouwde deel van het plangebied maakt volgens de wetenschappelijke inventaris onroerend erfgoed deel uit van een landschappelijk geheel 'meersengebied'.  
Delen van dit landschap zijn bij besluit beschermd als cultuurhistorisch landschap omwille van **een belangrijke natuurwetenschappelijke, historische en esthetische waarde**. Het beschermde landschap reikt tot in de zuid-oostelijke zone van het RUP.

Het 'Wallen en grachtencomplex' (ten zuiden van het plangebied) waar de circulaire structuur van Ver-Assebroek deel van uitmaakt heeft een uitloper tot in de meest zuidelijke tip van het plangebied. Het zit ingebed in het meersengebied.

De bescherming als landschap impliceert dat het beheer moet gericht zijn op het behoud van en de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het gebied.

- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied:  
Volgens de archeologische waardebeoordeling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel. Extra waakzaamheid en het voeren van archeologisch onderzoek ook indien de geplande werken onder de wettelijke drempelwaarden voor archeologische evaluatie vallen kan verlies van archeologisch erfgoed voorkomen.
- Behoud (en verhogen) van natuurwaarde van het meersengebied:  
Het GNOP omschrijft de natuurwaarde van het meersengebied. Ook de biologische waarderingskaart verwijst naar de aanwezigheid van biologisch waardevolle elementen ter hoogte van de populierendreef en in de omgeving van het plangebied. Het Brugs Beleidsprogramma, Klimaatplan 2030 en Governance Deal brengen de maatschappelijke rol van gebieden met een nat karakter in kaart en stellen dat waterrijke gebieden de nodige bescherming verdienen.  
Het meest kwetsbare deel van het meersengebied werd verankerd in het gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.
- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik:  
Het plangebied is overwegend onbebouwd. De **onbebouwde** gronden zijn hoofdzakelijk in landbouwgebruik. Langs de Astridlaan, noordwesten van het plangebied, bevindt zich een bebouwingslint met een mix van wonen en bedrijvigheid. De bebouwde percelen bevinden zich buiten de contour van het signaalgebied. **Ze vormen één geheel met het bebouwde weefsel ter hoogte van de Drieluikstraat / Loweideweg. En sluiten aan op het woonlint langs de Astridlaan op het grondgebied van Beernem.**  
De nieuwe **bestemming van de gronden binnen de contour van het RUP ligt in lijn met het actueel gebruik en houdt rekening met de waterproblematiek.**
- Opheffen van het zonevreemd karakter van het bebouwingslint:  
Langs de Astridlaan bevindt zich een bebouwingslint met een mix van wonen en bedrijvigheid in woonuitbreidingsgebied. Door de percelen bestemmingseigen te maken heffen we het zonevreemd karakter **van de bestaande vergunde hetzij vergund geachte constructies** op.

#### **Doelstellingen voorgenomen plan:**

- Herbestemmen van het WUG naar een open ruimtebestemming.
- Herbestemmen van het signaalgebied naar open ruimtebestemming met een bouwvrije opgave.
- Versterken van de open ruimte.
- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied.
- Versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen.
- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied.
- Behoud (en verhogen) van natuurwaarde van het meersengebied.
- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik.
- Opheffen van het zonevreemd karakter van het bebouwingslint.

Bij een juridisch-planologische vertaling naar verordenende voorschriften zijn de typebepalingen richtinggevend volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen. Dit besluit bevat regels over de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen en een niet – verordenende bijlage met typevoorschriften die kunnen gebruikt worden in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Deze typebepalingen kunnen ook richtinggevend zijn voor gemeentelijke uitvoeringsplannen.

Rekening houdend met het huidige gebruik van het gebied wordt voorgesteld om de gewenste open ruimtelfunctie in te vullen als **‘bouwvrij gemengd openruimte gebied’** waarbinnen landbouw, natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg en recreatie nevensgeschikte functies zijn. Deze bestemming verzekert enerzijds het open ruimte karakter van het gebied en biedt anderzijds ook mogelijkheden voor een functionele inpassing in de omgeving Ryckvelde in het noorden en Assebroekse Meersen in het zuiden. Voor het bebouwingslint langs de Astridlaan wordt voorgesteld om deze in het RUP te verankeren als een **‘zone voor wonen’** met behoud van huidige bouwrechten.

## 15.2 Mogelijke alternatieven

Voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan heeft als doel een specifiek gebied (signaalgebied en woonuitbreidingsgebied) te herbestemmen naar open ruimte.

### 15.2.1 Locatiealternatieven

Gezien de concrete situatie, de ruimtelijke context en de nood voor het plangebied om de ruimtelijke kwaliteit te vrijwaren, zijn alternatieve locaties niet van toepassing. Binnen het RUP en binnen het onderzoek van de milieueffecten worden dus geen alternatieve locaties onderzocht.

### 15.2.2 Nulalternatief

Het nulalternatief betreft het alternatief dat er in bestaat het planvoornemen niet uit te voeren. Dit betekent dat de voorgenomen opmaak tot RUP niet doorgaat of met andere woorden dat het plangebied in zijn huidige ‘vorm’ blijft behouden.

Er wordt dan :

- geen gevolg gegeven aan het bindend deel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarbij het woonuitbreidingsgebied werd aangeduid als nuloptiegebied; [in continuïteit met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt bij inwerkingtreding van het Beleidsplan Ruimte Brugge geen gevolg gegeven aan de beleidsopties en acties opgenomen in het Beleidsplan Ruimte Brugge.](#)
- geen gevolg gegeven aan het besluit van de Vlaamse Regering inzake het herbestemmen van het signaalgebied;
- in afwachting van de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief LNE/2015/2 *richtlijnen voor toepassing van de watertoets voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden en in effectief overstromingsgevoelige gebieden*;
- de gewestplanbestemming laat ontwikkeling toe op niet gewenste locaties;

Het nulalternatief wordt als een niet redelijk alternatief beschouwd. Het huidig planvoornemen wil door het bouwvrij houden van het gebied de problematiek inzake waterberging aanpakken.


### 15.2.3 Inrichtingsalternatieven

De startnota formuleert de doelstellingen van het RUP. De startnota heeft tot doel de bevolking en de adviesinstanties te informeren en te laten participeren aan het planningsproces. Bijgevolg is de startnota nog geen ontwerpplan maar laat het genoeg vrijheden om adviesinstanties, stakeholders en participanten toe te laten om hun inbreng te hebben in het plan, dit teneinde een breed draagvlak te creëren.

De doelstellingen van het RUP, geformuleerd in de scopingnota van het RUP, worden in het voorontwerp verder uitgewerkt en ruimtelijk vertaald. Het voorontwerp heeft tot doel de adviesinstanties te informeren en te laten participeren aan de vooropgestelde ruimtelijke ingrepen die het RUP voorziet om de doelstellingen te bereiken.

Alvorens het RUP volwaardig vast te stellen wordt dus een voorontwerp opgemaakt welke een laatste evaluatie door de adviesinstanties toelaat.

## 16.Scoping

|   |   |
|---|---|
|  | de effectbeoordeling werd opgemaakt door Antea Belgium<br><br>Jari Peeters<br>Manon Minnebo<br>Marijke Verhasselt |
|---|---|

### 16.1 Toepassingsgebied

Voor elk ruimtelijk uitvoeringsplan moet, in de voorbereidende fase ervan, door de initiatiefnemer van het plan (in dit geval stad Brugge) worden nagegaan of een plan-MER al of niet moet worden opgemaakt. Een plan-MER onderzoekt de impact van het plan op o.m. de veiligheid en de gezondheid van de mens en milieu.

Het RUP valt onder de definitie van een plan of programma en onder het toepassingsgebied zoals gedefinieerd in het Decreet houdende de Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DAMB).

Het ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP) Kerkdreef vormt geen kader voor het toekennen van een vergunning voor een project opgesomd in bijlagen I en II van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004.

Het RUP kan wel een kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor een project vermeld in bijlage III van het Besluit van de Vlaamse Regering 'houdende vaststelling van categorieën van project onderworpen aan milieueffectrapportage' van 10 december 2004 en wijzigingen, namelijk rubriek 10. b), voor een stadsontwikkelingsproject.

Overeenkomstig artikel 4.2.3 §3 van het DAMB geldt voor een plan of programma, dat overeenkomstig artikel 4.2.1, onder het toepassingsgebied van dit hoofdstuk valt, en dat het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhoudt, dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt voor zover de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I, die bij dit decreet is gevoegd, aantoont dat het plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Het voorgenomen plangebied regelt het gebruik van **een klein gebied op lokaal niveau**. Het plangebied betreft ca. 8,06 ha. Dit is slechts 0,06 % van het grondgebied Brugge dat ca. 13840 ha omvat. Het lokaal niveau kan hiermee worden gemotiveerd vanuit het lokale karakter van de te verwachten invulling, de beperkte schaal, de lokale bediening en omvang.

Het voorgenomen RUP Kerkdreef **komt dus in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage**.

### 16.2 Onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten

#### 16.2.1 Referentietoestand

De feitelijke en de planologische toestand van het plangebied zijn verschillend. In die gevallen stelt het 'Richtlijnsysteem Algemene Methodologische en Procedurele Aspecten' (Departement Omgeving, maart 2022), dat er een beoordeling gemaakt moet worden van het plan ten opzichte van twee referentiesituaties: een referentiesituatie gebaseerd op de feitelijke situatie op het terrein en een referentiesituatie gebaseerd op een (fictieve) invulling van het terrein volgens de geldende planologische bestemming.

In eerste instantie wordt het planvoornemen beoordeeld ten aanzien van de meest kwetsbare referentiesituatie, zijnde de feitelijke referentiesituatie.



In een aparte paragraaf (zie § 16.2.9) wordt het planvoornemen beoordeeld ten aanzien van de planologische situatie. Hierbij wordt voor de referentiesituatie rekening gehouden van een fictieve invulling van het plangebied als woongebied.

### 16.2.2 Discipline Bodem

Tabel 16-1: Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem

| Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem  | Ja                                  | Nee                                 |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Bodemverstoring en grondstofvoorraden</i>  |                                     |                                     |
| - Voorziet het plan vergraving of graafwerkzaamheden?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| - Voorziet het plan een wijziging inzake verharding (aard en/of oppervlakte)?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| - Wordt ingegrepen op de grondstoffenvoorraden? Voorziet het plan de uitbating van de diepe ondergrond (klei-, zand-, steen- of grinduitbating, ertswinning)? | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging</i>   |                                     |                                     |
| - Voorziet het plan risico-activiteiten voor verontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenszone)?  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Voorziet het plan herbestemmingen naar een ander bestemmingstype?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <i>Erosie</i>   |                                     |                                     |
| - Voorziet het plan een gewijzigd bodemgebruik waardoor bijkomende oppervlakte aan erosie het gevolg kan zijn of het plan aan erosie onderhevig kan zijn?     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |

#### 16.2.2.1 Bodemverstoring en grondstofvoorraden

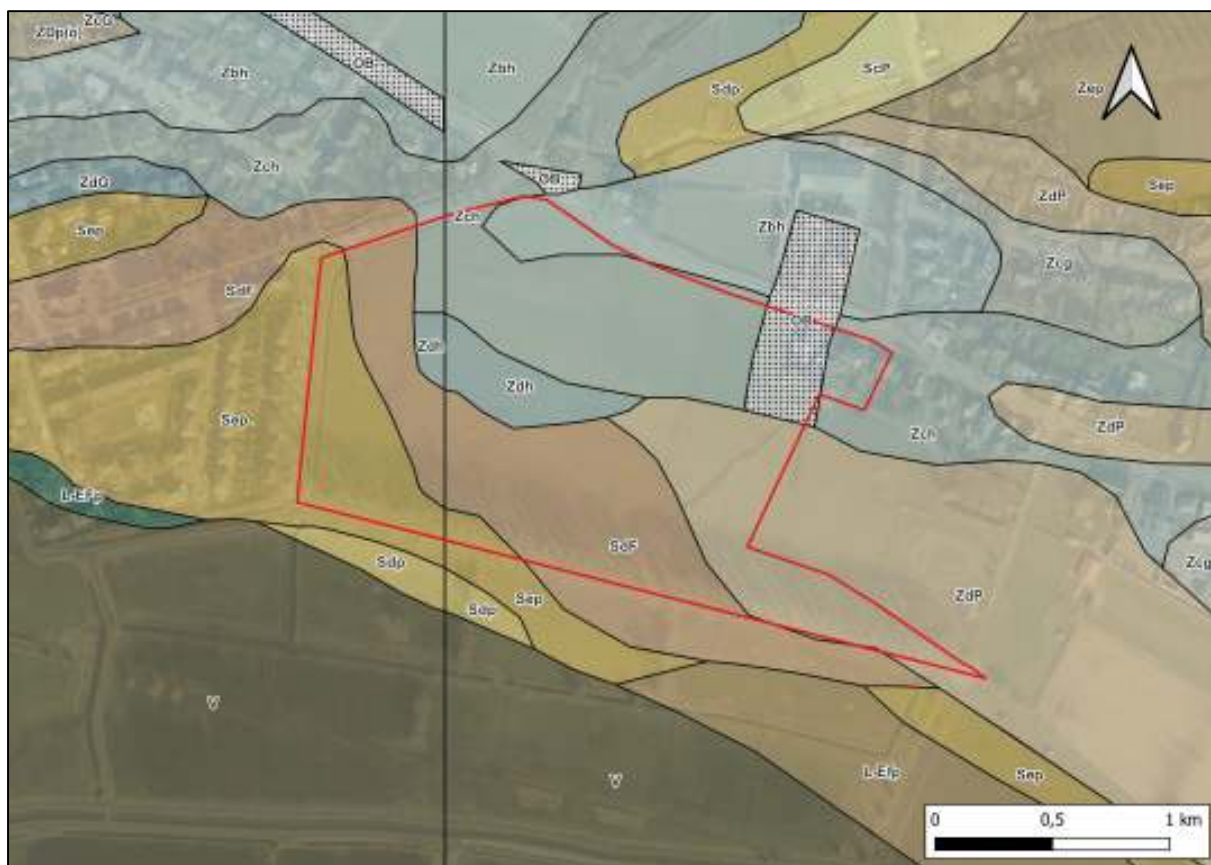
##### Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied bestaat volgens de bodemkaart deels uit (matig) droog tot matig nat zand en deels uit (matig) nat lemig zand. De volgende bodemtypes worden aangetroffen:

- Zbh: droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont
- Zch: matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont
- Zdh: matig natte zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont
- Zdp: matig natte zandbodem zonder profiel of met onbepaald profiel
- Sdf: matig natte lemig zandbodem met weinig duidelijke tot duidelijke ijzer en/of humus B horizont
- Sep: natte lemig zandbodem zonder profiel
- OB: bebouwde zone

Bodems in het plangebied zijn niet aangeduid als bodemkundig erfgoed. Op een afstand van ca. 10 m ten zuiden van het plangebied bevindt zich bodemkundig erfgoed.

Er zijn geen ontginningen in of grenzend aan het plangebied.



Figuur 16-1: Bodemkaart

### Effectbespreking

Het RUP beoogt enerzijds een herbesteding van het WUG ten zuiden van de Kerkdreef, met uitzondering van de bebouwde percelen langs de Astridlaan, en het signaalgebied naar een open ruimtebestemming met bouwvrije opgave. Het bebouwen en verharderen ervan zal niet mogelijk zijn. Bijgevolg zal er geen verdichting of profielverstoring optreden. Aanzienlijke effecten ten aanzien van de bodemverstoring en het bodemkundig erfgoed worden bijgevolg niet verwacht.

Anderzijds wordt het zonevreemde karakter van het bebouwingslint langs de Astridlaan opgeheven. Rekening houdend met het huidige gebruik wordt het bebouwingslint verankerd als 'zone voor wonen'. Hier zal bebouwen en verharderen wel mogelijk zijn. Ter hoogte van deze zone liggen antropogene bodems (OB- bebouwde zone) en matig droge zandbodems (Zch). Antropogene bodems zijn reeds verstoord en zijn bijgevolg niet gevoelig voor profielverstoring en bodemverdichting. De zandbodems zijn matig gevoelig voor profielverstoring en beperkt gevoelig voor bodemverdichting. Door het grondverzet voor eerdere werkzaamheden (o.a. aanleg van woningen) zal deze bodem reeds verstoord zijn. Bijgevolg zullen geen aanzienlijke effecten op bodemverstoring verwacht worden.

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en het gegeven dat er binnen het plangebied geen ontginningen werden aangetroffen en dat de ontwikkeling van het plangebied geen ontginning mogelijk maakt, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op grondstofvoorraden optreden.

### 16.2.2.2 Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging

#### Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Uit de OVAM-databank van de verspreiding van de bodemonderzoeken in Vlaanderen (toestand 23/01/2023) blijkt dat er binnen het plangebied één bodemonderzoek is uitgevoerd, namelijk oriënterend bodemonderzoek (29617, gerapporteerd op 23/07/2007). Dit bodemonderzoek bevindt zich ter hoogte van de bebouwde percelen.



Figuur 16-2: OVAM-bodemonderzoeken (bron: OVAM Geoloketten)

#### Effectbespreking

Ter hoogte van de geplande openruimte bestemming zijn geen bodemonderzoeken gekend en wordt geen bedrijvigheid gepland. Bijgevolg worden er geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteit verwacht.

Ter hoogte van de bebouwde zone is één bodemonderzoek gekend. Door het opheffen van het zonevreemde karakter kan hier gebouwd en verhard worden. De bestaande regelgeving dient nageleefd te worden, waardoor geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteit optreden.

### 16.2.2.3 Erosie

#### Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Binnen het plangebied zijn er geen erosiegevoelige gebieden volgens de watertoetskaart. Voorts wordt het plangebied op de potentiële bodemerosiekaart per perceel (2022) aangeduid als verwaarloosbaar.

In of nabij het plangebied komen er geen zones voor die gevoelig zijn voor grondverschuivingen of die gekarteerd worden met grondverschuivingen.

### **Effectbespreking**

Door de afwezigheid van (potentiële) erosiegevoelige gebieden kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op erosie optreden.

#### *16.2.2.4 Conclusie discipline bodem*

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem te verwachten zijn.

### 16.2.3 Discipline Water (grond-, oppervlakte- en afvalwater)

Tabel 16-2: Checklist potentiële ingrepen discipline Water

| Checklist potentiële ingrepen discipline Water   | Ja                                  | Nee                                 |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Grondwater</i>  |                                     |                                     |
| - Voorziet het plan omvangrijke ondergrondse constructies?   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Voorziet het plan bijkomende verharding van niet verharde zones?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| - Kan het plan aanleiding geven tot permanente wijziging van grondwaterstanden of –stromen (bv. t.b.v. natuur of landbouw)?  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Worden bestemmingen voorzien die aanleiding kunnen geven tot risico-activiteiten voor grondwaterverontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvzone)?   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>Oppervlaktewater</i>  |                                     |                                     |
| - Zijn er binnen het plan ingrepen op waterlopen of oevers mogelijk (afgraven of aanleggen oevers/dijken, openleggen of overwelven van waterlopen, hermeandering/rechttrekking, verharderen oeverzones)? | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die een invloed kunnen hebben op overstromingszones of signaalgebieden, zoals: verharding, bebouwing, ophoging.                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <i>Afvalwater</i>  |                                     |                                     |
| - Genereert het plan afvalwater (huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater)?  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |

#### 16.2.3.1 Grondwater

##### Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de referentietoestand en de visie op het plangebied is weergegeven in hoofdstuk 14 voor wat betreft infiltratiegevoeligheid en grondwaterstroming.

Het plangebied bevindt zich geheel in een zone die zeer kwetsbaar (Ca1) wordt aangeduid.





Figuur 16-3: Grondwaterkwetsbaarheid van het plangebied en omgeving (bron: DOV)

Tabel 16-3 toont de eigenschappen van de kwetsbaarheidsklasse Ca1, welke van toepassing is voor het plangebied.

Tabel 16-3: Kwetsbaarheidsklasse Ca1

|                             | Ca1                |
|-----------------------------|--------------------|
| <b>Deklaag</b>              |                    |
| <b>Kwetsbaarheidsschaal</b> | =< 5m en/of zandig |
| <b>Onverzadigde zone</b>    | =< 10m             |
| <b>Watervoerende laag</b>   | Zand               |

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning. De dichtstbijzijnde beschermingszone grondwaterwinning bevindt zich op ongeveer 6,5 km ten zuidwesten van het plangebied.

De bodemkwaliteit en bodemverontreiniging werd reeds beoordeeld in 16.2.2.2. Er werd één gekend bodemdossier aangetroffen. Dit oriënterend onderzoek bevond zich op de bebouwde percelen langs de Astridlaan.

## **Effectbespreking**

De herbestemming naar een bouwvrij open ruimtelfunctie betekent dat de infiltratiemogelijkheden in het gebied behouden blijven. Bijgevolg worden geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline grondwater verwacht.

Ten gevolge van de herbestemming naar zone voor wonen is in beperkte mate bijkomende verharding en ontgraving mogelijk. De wijzigingen ten aanzien van de bestaande (veelal reeds bebouwde context) is echter beperkt. Sowieso dient de geldende regelgeving in acht genomen te worden. Aanzienlijke effecten ten aanzien van grondwater worden dan ook niet verwacht.

### *16.2.3.2 Oppervlaktewater*

#### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

De beschrijving van de referentietoestand en de kwetsbaarheden zijn weergegeven in hoofdstuk 14 voor wat betreft overstromingsgevoeligheid en in 13.16 voor waterlopen.

De waterlopen hebben een zwakke structuurkwaliteit.

Het plangebied is gelegen in het signaalgebied 'Groenewijk-Assebroek' (BPOL-AG14) in het bekken van de Brugse Polders.

Het plangebied ligt in het stroomgebied van de Brugse Polders van het stroomgebiedsdistrict van de Schelde. Ter hoogte van het plangebied zijn er geen acties opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan.

## **Effectbespreking**

De herbestemming van het plangebied naar een bouwvrij open ruimtegebied heeft een positieve invloed op de discipline oppervlaktewater. Het waterbergend vermogen in het plangebied wordt beschermd, wat ook de veiligheid in de aanpalende wijk verhoogd.

Een beperkte zone wordt bestemd naar zone voor wonen. In beperkte mate is hier bijkomende verharding mogelijk. De wijzigingen ten aanzien van de bestaande (veelal reeds bebouwde context) is echter beperkt. Sowieso dient de geldende regelgeving in acht genomen te worden.

**Grenzend en binnen het plangebied zijn onbevaarbare waterlopen aanwezig. De bepalingen van de Oostkustpolder zijn van toepassing (zie ook §13.16).**

Er kan geconcludeerd worden dat er geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline oppervlaktewater worden verwacht.

### *16.2.3.3 Afvalwater*

#### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

Het afvalwaterbeleid wordt gestuurd via gemeentelijke zoneringsplannen. De bebouwde ruimte langs de Astridlaan bevindt zich in een collectief geoptimaliseerd buitengebied (groen gearceerd). Dit wil zeggen dat er recent een riolering is aangelegd en aangesloten op de waterzuivering. Ten westen en ten zuiden liggen de grenzen van het plangebied in centraal gebied (oranje gearceerd) met reeds bestaande aansluiting op een waterzuivering. Het overige gedeelte is nog niet aangesloten op het rioleringsnet.

Het plangebied is gelegen binnen het zuiveringsgebied Brugge.



Figuur 16-4: Situering van het plangebied binnen het zoneringsplan (bron: VMM)

## Effectbespreking

Het planvoornemen, met uitzondering van de bebouwde percelen, voorziet geen productie van afvalwater. De bebouwde percelen zijn volledig aangesloten aan een collectief geoptimaliseerd buitengebied. Er worden geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline afvalwater verwacht.

### 16.2.3.4 Conclusie discipline water

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline water te verwachten zijn.

## 16.2.4 Discipline Biodiversiteit

Tabel 16-4: Checklist potentiële ingrepen discipline Biodiversiteit

| Checklist potentiële ingrepen discipline Biodiversiteit   | Ja                                  | Nee                                 |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Biotoopverlies / biotoopwijziging</i>  |                                     |                                     |
| <i>Biotoopverlies door ruimtebeslag</i>   |                                     |                                     |
| - Voorziet het plan bijkomende bodemverstoring zoals verharding, verdichting en vergraving?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <i>Biotoopwijziging</i>   |                                     |                                     |
| Verdroging / vernatting:<br>- Voorziet het planvoornemen een permanente bemaling of is het mogelijk dat er door uitvoering van het planvoornemen een lange tijdelijke bemaling (zoals bijvoorbeeld bij ondergrondse infrastructuur zoals tunnels of ontginningen dieper dan het grondwater) of grondwaterpeilsturing (bijvoorbeeld i.f.v. irrigatie voor landbouwgebruik) zal plaatsvinden waardoor er toch permanente effecten op bestaande biotopen te verwachten zijn? | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Verzurende en vermestende depositie (belangrijkste = stikstofdepositie)<br>- Zal uitvoering van het plan zorgen voor een relevante toename van verzurende en/of vermestende deposities (meest relevant is vaak de stikstofdepositie): enerzijds via water (bijv. bemesting die afvloeit naar de waterloop) en anderzijds via lucht (industriële emissies zoals energiebedrijven en raffinaderijen of via een hoge toename in verkeersemisies)?                            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>Rustverstoring (door geluid en lucht)</i>  |                                     |                                     |
| - Voorziet het planvoornemen geluidsproducerende functies/activiteiten (zoals door recreatie, industriële installaties, bedrijvigheid met bijvoorbeeld typerende buitenactiviteiten, open sportstadium/sportpleinen in open lucht, enz)?  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Voorziet het plan in een bestemming/functie waardoor er een bijkomende recreatiedruk te verwachten valt?  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Voorziet het plan relevant aandeel bijkomende lichtbronnen (zoals bijvoorbeeld voor sport- en recreatieactiviteiten, i.f.v. veiligheid op bedrijfsterreinen)?   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>Barrièrevorming en versnippering</i>   |                                     |                                     |
| - Kan het plan zorgen voor het doorbreken van een verbinding(szone) voor fauna of flora (zoals bermen, waterlopen, groene zones)?   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Kan het plan zorgen voor een belangrijke fysieke scheiding tussen biologisch waardevolle zones (zoals een verkeersweg, waterweg,  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |

|  |                          |                                     |
|--|--------------------------|-------------------------------------|
| ontwikkeling)?   |                          |                                     |
| - Kan het plan een potentieel obstakel voor vogeltrek toelaten (bijvoorbeeld windturbines) of een obstakel voor foerageerroutes (bijvoorbeeld door inname of versnipperen van waterlopen, boszones, kleine landschapselementen)? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

#### 16.2.4.1 Aandachtspunten: Natura 2000-gebieden, Ramsar-gebied, VEN-gebied, natuur- en bosreservaten

##### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

De beschrijving van de aandachtsgebieden is opgenomen onder hoofdstuk 13.

Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van gebieden die deel uitmaken van het Natura 2000-netwerk of in beschermde gebieden in het kader van de RAMSAR-conventie.

Het plangebied grenst in het zuiden aan het VEN-gebied 'De Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'. Daarnaast grenst het plangebied in het zuiden aan het Vlaams Natuurreservaat 'Assebroekse Meersen', overigens een klein deel ligt in het zuidoosten van het plangebied.

Het plangebied heeft volgens het gewestplan geen groene bestemming.

##### **Effectbespreking – algemene voortoets**

In het plangebied en de ruime omgeving bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of Ramsar-gebieden. Het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebied 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel' ligt op ca. 650 m ten noorden van het plangebied. Het plangebied grenst aan VEN-gebied.

Het planvoornemen heeft als doel om de open ruimte te versterken en bijgevolg de ecologische verbinding tussen de omgeving Ryckvelde en de Assebroekse Meersen en de omgeving van Ver-Assebroek en Beernem te behouden. Daarnaast biedt het planvoornemen potenties om de natuurwaarden van het meersengebied te behouden en zelfs te verhogen.

In de noordoostelijke hoek van het plangebied wordt zone voor wonen voorzien. Het betreft echter een momenteel reeds bebouwd gebied met zeer beperkte omvang. Bovendien is het VEN-gebied op een afstand van ca. 100 m gelegen.

Er worden geen aanzienlijke of betekenisvolle effecten op Natura 2000-gebieden verwacht. De opmaak van een passende beoordeling wordt niet noodzakelijk geacht. Verder wordt er geen onvermijdbare of onherstelbare schade op het VEN-gebied verwacht. De opmaak van een verscherpte natuurtoets wordt niet noodzakelijk geacht.

#### 16.2.4.2 Biotooptverlies/ biotooptwijziging

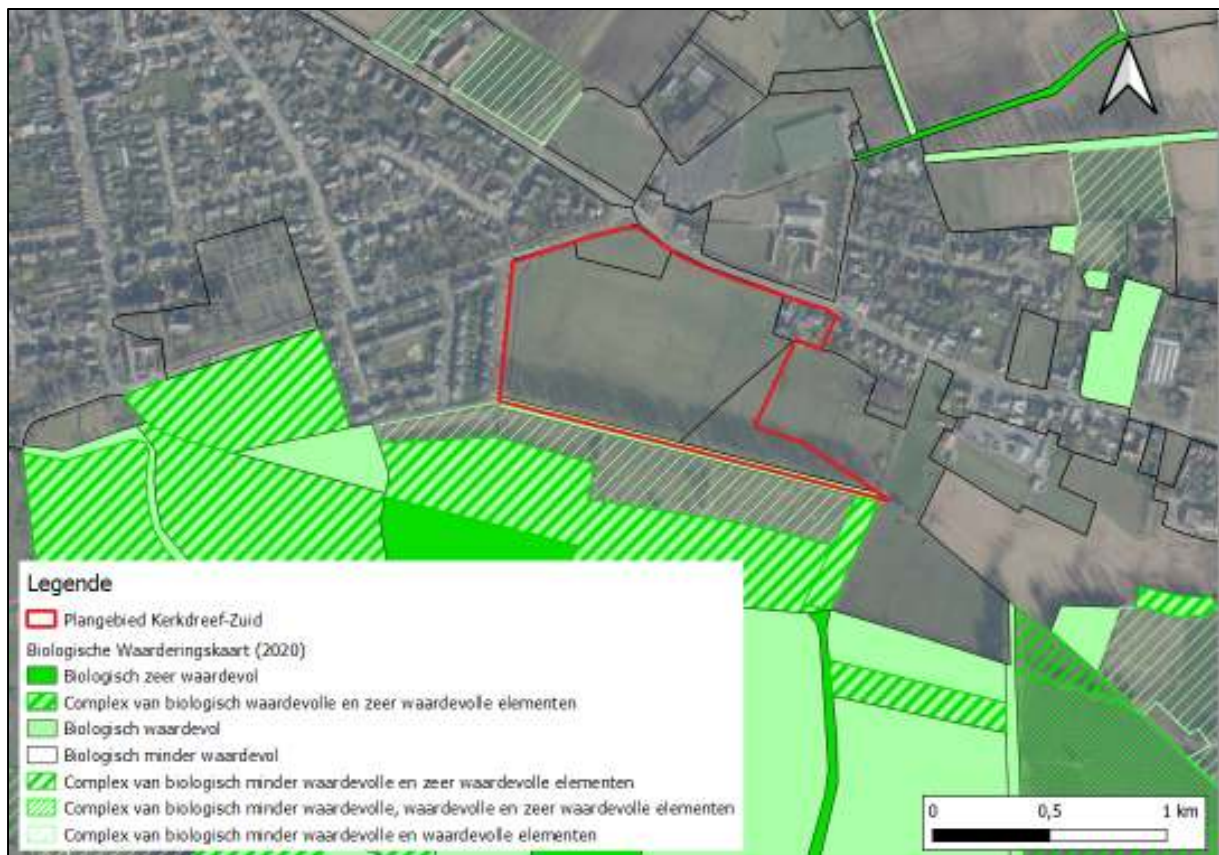
##### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

Volgens de biologische waarderingskaart is het overwegend deel van het plangebied biologisch minder waardevol geselecteerd als 'akker op zandige bodem' en 'opgehoogd terrein'. De populierendreef langs de zuidelijke grens van het plangebied is biologisch waardevol. In het Assebroekse Meersengebied waarop het plangebied in het zuiden aansluit, zijn complexen van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen aangeduid die omringd worden door complexen van minder waardevolle en waardevolle elementen.



Binnen het plangebied zijn geen percelen met oudere bossen aanwezig. Het plangebied heeft volgens het gewestplan geen groene bestemming.

In het zuiden van het plangebied ligt landschappelijk waardevol agrarisch gebied.



Figuur 16-5: Biologische Waarderingskaart

## Effectbespreking

Enerzijds voorziet het planvoornemen een bouwvrije open ruimte bestemming. Hier wordt geen bijkomende bodemverstoring zoals verharding of vergraving verwacht en er wordt geen (opgaande) vegetatie geroid. Het planvoornemen tracht de natuurwaarden (zoals bijvoorbeeld de populierendreef) te behouden en zelfs te verhogen.

In de noordoostelijke zone wordt een zone voor wonen voorzien. Ter hoogte van de bebouwde percelen zijn geen biologisch waardevolle gebieden aanwezig. Aanzienlijke effecten van biotoopverlies worden dan ook niet verwacht.

Het planvoornemen zorgt niet voor een relevante grondwaterstandswijziging of een gewijzigd overstromingsregime. Aanzienlijke effecten van verdroging/vernatting worden niet verwacht.

Het planvoornemen zorgt niet voor een relevante bijdrage aan stikstofdeposities. Er worden geen aanzienlijke effecten inzake verzuring of vermesting verwacht.

Er kan geconcludeerd worden dat er geen aanzienlijke effecten op biotoopverlies/-wijziging optreden.

### 16.2.4.3 Rust- en lichtverstoring

#### Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied is niet gelegen binnen biologisch waardevol faunistisch gebied.

Het plangebied bevindt zich niet ter hoogte van voedsel-, slaap- of seizoenstrek of t.h.v. een slaappleaats van vogels. Echter ligt het plangebied in een pleistergebied.

Ter hoogte van de woningen langs de Astridlaan is er reeds verlichting aanwezig.

### **Effectbespreking**

Het planvoornemen voorziet geen specifiek geluidsproducerende activiteiten of functies, noch wordt er verwacht dat er functies worden voorzien met een relevante toename in lichtbronnen of recreatiedruk. Het planvoornemen behoudt de natuurlijke waarden door het versterken van de open ruimte, hetgeen gunstig is voor fauna. De zone voor wonen is momenteel reeds bebouwd. Aanzienlijke effecten ten aanzien van rust- en lichtverstoring worden bijgevolg niet verwacht.

#### *16.2.4.4 Versnippering en barrièrevorming*

### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

Het plangebied wordt voornamelijk gebruikt als landbouwperceel. Langs de westelijke grens van het plangebied is een waterloop aanwezig.

Het plangebied is niet bestemd als groengebied op het gewestplan.

In het plangebied zijn er geen trekroutes, broedkolonies en slaappleaatsen aanwezig. Enkel ligt het plangebied in een pleistergebied.

### **Effectbespreking**

Het planvoornemen zorgt niet voor het doorbreken van een verbinding(szone), trek/ en fourageerroutes voor fauna of flora of een scheiding tussen waardevolle gebieden. De bestaande open ruimte wordt bestemd tot bouwvrij open ruimte gebied, hetgeen gunstig is voor fauna. De geplande zone voor wonen wordt voorzien ter hoogte van reeds bestaand bebouwd gebied. Aanzienlijke effecten van versnippering en barrièrevorming ten gevolge van het planvoornemen worden niet verwacht.

#### *16.2.4.5 Conclusie discipline biodiversiteit*

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline biodiversiteit te verwachten zijn.

## 16.2.5 Discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Tabel 16-5: Checklist potentiële ingrepen discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

| <b>Checklist potentiële ingrepen discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie</b>   | <b>Ja</b>                           | <b>Nee</b>                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Landschap (+zie ook aandachtsgebieden)</i>  |                                     |                                     |
| <i>Landschapsstructuur en -erfgoedwaarde</i>   |                                     |                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die landschappelijke structuren of erfgoedwaarden kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Fysieke ingrepen (bv. reliëfwijzigingen, ophogingen, afgravingen, rechttrekken van waterlopen, dempen van holle wegen, afgraven van taluds, aanleggen of wijzigen van dijken en bermen, rooien van KLE's, ...)?</li> <li>o Ontbossing of rooiwerkzaamheden (met bijzondere aandacht voor historische bossen)?</li> <li>o Wijziging van historische percelering, kavelstructuren, waterlopen, wegenpatroon?</li> </ul> </li> </ul> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>Uitzicht</i>  |                                     |                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die uitzichten kunnen verstoren? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Mogelijkheden tot een harde invulling/bouw van constructies (bv gebouwen) of infrastructuren (zoals wegen, masten, turbines) of voor het oprichten van omvangrijke volumes of belangrijke wijzigingen in het bodemgebruik.</li> </ul> </li> </ul>   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <i>Bouwkundig erfgoed (+zie ook aandachtsgebieden)</i>   |                                     |                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die bouwkundig erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Afbraak van bouwkundig erfgoed.</li> <li>o Het renoveren/verbouwen van het bouwkundig erfgoed waardoor het karakter, de herkenning,... van het erfgoed mogelijks verdwijnt.</li> <li>o Nieuwe ontwikkelingen (nieuwbouw of infrastructuraanleg)</li> </ul> </li> </ul>   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>Archeologie</i>   |                                     |                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die</li> </ul>   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>archeologisch erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Werkzaamheden die gepaard gaan met ingrepen in de bodem (graafwerkzaamheden)</li> <li>○ Permanente veranderingen in de grondwatertafel</li> <li>○ Samendrukking van onderliggende lagen ten gevolge van (permanente) ophogingen van het terrein</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|

#### 16.2.5.1 Statusgebieden/ - elementen

##### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

Een beschrijving van de referentietoestand is terug te vinden in 12.5 en 13.6.

Er zijn geen beschermde monumenten en stads- of dorpsgezichten aanwezig in het plangebied. Het plangebied is gedeeltelijk (zuidoostelijke percelen) gelegen binnen het beschermd cultuurhistorisch landschap 'Meersengebied' dat zich uitstrekt ten zuiden van het RUP.

Net ten zuiden van het plangebied ligt een beschermd cultuurhistorisch landschap 'Wallen- en grachtencomplex' ingebed in het meersengebied.

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermde archeologische zone.

In het zuiden van het plangebied ligt landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

##### **Effectbespreking**

Het planvoornemen heeft onder andere als doel om de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen te versterken, alsook bij te dragen tot een openruimteverbinding. Het behoud en dus bescherming van de bestaande open ruimte in het plangebied heeft dan ook een positief effect op de erfgoedwaarden in de omgeving. Tevens is het beheer gericht op het behoud van de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het gebied. Er kan worden geconcludeerd dat geen aanzienlijke effecten ten aanzien van statusgebieden en – elementen optreden.

De noordoostelijke zone wordt bestemd tot woongebied. Het betreft een bestaande bebouwde zone. Directe effecten op de erfgoedwaarden worden niet verwacht. Gezien de wijzigingen ten gevolge van het planvoornemen beperkt zullen zijn en gezien de woonzone aansluit bij het woonlint langs de Bruggestraat worden geen aanzienlijke (indirecte) effecten verwacht.

#### 16.2.5.2 Landschap

##### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

Het plangebied is een grotendeels onbebouwd binnengebied. Momenteel wordt het plangebied gebruikt als landbouwperceel aangeduid als grasland. Langs de Astridlaan is er bebouwing aanwezig.

In het plangebied ligt ankerplaats 'Bergkes-Assebroekse Meersengebied-Beverhoutsveld' en relictzone 'Meersgebieden: Assebroekse Meersen, Chartreusemeersen, Gemene Weiden'.

##### **Effectbespreking**

Het planvoornemen voorziet een bouwvrij open ruimte bestemming voor de huidige onbebouwde zone en een zone voor wonen voor de huidige bebouwde zone. Zoals hierboven vermeld, heeft het planvoornemen tot doel om het open ruimtelandschap te versterken en de natuurwaarden van het gebied te behouden. Binnen de zone voor wonen worden de bestaande constructies zone-eigen gemaakt. Bijgevolg kan worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten ten aanzien van landschapstructuur en – relaties en landschapsuitzicht verwacht worden.

#### *16.2.5.3 Bouwkundig erfgoed*

##### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

Binnen het plangebied ligt het vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Gemene Weiden, Assebroekse Meersen en de Bergskens'. Aan de overzijde van de Astridlaan ligt vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Hoeve Corneillie'.

##### **Effectbespreking**

Het planvoornemen voorziet een bouwvrij openruimte bestemming waarbinnen de erfgoedwaarden van het bouwkundig erfgoed optimaal tot hun recht kunnen komen. Gezien de nadruk op het versterken van de open ruimte en het behoud van de natuurwaarden, worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten ten aanzien van bouwkundig erfgoed worden niet verwacht.

#### *16.2.5.4 Archeologie*

##### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

Het plangebied ligt niet binnen een 'gebied waar geen archeologie te verwachten is'.

Het plangebied ligt niet in of nabij een archeologische site.

Binnen het plangebied komen geen locaties voor die aangeduid zijn op de Centraal Archeologische Inventaris (CAI). Deze databank omvat enkel de reeds gekende erfgoedwaarden, die slechts een zeer kleine fractie van ons bodemarchief vertegenwoordigen. Op basis van deze inventaris kan geen uitspraak gedaan worden over aan- of afwezigheid van andere archeologische vindplaatsen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan dus enkel met verder onderzoek worden vastgesteld.

Er zijn geen kwetsbare bodems met erfgoedwaarde gelegen binnen het plangebied.

##### **Effectbespreking**

Volgens de archeologische waardebeoordeling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel. Extra waakzaamheid en het voeren van archeologisch onderzoek ook indien de geplande werken onder de wettelijke drempelwaarden voor archeologische evaluatie vallen kan verlies van archeologisch erfgoed voorkomen.

Binnen de bestemming van bouwvrij open ruimtegebied wordt geen vergraving verwacht. In de zone voor wonen zijn in beperkte mate graafwerken mogelijk. Bestaande regelgeving is hier echter van toepassing. Bovendien betreft het een reeds verstoord gebied.

Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht ten aanzien van archeologie.

#### *16.2.5.5 Conclusie discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie*

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie te verwachten zijn.



## 16.2.6 Discipline Mens – mobiliteit

Tabel 16-6: Checklist discipline Mens - mobiliteit

| Checklist potentiële ingrepen discipline mens-mobiliteit  | Ja                       | Nee                                 |
|---|--------------------------|-------------------------------------|
| <i>Mobiliteit</i>   |                          |                                     |
| - Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...)? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Zal het plan een wijziging in de (ontsluitings)infrastructuur teweeg brengen/vereisen?  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

### 16.2.6.1 Mobiliteit

#### Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Ten noorden van het plangebied grenzen de Astridlaan en de Kerkedreef. In het zuiden op de grens van het plangebied loopt een aardeweg (trage weg).

#### Effectbeoordeling

Er worden geen mobiliteitseffecten verwacht ten gevolge van de bestemming naar open ruimte. De trage weg (populierendreef) blijft behouden.

Het planvoornemen voorziet ook een zone voor wonen ter hoogte van de bestaande bebouwing. Gezien de beperkte omvang van deze zone, worden er geen aanzienlijke effecten verwacht wat betreft de discipline mobiliteit.

### 16.2.6.2 Conclusie discipline Mobiliteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mobiliteit te verwachten zijn.

## 16.2.7 Discipline Mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Tabel 16-7: Checklist discipline Mens - ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

| Checklist potentiële ingrepen discipline mens-ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid   | Ja                                  | Nee                                 |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Ruimtelijke aspecten</i>  |                                     |                                     |
| <i>Ruimtegebruik (er wordt tevens verwezen naar de plandoelstellingen en beschrijvingen)</i>   |                                     |                                     |
| - Zullen er landbouwfuncties en structuren wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>Ruimtebeleving</i>  |                                     |                                     |
| - Genereert het plan een potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy, veiligheidsgevoel)?  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>Gezondheid</i>  |                                     |                                     |
| - Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...) (zie tevens discipline mobiliteit)?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| - Genereert het plan bijkomende geluids- en luchtemissies (incl. geur) (zoals bij een toename van verkeer, bepaalde bedrijfsbestemmingen, e.a.)?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| - Voorziet het plan kwetsbare <sup>1</sup> functies (scholen, woningen, zorgvoorzieningen, ...)?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <i>Veiligheid</i>  |                                     |                                     |
| - Voorziet het plan een wijziging in het voorkomen of toelaten van risicovolle installaties (bijvoorbeeld Seveso-inrichtingen, hoogspanningslijnen, infrastructuur (weg-spoorweg-waterweg-pijpleiding) voor transport van gevaarlijke stoffen...)? | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |

### 16.2.7.1 Ruimtelijke aspecten

#### Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Er zijn geen kwetsbaarheden met betrekking tot ruimtegebruik en beleving gekend. Een herbestemming naar een bouwvrij open ruimtegebied en een woongebied staat voorop.

Het plangebied is niet bestemd als herbevestigd agrarisch gebied. Het plangebied wordt gebruikt als landbouwperceel aangeduid als grasland.

<sup>1</sup> Hieronder worden gebieden met woonfunctie (woongebied volgens juridisch planologische bestemming of groep van minstens 5 bestaande, niet onteigende of in onteigeningsplannen opgenomen wooneenheden die een ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen) en kwetsbare locaties (alle terreinen waarop zich scholen, ziekenhuizen en rust- en verzorgingstehuizen bevinden) verstaan.

## Effectenbespreking

Het plangebied betreft in de bestaande situatie reeds een open, grotendeels onbebouwd gebied. In de noordoostelijke hoek is bebouwing aanwezig aan de Astridlaan. Door uitvoering van het planvoornemen wordt een bestemming gekoppeld aan de bestaande feitelijke situatie, namelijk open ruimte en wonen. Er dienen geen functies en structuren te wijzigen/verdwijnen ten gevolge van het planvoornemen. Aanzienlijke effecten ten aanzien van ruimtegebruik en gebruikskwaliteit worden bijgevolg niet verwacht.

Het plan genereert geen potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy).

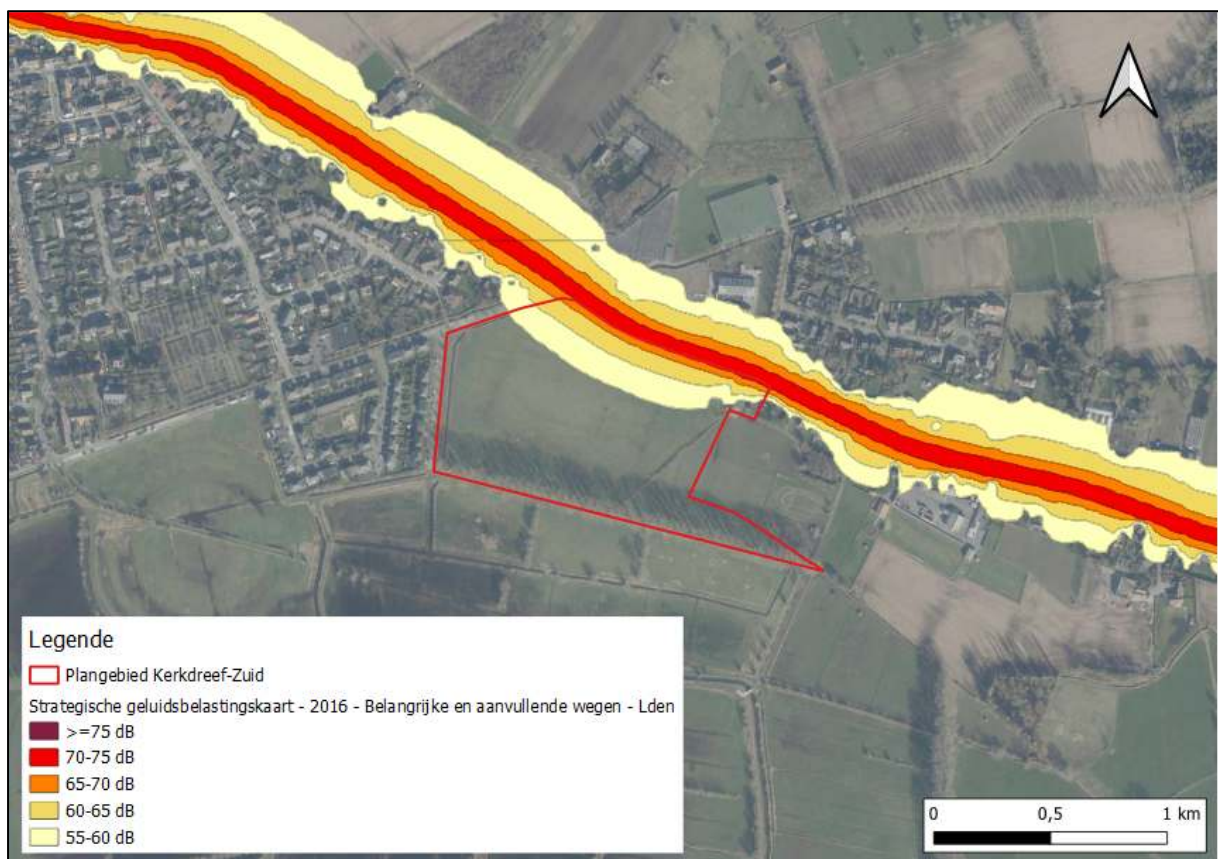
### 16.2.7.2 Gezondheid

#### Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

##### Geluid

Volgens de strategische geluidsbelastingskaart (wegen, 2016) zijn er in het noorden van het plangebied geluidscontouren van 55 tot 75 dB(A) aanwezig te wijten aan het aanwezige wegverkeer op de Astridlaan.

Echter een herbestemming naar een open ruimtegebied en woongebied staat voorop, zonder wijziging van de feitelijke bestaande toestand.



Figuur 16-6: Geluidshinder door wegverkeer (Lden, 2016, bron: LNE)

##### Lucht

De beschrijving van de luchtkwaliteit in de omgeving gebeurt aan de hand van de beschikbare meetgegevens van Vlaamse Milieumaatschappij. Hierbij wordt gefocust op de concentraties van

stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) omdat het naleven van de Europese grenswaarden voor deze polluenten het meest kritiek is in Vlaanderen.

Uit onderstaande tabel blijkt dat de waarden ruimschoots voldoen aan de norm.

Tabel 16-8: Luchtkwaliteit 2022, bron: vmm.be

|                    | <b>PM<sub>10</sub><br/>2022<br/>(jaargemiddelde)</b> | <b>PM<sub>2,5</sub><br/>2022<br/>(jaargemiddelde)</b> | <b>NO<sub>2</sub><br/>2022<br/>(jaargemiddelde)</b> |
|--------------------|--|---|---|
| <b>Grenswaarde</b> | 40 µg/m <sup>3</sup>                                 | 20 µg/m <sup>3</sup>                                  | 40 µg/m <sup>3</sup>                                |
| <b>Plangebied</b>  | 21-25 µg/m <sup>3</sup>                              | 12,6-15 µg/m <sup>3</sup>                             | 11 - 15 µg/m <sup>3</sup>                           |

### Effectbeoordeling

Het plan voorziet enerzijds een herbestemming naar een bouwvrij open ruimtegebied. Het planvoornemen genereert geen verkeer of geluids- en luchtemissies. Anderzijds wordt een beperkte zone bestemd tot woongebied. Deze zone is echter momenteel reeds bebouwd. Wijzigingen in verkeersintensiteiten en dus lucht- en geluidsemissies zijn uiterst beperkt.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van gezondheid worden niet verwacht.

#### 16.2.7.3 Veiligheid

Uitgaande van de informatie, ingevoerd in de RVR-toets op 15 juli 2022 met ref. RVR-AV-1703 werd geconcludeerd dat (zie ook §17):

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied

Er kan redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten inzake veiligheid optreden.

#### 16.2.7.4 Conclusie discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid te verwachten zijn.

## 16.2.8 Discipline Klimaat

### 16.2.8.1 Klimaat

#### **Kwetsbaarheden plangebied en omgeving**

##### *Grondwater en oppervlaktewater*

Voor een bespreking van de referentietoestand en de effecten van het planvoornemen op het grond- en oppervlaktewater wordt verwezen naar 16.2.3.1 en 16.2.3.2.

##### *Biodiversiteit*

Voor de bespreking van de referentietoestand en de effecten van het planvoornemen op de biodiversiteit wordt verwezen naar 16.2.4.

##### *Mens*

Voor de bespreking van de referentietoestand en de effecten op de mens wordt verwezen naar 16.2.6 en 16.2.7.

##### *Hitte & droogte*

#### **Effectbeoordeling**

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en de effecten, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit het planvoornemen op het klimaat optreden:

- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de grondwatervoorraden.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de oppervlaktewater- en grondwaterhuishouding.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op biotoopverlies.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op hitte-eiland effecten (bv. ten gevolge het grotendeels verwijderen van bomen en waterpartijen in stedelijk gebied)
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op het klimaat vanuit een relevante verhoging van (CO<sub>2</sub>-) emissies (van bijvoorbeeld industrie / verwarming / veeteelt).

Door de herbestemming naar bouwvrij open ruimtegebied blijft de groene gordel van Brugge behouden. Hierdoor wordt de verstedelijking tegengewerkt, wat een positief effect heeft op (toekomstige) hitte(stress). Daarnaast zorgt het behouden van het openruimte gebied en het vrijwaren van verharding voor de nodige infiltratie bij regenval en evaporatie bij droogte. Het planvoornemen is dus wat betreft de open ruimte bestemming gunstig voor droogte, grondwater, wateroverlast, zeespiegelstijging en overstroming door het bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied.

De zone die bestemd wordt naar wonen is momenteel reeds een bebouwd gebied.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van klimaat worden niet verwacht.

### 16.2.8.2 *Conclusie discipline klimaat*

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline klimaat te verwachten zijn.



### 16.2.9 Juridisch planologisch toestand plangebied

Voor de juridisch planologische referentiesituatie wordt uitgegaan van een invulling van het plangebied als woongebied. Het gebied is momenteel namelijk bestemd als woonuitbreidingsgebied en woongebied (zie ook §16.2.1). Momenteel mag het gebied dus bebouwd worden. Met betrekking tot de verschillende disciplines betekent dit het volgende:

- **Bodem:** vergravingen of graafwerkzaamheden en aanleg van verharding zijn mogelijk. Er is een mogelijke wijziging of verstoring van het bodemprofiel.
- **Water:** verharding van het gebied, met beperkte ruimte voor water, verminderde infiltratie en een hoog risico op overstromingen. Het plangebied is wel aangesloten op een waterzuivering die afvalwater, afkomstig van de bebouwing, kan opvangen.
- **Biodiversiteit:** verdwijnen van het open, onverhard gebied ten voordele van bebouwing. Door het bebouwen van het plangebied wordt een noordelijk agrarisch deel afgescheiden van het grotere groene geheel wat zorgt voor een versnippering. Daarnaast is er een biotoop verlies.
- **Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie:** bebouwing binnen het cultuurhistorisch landschap en binnen het huidige open ruimte gebied. Er zullen dus verminderde open zichten zijn en kleine landschapselementen worden beperkt of geïsoleerd. Op vlak van archeologie zal de ondergrond verstoord zijn.
- **Mens:** een bebouwde wijk brengt mobiliteit met zich mee, en bijhorend lucht- en geluidsemissies.

### Effectbeoordeling

De uitwerking van het RUP met een bestemmingswijziging als gevolg, heeft positieve effecten op het plangebied en haar omgeving. Het planvoornemen zet grotendeels een harde bestemming (woonuitbreidingsgebied) om naar een zachte bestemming (bouwvrij openruimte gebied). Ten aanzien van de planologische bestemming betekent dit ontharding, bijkomende ruimte voor water, minder verstoring en potenties voor biodiversiteit, landschap en klimaat. Ten aanzien van mens wordt de leefbaarheid en beleving verhoogd. De huidige woonfunctie wordt vervangen door een open ruimte functie.

De noordoostelijke hoek van het plangebied is bestemd als woonuitbreidingsgebied, en wordt herbestemd naar zone voor wonen. Mogelijke milieueffecten zijn gelijkaardig.

### 16.2.10 Grensoverschrijdende effecten

Het voorgenomen plangebied bevindt zich op ca. 12 km van de meest nabij gelegen landsgrens met Nederland.

Gelet op de aard van het plan, de omvang van de effecten zoals hierboven beschreven en de grote afstand tot een lands- of gewestgrens, worden geen aanzienlijke grensoverschrijdende effecten verwacht.

#### 16.2.11 Leemten in de kennis

Er zijn geen leemten vastgesteld die ervoor zorgen dat de aanzienlijkheid van bepaalde effecten niet beoordeeld kan worden.

#### 16.2.12 Globale conclusie over de aanzienlijkheid van milieueffecten

Uit het effectenonderzoek blijkt dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Voor het RUP moet dus geen plan-MER worden gemaakt.

## 17. Ruimtelijke veiligheidsrapportage

Zie bijlage

Via de RVR-toets wordt nagekeken of de voorliggende geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting (een bedrijf met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen), enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied.

De procedure ruimtelijke veiligheidsrapportage is geregeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), in het decreet Algemeen milieubeleid (DABM) en in het Besluit RVR-criteria.

Een gezamenlijke lezing van de relevante artikelen uit deze 3 regelgevingen leert het volgende over de procedure ruimtelijke veiligheidsrapportage:

1. Het uitvoeren van de ruimtelijke veiligheidstoets of RVR-toets
2. De vraag om advies over het opstellen van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR)
3. Het opstellen van het ruimtelijk veiligheidsrapport
4. De doorwerking van het advies en/of het ruimtelijk veiligheidsrapport in het ruimtelijk uitvoeringsplan

Stap 2 hangt af van het resultaat van stap 1.

Stappen 3 en 4 worden uitgevoerd als het advies (stap 2) dat vraagt.

Bij de opmaak van de startnota moet de initiatiefnemer van het RUP de RVR-toets doorlopen.

Uitgaande van de informatie, ingevoerd in de RVR-toets op 15 juli 2022 met ref. RVR-AV-1703 werd geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan de dienst Veiligheidsrapportering en er dient geen ruimtelijk veiligheidsrapport te worden opgemaakt.

# DEPARTEMENT OMGEVING

## RVR-toets

Aan de stad Brugge

**uw bericht van**  
15/07/2022

**uw kenmerk**

**ons kenmerk**  
RVR-AV-1703

**bijlagen**  
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Kerkdreef"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn<sup>1</sup> dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen<sup>2</sup> enerzijds en aandachtsgebieden<sup>3</sup> anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 15/07/2022, met ref. RVR-AV-1703), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via [seveso@vlaanderen.be](mailto:seveso@vlaanderen.be)

<sup>1</sup> Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

<sup>2</sup> Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

<sup>3</sup> Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

## Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

|  |   |
|--|---|
| <b>RUP ID nummer</b>                           |   |
| <b>RUP titel</b>                               | RUP Kerkdreef   |
| <b>Initiatiefnemer</b>                         | stad Brugge   |
| <b>Plangebied</b>                              |   |
| <b>Toets uitgevoerd op</b>                     | 15/07/2022  |
| <b>Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen</b> | Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied |

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Vraag</b>    | Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland? |
| <b>Antwoord</b> | Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.           |