

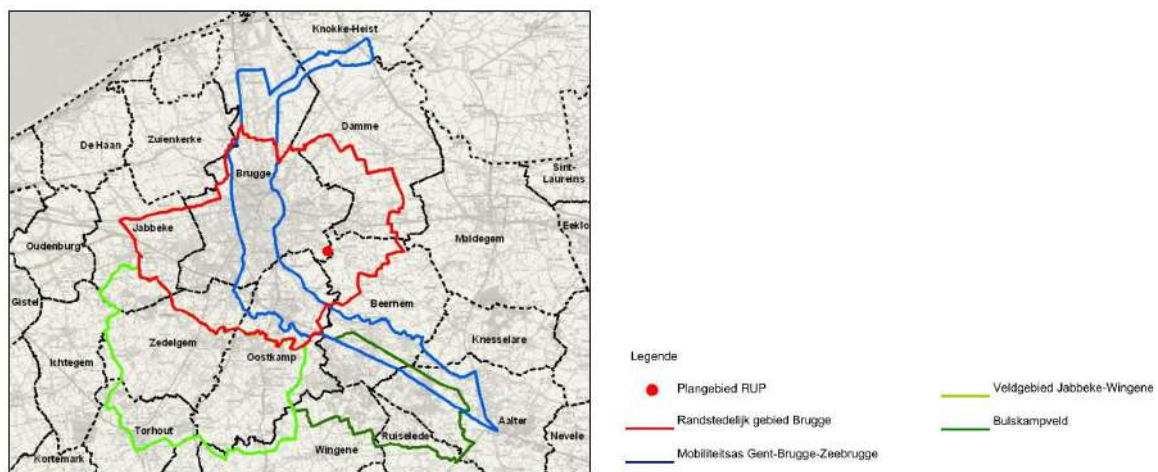
12.8 Landinrichtingsproject Vlaamse Landmaatschappij (VLM)

Figuur 39 : Voorstel inrichtingsprojecten landinrichting in Veldgebied Brugge

Figuur 40 : Inrichtingsplan 'Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld'

Figuur 41 : Inrichtingswerken Assebroekse meersen

In 1999 kreeg de VLM van de minister de opdracht een voorstudie op te maken voor het landinrichtingsproject Brugse Veldzone. Het project Brugse Veldzone werd opgesplitst in twee delen, nl. Veldgebied Brugge en Landbouwgebied Torhout-Wingene-Tielt. Er zijn 4 inrichtingsprojecten: Randstedelijk gebied Brugge, Mobiliteitsas Gent-Brugge - Zeebrugge, Veldgebied Jabbeke-Wingene, Bultskampveld. Het planprogramma voor het Veldgebied Brugge is door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 14 september 2007.



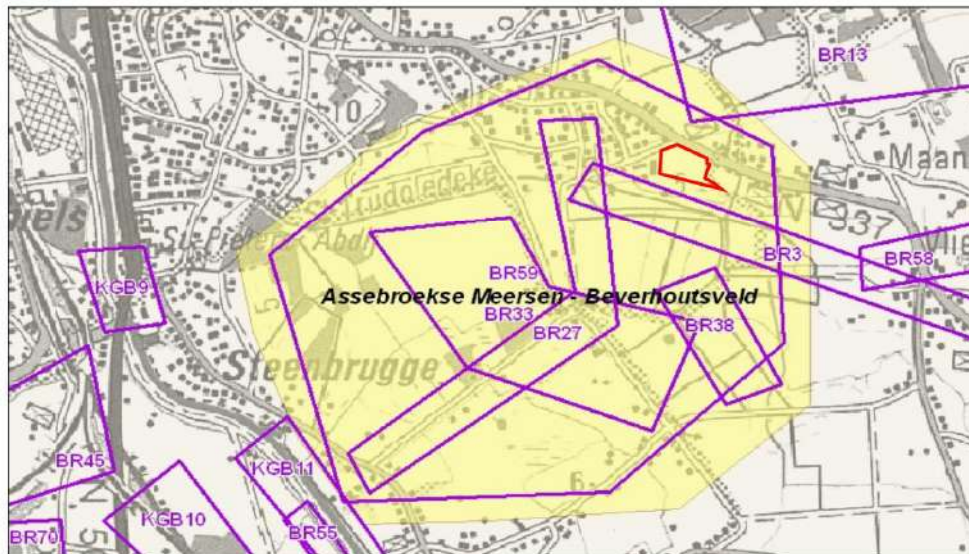
Figuur 39 : Voorstel inrichtingsprojecten landinrichting in Veldgebied Brugge

Het plangebied is gelegen binnen de perimeter van het inrichtingsproject Randstedelijk gebied Brugge. (figuur 39)

Het inrichtingsproject Randstedelijk gebied Brugge zal het open landschap in de rand van Brugge kwaliteitsvol inrichten, zodat een economische en maatschappelijke meerwaarde ontstaat. Het omvat diverse inrichtingsplannen.

Legende

 Plangebied RUP



Figuur 40 : inrichtingsplan 'Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld' (bron : ontwerp-planprogramma Veldgebied Brugge)

Het plangebied bevindt zich in het inrichtingsplan 'Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld'. (figuur 40)

Het gebied Assebroekse Meersen vraagt volgens het plan om een specifieke waterhuishouding, afgestemd op de voornaamste functies in het gebied: natuur en landbouw. Veel recreanten doen het gebied aan, wandelend of fietsend. Een belangrijke ontbrekende schakel hiervoor is een kwalitatieve verbinding met het nabijgelegen Beverhoutsveld ten zuiden van de Assebroekse Meersen.

Het inrichtingsplan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP noodzakelijk is.

Vanaf september 2022 wordt gewerkt aan de verdere realisatie van het inrichtingsplan. Volgende werken worden gepland en/of zijn in uitvoering (figuur 41) :

- Aan de Kerkdreef (deel ten westen van de Groene Wijk) zitten resten van een oud waterkasteel uit de 13^{de} eeuw in de bodem. Deze archeologische site wordt als bezoekerspunt ingericht. Vier vroegere ronde grachten worden zichtbaar gemaakt. Er wordt een nieuw wandelpad aangelegd naar het midden van de site. Op het einde van het pad wordt een uitkijkpunt voorzien. De resten van de vroegere trambedding worden daarvoor verwijderd.
- Naast de Groene Wijk komen er ingrepen om wateroverlast tegen te gaan. Er komt een dijk met wandelpad. De gracht wordt hersteld en er wordt nieuwe ursusdraad geplaatst. In het zuiden worden knotwilgen aangeplant.
- Op enkele weides worden vroegere laantjes opnieuw uitgegraven zodat er meer water in komt te staan en enkele grachten krijgen een nieuw profiel.
- In de oostelijke zone lag er vroeger een brug over het Sint-Trudolededeke. De brug wordt opnieuw aangelegd en zal in een latere fase opgenomen worden in een ruit- en menroute.



Figuur 41 : Inrichtingswerken Assebroekse meersen

12.9 Mobiliteitsplan

Figuur 42 : Mobiliteitsplan Brugge – Beleidsplan – Uitwerking per deelgemeente : Assebroek

Er werd een eerste mobiliteitsplan conform verklaard in april 2001. In dit beleidsplan stonden alle beleidsopties aangegeven met betrekking tot mobiliteit in al haar geledingen in Brugge. Dit plan was dan ook de basis van het mobiliteitsbeleid.

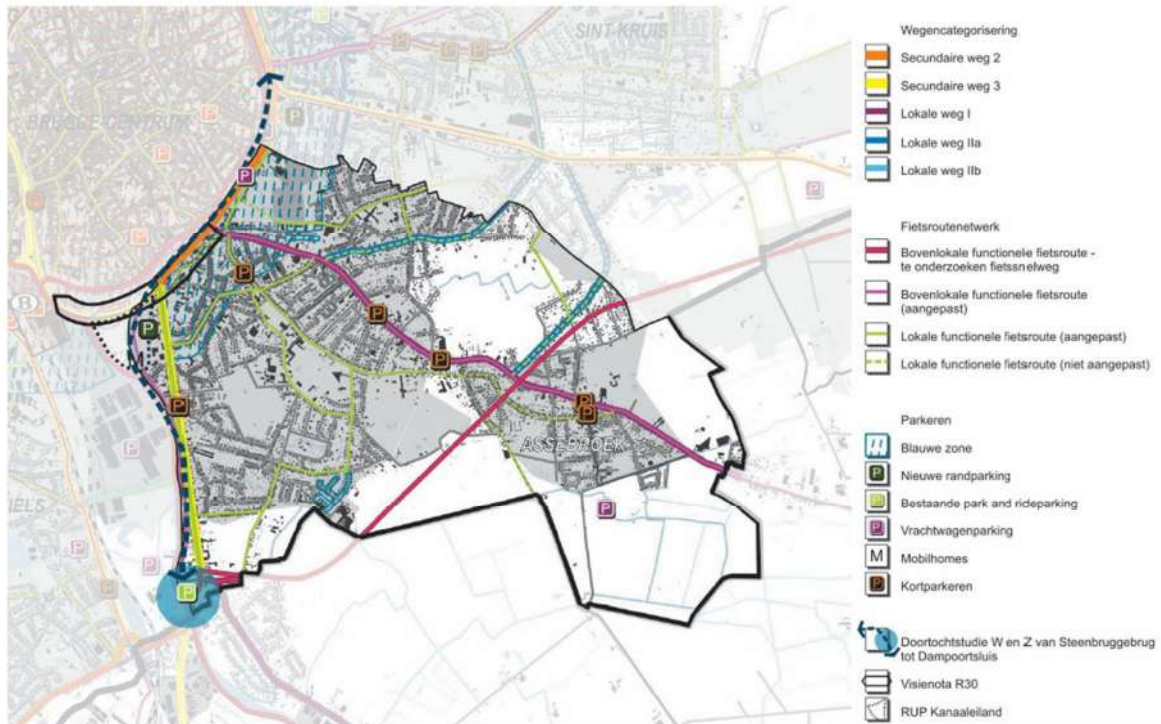
Het beleidsplan werd in functie van de zogenaamde "Sneltoets" in 2008 geactualiseerd. De geactualiseerde versie van het beleidsplan van het mobiliteitsplan werd conform verklaard d.d. 23 januari 2009 en goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 6 maart 2009.

Vervolgens werden in 2011 de maatregelen geëvalueerd die op 15 oktober 2008 werden ingevoerd, alsook de doorstroming van het verkeer op de grote verkeersassen. In 2015 werd het volledige mobiliteitsplan herzien. Op 26 januari 2016 keurde de gemeenteraad het nieuwe mobiliteitsplan Brugge goed.

Het plangebied grenst ten noorden aan de Astridlaan die volgens het mobiliteitsplan een Lokale weg type I vormt. (Figuur 42)

Het mobiliteitsplan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP wenselijk of noodzakelijk is.

Assebroek (sector Oost)



Figuur 32 : Mobiliteitsplan Brugge – Beleidsplan – Uitwerking per deelgemeente: Assebroek

Figuur 42 : Mobiliteitsplan Brugge – Beleidsplan – Uitwerking per deelgemeente : Assebroek

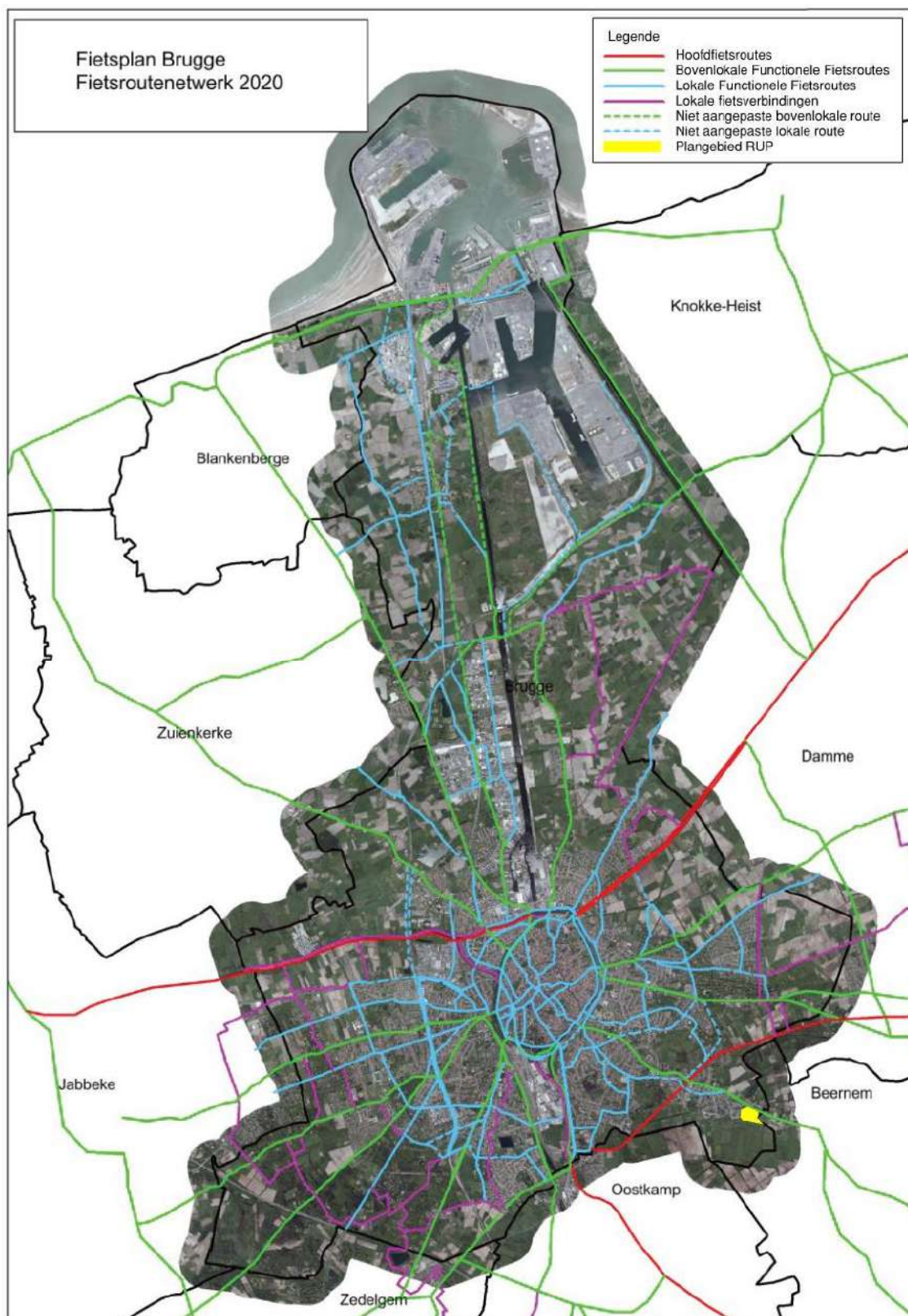
12.10 Fietsplan Brugge

Figuur 43 : Fietsroutenetwerk 2020 (bron : Fietsplan Brugge)

Het fietsplan vormt een verfijning van het mobiliteitsplan. Binnen het plan worden de grote lijnen uitgezet om onze stad fietsvriendelijker te maken.

Prioritair voor de ontwikkeling van het fietsroutenetwerk is:

- De optimale ontsluiting vanuit de deelgemeenten naar de binnenstad
- De optimale ontsluiting tussen de deelgemeenten onderling
- De optimale ontsluiting van de binnenstad
- De aansluiting van het fietsroutenetwerk op bovenlokale verbindingen



Figuur 43 : Fietsroutenetwerk 2020 (bron : Fietsplan Brugge)

Onmiddellijk aansluitend op het plangebied is de Astridlaan aangeduid als een bovenlokale functionele fietsroute.

Het Fietsplan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggend RUP wenselijk of noodzakelijk is.

12.11 Speelruimtebeleidsplan

Figuur 44 –speelruimtebeleidsplan – gewenste toestand : Assebroek

Het speelruimtebeleidsplan van de Stad stippelt voor de periode 2006-2013 een beleid uit voor voldoende en kwalitatieve speelruimte. Dit gaat van speelruimte bij nieuwe woonprojecten tot herinrichting van bestaande publieke ruimtes, integratie van spelprikkel, inspraak bij inrichting van speelpleinen, steun bij speelstraten,...

Op de kaart voor de gewenste toestand van Zuid-Assebroek wordt de Astridlaan als verbinding voor langzaam verkeer aangeduid 'zonder spelprikkel op nieuwe route'.

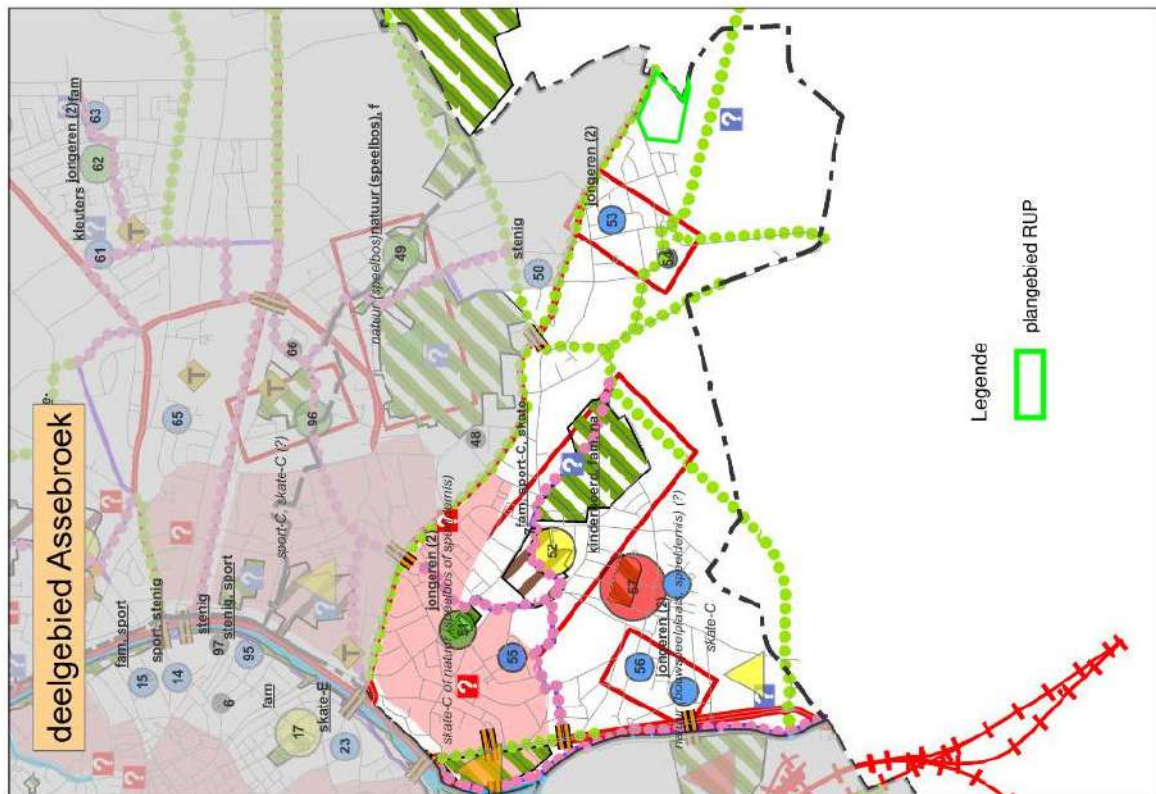
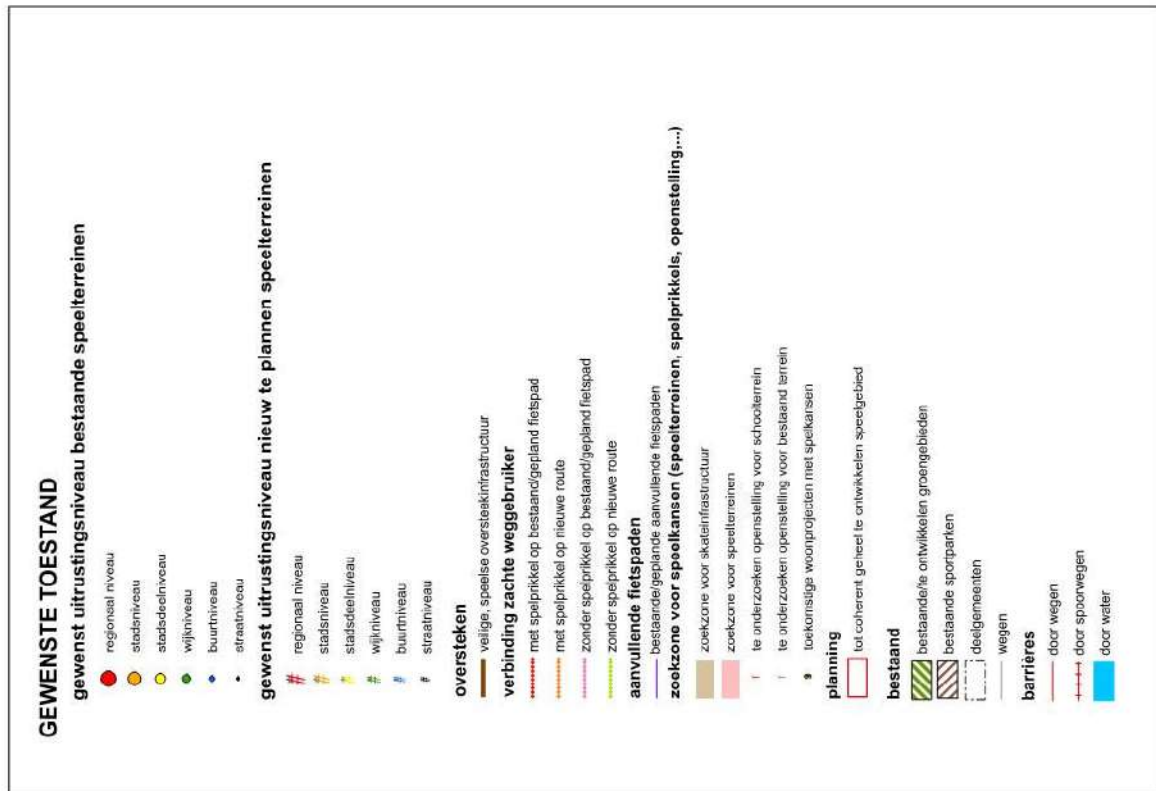
In september 2013 werd het speelruimtebeleidsplan herzien. De dynamiek en inhoudelijke benadering zoals gelanceerd met het speelruimtebeleidsplan 2007-2013 worden verdergezet en verrijkt. Met als resultaat een visienota voor het Brugse speelruimtebeleid 2014-2020. Het vormt de basis voor beleidskeuzes en concrete acties. Binnen dit rapport wordt expliciet de nadruk gelegd op de belevingswaarde van de stad, en op tieners- en jongeren als specifieke doelgroepen.

Volgende ambities worden geformuleerd:

- Brugge als aantrekkelijke plek voor jeugd om in op te groeien. Op basis van de eigen ervaringen in de stad kiest jeugd ervoor in de stad te gaan / blijven wonen.
- Het creëren van kindvriendelijke en bespeelbare publieke ruimte, veilige en speelse verbindingen, en speelruimte in verschillende maten, gewichten, geuren en kleuren.
- Speelruimtebeleid dat jong en oud samen brengt (zeker mentaal, ook soms (vaak) ruimtelijk).

Op basis van een quickscan, demografische gegevens, eigen subjectieve inschattingen door het studie bureau en diepgaand overleg met de stadsdiensten werden enkele bestaande terreinen aangeduid als prioritair aan te pakken binnen de periode 2014-2020.

Binnen het plangebied werden geen prioritaire gebieden aangeduid.



Figuur 44 –speelruimtebeleidsplan – gewenste toestand : Assebroek

13. Juridisch kader

Het plangebied wordt getoetst op bestemmingsvoorschriften, beschermd erfgoed, natuurwaarden, water- en weginfrastructuur,... en de juridische elementen die hieruit voortvloeien. Een evaluatie wordt gemaakt of deze een vertaling vragen in het RUP.

13.1 Overzicht

Type	
Plannen van aanleg	
Gewestplan	Brugge-Oostkust (K.B. d.d. 07.04.1977): woongebied, woonuitbreidingsgebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied
Herbevestigde agrarische gebieden	-
APA	-
BPA	-
Ruimtelijke uitvoeringsplannen	
Gewestelijk RUP	-
Provinciaal RUP	Solitaire vakantiewoningen (M.B. 5 juni 2015)
Gemeentelijk RUP	-
Verkavelingsvergunningen (geldig)	-
Beschermde monumenten	-
Beschermde stads- of dorpsgezichten	-
Beschermde landschappen	Beschermde cultuurhistorisch landschap 'Meersengebied' (19.11.2001) en 'Wallen- en grachtencomplex' (19.11.2001)
Beschermde archeologische zone	-
Vogelrichtlijngebied	-
Habitatrichtlijngebied	-
Weidevogels	-
VEN	-
Vegetaties met verbod op wijziging conform het Natuurdecreet / Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden	-
Beschermingszone grondwaterwinning	-
Overstromingsgebieden Vlaanderen / Signaalgebied	Signaalgebied met bouwvrije opgave
Gewestwegen	-
Provinciewegen	-
Buurtwegen	-
Waterlopen	
onbevaarbaar	WO.8.6 (2 ^{de} categorie)
bevaarbaar	-

13.2 Plannen van aanleg

Figuur 15 : Herbevestigde agrarische gebieden

Figuur 45 : Gewestplan Brugge – Oostkust – detail (KB 7 april 1977)

Volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) (*figuur 45*) zijn in het plangebied van het RUP volgende bestemmingen van toepassing:

- **Woonuitbreidingsgebied.** Het overwegende deel van het plangebied.
Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt in deze gebieden:

...art. 5.1.1 ... De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid niet over de ordening van het gebied heeft beslist, en zolang volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

- **Woongebied.** In de noordwestelijke hoek van het plangebied, grenzend aan de Kerkdreef.
Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt in deze gebieden:

...art. 5.1.0 ... De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goed ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moet worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. ...

- **Landschappelijk waardevol agrarisch gebied.** Een kleine restzone langs de zuidelijke grens van het plangebied. Mogelijks is dit het gevolg van de digitalisering van de kaarten waardoor bij het stapelen van kaarten kleine verschuivingen ontstaan. Deze restzone werd niet meegenomen in de contour van het gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.

Het landschappelijk waardevol agrarisch gebied is een bijzondere vorm van agrarisch gebied. Het wordt aangeduid met een zwarte arcering (overdruk) op de gele grondkleur.

Volgens het KB van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen en de ontwerp-gewestplannen geldt:

...art. 11.4.1 ...De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter

betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

...art. 15.4.6.1... De Landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

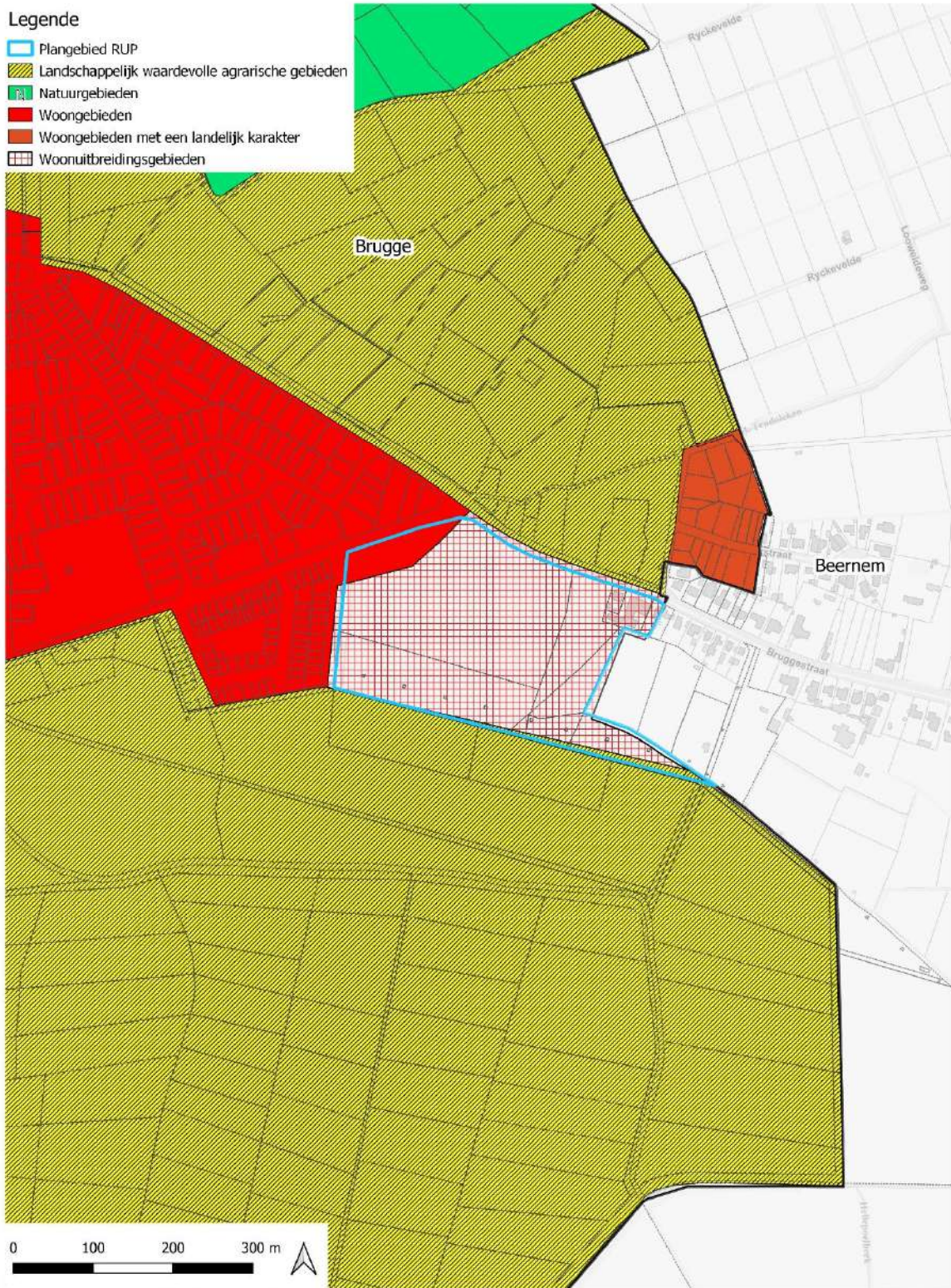
Bij de goedkeuring van het RUP worden deze bestemmingen volgens het gewestplan opgeheven.

In het plangebied zijn geen herbevestigde agrarische gebieden aangeduid. (*figuur 15*)

In het plangebied zijn geen algemene plannen van aanleg of bijzondere plannen van aanleg van toepassing.

Legende

-  Plangebied RUP
-  Landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
-  Natuurgebieden
-  Woongebieden
-  Woongebieden met een landelijk karakter
-  Woonuitbreidingsgebieden



Bron: Gewestplan Brugge – Oostkust - Ondergrond: GRB 2022

16-11-2022(HS)

Uittreksel gewestplan Brugge-Oostkust

Figuur 45 : Gewestplan Brugge – Oostkust – detail (KB 7 april 1977)

13.3 Ruimtelijke uitvoeringsplannen

13.3.1 Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Figuur 11 : Afbakening regionaal stedelijk gebied

Figuur 12 : Gewestelijk RUP - Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge - detail

Figuur 46 : Gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.

Het plangebied is volgens het gewestelijk RUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge' gelegen in het buitengebied. Het is niet gelegen in een specifiek deelgebied. (figuur 10 en 11)

Het plangebied ligt ten noorden van en sluit aan op het gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'. Het gebied heeft als hoofdfunctie natuur. Het maakt deel uit van de grote eenheid natuur 'Assebroekse meersen tot Bergbeekvallei' en is een onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk.



Figuur 46 : Gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.

13.3.2 Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan

Het provinciaal RUP Solitaire vakantiewoningen Brugge-Oostende is van toepassing. Het PRUP werd goedgekeurd op 5 juni 2015.

Het RUP heeft geen eigen bestemming. Het laat enkel in de gebiedscategorie landbouw een bijkomende functie toe.

13.3.3 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan

In het plangebied zijn geen gemeentelijke RUP's van toepassing.

13.4 Verkavelingsvergunningen

Binnen het plangebied zijn geen verkavelingsvergunningen van kracht.

13.5 Verordeningen

- Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid, goedgekeurd op 5 juni 2009 en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. Goedgekeurd op 5 juli 2013.
- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op het bouwen verkavelen en op de beplantingen. Ze werd definitief vastgesteld in de gemeenteraad van 25 januari 2011, goedgekeurd door de deputatie op 7 april 2011 en gepubliceerd in het Belgische Staatsblad van 19 april 2011.
- De gemeentelijke verordening 'lozen huishoudelijk afvalwater, afkoppeling hemelwater en aansluiting op de riolering, goedgekeurd op 18 februari 2020.
- De gemeentelijke verordening 'Nummering van huizen en gebouwen'. Goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 april 2004.
- De gemeentelijke verordening 'Reclames, opschriften, uithangborden en andere publiciteitsmiddelen', goedgekeurd op 31 januari 2017.

13.6 Beschermd Erfgoed

Figuur 47 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten

Figuur 48 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten – detail

Figuur 49 : Beschermd cultuurhistorisch landschap – Meersengebied

Figuur 50 : Beschermd cultuurhistorisch landschap – Wallen- en grachtencomplex

De minister bevoegd voor onroerend erfgoed kan een goed beschermen als het omwille van de erfgoedwaarden van algemeen belang is. Er zijn vier mogelijke vormen van bescherming een

beschermd monument, een beschermd cultuurhistorisch landschap, een beschermd stads- of dorpsgezicht en een beschermd archeologische site.

Is het onroerend goed beschermd dan gelden er verschillende juridische gevolgen om het behoud ervan te garanderen. Als eigenaar kan je beroep doen op verschillende vormen van financiële ondersteuning.

De belangrijkste verschillen tussen vastgesteld en beschermd bouwkundig erfgoed

Vaststelling van inventaris bouwkundig erfgoed	Bescherming als monument, stads- of dorpsgezicht
Eenzelfde set rechtsgevolgen voor alle vastgestelde bouwkundige erfgoed in Vlaanderen	Specifieke rechtsgevolgen per monument, stads- of dorpsgezicht
Doel: gemeentelijk erfgoedbeleid	Doel: Vlaams erfgoedbeleid
Beheer en advies : steden en gemeenten	Beheer en advies monument of stads- en dorpsgezicht : agentschap Onroerend Erfgoed of onroenderfgoedgemeente
Vlaamse erfgoedlening	Vlaamse erfgoedpremies en erfgoedlening
Slopen kan mits gemotiveerde omgevingsvergunning	Slopen van beschermd erfgoed is verboden
Openbare bekendmaking van de procedure via Belgisch Staatsblad, gemeente en agentschap Onroerend Erfgoed	Openbare bekendmaking van de procedure via Belgisch Staatsblad en gemeente + persoonlijke bekendmaking aan de eigenaars, blote eigenaars, erfpachthouders, opstalhouders of leasinggevers

Bron : <https://www.onroenderfgoed.be/soorten-erfgoed>

13.6.1 Beschermd Monumenten

Er zijn geen beschermd monumenten aanwezig in het plangebied. (figuur 47 en 48)

13.6.2 Beschermd stads- of dorpsgezichten

Er zijn geen beschermd stads- of dorpsgezichten aanwezig in het plangebied. (figuur 47 en 48)

13.6.3 Beschermd cultuurhistorisch landschap

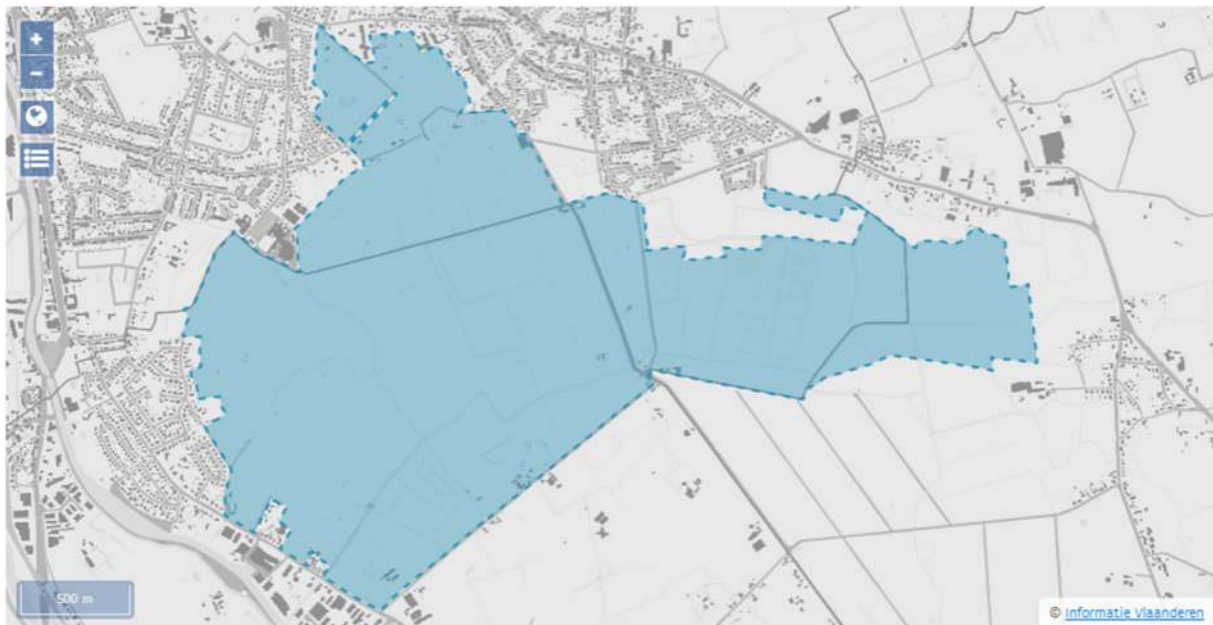
Het plangebied is gedeeltelijk (zuid-oostelijke percelen) gelegen binnen het **beschermd cultuurhistorisch landschap** 'Meersengebied' (besluit van 19 november 2001) dat zich uitstrekt ten

zuiden van het RUP. Het zuidelijk gelegen meersengebied is **beschermd als landschap omwille van de natuurwetenschappelijke, historische en esthetische waarde.** (figuur 47, 48 en 49)

“...de grote herkenbaarheid van de historiciteit van het gebied gekenmerkt door een hoge gaafheidswaarde bepaalt de esthetische waarde van dit landschap. De dominante openheid van de graslanden in de meersen al dan niet gefilterd door de aanwezigheid van bomenrijen en sporadisch voorkomende houtkanten en het voorkomen van verscheidene landschapsbepalende elementen, zoals dichte lineaire struwelen, onverharde paden en bosjes, bieden een zeer verscheiden beeld met sterk contrasterende zichten welke tevens de visuele beleving verhogen...”

De bescherming als landschap heeft implicaties op het beheer ervan. Dit moet gericht zijn op het behoud van de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het gebied.

Het beschermingsbesluit kan geraadpleegd worden op de website van het Agentschap Onroerend Erfgoed: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11338>



Figuur 49 : Beschermd cultuurhistorisch landschap - Meersengebied

Net ten zuiden van het plangebied ligt een beschermd cultuurhistorisch landschap ‘Wallen- en grachtencomplex’ ingebed in het meersengebied. (figuur 50)

Het wallen- en grachtencomplex, gelegen ten zuiden van de parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw-Onbevleete-Ontvangenis te Assebroek, is beschermd als landschap bij KB van 13 september 1976.

Het gebied werd ook opgenomen in de bescherming van het meersengebied te Assebroek, Oedelem en Oostkamp als landschap bij MB van 19 november 2001. De circulaire structuur van Ver-Assebroek werd beschermd als archeologische zone bij MB van 19 maart 2012.

Een aantal percelen is beschermd als landschap omwille van het algemeen belang.

Het beschermingsbesluit kan geraadpleegd worden op de website van het Agentschap Onroerend Erfgoed: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11353>



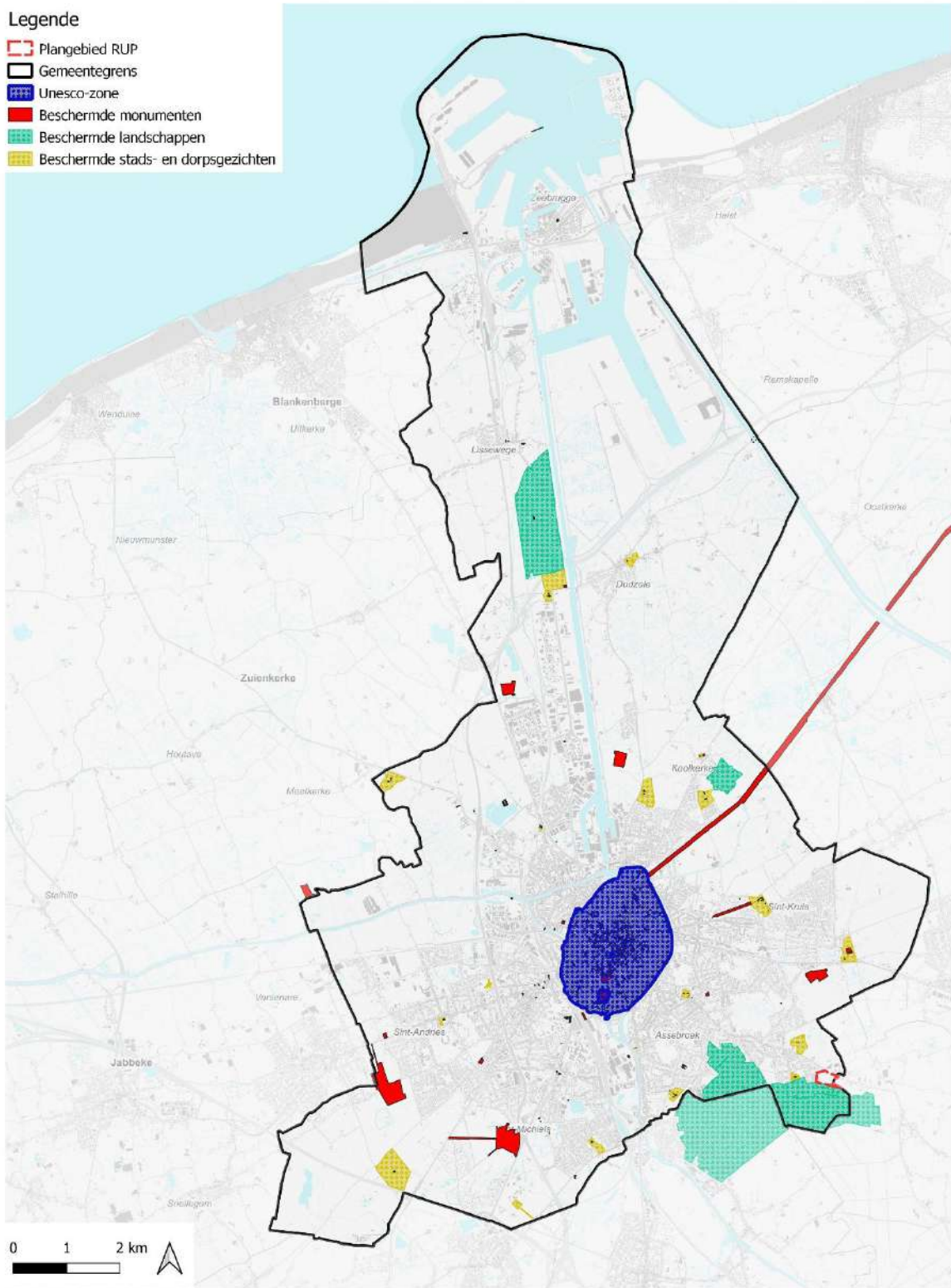
Figuur 50 : Beschermd cultuurhistorisch landschap – Wallen- en grachtencomplex

13.6.4 Beschermd archeologische zone

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermd archeologische zone. De circulaire structuur van Ver-Assebroek ten westen van het plangebied werd beschermd als archeologische zone bij MB van 19 maart 2012.

Legende

-  Plangebied RUP
-  Gemeentegrens
-  Unesco-zone
-  Beschermd monumenten
-  Beschermd landschappen
-  Beschermd stads- en dorpsgezichten

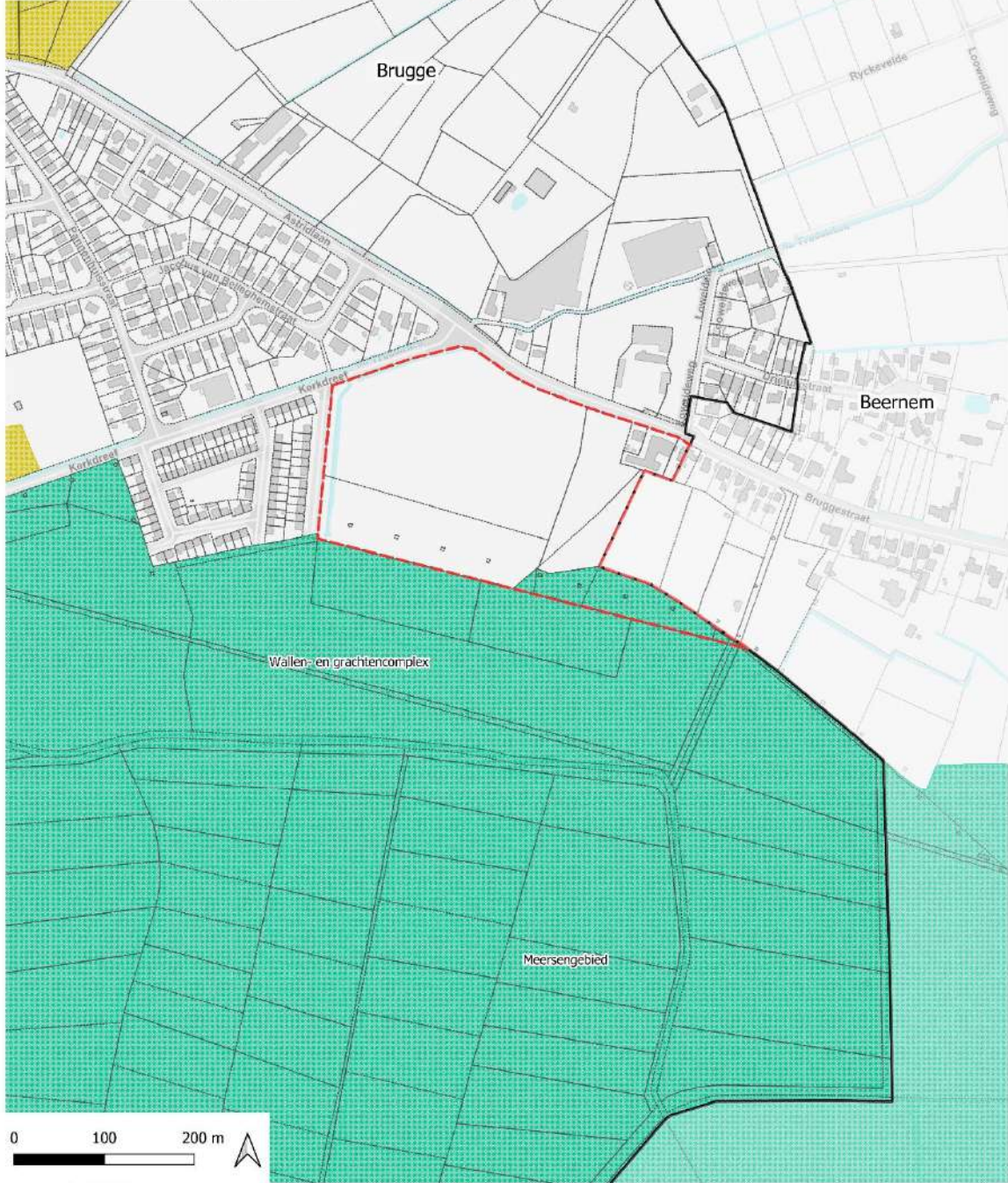


Monumenten, landschappen, dorps- en stadsgezichten

Figuur 47 : Beschermd Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten

Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens
- Unesco-zone
- Beschermde monumenten
- Beschermde landschappen
- Beschermde stads- en dorpsgezichten



Monumenten, landschappen, dorps- en stadsgezichten - detail

Figuur 48 : Beschermde Monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten – detail

13.7 Vogelrichtlijngebied,

Figuur 51 : Vogelrichtlijngebied

De vogelrichtlijn heeft tot doel de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten te bevorderen. De belangrijkste maatregel is de aanduiding van Speciale Beschermingszones. In deze gebieden dienen maatregelen getroffen te worden voor de bescherming van de vogelsoorten en van hun leefgebieden.

Het plangebied is niet gelegen in vogelrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied is gelegen op ongeveer 4,2 km ten noorden van het plangebied.

13.8 Habitatrictlijngebied

Figuur 52 : Habitatrictlijngebied

De habitatrictlijn heeft tot doel de biodiversiteit in de lidstaten te behouden en streeft naar de instandhouding en het herstel van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna die hiervan deel uitmaken. De belangrijkste maatregel is de aanduiding van Speciale Beschermingszones.

Het plangebied is niet gelegen in habitatrictlijngebied. Het dichtstbijzijnde habitatrictlijngebied bevindt zich op ongeveer 0,7 km ten noorden van het plangebied.

13.9 Beheergebied Weidevogels

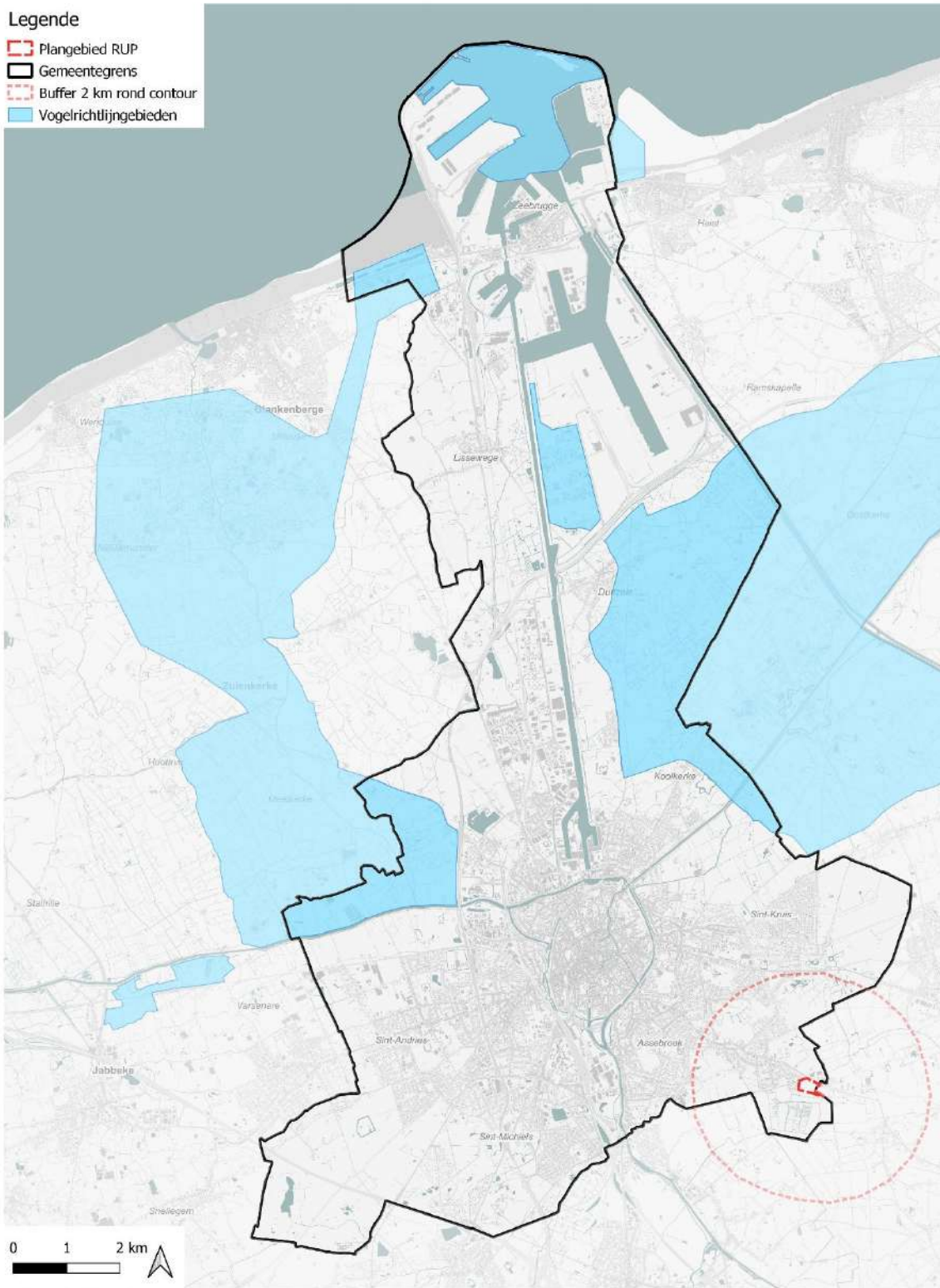
Figuur 53 : Beheergebied Weidevogels

In beheergebieden voor weidevogelsoorten hebben maatregelen voor weidevogels de grootste meerwaarde aangezien er nog voldoende grote weidevogelpopulaties voorkomen. Door voldoende rust te voorzien tijdens het broedseizoen, stijgen de overlevingskansen van de weidevogels. In de beheergebieden voor weidevogelsoorten kan er enerzijds een beheerovereenkomst gesloten worden waarbij de maaidatum uitgesteld wordt tot 22 juni op het volledige perceel of op een strook. Anderzijds kan er met verschillende beheerovereenkomsten de veebezetting tijdens het broedseizoen sterk beperkt worden. Beide maatregelen hebben tot doel het broedsucces van de weidevogels te verhogen en ze voldoende tijd te geven om hun jongen groot te brengen.

Het plangebied is niet gelegen in een beheergebied voor weidevogels. Het dichtstbijzijnde beheergebied is gelegen op ongeveer 4,2 km van het plangebied.

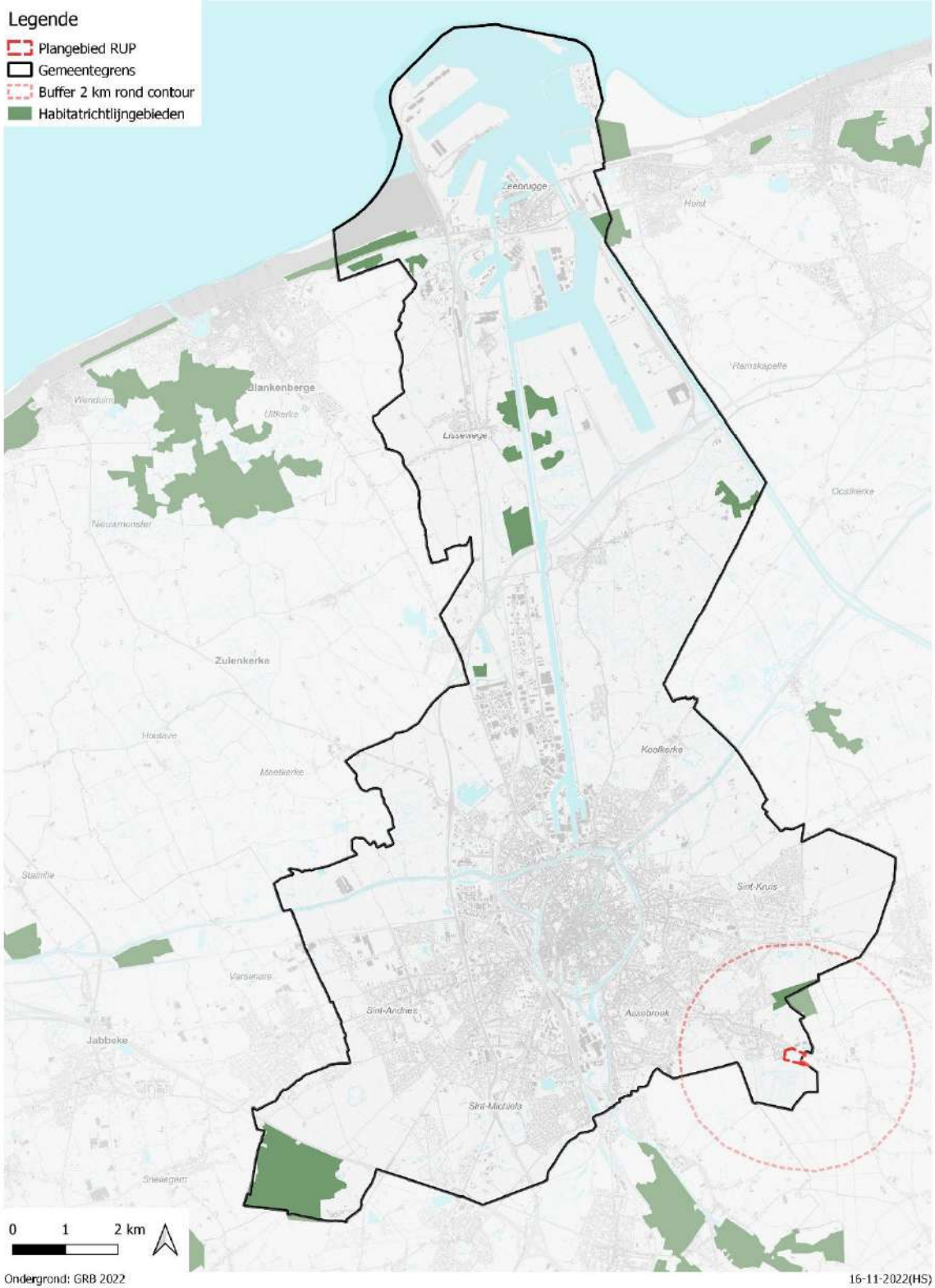
Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens
- Buffer 2 km rond contour
- Vogelrichtlijngebieden



Vogelrichtlijngebieden

Figuur 51 : Vogelrichtlijngebied

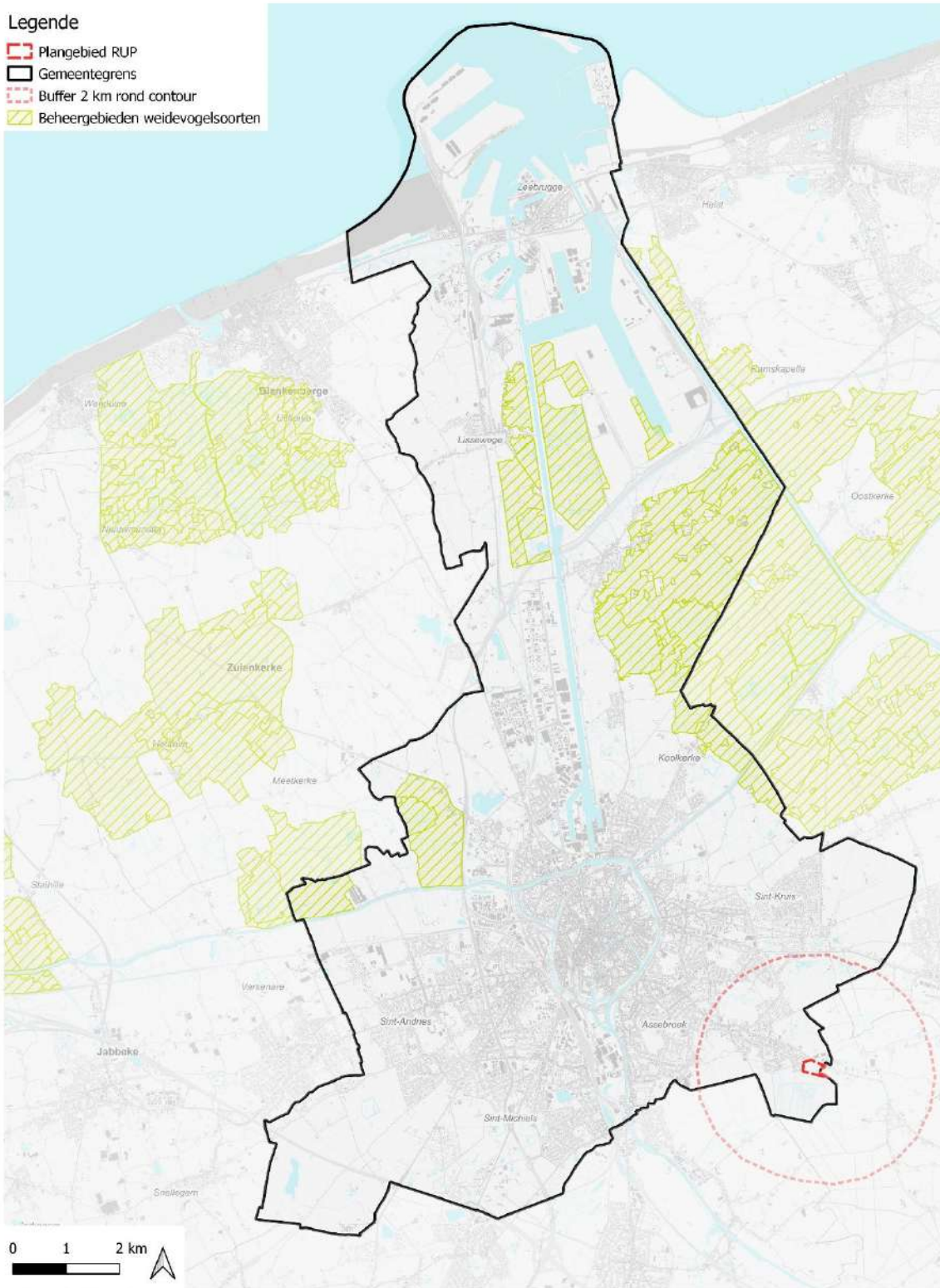


Habitatrictlijngebied

Figuur 52 : Habitatrictlijngebied

Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens
- Buffer 2 km rond contour
- Beheergebieden weidevogelsoorten



Beheergebied weidevogels

Figuur 53 : Beheergebied Weidevogels

13.10 VEN en IVON

Figuur 12 : Gewestelijk RUP - Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge - detail

Figuur 46 : Gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.

Figuur 54 : VEN en IVON

De natuurlijke structuur in Vlaanderen bestaat in de eerste plaats uit de gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en de natuurverwevingsgebieden en natuurverbindingengebieden van het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON). Het zijn belangrijke instrumenten van het natuur- en bosbeleid.

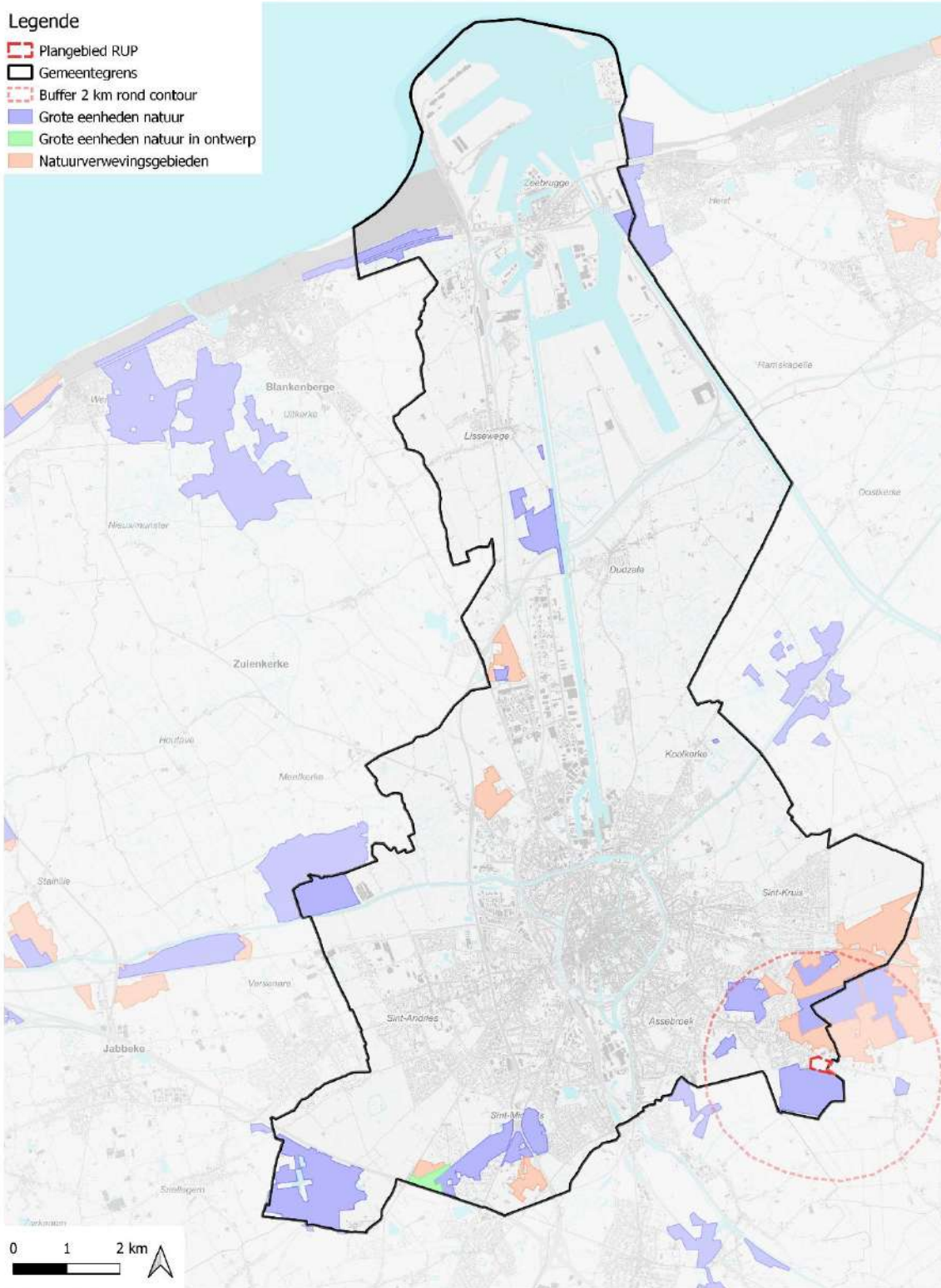
Het VEN vormt met zijn grote aaneengesloten gebieden de ruggengraat van de natuurlijke structuur in Vlaanderen. Het VEN bestaat uit Grote Eenheden Natuur (GEN) en Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling (GENO).

In het VEN staat duurzaam behoud en ontwikkeling van de biodiversiteit op de eerste plaats. Er wordt ingezet op natuurgerichte bosbouw, de waterhuishouding én herstel van het microreliëf en de structuur van het landschap. Tevens wordt een beleid gevoerd die landbouw en natuur en landschapsbehoud met elkaar verzoenen. Ook wordt gestreefd om natuur met zachte recreatie en toerisme op elkaar af te stemmen en elkaar te versterken.

Het plangebied hoort niet tot het VEN noch IVON. Het situeert zich wel tussen 2 gebieden (ten zuiden en ten noorden) waartussen het een verbindende functie kan vervullen. Ten zuiden grenst het aan onderdelen Grote Eenheid Natuur (GEN) 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei' opgenomen in het gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'. Ten noorden van de Astridlaan bevindt zich de groene pool met een mix van Grote eenheden natuur en natuurverwevingsgebied opgenomen in het gewestelijk RUP Afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge.

Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens
- Buffer 2 km rond contour
- Grote eenheden natuur
- Grote eenheden natuur in ontwerp
- Natuurverwevingsgebieden



VEN en IVON

Figuur 54 : VEN en IVON

13.11 Historisch permanente graslanden (HPG) en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door Natuurwetgeving

Figuur 55 : Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden

Het Vegetatiebesluit (BVR van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu), een van de uitvoeringsbesluiten van het Natuurdecreet, regelt de bescherming van o.a. vegetaties en historisch permanente graslanden in Vlaanderen.

Het Maatregelenbesluit (BVR van 21 november 2003 houdende maatregelen ter uitvoering van het gebiedsgericht natuurbeleid), een van de uitvoeringsbesluiten van het Natuurdecreet, regelt de bescherming van o.a. permanente graslanden gelegen in VEN.

Bescherming van Historisch Permanente Graslanden (HPG) :

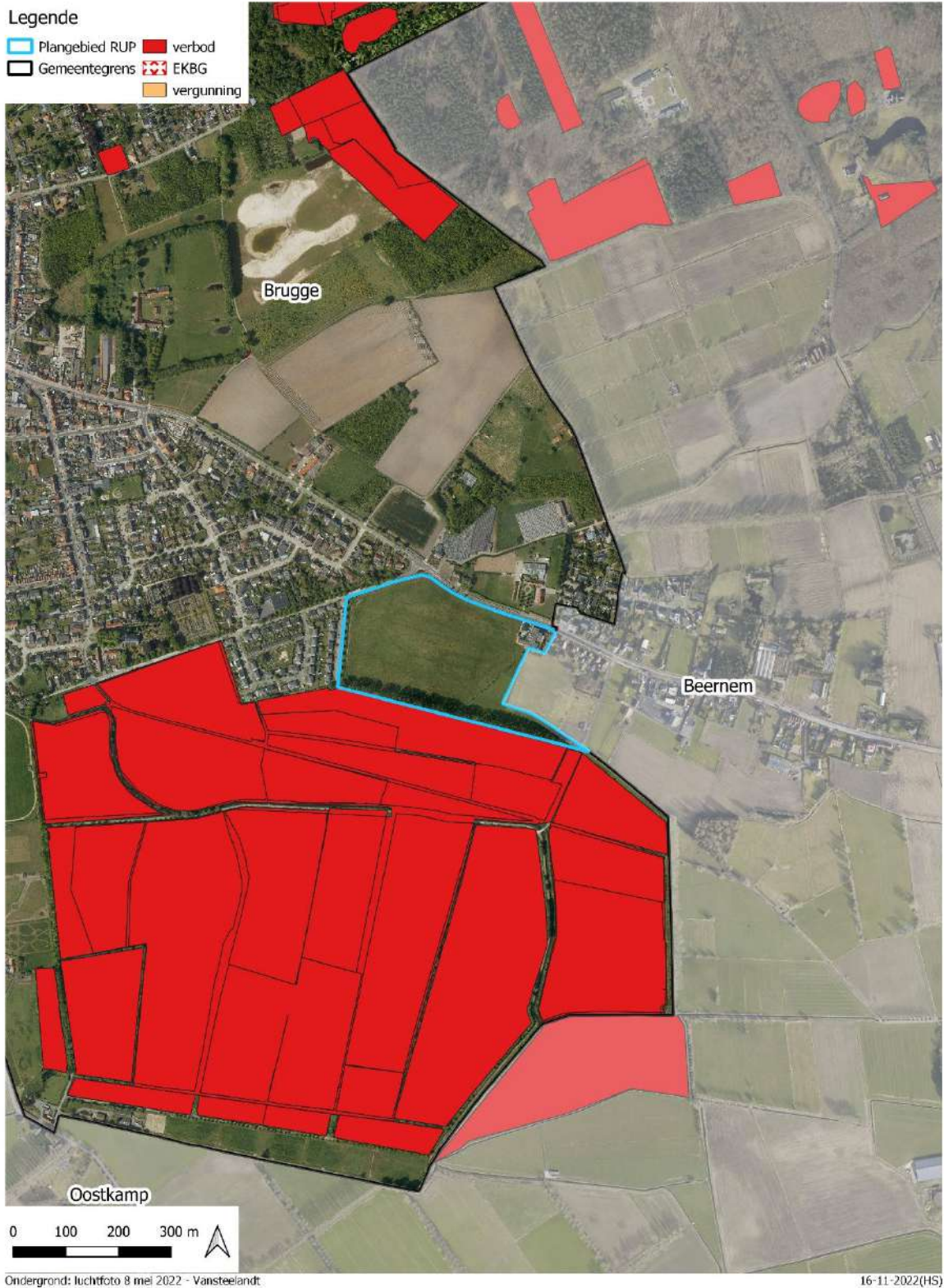
Het wijzigen van historisch permanente graslanden kan verboden zijn of onderworpen zijn aan de vergunningsplicht vanuit het Natuurdecreet (= omgevingsvergunning voor het wijzigen van vegetatie). Of de wijziging verboden dan wel vergunningsplichtig is, hangt af van de ligging van het HPG.

Omdat de bescherming van graslanden bijzonder complex geregeld is, maakte het Agentschap Natuur en Bos een kaart op met daarop de beschermde graslanden. De kaart bevat alle historisch permanente graslanden (HPG) en alle permanente graslanden (in VEN) in Vlaanderen die beschermd zijn door de natuurwetgeving, zij het door een verbod, zij het door vergunningsplicht voor het wijzigen van deze graslanden (art. 7 en 8 van het BVR van 23 juli 1998 voor de historisch permanente graslanden, artikel 25§3 ten 2^e van het Natuurdecreet en artikel 6 van het maatregelen besluit voor de permanente graslanden gelegen in VEN).

Bijkomende informatie:

[https://lv.vlaanderen.be/sites/default/files/attachments/fiche_vergroening - blijvend grasland en ekgb - versie 31012020.pdf](https://lv.vlaanderen.be/sites/default/files/attachments/fiche_vergroening_-_blijvend_grasland_en_ekbg_-_versie_31012020.pdf)

In het plangebied zijn geen (historisch) permanente graslanden aanwezig (*figuur 55*). Het plangebied sluit wel ten zuiden aan op een omvangrijk gebied met permanente graslanden in VEN-gebied.



Historisch permanente graslanden (HPG) en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door de natuurwetgeving

Figuur 55 : Historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden

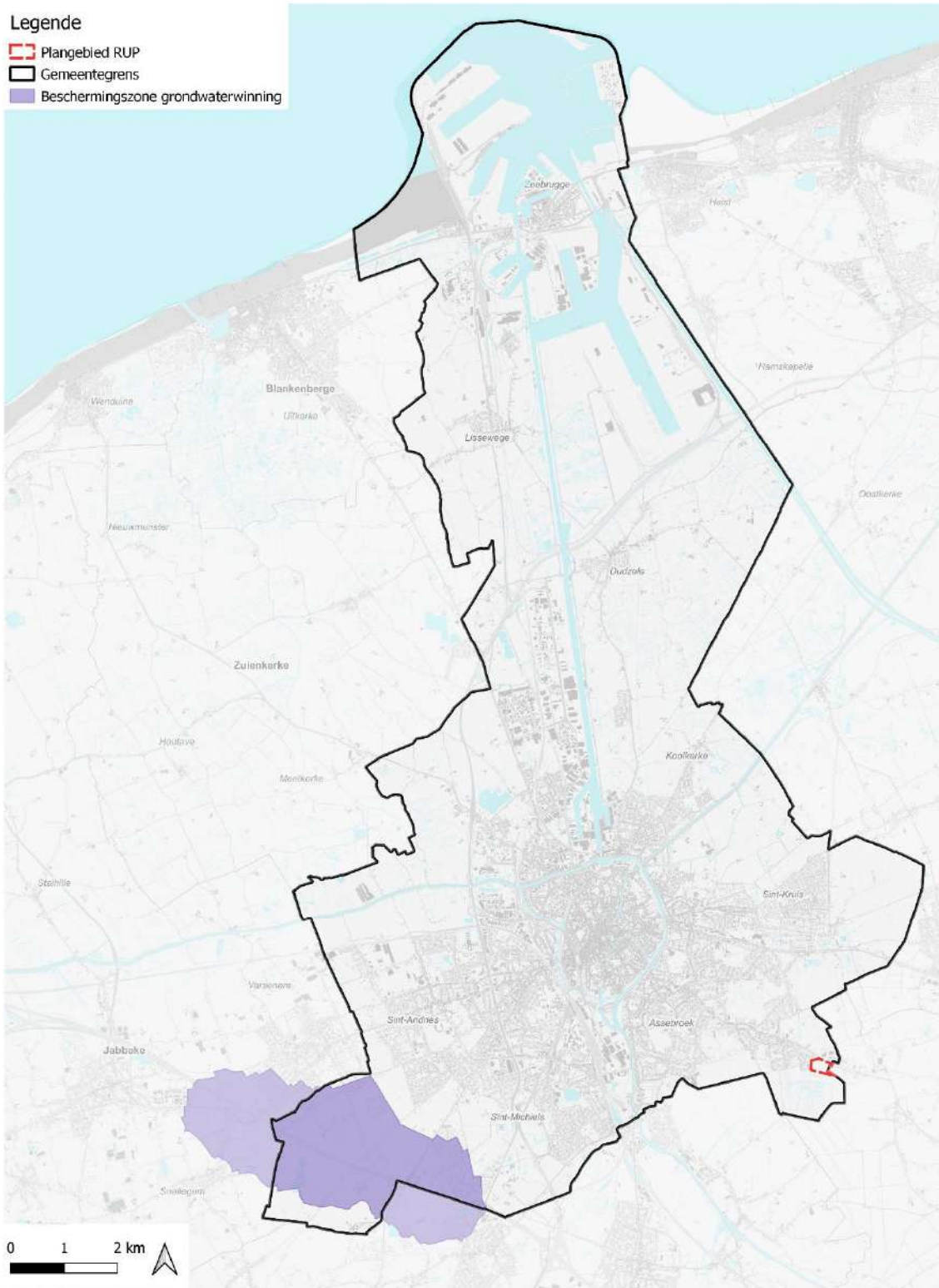
13.12 Beschermingszone grondwaterwinning

Figuur 56 : Beschermingszone grondwaterwinning

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning. De dichtstbijzijnde beschermingszone grondwaterwinning bevindt zich op ongeveer 6,5 km ten zuidwesten van het plangebied.

Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens
- Beschermingszone grondwaterwinning



Watertoets - Beschermingszones grondwaterwinning

Figuur 56 : Beschermingszone grondwaterwinning

13.13 Overstromingsgebieden in Vlaanderen

Figuur 57 : Situering van de afbakende overstromingsgebieden en oeverzones

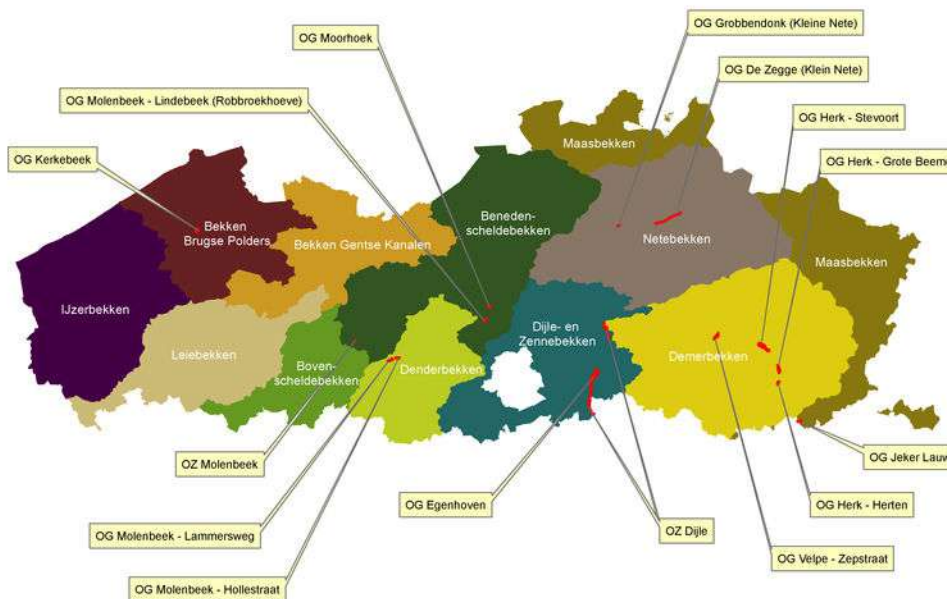
Om ervoor te zorgen dat er ruimte voor water beschikbaar blijft, kunnen de waterbeheerders in de waterbeheerplannen overstromingsgebieden afbakenen.

Overstromingsgebieden kunnen van nature water bergen of kunnen ingeschakeld worden door de waterbeheerders om een waterbergende functie te vervullen. Het actief inschakelen van overstromingsgebieden kan op verschillende manieren. Waterbeheerders kunnen een overstromingsgebied inschakelen door hiervoor de gronden te verwerven. Een andere mogelijkheid is om een overstromingsgebied formeel af te bakenen.

Overstromingsgebieden worden afgebakend in een stroomgebiedbeheerplan, een wateruitvoeringsprogramma of door een beslissing van de Vlaamse Regering of de bevoegde minister.

In afgebakende overstromingsgebieden zijn financiële instrumenten, recht van voorkoop, aankoopplicht en vergoedingsplicht van toepassing. Ze worden onder meer ingezet om eigenaars en gebruikers van gronden te vergoeden voor de mogelijke schade door de actieve inschakeling van de gronden in het waterbeheer.

In het plangebied bevinden zich geen afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones.



Figuur 57 : Situering van de afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones

Het decreet integraal waterbeleid d.d. 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek) bepaalt dat de overheid een plan waarover ze beslist moet onderwerpen aan de watertoets. Het plangebied is gelegen in signaalgebied. Dit thema wordt behandeld in het artikel 'Decreet integraal waterbeleid – watertoets' verder in dit document.

13.14 Gewestwegen en Provinciewegen

De Astridlaan is in beheer van de Vlaamse Overheid. De weg ligt ten noorden en buiten het plangebied.

13.15 Buurtwegen

Figuur 58 : Atlas buurtwegen

De atlassen van de buurtwegen zijn in de loop van de 19^{de} eeuw opgemaakt in uitvoering van de Wet op de Buurtwegen d.d. 10 april 1841. Het betreft een inventaris per gemeente van alle openbare wegen in eigendom van de gemeente en van de private wegen met een openbaar karakter. De kaarten vormen op vandaag een historisch document en zijn nog steeds rechtsgeldig.

De 'buurtwegentoets' heeft de bedoeling om na te gaan of het RUP invloed kan hebben op het buurtwegennet (verplaatsing, opheffing,...).

De atlas vermeldt in de omgeving van het plangebied :

- Buurtweg nr.1 die samenvalt met het tracé van de Astridlaan
- Voetweg nr. 34 op het tracé van de Kerkdreef

Er komen geen buurtwegen voor in het plangebied van het RUP. Buurtwegen in de omgeving ervan vallen samen met bestaande wegen. Het RUP geeft dus geen aanleiding tot verdere acties.

13.16 Waterlopen

Figuur 59 : Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

Binnen het plangebied, parallel met de Peter Corneilliestraat loopt er een onbevaarbare waterloop van categorie 2 (WO.8.6) die beheerd wordt door het bekkenbestuur Oostkustpolder.

In de zuidoostelijke hoek van het plangebied bevindt zich een niet geklasseerde waterloop (WO.8.6.1) deze wordt eveneens beheerd door het bekkenbestuur Oostkustpolder.

In de onmiddellijke omgeving van het plangebied situeert zich een segment van het Sint-Trudoledeken die parallel loopt met Kerkdreef; en een segment van het Sint-Trudoledeken die deel uitmaakt van het grachtencomplex ten zuiden van het plangebied. Beide waterlopen zijn onbevaarbaar en geklasseerd als categorie 2.

Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens



Ondergrond: Atlas der buurtwegen

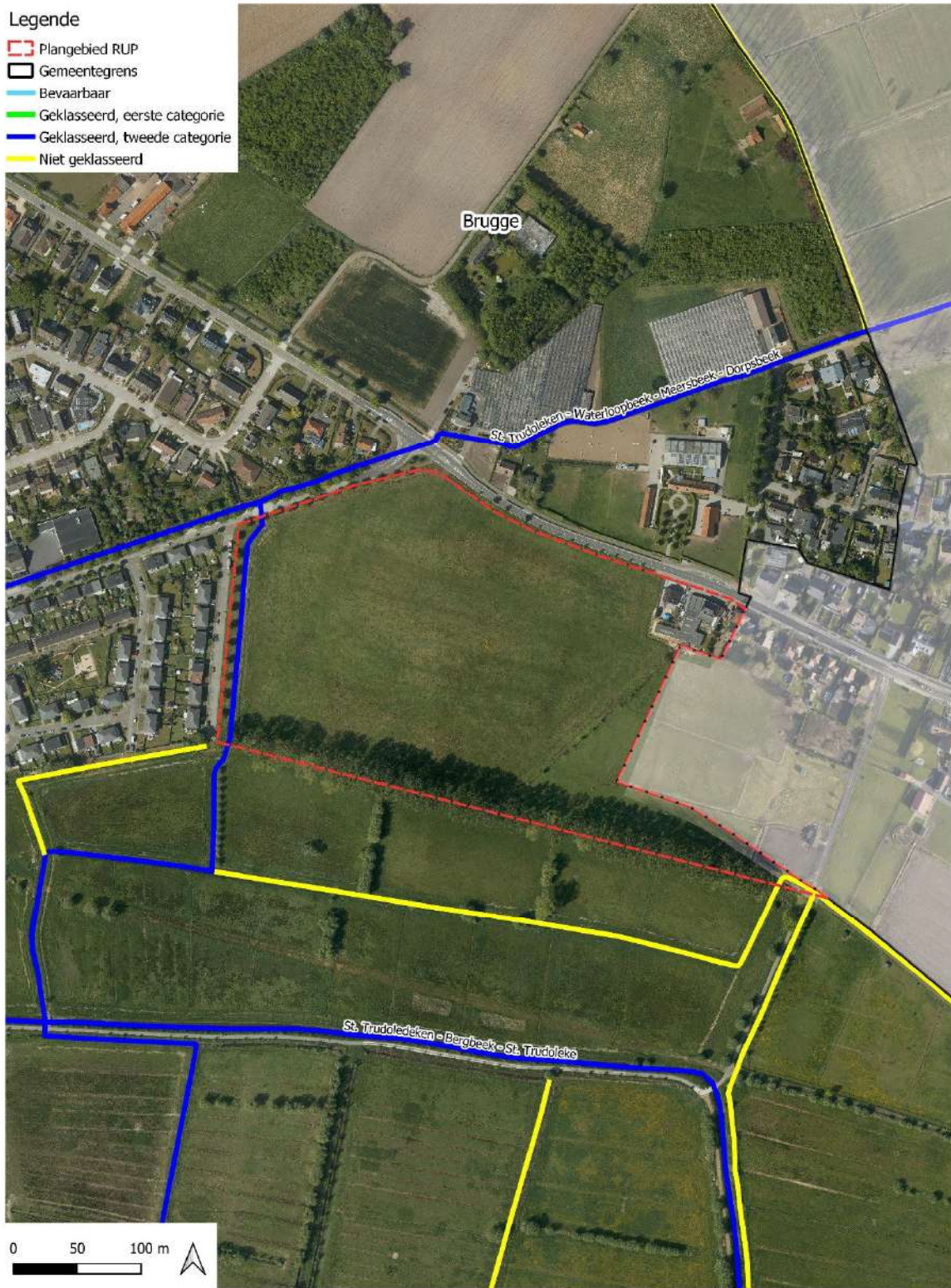
16-11-2022(HS)

Atlas der buurtwegen

Figuur 58 : Atlas buurtwegen

Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens
- Bevaarbaar
- Geklasseerd, eerste categorie
- Geklasseerd, tweede categorie
- Niet geklasseerd



Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

Figuur 59 : Vlaamse Hydrografische atlas waterloopsegmenten

14. Decreet integraal waterbeleid – watertoets

Figuur 60 : Signaalgebieden

Figuur 61a : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal

Figuur 61b : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal

Figuur 61c : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee

Figuur 63 : Watertoetskaart - Recent overstromde gebieden (ROG) versie 2017

Figuur 64 : Watertoetskaart - Infiltratiegevoelige bodems

Figuur 65 : Watertoetskaart - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Het decreet integraal waterbeleid d.d. 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek) bepaalt dat de overheid een plan waarover ze beslist moet onderwerpen aan de watertoets. Dit wil zeggen dat de overheid er zorg moet voor dragen dat er geen schadelijk effect ontstaat op het watersysteem of dat dit zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het kader van de opmaak van een RUP heeft de watertoets de bedoeling om na te gaan of de geplande bestemmingen en inrichting van een gebied niet nadelig zijn of schadelijke effecten kunnen veroorzaken aan het watersysteem.

In functie van de watertoets worden een aantal instrumenten aangereikt, waarvan hier relevant zijn:

- **Watertoetskaart 'Signaalgebieden'**. (figuur 60)

Het plangebied bevindt zich in een signaalgebied Groenewijk-Assebroek (BPOL-AG 14) met een bouwvrije opgave.

In signaalgebieden gelden specifieke richtlijnen voor de toepassing van de watertoets. Deze werden opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2 '*richtlijnen voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden en in effectief overstromingsgevoelige gebieden*'.

Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde ruimtelijke bestemming zoals woonuitbreidingsgebied die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast, omdat ze kunnen overstromen of omdat ze omwille van specifieke bodemeigenschappen als een natuurlijke spons fungeren.

Het gaat om gebieden met een mogelijke tegenstrijdigheid tussen de huidige bestemmingsvoorschriften en de belangen van het watersysteem. Als na grondige analyse van een signaalgebied blijkt dat het risico op wateroverlast bij ontwikkelen van het gebied volgens de bestemming toeneemt, dan beslist de Vlaamse Regering tot een vervolgtraject voor dat gebied. Twee categorieën van beslissing worden onderscheiden:

- Verscherpte watertoets waarbij de geldende bestemming behouden blijft
- Bouwvrije opgave waarbij (delen) van het signaalgebied bouwvrij moeten blijven en bijgevolg een andere bestemming krijgen.

Uit een grondige analyse van het gebied waarbij aspecten zoals watertoetskaarten, Federale kaart risicozones voor overstromingen, waterbeleid,... in rekening werden gebracht komt men in het rapport tot volgende conclusie:

“Het gebied Groene Wijk watert af in zuidelijke richting via kleine polderwaterlopen naar de Hoofdsloot. Het paalt aan de Assebroekse Meersen die quasi jaarlijks blank komen te staan. Bij extreme overstromingen, zoals in de jaarwende 2002-2003 komt het zuidelijk deel van de aandachtszone blank te staan. Het areaal dat overstroomt bij hoge waterstanden van 5m20 TAW wordt geraamd op ruim 2ha, met een geborgen volume van 2.800 m³. Bij een peil van 5m30 TAW zou het areaal dat blank komt te staan 3ha bedragen met een geborgen volume van 5.500 m³.

Het noordelijk deel van de aandachtszone, tegen de Kerkdreef aan is hoger gelegen dan 5m40 TAW en daardoor wellicht niet vatbaar voor overstromingen. De functie wonen is daardoor compatibel met het watersysteem.

Voor wat betreft het zuidelijk deel van de zone zou de realisatie van woningen niet enkel een risico met zich teweeg brengen doch kan er ook meer dan 5000 m³ buffervolume verloren gaan.

Algemeen besluit:

- *Het noordelijk deel van de zone Groene Wijk kent geen overstromingen*
- *Het zuidelijk deel van de zone Groene Wijk komt regelmatig gedeeltelijk blank te staan.”*

Suggesties naar ontwikkelingsperspectief:

Het GRS Brugge voorziet voor dit woonuitbreidingsgebied een herbestemming naar openruimte. In het richtinggevend gedeelte stelt men dat het aangewezen is een bestemming te voorzien als landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Overstromingsrisico's is dan ook een onderwerp dat niet aan de orde is gelet op de herbestemming.

Binnen de bestemming open ruimte is het aangewezen oog te hebben voor het bufferend vermogen dat het gebied intrinsiek bevat. “

Op 9 mei 2014 keurde de Vlaamse Regering het rapport goed en legt hiermee volgend ontwikkelingsperspectief vast om het waterbergend vermogen van dat gebied in de toekomst te behouden:

“Een nieuwe functionele invulling van het woonuitbreidingsgebied (WUG) te Brugge wordt via het geplande gemeentelijk RUP Kerkdreef-Zuid gerealiseerd.

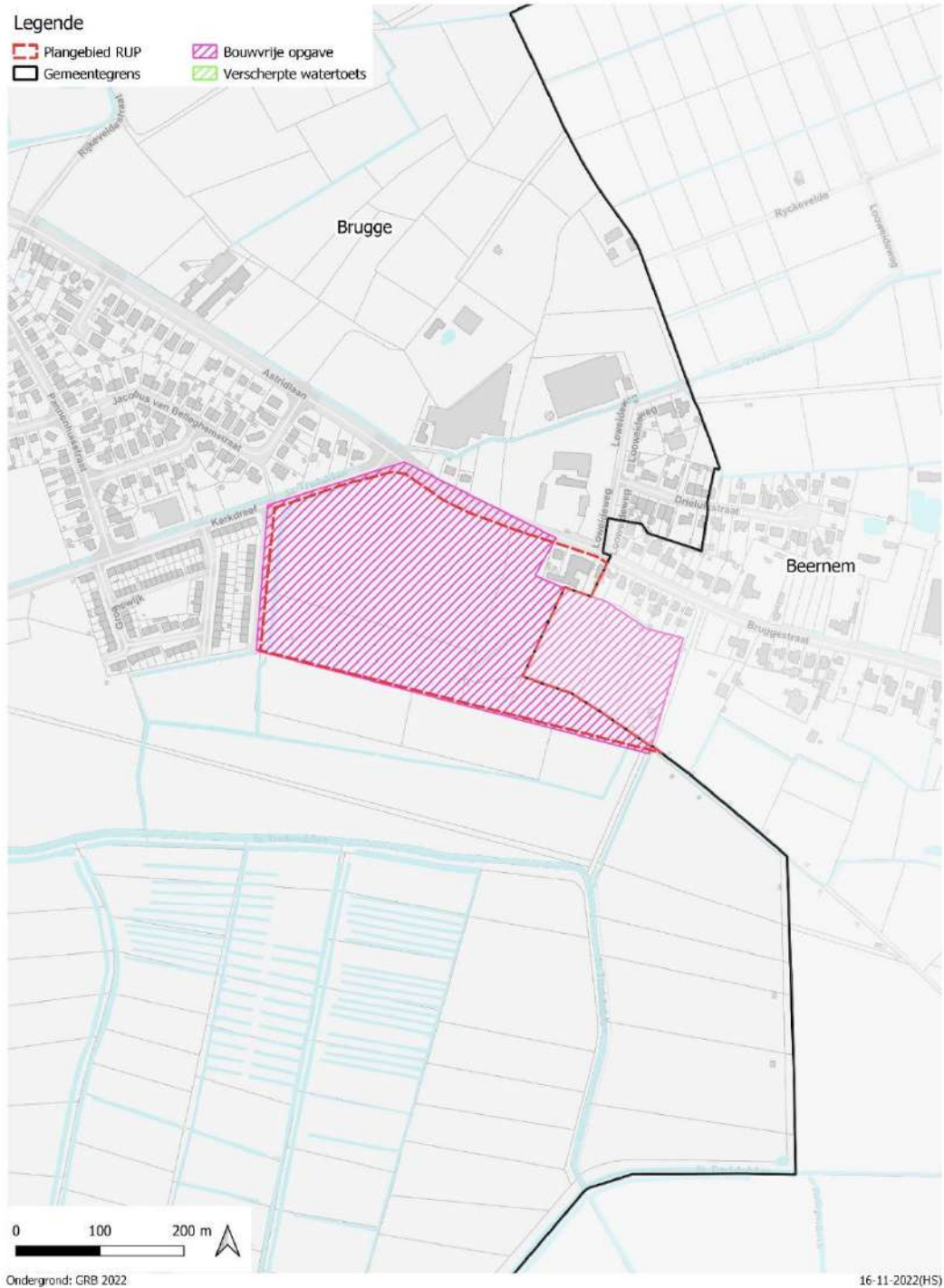
Voor het woonuitbreidingsgebied te Beernem is een nieuwe functionele invulling van de beperkte zone in ROG eveneens nodig. De gemeente wenst vandaag echter geen plan-proces te starten. Wanneer op termijn de nood tot (gedeeltelijke) ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied zich voordoet, moet de zone in ROG van bebouwing gevrijwaard worden en bij voorkeur een open ruimte bestemming krijgen.

Hierbij kan opgemerkt worden dat het woonuitbreidingsgebied te Brugge en Beernem in het zuiden aansluit op het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei”, waarbij het aansluitende gebied herbestemd werd naar natuurgebied. Een beperkte noordelijke uitbreiding van dit natuurgebied door een gemeentelijk RUP of een herziening van het gewestelijk RUP met het ROG lijkt aangewezen.

In afwachting moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief.

Beslissing Vlaamse regering d.d. 9/05/2014

De Vlaamse Regering beslist de initiatiefnemer van het lopende planproces (gemeentelijk RUP) te gelasten om de conclusies van de ontwerp-startbeslissingen te integreren in het verdere planningsproces.”



Watertoetskaart – signaalgebieden

Figuur 60 : Signaalgebieden

- **De watertoetskaart 'Overstromingsgevoelige gebieden' versie 2017.** (figuur 61 en 62)

De kaart maakt een onderscheid tussen mogelijk en effectief overstromingsgevoelige gebieden. Effectief overstromingsgevoelige gebieden zijn gebieden die recent overstromd zijn of gebieden die een aanzienlijke kans hebben om te overstromen gebaseerd op modelleringen. Mogelijk overstromingsgevoelige gebieden zijn gebieden waar alleen overstromingen mogelijk zijn bij zeer extreme weersomstandigheden of bij het falen van waterkeringen zoals dijkbreuken e.d.

Het meest westelijke deel van het plangebied aansluitend op de Peter Corneilliestraat is volgens de kaart gelegen in 'mogelijk overstromingsgevoelig gebied'. Het zuidelijke deel van het plangebied is volgens de kaart aangeduid als 'effectief overstromingsgevoelig gebied'. Het grenst aan de Assebroekse Meersen die volledig aangeduid zijn als 'effectief overstromingsgevoelig gebied'.

Vanaf 1 januari 2023 is de watertoetskaart 'Overstromingsgevoelige gebieden' versie 2017 niet langer van toepassing. Deze wordt vervangen door 3 kansenkarten:

- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal (figuur 61a)
- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal (figuur 61b)
- Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee (figuur 61c)

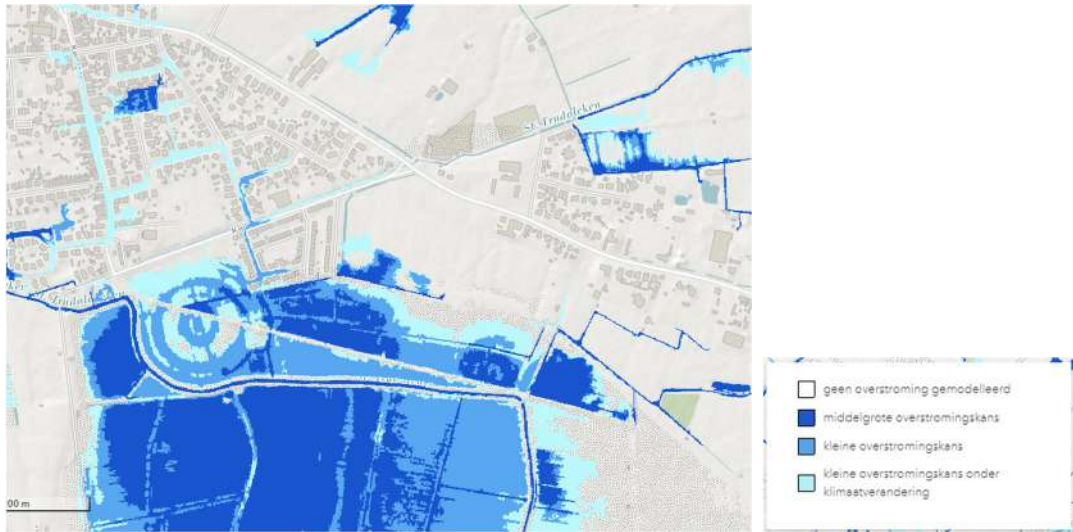
Het plangebied is niet gelegen in een fluviaal overstromingsgevoelig gebied (figuur 61a) noch in een overstromingsgevoelig gebied vanuit zee (figuur 61c).

Het plangebied is wel getroffen door een pluviaal overstromingsgevoelig gebied met kleine en middelgrote overstromingskansen bij huidig klimaat. (figuur 61b) Het gebied bevindt zich grenzend aan het ruimer meersengebied langs de zuidelijke grens van het plangebied, in de zuidwestelijke hoek.

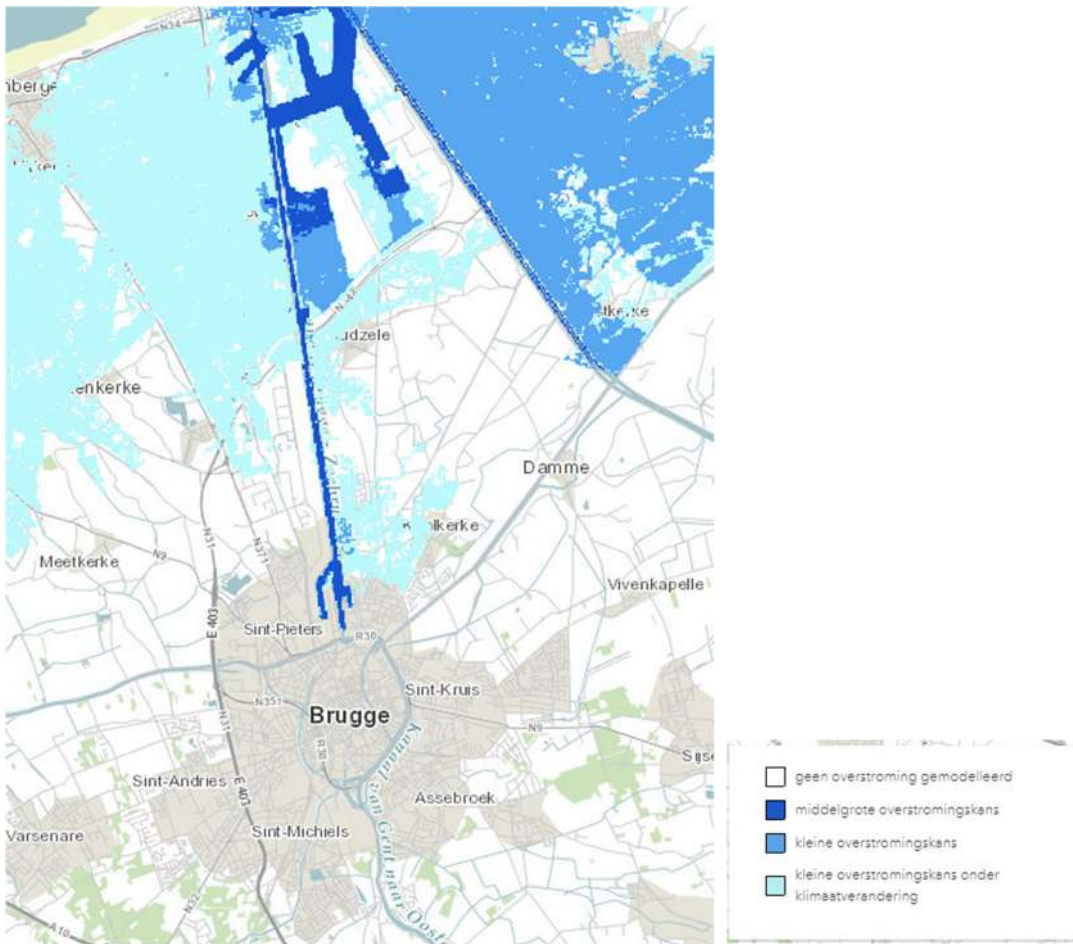
Onder invloed van klimaatverandering zal binnen het plangebied het huidige overstromingsgevoelig gebied in noordelijke richting uitdeinen. Een nieuwe zone ter hoogte van de Pieter Corneilliestraat wordt aangeduid op de kaart. Ook delen van Sint-Trudoleken ten noorden van het plangebied en enkele straten in de woonwijk ten noorden van het plangebied worden aangeduid als gebieden met een kleine overstromingskansen onder klimaatverandering.



Figuur 61a : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig fluviaal



Figuur 61b : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig pluviaal

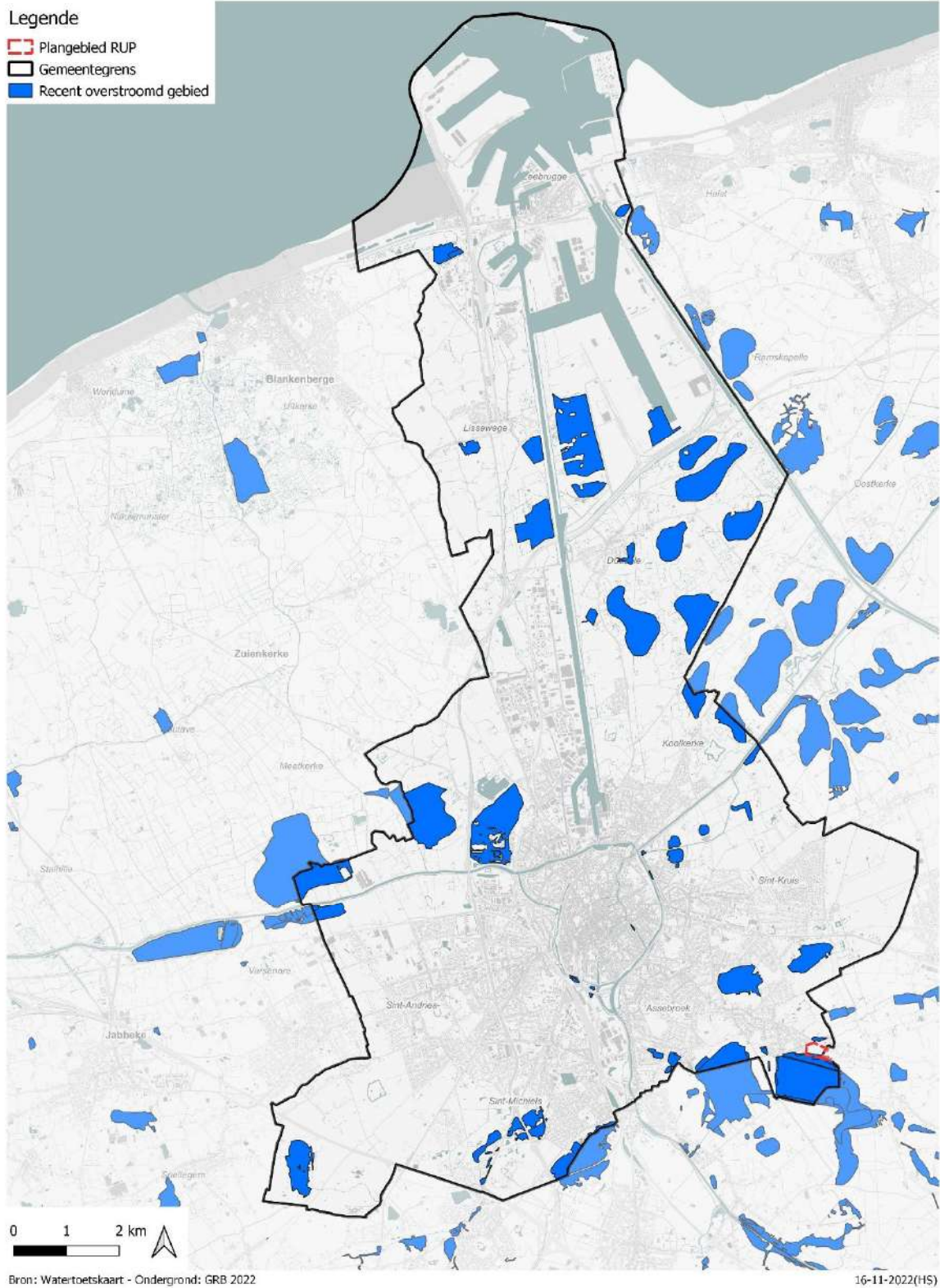


Figuur 61c : Overstromingsgevoelige gebieden – Overstromingsgevoelig vanuit zee

- **De watertoetskaart 'Recent overstroomde gebieden (ROG)' versie 1/07/2017.** *(figuur 63)*

Deze kaart omvat een inventaris van alle waargenomen en gedocumenteerde overstromingen sinds 1988. Deze kaart is gebaseerd op meldingen van lokale besturen, hulpdiensten, helikoptervluchten e.d.

Het zuidelijk deel van het plangebied dat aansluit op de Assebroekse Meersen ligt volgens de kaart in 'recent overstroomd gebied'.



Watertoets - Recent overstroomde gebieden, versie 2017

Figuur 63 : Watertoetskaart - Recent overstroomde gebieden (ROG) versie 2017

- **De watertoetskaart 'Infiltratiegevoelige bodems'**. (figuur 64)

De kaart met infiltratiegevoelige bodems ten behoeve van de watertoets werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. Bovendien staat infiltratie in voor de aanvulling van de grondwatervoorraden en zodoende voor het tegengaan van verdroging van watervoerende lagen en van waterafhankelijke natuur.

Het overwegende deel van het plangebied beschikt over een bodem die volgens de kaart infiltratiegevoelig is. De niet infiltratiegevoelige delen bevinden zich in de zuidwestelijke hoek van het plangebied en ter hoogte van de waterloop langs de Pieter Corneilliestraat.

De gronden ten zuiden van het plangebied maken deel uit van de meersen en beschikken over een niet infiltratiegevoelige bodem.

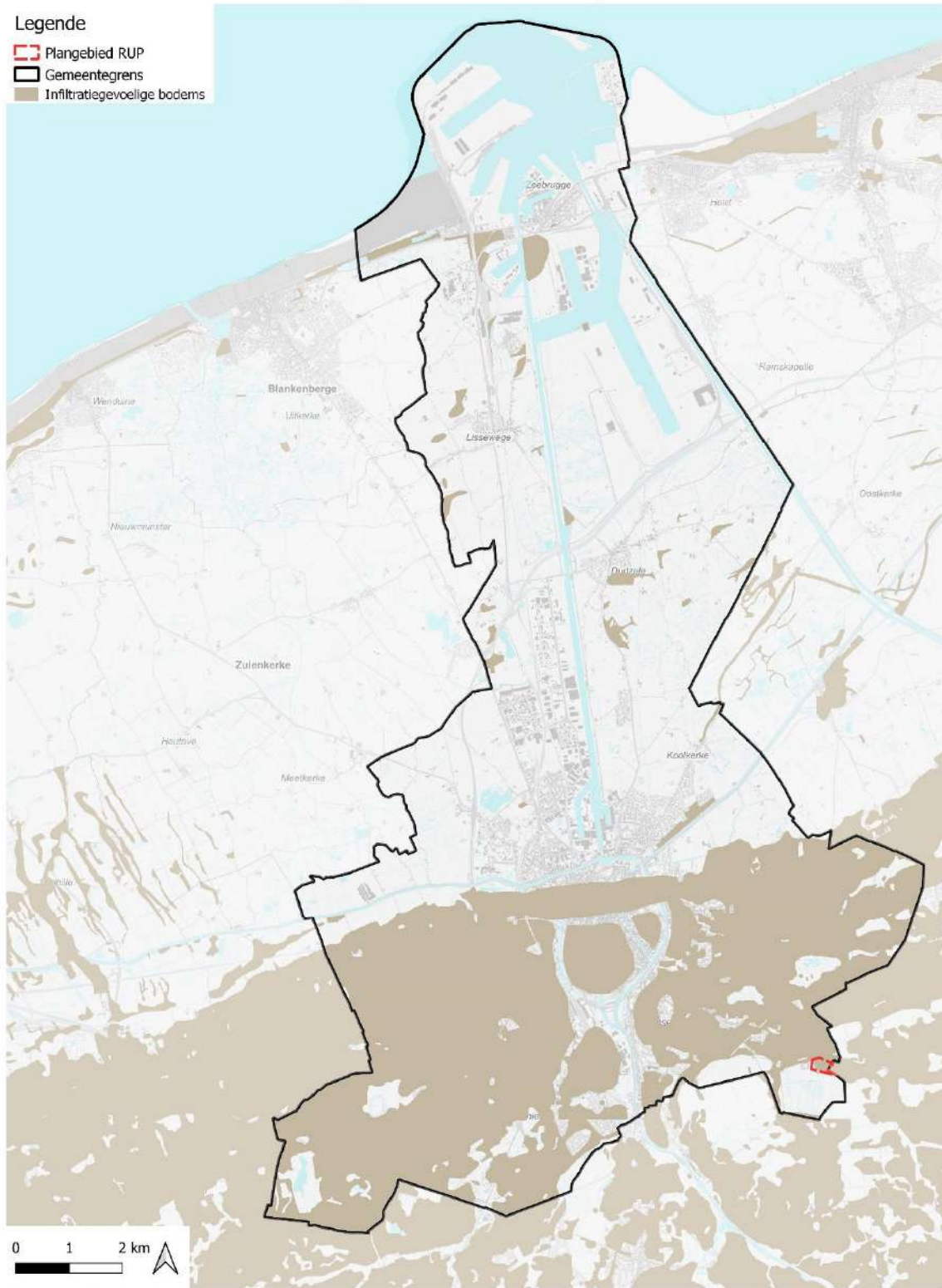
- **Watertoetskaart 'Grondwaterstromingsgevoelige gebieden'**. (figuur 65)

De kaart met de gebieden die gevoelig zijn voor grondwaterstroming ten behoeve van de watertoets werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er minder of meer aandacht moet uitgaan naar de effecten van ingrepen op grondwaterstroming.

Het plangebied ligt volgens de kaart grondwatergevoelige gebieden overwegend in een zone die matig gevoelig voor grondwaterstroming is. Voornamelijk de zone langs de Peter Corneilliestraat en de zuidwestelijke hoek van het plangebied liggen in een zone die zeer gevoelig is voor grondwaterstromingen. Net zoals het gebied ten zuiden van het plangebied.

Legende

- Plangebied RUP
- Gemeentegrens
- Infiltratiegevoelige bodems

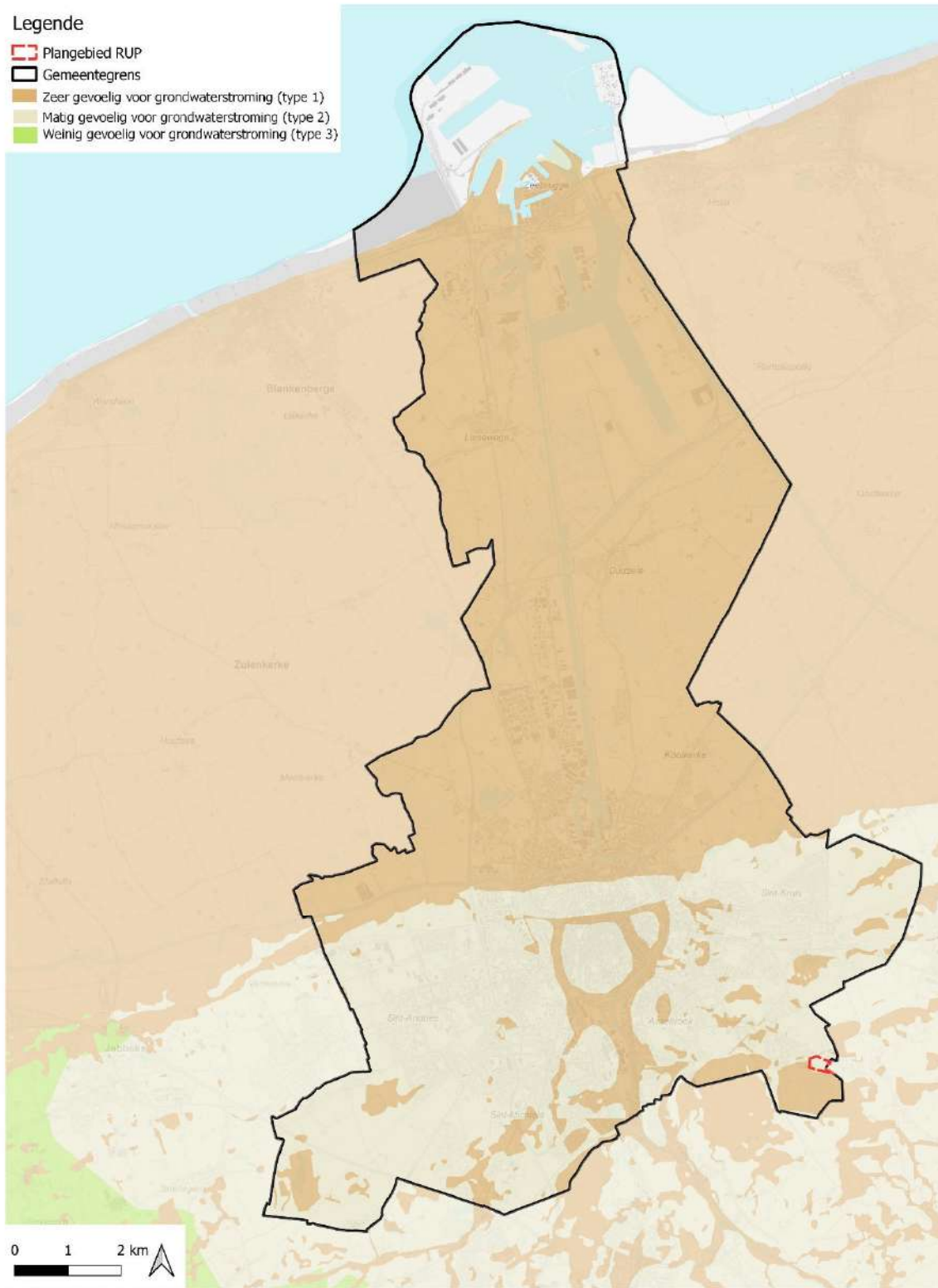


Watertoets - Infiltratiegevoelige bodems

Figuur 64 : Watertoetskaart – Infiltratiegevoelige bodems

Legende

-  Plangebied RUP
-  Gemeentegrens
-  Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
-  Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)
-  Weinig gevoelig voor grondwaterstroming (type 3)



Watertoets - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Figuur 65 : Watertoetskaart - Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

15. Planvoornemen en alternatieven

15.1 Planvoornemen

De analyse van de feitelijke toestand, het juridisch kader en het beleidskader levert elementen voor de opmaak van het verordenend deel van het RUP (verordenend grafisch plan en de verordenende stedenbouwkundige voorschriften).

Voorliggend RUP wordt opgemaakt in uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, waarin beleidsopties voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied zijn genomen. Deze beleidsopties worden bijgetreden en versterkt door het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 waarbij het 'Signaalgebied Groenwijk-Assebroek' een bouwvrije opgave kreeg.

Het RUP zal deze beleidsopties vertalen naar verordenende bepalingen. Deze bepalingen zullen cfr. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, betrekking hebben op de bestemming en inrichting van het gebied en/of beheer van het gebied.

Analyse en visie:

- Versterken van de open ruimte:
Het plangebied van het RUP **sluit aan op een geheel van open ruimtegebieden** aan de zuidoostelijke rand van Brugge: de omgeving Ryckvelde in noordelijke richting en een lager gelegen meersengebied (Assebroekse Meersen, Chartreusemeersen – Gemene Weiden) in zuidelijke richting. Deze vormen een belangrijk deel van de groene gordel om Brugge, een complex van structuurbepalende open ruimtegebieden rondom de morfologisch bebouwde structuur van Brugge. Het plangebied kan in noord-zuidelijke richting bijdragen tot **een ecologische verbinding** tussen de omgeving Ryckvelde en de Assebroekse Meersen. In oost-westelijke richting kan het bijdragen tot een openruimteverbinding tussen Ver-Assebroek en Beernem.
- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied:
Het gebied Groene Wijk watert af in zuidelijke richting via kleine polderwaterlopen naar de Hoofdsloot. Het paalt aan de Assebroekse Meersen die quasi jaarlijks blank komen te staan. Bij extreme overstromingen komt ook het zuidelijk deel van het plangebied blank te staan. Het overwegende deel van het plangebied beschikt over een bodem die volgens de kaart infiltratiegevoelig is. Ter bescherming van de aanpalende wijk moet **het waterbergend vermogen** van het plangebied bewaakt worden.
- Versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen:
Het onbebouwde deel van het plangebied maakt volgens de wetenschappelijke inventaris onroerend erfgoed deel uit van een landschappelijk geheel 'meersengebied'. Delen van dit landschap zijn bij besluit beschermd als cultuurhistorisch landschap omwille van **een belangrijke natuurwetenschappelijke, historische en esthetische waarde**. Het beschermde landschap reikt tot in de zuid-oostelijke zone van het RUP.

Het 'Wallen en grachtencomplex' (ten zuiden van het plangebied) waar de circulaire structuur van Ver-Assebroek deel van uitmaakt heeft een uitloper tot in de meest zuidelijke tip van het plangebied. Het zit ingebed in het meersengebied.

De bescherming als landschap impliceert dat het beheer moet gericht zijn op het behoud van en de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het gebied.

- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied:
Volgens de archeologische waardebeoordeling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel. Extra waakzaamheid en het voeren van archeologisch onderzoek ook indien de geplande werken onder de wettelijke drempelwaarden voor archeologische evaluatie vallen kan verlies van archeologisch erfgoed voorkomen.
- Behoud (en verhogen) van natuurwaarde van het meersengebied:
Het GNOP omschrijft de natuurwaarde van het meersengebied. Ook de biologische waarderingskaart verwijst naar de aanwezigheid van biologisch waardevolle elementen ter hoogte van de populierendreef en in de omgeving van het plangebied. Het Brugs Beleidsprogramma, Klimaatplan 2030 en Governance Deal brengen de maatschappelijke rol van gebieden met een nat karakter in kaart en stellen dat waterrijke gebieden de nodige bescherming verdienen.
Het meest kwetsbare deel van het meersengebied werd verankerd in het gewestelijk RUP Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Onderdelen Grote Eenheid Natuur 'Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'.
- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik:
Het plangebied is overwegend onbebouwd. De gronden zijn hoofdzakelijk in landbouwgebruik. Langs de Astridlaan, noordwesten van het plangebied, bevindt zich een bebouwingslint met een mix van wonen en bedrijvigheid. De bebouwde percelen bevinden zich buiten de contour van het signaalgebied. De nieuwe functie van het gebied sluit waar mogelijk aan op het feitelijk gebruik van de percelen.
- Opheffen van het zonevreemd karakter van het bebouwingslint:
Langs de Astridlaan bevindt zich een bebouwingslint met een mix van wonen en bedrijvigheid in woonuitbreidingsgebied. Door de percelen bestemmingseigen te maken heffen we het zonevreemd karakter op.

Doelstellingen voorgenoemen plan:

- Herbestemmen van het WUG naar een open ruimtebestemming.
- Herbestemmen van het signaalgebied naar open ruimtebestemming met een bouwvrije opgave.
- Versterken van de open ruimte.
- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied.
- Versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen.
- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied.
- Behoud (en verhogen) van natuurwaarde van het meersengebied.
- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik.
- Opheffen van het zonevreemd karakter van het bebouwingslint.

Bij een juridisch-planologische vertaling naar verordenende voorschriften zijn de typebepalingen richtinggevend volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen. Dit besluit bevat regels over de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen en een niet – verordenende

bijlage met typevoorschriften die kunnen gebruikt worden in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Deze typebepalingen kunnen ook richtinggevend zijn voor gemeentelijke uitvoeringsplannen.

Rekening houdend met het huidige gebruik van het gebied wordt voorgesteld om de gewenste open ruimtelfunctie in te vullen als **'bouwwrij gemengd openruimte gebied'** waarbinnen landbouw, natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg en recreatie nevensgeschikte functies zijn. Deze bestemming verzekert enerzijds het open ruimte karakter van het gebied en biedt anderzijds ook mogelijkheden voor een functionele inpassing in de omgeving Ryckvelde in het noorden en Assebroekse Meersen in het zuiden. Voor het bebouwingslint langs de Astridlaan wordt voorgesteld om deze in het RUP te verankeren als een **'zone voor wonen'** met behoud van huidige bouwrechten.

15.2 Mogelijke alternatieven

Voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan heeft als doel een specifiek gebied (signaalgebied en woonuitbreidingsgebied) te herbestemmen naar open ruimte.

15.2.1 Locatiealternatieven

Gezien de concrete situatie, de ruimtelijke context en de nood voor het plangebied om de ruimtelijke kwaliteit te vrijwaren, zijn alternatieve locaties niet van toepassing. Binnen het RUP en binnen het onderzoek van de milieueffecten worden dus geen alternatieve locaties onderzocht.

15.2.2 Nulalternatief

Het nulalternatief betreft het alternatief dat er in bestaat het planvoornemen niet uit te voeren. Dit betekent dat de voorgenomen opmaak tot RUP niet doorgaat of met andere woorden dat het plangebied in zijn huidige 'vorm' blijft behouden.

Er wordt dan :


- geen gevolg gegeven aan het bindend deel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarbij het woonuitbreidingsgebied werd aangeduid als nuloptiegebied;
- geen gevolg gegeven aan het besluit van de Vlaamse Regering inzake het herbestemmen van het signaalgebied;
- in afwachting van de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief LNE/2015/2 *richtlijnen voor toepassing van de watertoets voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden en in effectief overstromingsgevoelige gebieden*;
- de gewestplanbestemming laat ontwikkeling toe op niet gewenste locaties;

Het nulalternatief wordt als een niet redelijk alternatief beschouwd. Het huidig planvoornemen wil door het bouwwrij houden van het gebied de problematiek inzake waterberging aanpakken.

15.2.3 Inrichtingsalternatieven

De startnota formuleert de doelstellingen van het RUP. De startnota heeft tot doel de bevolking en de adviesinstanties te informeren en te laten participeren aan het planningsproces. Bijgevolg is de startnota nog geen ontwerpplan maar laat het genoeg vrijheden om adviesinstanties, stakeholders en participanten toe te laten om hun inbreng te hebben in het plan, dit teneinde een breed draagvlak te creëren.

16.Scoping

	de effectbeoordeling werd opgemaakt door Antea Belgium Jari Peeters Manon Minnebo Marijke Verhasselt
---	---

16.1 Toepassingsgebied

Voor elk ruimtelijk uitvoeringsplan moet, in de voorbereidende fase ervan, door de initiatiefnemer van het plan (in dit geval stad Brugge) worden nagegaan of een plan-MER al of niet moet worden opgemaakt. Een plan-MER onderzoekt de impact van het plan op o.m. de veiligheid en de gezondheid van de mens en milieu.

Het RUP valt onder de definitie van een plan of programma en onder het toepassingsgebied zoals gedefinieerd in het Decreet houdende de Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DAMB).

Het ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP) Kerkdreef vormt geen kader voor het toekennen van een vergunning voor een project opgesomd in bijlagen I en II van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004.

Het RUP kan wel een kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor een project vermeld in bijlage III van het Besluit van de Vlaamse Regering 'houdende vaststelling van categorieën van project onderworpen aan milieueffectrapportage' van 10 december 2004 en wijzigingen, namelijk rubriek 10. b), voor een stadsontwikkelingsproject.

Overeenkomstig artikel 4.2.3 §3 van het DAMB geldt voor een plan of programma, dat overeenkomstig artikel 4.2.1, onder het toepassingsgebied van dit hoofdstuk valt, en dat het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhoudt, dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt voor zover de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I, die bij dit decreet is gevoegd, aantoont dat het plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Het voorgenomen plangebied regelt het gebruik van **een klein gebied op lokaal niveau**. Het plangebied betreft ca. 8,06 ha. Dit is slechts 0,06 % van het grondgebied Brugge dat ca. 13840 ha omvat. Het lokaal niveau kan hiermee worden gemotiveerd vanuit het lokale karakter van de te verwachten invulling, de beperkte schaal, de lokale bediening en omvang.

Het voorgenomen RUP Kerkdreef **komt dus in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage**.

16.2 Onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten

16.2.1 Referentietoestand

De feitelijke en de planologische toestand van het plangebied zijn verschillend. In die gevallen stelt het 'Richtlijnsysteem Algemene Methodologische en Procedurele Aspecten' (Departement Omgeving, maart 2022), dat er een beoordeling gemaakt moet worden van het plan ten opzichte van twee referentiesituaties: een referentiesituatie gebaseerd op de feitelijke situatie op het terrein en een referentiesituatie gebaseerd op een (fictieve) invulling van het terrein volgens de geldende planologische bestemming.

In eerste instantie wordt het planvoornemen beoordeeld ten aanzien van de meest kwetsbare referentiesituatie, zijnde de feitelijke referentiesituatie.

In een aparte paragraaf (zie § 16.2.9) wordt het planvoornemen beoordeeld ten aanzien van de planologische situatie. Hierbij wordt voor de referentiesituatie rekening gehouden van een fictieve invulling van het plangebied als woongebied.

16.2.2 Discipline Bodem

Tabel 16-1: Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem

Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem	Ja	Nee
<i>Bodemverstoring en grondstofvoorraden</i>		
- Voorziet het plan vergraving of graafwerkzaamheden?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Voorziet het plan een wijziging inzake verharding (aard en/of oppervlakte)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Wordt ingegrepen op de grondstoffenvoorraden? Voorziet het plan de uitbating van de diepe ondergrond (klei-, zand-, steen- of grinduitbating, ertswinning)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging</i>		
- Voorziet het plan risico-activiteiten voor verontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenzone)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan herbestemmingen naar een ander bestemmingstype?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Erosie</i>		
- Voorziet het plan een gewijzigd bodemgebruik waardoor bijkomende oppervlakte aan erosie het gevolg kan zijn of het plan aan erosie onderhevig kan zijn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

16.2.2.1 Bodemverstoring en grondstofvoorraden

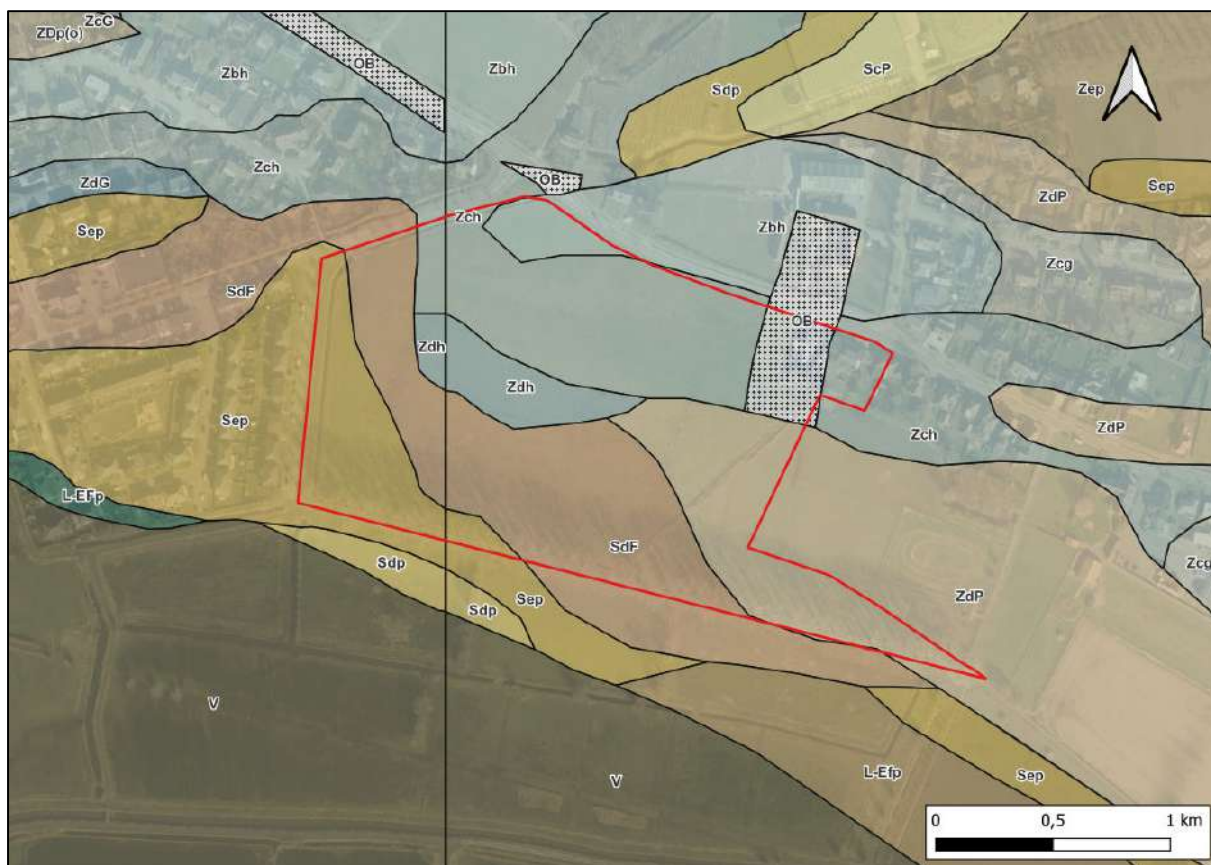
Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied bestaat volgens de bodemkaart deels uit (matig) droog tot matig nat zand en deels uit (matig) nat lemig zand. De volgende bodemtypes worden aangetroffen:

- Zbh: droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont
- Zch: matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont
- Zdh: matig natte zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont
- Zdp: matig natte zandbodem zonder profiel of met onbepaald profiel
- Sdf: matig natte lemig zandbodem met weinig duidelijke tot duidelijke ijzer en/of humus B horizont
- Sep: natte lemig zandbodem zonder profiel
- OB: bebouwde zone

Bodems in het plangebied zijn niet aangeduid als bodemkundig erfgoed. Op een afstand van ca. 10 m ten zuiden van het plangebied bevindt zich bodemkundig erfgoed.

Er zijn geen ontginningen in of grenzend aan het plangebied.



Figuur 16-1: Bodemkaart

Effectbespreking

Het RUP beoogt enerzijds een herbesteding van het WUG ten zuiden van de Kerkdreef, met uitzondering van de bebouwde percelen langs de Astridlaan, en het signaalgebied naar een open ruimtebestemming met bouwvrije opgave. Het bebouwen en verharderen ervan zal niet mogelijk zijn. Bijgevolg zal er geen verdichting of profielverstoring optreden. Aanzienlijke effecten ten aanzien van de bodemverstoring en het bodemkundig erfgoed worden bijgevolg niet verwacht.

Anderzijds wordt het zonevreemde karakter van het bebouwingslint langs de Astridlaan opgeheven. Rekening houdend met het huidige gebruik wordt het bebouwingslint verankerd als 'zone voor wonen'. Hier zal bebouwen en verharderen wel mogelijk zijn. Ter hoogte van deze zone liggen antropogene bodems (OB- bebouwde zone) en matig droge zandbodems (Zch). Antropogene bodems zijn reeds verstoord en zijn bijgevolg niet gevoelig voor profielverstoring en bodemverdichting. De zandbodems zijn matig gevoelig voor profielverstoring en beperkt gevoelig voor bodemverdichting. Door het grondverzet voor eerdere werkzaamheden (o.a. aanleg van woningen) zal deze bodem reeds verstoord zijn. Bijgevolg zullen geen aanzienlijke effecten op bodemverstoring verwacht worden.

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en het gegeven dat er binnen het plangebied geen ontginningen werden aangetroffen en dat de ontwikkeling van het plangebied geen ontginning mogelijk maakt, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op grondstofvoorraden optreden.

16.2.2.2 Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Uit de OVAM-databank van de verspreiding van de bodemonderzoeken in Vlaanderen (toestand 23/01/2023) blijkt dat er binnen het plangebied één bodemonderzoek is uitgevoerd, namelijk oriënterend bodemonderzoek (29617, gerapporteerd op 23/07/2007). Dit bodemonderzoek bevindt zich ter hoogte van de bebouwde percelen.



Figuur 16-2: OVAM-bodemonderzoeken (bron: OVAM Geoloketten)

Effectbespreking

Ter hoogte van de geplande openruimte bestemming zijn geen bodemonderzoeken gekend en wordt geen bedrijvigheid gepland. Bijgevolg worden er geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteit verwacht.

Ter hoogte van de bebouwde zone is één bodemonderzoek gekend. Door het opheffen van het zonevreemde karakter kan hier gebouwd en verhard worden. De bestaande regelgeving dient nageleefd te worden, waardoor geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteit optreden.

16.2.2.3 Erosie

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Binnen het plangebied zijn er geen erosiegevoelige gebieden volgens de watertoetskaart. Voorts wordt het plangebied op de potentiële bodemerosiekaart per perceel (2022) aangeduid als verwaarloosbaar.

In of nabij het plangebied komen er geen zones voor die gevoelig zijn voor grondverschuivingen of die gekarteerd worden met grondverschuivingen.

Effectbespreking

Door de afwezigheid van (potentiële) erosiegevoelige gebieden kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op erosie optreden.

16.2.2.4 Conclusie discipline bodem

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem te verwachten zijn.

16.2.3 Discipline Water (grond-, oppervlakte- en afvalwater)

Tabel 16-2: Checklist potentiële ingrepen discipline Water

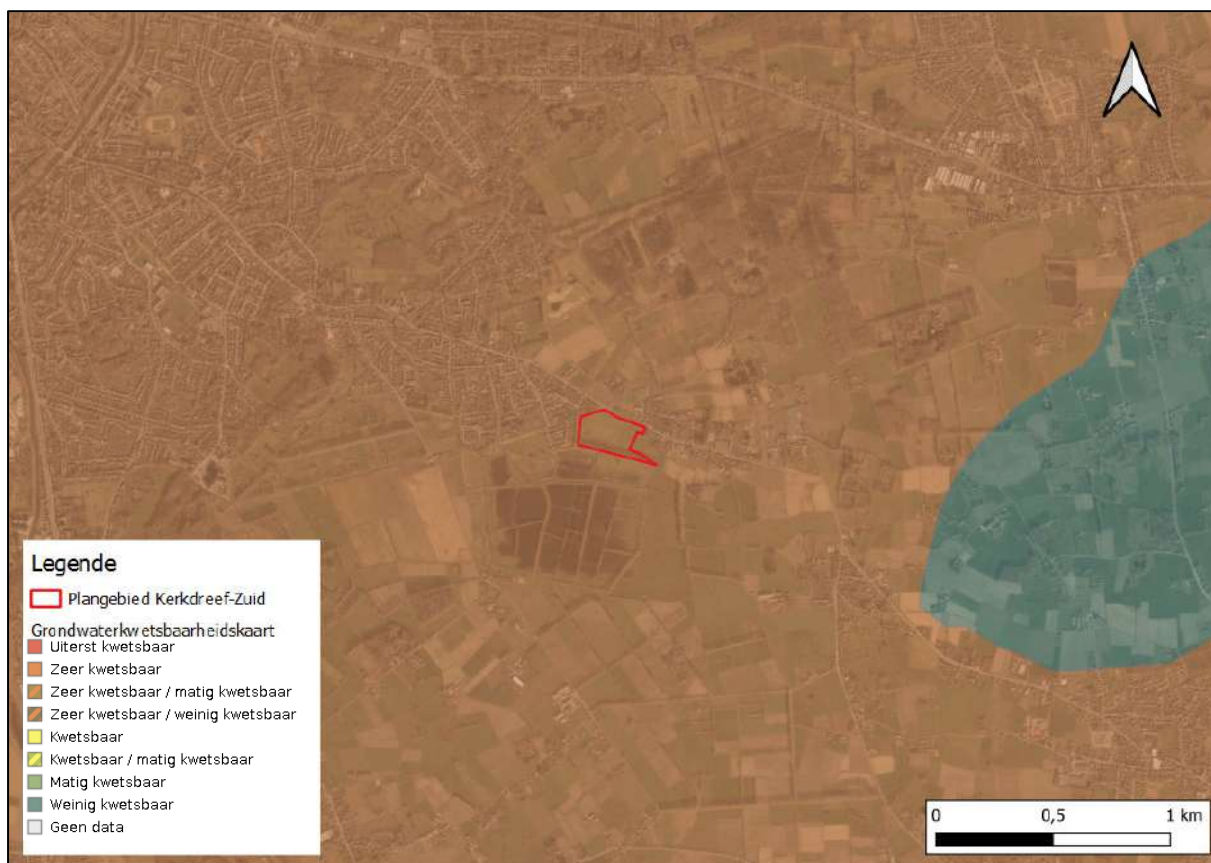
Checklist potentiële ingrepen discipline Water	Ja	Nee
<i>Grondwater</i>		
- Voorziet het plan omvangrijke ondergrondse constructies?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan bijkomende verharding van niet verharde zones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Kan het plan aanleiding geven tot permanente wijziging van grondwaterstanden of –stromen (bv. t.b.v. natuur of landbouw)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Worden bestemmingen voorzien die aanleiding kunnen geven tot risico-activiteiten voor grondwaterverontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenzone)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Oppervlaktewater</i>		
- Zijn er binnen het plan ingrepen op waterlopen of oevers mogelijk (afgraven of aanleggen oevers/dijken, openleggen of overwelven van waterlopen, hermeandering/rechttrekking, verharderen oeverzones)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die een invloed kunnen hebben op overstromingszones of signaalgebieden, zoals: verharding, bebouwing, ophoging.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Afvalwater</i>		
- Genereert het plan afvalwater (huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16.2.3.1 Grondwater

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de referentietoestand en de visie op het plangebied is weergegeven in hoofdstuk 14 voor wat betreft infiltratiegevoeligheid en grondwaterstroming.

Het plangebied bevindt zich geheel in een zone die zeer kwetsbaar (Ca1) wordt aangeduid.



Figuur 16-3: Grondwaterkwetsbaarheid van het plangebied en omgeving (bron: DOV)

Tabel 16-3 toont de eigenschappen van de kwetsbaarheidsklasse Ca1, welke van toepassing is voor het plangebied.

Tabel 16-3: Kwetsbaarheidsklasse Ca1

	Ca1
Deklaag	
Kwetsbaarheidsschaal	=< 5m en/of zandig
Onverzadigde zone	=< 10m
Watervoerende laag	Zand

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning. De dichtstbijzijnde beschermingszone grondwaterwinning bevindt zich op ongeveer 6,5 km ten zuidwesten van het plangebied.

De bodemkwaliteit en bodemverontreiniging werd reeds beoordeeld in 16.2.2.2. Er werd één gekend bodemdossier aangetroffen. Dit oriënterend onderzoek bevond zich op de bebouwde percelen langs de Astridlaan.

Effectbespreking

De herbestemming naar een bouwvrij open ruimtelfunctie betekent dat de infiltratiemogelijkheden in het gebied behouden blijven. Bijgevolg worden geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline grondwater verwacht.

Ten gevolge van de herbestemming naar zone voor wonen is in beperkte mate bijkomende verharding en ontgraving mogelijk. De wijzigingen ten aanzien van de bestaande (veelal reeds bebouwde context) is echter beperkt. Sowieso dient de geldende regelgeving in acht genomen te worden. Aanzienlijke effecten ten aanzien van grondwater worden dan ook niet verwacht.

16.2.3.2 Oppervlaktewater

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de referentietoestand en de kwetsbaarheden zijn weergegeven in hoofdstuk 14 voor wat betreft overstromingsgevoeligheid en in 13.16 voor waterlopen.

De waterlopen hebben een zwakke structuurkwaliteit.

Het plangebied is gelegen in het signaalgebied 'Groenewijk-Assebroek' (BPOL-AG14) in het bekken van de Brugse Polders.

Het plangebied ligt in het stroomgebied van de Brugse Polders van het stroomgebiedsdistrict van de Schelde. Ter hoogte van het plangebied zijn er geen acties opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan.

Effectbespreking

De herbestemming van het plangebied naar een bouwvrij open ruimtegebied heeft een positieve invloed op de discipline oppervlaktewater. Het waterbergend vermogen in het plangebied wordt beschermd, wat ook de veiligheid in de aanpalende wijk verhoogd.

Een beperkte zone wordt bestemd naar zone voor wonen. In beperkte mate is hier bijkomende verharding mogelijk. De wijzigingen ten aanzien van de bestaande (veelal reeds bebouwde context) is echter beperkt. Sowieso dient de geldende regelgeving in acht genomen te worden.

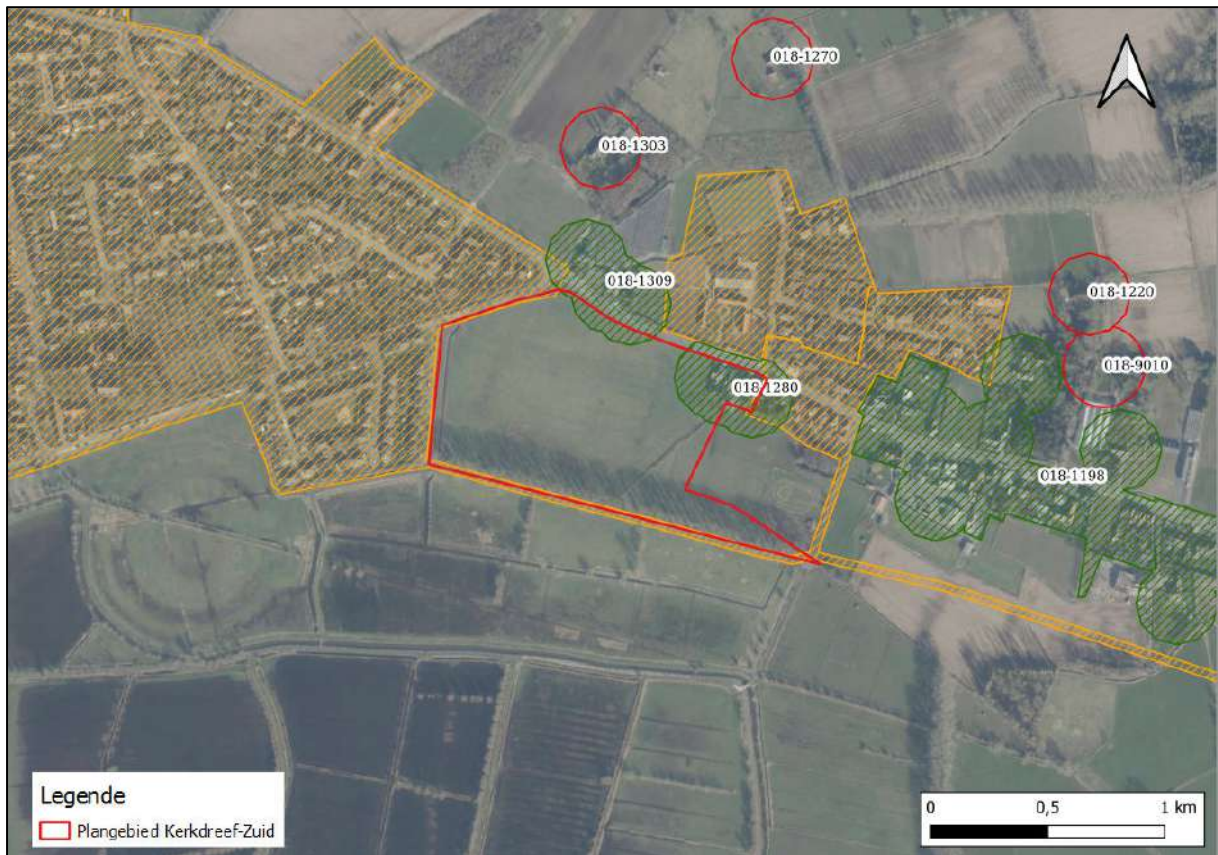
Er kan geconcludeerd worden dat er geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline oppervlaktewater worden verwacht.

16.2.3.3 Afvalwater

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het afvalwaterbeleid wordt gestuurd via gemeentelijke zoneringsplannen. De bebouwde ruimte langs de Astridlaan bevindt zich in een collectief geoptimaliseerd buitengebied (groen gearceerd). Dit wil zeggen dat er recent een riolering is aangelegd en aangesloten op de waterzuivering. Ten westen en ten zuiden liggen de grenzen van het plangebied in centraal gebied (oranje gearceerd) met reeds bestaande aansluiting op een waterzuivering. Het overige gedeelte is nog niet aangesloten op het rioleringsnet.

Het plangebied is gelegen binnen het zuiveringsgebied Brugge.



Figuur 16-4: Situering van het plangebied binnen het zoneringsplan (bron: VMM)

Effectbespreking

Het planvoornemen, met uitzondering van de bebouwde percelen, voorziet geen productie van afvalwater. De bebouwde percelen zijn volledig aangesloten aan een collectief geoptimaliseerd buitengebied. Er worden geen aanzienlijke effecten wat betreft de discipline afvalwater verwacht.

16.2.3.4 Conclusie discipline water

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline water te verwachten zijn.

16.2.4 Discipline Biodiversiteit

Tabel 16-4: Checklist potentiële ingrepen discipline Biodiversiteit

Checklist potentiële ingrepen discipline Biodiversiteit	Ja	Nee
<i>Biotoopverlies / biotoopwijziging</i>		
<i>Biotoopverlies door ruimtebeslag</i>		
- Voorziet het plan bijkomende bodemverstoring zoals verharding, verdichting en vergraving?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Biotoopwijziging</i>		
Verdroging / vernatting:		
- Voorziet het planvoornemen een permanente bemaling of is het mogelijk dat er door uitvoering van het planvoornemen een lange tijdelijke bemaling (zoals bijvoorbeeld bij ondergrondse infrastructuren zoals tunnels of ontginningen dieper dan het grondwater) of grondwaterpeilsturing (bijvoorbeeld i.f.v. irrigatie voor landbouwgebruik) zal plaatsvinden waardoor er toch permanente effecten op bestaande biotopen te verwachten zijn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Verzurende en vermestende depositie (belangrijkste = stikstofdepositie)		
- Zal uitvoering van het plan zorgen voor een relevante toename van verzurende en/of vermestende deposities (meest relevant is vaak de stikstofdepositie): enerzijds via water (bijv. bemesting die afvloeit naar de waterloop) en anderzijds via lucht (industriële emissies zoals energiebedrijven en raffinaderijen of via een hoge toename in verkeersemisies)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Rustverstoring (door geluid en lucht)</i>		
- Voorziet het planvoornemen geluidsproducerende functies/activiteiten (zoals door recreatie, industriële installaties, bedrijvigheid met bijvoorbeeld typerende buitenactiviteiten, open sportstadium/sportpleinen in open lucht, enz)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan in een bestemming/functie waardoor er een bijkomende recreatiedruk te verwachten valt?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan relevant aandeel bijkomende lichtbronnen (zoals bijvoorbeeld voor sport- en recreatieactiviteiten, i.f.v. veiligheid op bedrijfsterreinen)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Barrièrevorming en versnippering</i>		
- Kan het plan zorgen voor het doorbreken van een verbinding(szone) voor fauna of flora (zoals bermen, waterlopen, groene zones)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

- Kan het plan zorgen voor een belangrijke fysische scheiding tussen biologisch waardevolle zones (zoals een verkeersweg, waterweg, ontwikkeling)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Kan het plan een potentieel obstakel voor vogeltrek toelaten (bijvoorbeeld windturbines) of een obstakel voor foerageerroutes (bijvoorbeeld door inname of versnipperen van waterlopen, boszones, kleine landschapselementen)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

16.2.4.1 Aandachtspunten: Natura 2000-gebieden, Ramsar-gebied, VEN-gebied, natuur- en bosreservaten

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

De beschrijving van de aandachtsgebieden is opgenomen onder hoofdstuk 13.

Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van gebieden die deel uitmaken van het Natura 2000-netwerk of in beschermde gebieden in het kader van de RAMSAR-conventie.

Het plangebied grenst in het zuiden aan het VEN-gebied 'De Assebroekse Meersen tot Bergbeekvallei'. Daarnaast grenst het plangebied in het zuiden aan het Vlaams Natuurreservaat 'Assebroekse Meersen', overigens een klein deel ligt in het zuidoosten van het plangebied.

Het plangebied heeft volgens het gewestplan geen groene bestemming.

Effectbespreking

In het plangebied en de ruime omgeving bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of Ramsar-gebieden. Het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebied 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel' ligt op ca. 650 m ten noorden van het plangebied. Het plangebied grenst aan VEN-gebied.

Het planvoornemen heeft als doel om de open ruimte te versterken en bijgevolg de ecologische verbinding tussen de omgeving Ryckvelde en de Assebroekse Meersen en de omgeving van Ver-Assebroek en Beernem te behouden. Daarnaast biedt het planvoornemen potenties om de natuurwaarden van het meersengebied te behouden en zelfs te verhogen.

In de noordoostelijke hoek van het plangebied wordt zone voor wonen voorzien. Het betreft echter een momenteel reeds bebouwd gebied met zeer beperkte omvang. Bovendien is het VEN-gebied op een afstand van ca. 100 m gelegen.

Er worden geen aanzienlijke of betekenisvolle effecten op Natura 2000-gebieden verwacht. Verder wordt er geen onvermijdbare of onherstelbare schade op het VEN-gebied verwacht.

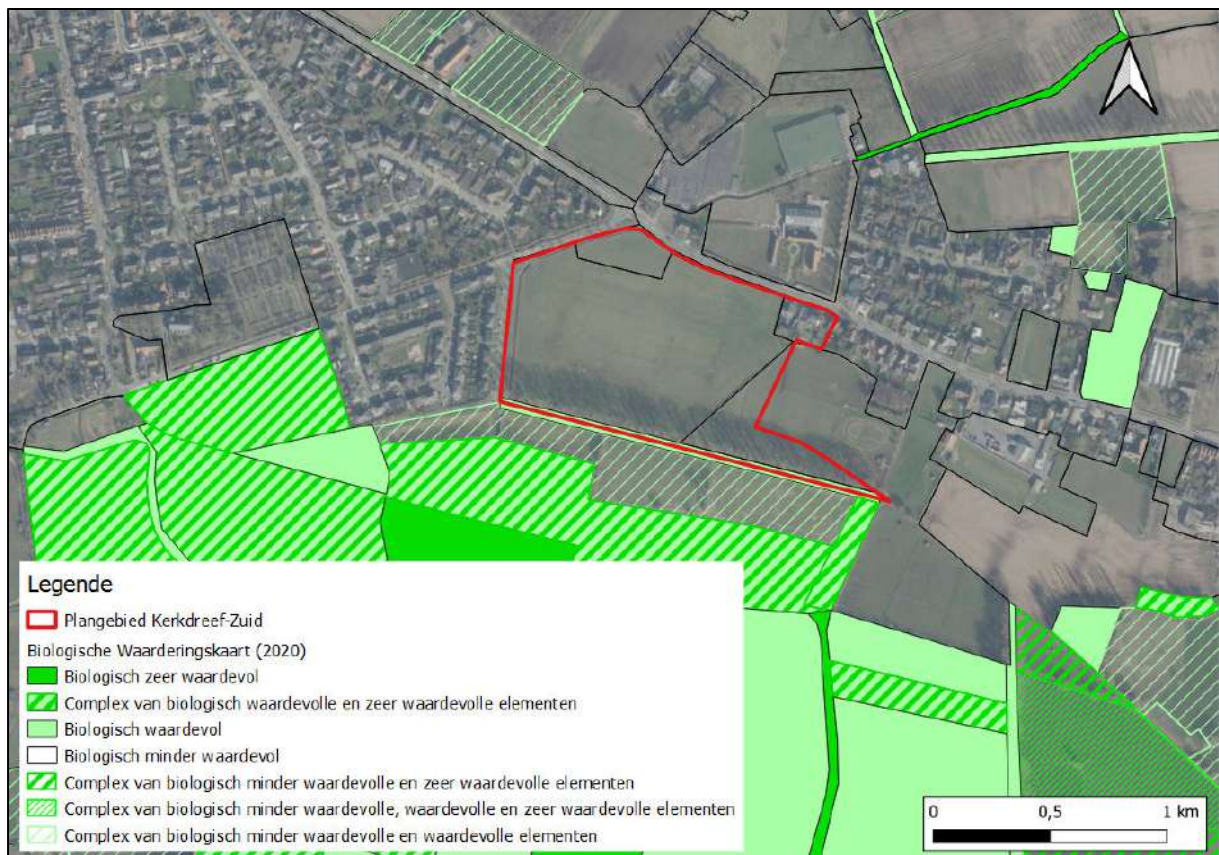
16.2.4.2 Biotoopverlies/ biotoopwijziging

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Volgens de biologische waarderingskaart is het overwegend deel van het plangebied biologisch minder waardevol geselecteerd als 'akker op zandige bodem' en 'opgehoogd terrein'. De populierendreef langsheen de zuidelijke grens van het plangebied is biologisch waardevol. In het Assebroekse Meersengebied waarop het plangebied in het zuiden aansluit, zijn complexen van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen aangeduid die omringd worden door complexen van minder waardevolle en waardevolle elementen.

Binnen het plangebied zijn geen percelen met oudere bossen aanwezig. Het plangebied heeft volgens het gewestplan geen groene bestemming.

In het zuiden van het plangebied ligt landschappelijk waardevol agrarisch gebied.



Figuur 16-5: Biologische Waarderingskaart

Effectbespreking

Enerzijds voorziet het planvoornemen een bouwvrije open ruimte bestemming. Hier wordt geen bijkomende bodemverstoring zoals verharding of vergraving verwacht en er wordt geen (opgaande) vegetatie gerooid. Het planvoornemen tracht de natuurwaarden (zoals bijvoorbeeld de populierendreef) te behouden en zelfs te verhogen.

In de noordoostelijke zone wordt een zone voor wonen voorzien. Ter hoogte van de bebouwde percelen zijn geen biologisch waardevolle gebieden aanwezig. Aanzienlijke effecten van biotoopverlies worden dan ook niet verwacht.

Het planvoornemen zorgt niet voor een relevante grondwaterstandswijziging of een gewijzigd overstromingsregime. Aanzienlijke effecten van verdroging/vernatting worden niet verwacht.

Het planvoornemen zorgt niet voor een relevante bijdrage aan stikstofdeposities. Er worden geen aanzienlijke effecten inzake verzuring of vermesting verwacht.

Er kan geconcludeerd worden dat er geen aanzienlijke effecten op biotoopverlies/-wijziging optreden.

16.2.4.3 Rust- en lichtverstoring

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied is niet gelegen binnen biologisch waardevol faunistisch gebied.

Het plangebied bevindt zich niet ter hoogte van voedsel-, slaap- of seizoenstrek of t.h.v. een slaappleats van vogels. Echter ligt het plangebied in een pleistergebied.

Ter hoogte van de woningen langs de Astridlaan is er reeds verlichting aanwezig.

Effectbespreking

Het planvoornemen voorziet geen specifiek geluidsproducerende activiteiten of functies, noch wordt er verwacht dat er functies worden voorzien met een relevante toename in lichtbronnen of recreatiedruk. Het planvoornemen behoudt de natuurlijke waarden door het versterken van de open ruimte, hetgeen gunstig is voor fauna. De zone voor wonen is momenteel reeds bebouwd. Aanzienlijke effecten ten aanzien van rust- en lichtverstoring worden bijgevolg niet verwacht.

16.2.4.4 Versnippering en barrièrevorming

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied wordt voornamelijk gebruikt als landbouwperceel. Langs de westelijke grens van het plangebied is een waterloop aanwezig.

Het plangebied is niet bestemd als groengebied op het gewestplan.

In het plangebied zijn er geen trekroutes, broedkolonies en slaappleats aanwezig. Enkel ligt het plangebied in een pleistergebied.

Effectbespreking

Het planvoornemen zorgt niet voor het doorbreken van een verbinding(szone), trek/ en fourageerroutes voor fauna of flora of een scheiding tussen waardevolle gebieden. De bestaande open ruimte wordt bestemd tot bouwvrij open ruimte gebied, hetgeen gunstig is voor fauna. De geplande zone voor wonen wordt voorzien ter hoogte van reeds bestaand bebouwd gebied. Aanzienlijke effecten van versnippering en barrièrevorming ten gevolge van het planvoornemen worden niet verwacht.

16.2.4.5 Conclusie discipline biodiversiteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline biodiversiteit te verwachten zijn.

16.2.5 Discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Tabel 16-5: Checklist potentiële ingrepen discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Checklist potentiële ingrepen discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Ja	Nee
<i>Landschap (+zie ook aandachtsgebieden)</i>		
<i>Landschapsstructuur en -erfgoedwaarde</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die landschappelijke structuren of erfgoedwaarden kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fysieke ingrepen (bv. reliëfwijzigingen, ophogingen, afgravingen, rechttrekken van waterlopen, dempen van holle wegen, afgraven van taluds, aanleggen of wijzigen van dijken en bermen, rooien van KLE's, ...)? ○ Ontbossing of rooiwerkzaamheden (met bijzondere aandacht voor historische bossen)? ○ Wijziging van historische percelering, kavelstructuren, waterlopen, wegenpatroon? 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Uitzicht</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die uitzichten kunnen verstoren? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> ○ Mogelijkheden tot een harde invulling/bouw van constructies (bv gebouwen) of infrastructuren (zoals wegen, masten, turbines) of voor het oprichten van omvangrijke volumes of belangrijke wijzigingen in het bodemgebruik. 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Bouwkundig erfgoed (+zie ook aandachtsgebieden)</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die bouwkundig erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> ○ Afbraak van bouwkundig erfgoed. ○ Het renoveren/verbouwen van het bouwkundig erfgoed waardoor het karakter, de herkenning,... van het erfgoed mogelijks verdwijnt. ○ Nieuwe ontwikkelingen (nieuwbouw of infrastructuraanleg) 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Archeologie</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die archeologisch erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<ul style="list-style-type: none"> ○ Werkzaamheden die gepaard gaan met ingrepen in de bodem (graafwerkzaamheden) ○ Permanente veranderingen in de grondwatertafel ○ Samendrukking van onderliggende lagen ten gevolge van (permanente) ophogingen van het terrein 		
---	--	--

16.2.5.1 Statusgebieden/ - elementen

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Een beschrijving van de referentietoestand is terug te vinden in 12.5 en 13.6.

Er zijn geen beschermde monumenten en stads- of dorpsgezichten aanwezig in het plangebied. Het plangebied is gedeeltelijk (zuidoostelijke percelen) gelegen binnen het beschermd cultuurhistorisch landschap 'Meersengebied' dat zich uitstrekt ten zuiden van het RUP.

Net ten zuiden van het plangebied ligt een beschermd cultuurhistorisch landschap 'Wallen- en grachtencomplex' ingebed in het meersengebied.

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermde archeologische zone.

In het zuiden van het plangebied ligt landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Effectbespreking

Het planvoornemen heeft onder andere als doel om de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen te versterken, alsook bij te dragen tot een openruimteverbinding. Het behoud en dus bescherming van de bestaande open ruimte in het plangebied heeft dan ook een positief effect op de erfgoedwaarden in de omgeving. Tevens is het beheer gericht op het behoud van de authenticiteit en de gaafheidswaarde van het gebied. Er kan worden geconcludeerd dat geen aanzienlijke effecten ten aanzien van statusgebieden en – elementen optreden.

De noordoostelijke zone wordt bestemd tot woongebied. Het betreft een bestaande bebouwde zone. Directe effecten op de erfgoedwaarden worden niet verwacht. Gezien de wijzigingen ten gevolge van het planvoornemen beperkt zullen zijn en gezien de woonzone aansluit bij het woonlint langs de Bruggestraat worden geen aanzienlijke (indirecte) effecten verwacht.

16.2.5.2 Landschap

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied is een grotendeels onbebouwd binnengebied. Momenteel wordt het plangebied gebruikt als landbouwperceel aangeduid als grasland. Langs de Astridlaan is er bebouwing aanwezig.

In het plangebied ligt ankerplaats 'Bergkes-Assebroekse Meersengebied-Beverhoutsveld' en relictzone 'Meersgebieden: Assebroekse Meersen, Chartreusemeersen, Gemene Weiden'.

Effectbespreking

Het planvoornemen voorziet een bouwvrij open ruimte bestemming voor de huidige onbebouwde zone en een zone voor wonen voor de huidige bebouwde zone. Zoals hierboven vermeld, heeft het planvoornemen tot doel om het open ruimtelandschap te versterken en de natuurwaarden van het

gebied te behouden. Binnen de zone voor wonen worden de bestaande constructies zone-eigen gemaakt. Bijgevolg kan worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten ten aanzien van landschapsstructuur en – relaties en landschapsuitzicht verwacht worden.

16.2.5.3 Bouwkundig erfgoed

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Binnen het plangebied ligt het vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Gemene Weiden, Assebroekse Meersen en de Bergskens'. Aan de overzijde van de Astridlaan ligt vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Hoeve Corneillie'.

Effectbespreking

Het planvoornemen voorziet een bouwvrij openruimte bestemming waarbinnen de erfgoedwaarden van het bouwkundig erfgoed optimaal tot hun recht kunnen komen. Gezien de nadruk op het versterken van de open ruimte en het behoud van de natuurwaarden, worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten ten aanzien van bouwkundig erfgoed worden niet verwacht.

16.2.5.4 Archeologie

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Het plangebied ligt niet binnen een 'gebied waar geen archeologie te verwachten is'.

Het plangebied ligt niet in of nabij een archeologische site.

Binnen het plangebied komen geen locaties voor die aangeduid zijn op de Centraal Archeologische Inventaris (CAI). Deze databank omvat enkel de reeds gekende erfgoedwaarden, die slechts een zeer kleine fractie van ons bodemarchief vertegenwoordigen. Op basis van deze inventaris kan geen uitspraak gedaan worden over aan- of afwezigheid van andere archeologische vindplaatsen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan dus enkel met verder onderzoek worden vastgesteld.

Er zijn geen kwetsbare bodems met erfgoedwaarde gelegen binnen het plangebied.

Effectbespreking

Volgens de archeologische waardebeoordeling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel. Extra waakzaamheid en het voeren van archeologisch onderzoek ook indien de geplande werken onder de wettelijke drempelwaarden voor archeologische evaluatie vallen kan verlies van archeologisch erfgoed voorkomen.

Binnen de bestemming van bouwvrij open ruimtegebied wordt geen vergraving verwacht. In de zone voor wonen zijn in beperkte mate graafwerken mogelijk. Bestaande regelgeving is hier echter van toepassing. Bovendien betreft het een reeds verstoord gebied.

Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht ten aanzien van archeologie.

16.2.5.5 Conclusie discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie te verwachten zijn.

16.2.6 Discipline Mens – mobiliteit

Tabel 16-6: Checklist discipline Mens - mobiliteit

Checklist potentiële ingrepen discipline mens-mobiliteit	Ja	Nee
<i>Mobiliteit</i>		
- Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Zal het plan een wijziging in de (ontsluitings)infrastructuur teweeg brengen/vereisen?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

16.2.6.1 Mobiliteit

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Ten noorden van het plangebied grenzen de Astridlaan en de Kerkedreef. In het zuiden op de grens van het plangebied loopt een aardeweg (trage weg).

Effectbeoordeling

Er worden geen mobiliteitseffecten verwacht ten gevolge van de bestemming naar open ruimte. De trage weg (populierendreef) blijft behouden.

Het planvoornemen voorziet ook een zone voor wonen ter hoogte van de bestaande bebouwing. Gezien de beperkte omvang van deze zone, worden er geen aanzienlijke effecten verwacht wat betreft de discipline mobiliteit.

16.2.6.2 Conclusie discipline Mobiliteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mobiliteit te verwachten zijn.

16.2.7 Discipline Mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Tabel 16-7: Checklist discipline Mens - ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Checklist potentiële ingrepen discipline mens-ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid	Ja	Nee
<i>Ruimtelijke aspecten</i>		
<i>Ruimtegebruik (er wordt tevens verwezen naar de plandoelstellingen en beschrijvingen)</i>		
- Zullen er landbouwfuncties en structuren wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Ruimtebeleving</i>		
- Genereert het plan een potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy, veiligheidsgevoel)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Gezondheid</i>		
- Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...) (zie tevens discipline mobiliteit)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Genereert het plan bijkomende geluids- en luchtmissies (incl. geur) (zoals bij een toename van verkeer, bepaalde bedrijfsbestemmingen, e.a.)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Voorziet het plan kwetsbare ¹ functies (scholen, woningen, zorgvoorzieningen, ...)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Veiligheid</i>		
- Voorziet het plan een wijziging in het voorkomen of toelaten van risicovolle installaties (bijvoorbeeld Seveso-inrichtingen, hoogspanningslijnen, infrastructuur (weg-spoorweg-waterweg-rijpleiding) voor transport van gevaarlijke stoffen...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

16.2.7.1 Ruimtelijke aspecten

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Er zijn geen kwetsbaarheden met betrekking tot ruimtegebruik en beleving gekend. Een herbestemming naar een bouwvrij open ruimtegebied en een woongebied staat voorop.

Het plangebied is niet bestemd als herbevestigd agrarisch gebied. Het plangebied wordt gebruikt als landbouwperceel aangeduid als grasland.

¹ Hieronder worden gebieden met woonfunctie (woongebied volgens juridisch planologische bestemming of groep van minstens 5 bestaande, niet onteigende of in onteigeningsplannen opgenomen wooneenheden die een ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen) en kwetsbare locaties (alle terreinen waarop zich scholen, ziekenhuizen en rust- en verzorgingstehuizen bevinden) verstaan.

Effectenbespreking

Het plangebied betreft in de bestaande situatie reeds een open, grotendeels onbebouwd gebied. In de noordoostelijke hoek is bebouwing aanwezig aan de Astridlaan. Door uitvoering van het planvoornemen wordt een bestemming gekoppeld aan de bestaande feitelijke situatie, namelijk open ruimte en wonen. Er dienen geen functies en structuren te wijzigen/verdwijnen ten gevolge van het planvoornemen. Aanzienlijke effecten ten aanzien van ruimtegebruik en gebruikskwaliteit worden bijgevolg niet verwacht.

Het plan genereert geen potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy).

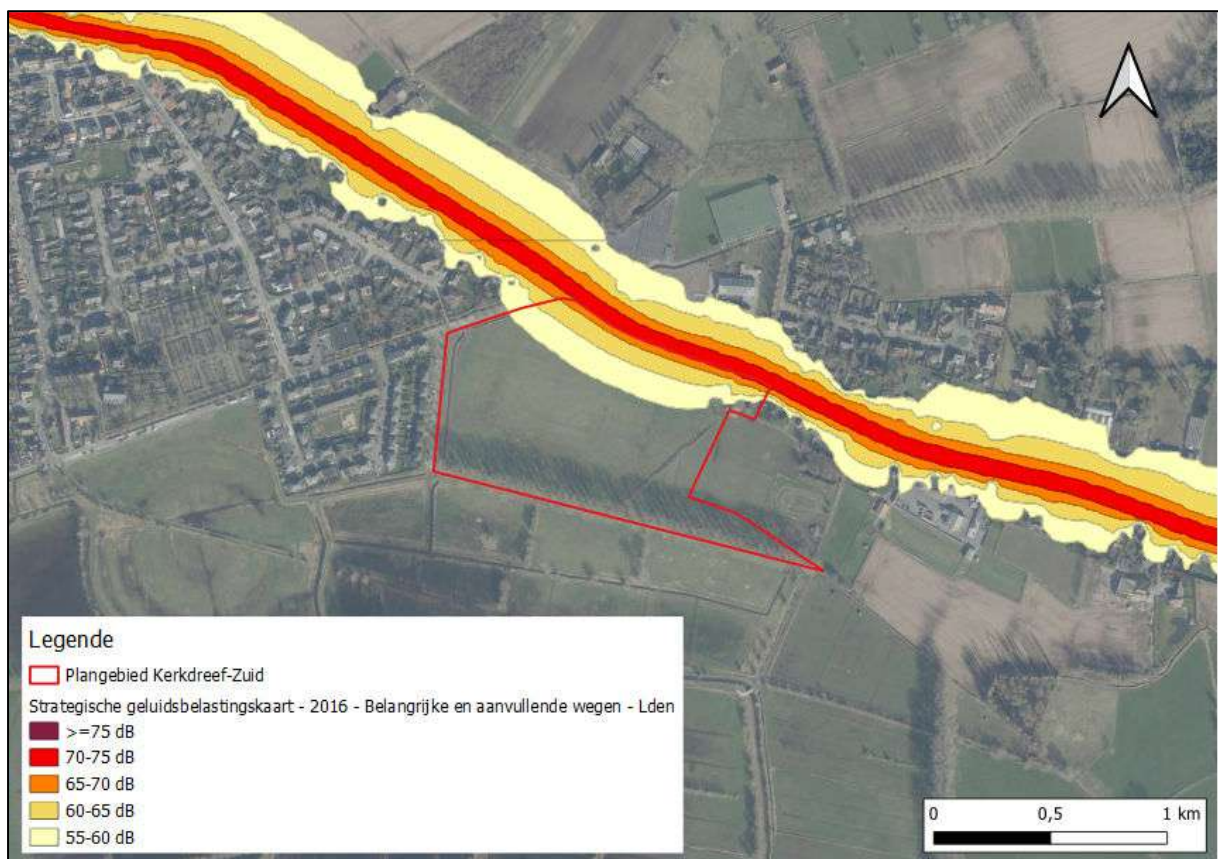
16.2.7.2 Gezondheid

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Geluid

Volgens de strategische geluidsbelastingskaart (wegen, 2016) zijn er in het noorden van het plangebied geluidscontouren van 55 tot 75 dB(A) aanwezig te wijten aan het aanwezige wegverkeer op de Astridlaan.

Echter een herbestemming naar een open ruimtegebied en woongebied staat voorop, zonder wijziging van de feitelijke bestaande toestand.



Figuur 16-6: Geluidshinder door wegverkeer (Lden, 2016, bron: LNE)

Lucht

De beschrijving van de luchtkwaliteit in de omgeving gebeurt aan de hand van de beschikbare meetgegevens van Vlaamse Milieumaatschappij. Hierbij wordt gefocust op de concentraties van

stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) omdat het naleven van de Europese grenswaarden voor deze polluenten het meest kritiek is in Vlaanderen. Gezien de COVID-epidemie wordt 2020 niet als een waarheidsgetrouw referentiejaar beschouwd. Om die reden worden de waarden van 2019 in onderstaande tabel weergegeven.

Uit onderstaande tabel blijkt dat de waarden ruimschoots voldoen aan de norm.

Tabel 16-8: Luchtkwaliteit 2019, bron: vmm.be

	PM₁₀ 2019 (jaargemiddelde)	PM_{2,5} 2019 (jaargemiddelde)	NO₂ 2019 (jaargemiddelde)
Grenswaarde	40 µg/m ³	20 µg/m ³	40 µg/m ³
Plangebied	21-25 µg/m ³	13-15 µg/m ³	16-20 µg/m ³

Effectbeoordeling

Het plan voorziet enerzijds een herbestemming naar een bouwvrij open ruimtegebied. Het planvoornemen genereert geen verkeer of geluids- en luchtmissies. Anderzijds wordt een beperkte zone bestemd tot woongebied. Deze zone is echter momenteel reeds bebouwd. Wijzigingen in verkeersintensiteiten en dus lucht- en geluidsemisies zijn uiterst beperkt.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van gezondheid worden niet verwacht.

16.2.7.3 Veiligheid

Uitgaande van de informatie, ingevoerd in de RVR-toets op 15 juli 2022 met ref. RVR-AV-1703 werd geconcludeerd dat (zie ook §17):

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied

Er kan redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten inzake veiligheid optreden.

16.2.7.4 Conclusie discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid te verwachten zijn.

16.2.8 Discipline Klimaat

16.2.8.1 Klimaat

Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Grondwater en oppervlaktewater

Voor een bespreking van de referentietoestand en de effecten van het planvoornemen op het grond- en oppervlaktewater wordt verwezen naar 16.2.3.1 en 16.2.3.2.

Biodiversiteit

Voor de bespreking van de referentietoestand en de effecten van het planvoornemen op de biodiversiteit wordt verwezen naar 16.2.4.

Mens

Voor de bespreking van de referentietoestand en de effecten op de mens wordt verwezen naar 16.2.6 en 16.2.7.

Hitte & droogte

Effectbeoordeling

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en de effecten, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit het planvoornemen op het klimaat optreden:

- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de grondwatervoorraden.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de oppervlaktewater- en grondwaterhuishouding.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op biotoopverlies.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op hitte-eiland effecten (bv. ten gevolge het grotendeels verwijderen van bomen en waterpartijen in stedelijk gebied)
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op het klimaat vanuit een relevante verhoging van (CO₂-) emissies (van bijvoorbeeld industrie / verwarming / veeteelt).

Door de herbestemming naar bouwvrij open ruimtegebied blijft de groene gordel van Brugge behouden. Hierdoor wordt de verstedelijking tegengewerkt, wat een positief effect heeft op (toekomstige) hitte(stress). Daarnaast zorgt het behouden van het openruimte gebied en het vrijwaren van verharding voor de nodige infiltratie bij regenval en evaporatie bij droogte. Het planvoornemen is dus wat betreft de open ruimte bestemming gunstig voor droogte, grondwater, wateroverlast, zeespiegelstijging en overstroming door het bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied.

De zone die bestemd wordt naar wonen is momenteel reeds een bebouwd gebied.

Aanzienlijke effecten ten aanzien van klimaat worden niet verwacht.

16.2.8.2 *Conclusie discipline klimaat*

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline klimaat te verwachten zijn.

16.2.9 Juridisch planologisch toestand plangebied

Voor de juridisch planologische referentiesituatie wordt uitgegaan van een invulling van het plangebied als woongebied. Het gebied is momenteel namelijk bestemd als woonuitbreidingsgebied en woongebied (zie ook §16.2.1). Momenteel mag het gebied dus bebouwd worden. Met betrekking tot de verschillende disciplines betekent dit het volgende:

- **Bodem:** vergravingen of graafwerkzaamheden en aanleg van verharding zijn mogelijk. Er is een mogelijke wijziging of verstoring van het bodemprofiel.
- **Water:** verharding van het gebied, met beperkte ruimte voor water, verminderde infiltratie en een hoog risico op overstromingen. Het plangebied is wel aangesloten op een waterzuivering die afvalwater, afkomstig van de bebouwing, kan opvangen.
- **Biodiversiteit:** verdwijnen van het open, onverhard gebied ten voordele van bebouwing. Door het bebouwen van het plangebied wordt een noordelijk agrarisch deel afgescheiden van het grotere groene geheel wat zorgt voor een versnippering. Daarnaast is er een biotoop verlies.
- **Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie:** bebouwing binnen het cultuurhistorisch landschap en binnen het huidige open ruimte gebied. Er zullen dus verminderde open zichten zijn en kleine landschapselementen worden beperkt of geïsoleerd. Op vlak van archeologie zal de ondergrond verstoord zijn.
- **Mens:** een bebouwde wijk brengt mobiliteit met zich mee, en bijhorend lucht- en geluidsemissies.

Effectbeoordeling

De uitwerking van het RUP met een bestemmingswijziging als gevolg, heeft positieve effecten op het plangebied en haar omgeving. Het planvoornemen zet grotendeels een harde bestemming (woonuitbreidingsgebied) om naar een zachte bestemming (bouwvrij openruimte gebied). Ten aanzien van de planologische bestemming betekent dit ontharding, bijkomende ruimte voor water, minder verstoring en potenties voor biodiversiteit, landschap en klimaat. Ten aanzien van mens wordt de leefbaarheid en beleving verhoogd. De huidige woonfunctie wordt vervangen door een open ruimte functie.

De noordoostelijke hoek van het plangebied is bestemd als woonuitbreidingsgebied, en wordt herbestemd naar zone voor wonen. Mogelijke milieueffecten zijn gelijkaardig.

16.2.10 Grensoverschrijdende effecten

Het voorgenomen plangebied bevindt zich op ca. 12 km van de meest nabij gelegen landsgrens met Nederland.

Gelet op de aard van het plan, de omvang van de effecten zoals hierboven beschreven en de grote afstand tot een lands- of gewestgrens, worden geen aanzienlijke grensoverschrijdende effecten verwacht.

16.2.11 Leemten in de kennis

Er zijn geen leemten vastgesteld die ervoor zorgen dat de aanzienlijkheid van bepaalde effecten niet beoordeeld kan worden.

16.2.12 Globale conclusie over de aanzienlijkheid van milieueffecten

Uit het effectenonderzoek blijkt dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Voor het RUP moet dus geen plan-MER worden gemaakt.

17. Ruimtelijke veiligheidsrapportage

Zie bijlage

Via de RVR-toets wordt nagekeken of de voorliggende geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting (een bedrijf met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen), enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied.

De procedure ruimtelijke veiligheidsrapportage is geregeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), in het decreet Algemeen milieubeleid (DABM) en in het Besluit RVR-criteria.

Een gezamenlijke lezing van de relevante artikelen uit deze 3 regelgevingen leert het volgende over de procedure ruimtelijke veiligheidsrapportage:

1. Het uitvoeren van de ruimtelijke veiligheidstoets of RVR-toets
2. De vraag om advies over het opstellen van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR)
3. Het opstellen van het ruimtelijk veiligheidsrapport
4. De doorwerking van het advies en/of het ruimtelijk veiligheidsrapport in het ruimtelijk uitvoeringsplan

Stap 2 hangt af van het resultaat van stap 1.

Stappen 3 en 4 worden uitgevoerd als het advies (stap 2) dat vraagt.

Bij de opmaak van de startnota moet de initiatiefnemer van het RUP de RVR-toets doorlopen.

Uitgaande van de informatie, ingevoerd in de RVR-toets op 15 juli 2022 met ref. RVR-AV-1703 werd geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan de dienst Veiligheidsrapportering en er dient geen ruimtelijk veiligheidsrapport te worden opgemaakt.

DEPARTEMENT OMGEVING

RVR-toets

Aan de stad Brugge

uw bericht van
15/07/2022

uw kenmerk

ons kenmerk
RVR-AV-1703

bijlagen
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Kerkdreef"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 15/07/2022, met ref. RVR-AV-1703), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be

¹ Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

² Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

³ Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

RUP ID nummer	
RUP titel	RUP Kerkdreef
Initiatiefnemer	stad Brugge
Plangebied	
Toets uitgevoerd op	15/07/2022
Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen	Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

Vraag	Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?
Antwoord	Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.