

B R U
G G E

CLUSTER
OMGEVING

213

gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

RUP MISPELAAR-ZUID

II procesnota (versie 2)

januari 2024

RUP_31005_214_00213_00001

Dries Van Den Broucke, stafmedewerker Cluster Omgeving

Marian Plas, ruimtelijk planner

Helena Staelens, deskundige digitalisering en design

Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. xx.xx.xxxx

Gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad d.d. xx.xx.xxxx

Definitief van kracht d.d. xx.xx.xxxx

Voorlopig vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. stafmedewerker Omgeving

De Voorzitter

Dries VANDENBROUCKE

Annick LAMBRECHT

Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig plan ter inzage van het publiek op het Gemeentehuis werd neergelegd van xx/xx/xxxx tot en met xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. de stafmedewerker Omgeving

De Burgemeester

Dries VANDENBROUCKE

Dirk DE FAUW

Definitief vastgesteld door de Gemeenteraad van Brugge in zitting van xx/xx/xxxx

Namens Colin Beheydt,
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge
i.o. de stafmedewerker Omgeving

De Voorzitter

Dries VANDENBROUCKE

Annick LAMBRECHT

Marian Plas, ruimtelijk planner

Inhoud

1.	Inleiding	6
2.	Planningsproces (algemeen).....	7
3.	Inhoud van een procesnota	8
4.	Planteam.....	9
4.1	Inleiding.....	9
4.2	Samenstelling planteam	9
5.	Actoren	10
5.1	Adviesinstanties	10
5.2	Stakeholders.....	11
5.3	(formele) deskundigen	11
6.	Communicatie en participatie	12
6.1	Organisatie van raadpleging publiek en participatiemoment over de startnota.....	12
6.2	Participatiemoment over de startnota.....	12
6.2.1	Organisatie publieke raadpleging en eerste participatiemoment	12
6.2.2	Verslag participatiemoment	13
6.2.3	Weerhouden input.....	13
6.3	Participatiemoment over de scopingnota.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.	Processtappen	13
7.1	voorbereidende fase	14
7.2	startnota (+ procesnota)	15
7.3	Scopingsnota (+ procesnota).....	16
7.4	Voorontwerp RUP	17
7.5	Ontwerp RUP.....	17
7.6	schorsing	19
8.	Bijlagen	19

DATUM	AANPASSING Procesnota
13/07/2022	Start opmaak procesnota ter voorbereiding startvergadering planteam
20/07/2022	RVR-toets
12/08/2022	Na startvergadering planteam
23/12/2022	Na aanstellen studiebureau in kader van opmaak plan-m.e.r.-screening
31/03/2023	Na goedkeuring startnota en procesnota door CBS ifv publicatie
xx/01/2024	Na publieke raadpleging – bij goedkeuring scopingnota (versie 1) door CBS

1. Inleiding

Met het decreet van 1 juli 2016¹ en het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 17 februari 2017² werd de procedure tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) gewijzigd.

Cfr. artikel 2.2.1 § van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) wordt in functie van het geïntegreerd planningsproces een procesnota opgesteld die het verloop van het planningsproces beschrijft, zowel hoe het proces wordt gepland als hoe het effectief werd uitgevoerd. De nota geeft met andere woorden een overzicht van de genomen en/of nog te nemen procedurestappen vanaf de opstart tot de goedkeuring van het RUP en bevat informatie over de actoren, wijze van participatie, omgang met resultaten van participatie ...

Het is een informatief en evolutief document dat in de loop van het planningsproces wordt aangevuld. De procesnota is dus een document met louter toelichtende waarde waarop geen inspraak mogelijk is. Het document is 'inert' voor aanvechting, aangezien het enkel een feitelijk relaas is van de doorlopen procedure en de ondernomen stappen. De procesnota is voor het publiek als het ware een 'leeswijzer" van de doorlopen planningsprocedure en de vervolgstappen.

Dit document betreft de procesnota bij het RUP Mispelaar-zuid. De in het rood aangeduide tekst zal gedurende het planproces verder aangevuld worden.

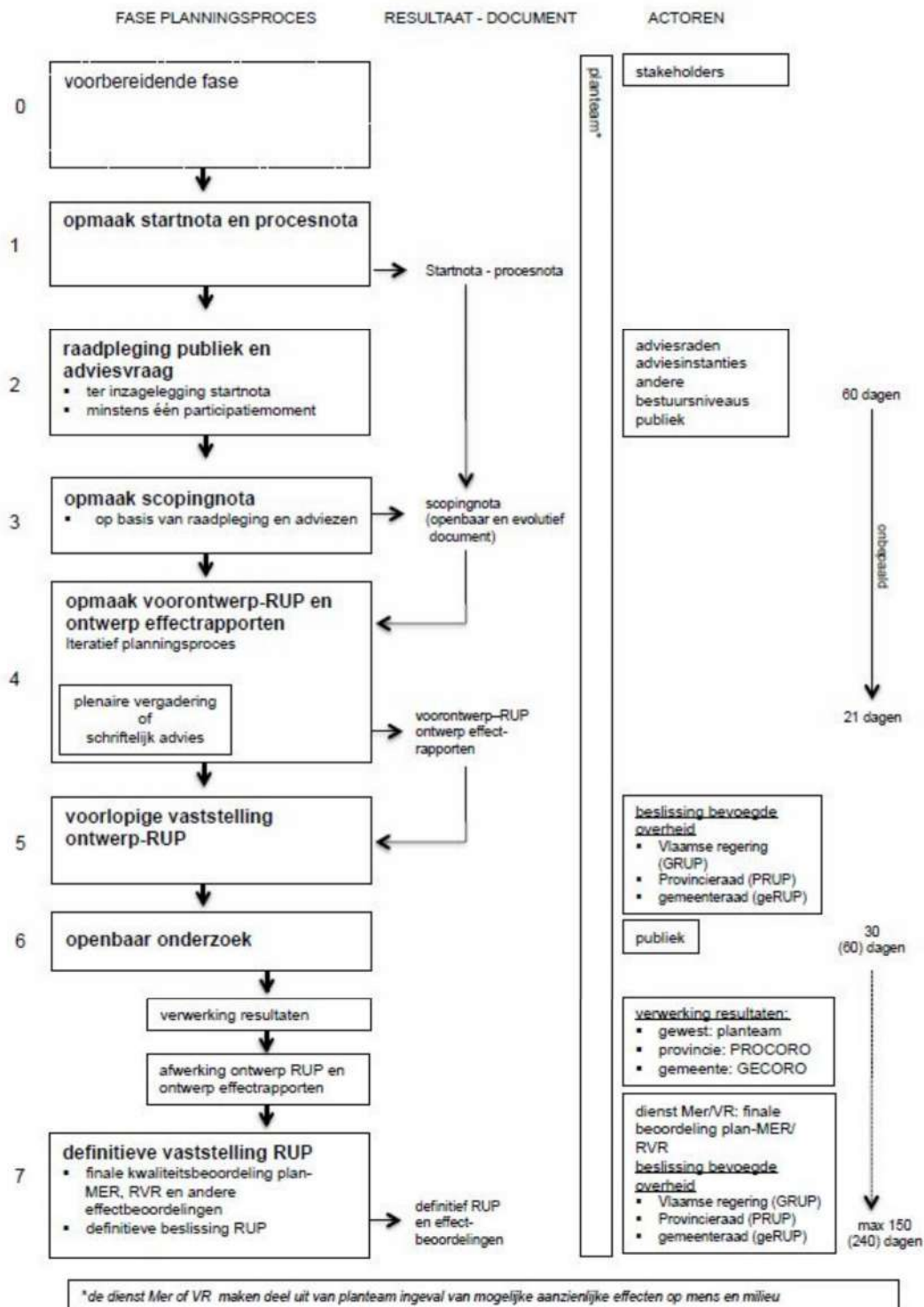
¹ Decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten.

² Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

2. Planningsproces (algemeen)

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

1. de startnota
2. de scopingnota
3. het voorontwerp RUP
4. het voorlopig vastgesteld RUP
5. het definitief vastgesteld RUP



3. Inhoud van een procesnota

De procesnota is voor velen geen volslagen nieuw document (instrument). Vaak houden de ambtenaren die het planproces sturen of begeleiden voor zichzelf nu reeds bij welke beslissingen genomen worden en op basis waarvan, met wie overleg werd gepleegd, welke acties nog moeten ondernomen worden, etc.

De voorliggende procesnota moet binnen de opmaak van het RUP Mispelaar-zuid gezien worden als een logboek waarin alle data, opstellen van een planning, verslagen, input en conclusies worden opgenomen. Het is een werkdocument voor het planteam en vormt de interne leidraad van het planteam voor het managen van het proces.

De procesnota omvat o.a.:

- de samenstelling van het planteam
- de lijst van de betrokken en te betrekken actoren
- de lijst van (advies)instanties, andere stakeholders, (formele) deskundigen (zoals in voorkomend geval de erkende MER- of VR-deskundigen)
- de wijze van communicatie en van participatie
- de verschillende doorlopen en geplande processtappen
- het verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan.

Deze procesnota blijft 'open', is evolutief, en moet in de loop van het planningsproces aangevuld worden met gewijzigde of nieuwe processtappen, stakeholders, tussentijdse beslissingen, participatiemomenten,...

In het begin zal de nota beperkt zijn qua omvang, en verder aangroeien. Bij grote of complexe RUP's zal tevens omstandiger moeten gerapporteerd worden en zal de nota logischerwijze uitgebreider zijn dan bij kleine RUP's met een zeer lokaal karakter.

De procesnota en in voorkomend geval de aanpassingen eraan worden op de website van de stad ter beschikking gesteld.

4. Planteam

4.1 Inleiding

Volgens art. 2.2.3. van de VCRO wordt een RUP opgemaakt door een planteam. Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

De samenstelling van het planteam is de eerste voor de hand liggende stap aangezien dit team de rol heeft om het RUP op te maken en het proces te coördineren. Cfr. artikel 2.2.18 van de VCRO moet het College van Burgemeester en Schepenen de nodige maatregelen treffen voor de samenstelling van het planteam.

Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner. De samenstelling kan variëren volgens de plandoelstelling, de complexiteit van het voorgenomen RUP, en de vereiste expertise die nodig is om het RUP en noodzakelijke effectbeoordelingen uit te werken. Verder maakt de dienst MER deel uit van het planteam indien een plan-MER vereist is en de dienst VR indien een RVR vereist is.

Het planteam is in essentie een ambtelijke groep aangevuld met externe expertise inzake ruimtelijke planning, effectbeoordelingen,...

4.2 Samenstelling planteam

In de zitting van 13/03/2023 stelt het College van Burgemeester en Schepenen het planteam samen uit volgende diensten (en personen):

- Cluster Omgeving / Team Beleid en Planning – Marian Plas en Dries Van Den Broucke - Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner (art. 2.2.3 VCRO). Cluster Omgeving maakt het RUP zelf op en zal het RUP toepassen bij de beoordeling van omgevingsvergunningsaanvragen binnen het plangebied.
- Cluster Openbaar domein – Eva Gheselle (Hydroloog)- Binnen signaalgebieden is het aspect water van groot belang. Ook de terminologie en kennis over bodem, fauna en flora zijn belangrijke elementen binnen dit RUP.

5. Actoren

5.1 Adviesinstanties

De stad moet conform artikel 2.2.18, §2, eerste lid en artikel 2.2.20, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening over de startnota, respectievelijk over het voorontwerp van ruimtelijke uitvoeringsplan en , in voorkomend geval, over het ontwerp van effectbeoordelingsrapporten aan verschillende instanties advies vragen. De door de Vlaamse Regering aangewezen diensten (artikel 2.2.18, §2, eerste lid, 4°) worden vermeld in Bijlage 1 van het Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerd planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

- a. het Departement Omgeving;
- b. de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO);
- c. de deputatie van de provincie West-Vlaanderen
- d. het Agentschap Onroerend Erfgoed omdat er binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan gronden en/of constructies zijn die geheel of gedeeltelijk beschermd zijn als cultuurhistorisch landschap, dorps- of stadsgezicht
- e. het Departement Landbouw en Visserij omdat de gronden die binnen de begrenzing van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan liggen, de bestemming agrarisch gebied of een daarmee vergelijkbare bestemming verkrijgen in afwijking van de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen
- f. de Vlaamse Landmaatschappij omdat de gronden binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan zich inpassen in het inrichtingsproject Randstedelijk Gebied Brugge met het oog op een kwaliteitsvolle inrichting van het open landschap in de rand van Brugge. De gronden zijn gelegen binnen de perimeter van het inrichtingsplan Assebroekse Meersen -Beverhoutsveld.
- g. het Agentschap voor Natuur en Bos omwille van de gronden gelegen binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan een bestemming krijgen als ruimtelijk kwetsbaar gebied als vermeld in artikel 1.1.2, 10° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in afwijking van de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen.
- h. het Agentschap Wonen-Vlaanderen omdat de gronden die binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan liggen , volgens de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen geheel of gedeeltelijk zijn bestemd als woonuitbreidingsgebied, woonreservegebied of daarmee vergelijkbaar.
- i. de bevoegde provinciale administratie inzake waterlopen omdat binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan een onbevaarbare waterloop van 2^{de} categorie ligt; *De gronden die binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan liggen, geheel of gedeeltelijk afstromen naar een onbevaarbare waterloop van tweede categorie en geheel of gedeeltelijk in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied liggen, zoals aangegeven op de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden, opgenomen in bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij*

de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

- j. het polderbestuur Oostkustpolder omdat de gronden binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan in het werkingsgebied van het polderbestuur liggen en:
- er onbevaarbare waterlopen van tweede categorie binnen de begrenzing liggen.
 - *de gronden geheel of gedeeltelijk afstromen naar een onbevaarbare waterloop van tweede categorie en geheel of gedeeltelijk in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied liggen, zoals aangegeven op de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden, opgenomen in bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.*
- k. Het gemeentebestuur van Oostkamp omdat het uitvoeringsplan grenst aan de gemeente Oostkamp.

Bovenstaande lijst met adviesinstanties werd opgemaakt op basis van de initiële beslissing van het College van Burgmeester en Schepenen voor de opmaak van het RUP Mispelaar-zuid. Bij opmaak van de lijst is deze niet limitatief en kunnen nog instanties toegevoegd of geschrapt worden naargelang de evolutie van het RUP en de bijhorende bestemmingen.

5.2 Stakeholders

De stakeholders zijn de belanghebbenden die invloed kunnen (positief of negatief) ondervinden of zelf invloed kunnen uitoefenen op het RUP.

- De bewoners en eigenaars binnen het plangebied die bevestigd zullen worden tijdens de participatiemomenten
- De stadsdiensten en bevoegde overheidsinstanties die advies zullen geven op de startnota en het voorontwerp
- Belangrijke actoren binnen het plangebied. Het gaat hierbij o.a.
 - De regering der gemene en looweiden

5.3 (formele) deskundigen

- Studiebureau Antea Belgium – uitvoeren van de milieu effectbeoordeling.
- Team Omgevingseffecten – Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten indien de opmaak van een plan-MER noodzakelijk zou zijn.
- Erkende MER- of VR-deskundigen indien de opmaak van een plan-MER of Ruimtelijk Veiligheidsrapport noodzakelijk zou zijn.

6. Communicatie en participatie

6.1 Organisatie van raadpleging publiek en participatiemoment over de startnota

Het decreet voorziet in een eerste raadpleging van de bevolking gedurende 60 dagen en minstens één participatiemoment over de startnota. Het doel is om een eerste participatie te organiseren in een vroeg stadium van het proces om zo het draagvlak én de kwaliteit van het uiteindelijke RUP te vergroten.

6.2 Participatiemoment over de startnota

Een participatiemoment moet worden gevoerd in de geest van de kennisgeving binnen de huidige plan-MER-procedure.

- Het doel is om iedereen op de hoogte te brengen en om kennis en input te vergaren, alternatieven te bepalen en niet zozeer om in detail de planopties te becommentariëren (= bezwaren te formuleren). Het openbaar onderzoek later in de procedure (zie organisatie openbaar onderzoek) vormt daarentegen de basis voor het formuleren van bezwaren, zoals binnen de 'oude' RUP-procedure.
- 'Participatie' is een breed begrip, maar de keuze van de graad van inspraak kan gestuurd worden door het bevoegde bestuur (voorbereid door het planteam) en dit mede door de wijze waarop de doelstelling van het plan wordt beschreven.
- De aard en het doel van het overleg is uiteraard sterk afhankelijk van de detailleringsgraad van de startnota. Het is aan te raden om de raadpleging zo dicht mogelijk bij het betrokken publiek te laten gebeuren en bij voorkeur op te vatten als een actieve vorm van overleg met de bevolking. Ze kan aangevuld worden met specifiek actorenoverleg, infomarkten, workshops, hoorzittingen, internetfora,...
- Men zou er ook voor kunnen kiezen de participatie heel minimaal op te vatten. In de praktijk is puur informeren echter niet voldoende voor het creëren van draagvlak. Er moet gelegenheid zijn voor interactie. Het publiek verzamelen in een grote zaal met kans op verbaal aanvallen van de spreker, werkt zelden optimaal. De organisatie van een informele infomarkt, een wandeling door het gebied met een vragenlijst of een workshop, leiden tot meer succes. Maar ook dan blijven participanten vaak ontevreden, want sommigen beschouwen 'participeren' als 'mee beslissen'. Het is daarom belangrijk om het juiste verwachtingspatroon te scheppen.
- Voor RUP's die veel verandering en dus veel reactie te weeg kunnen brengen, kan het aangewezen zijn een communicatie-expert aan te stellen. Eigenlijk begint bij planprocessen het participatieve traject al vóór (of bij de opmaak van) de startnota en leidt het mee tot het nemen van de planoptie.

6.2.1 Organisatie publieke raadpleging en eerste participatiemoment

De coördinatie en sturing van de participatie gebeurt door het planteam. Het is de bedoeling dat de bevoegde overheid (gewest, provincie en gemeente) dit volledig zelf en maatgericht kan bepalen voor elk individueel RUP.

Tijdens de startvergadering met het planteam werd afgesproken om bij de eerste publieke raadpleging en het bijhorende participatiemoment het op volgende manier aan te pakken:

Tijdens de volledige periode van de publieke raadpleging, 60 dagen, zullen alle documenten ter inzage liggen aan de 'Infobalie' te Oostmeers 17. Daarnaast zal naast de 'Infobalie' een infostand met verschillende panelen die de visie van het RUP verduidelijken geplaatst worden gedurende 30 dagen.

Op nog nader te bepalen data zullen momenten ingepland worden waarop medewerker(s) van Cluster Omgeving en eventueel andere stadsdiensten aanwezig zullen zijn ter plaatse voor uitleg en vragen betreffende de voorliggende documenten en visie op het RUP.

Omwille van praktische redenen wordt de eerste publieke raadpleging en het bijhorend participatiemoment aangepast als volgt:

Tijdens de volledige periode van de publieke raadpleging, 60 dagen, zullen alle documenten ter inzage liggen *in het Huis van de Bruggeling te Frank van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge*. Tevens zal er in het Huis van de Bruggeling een infostand met verschillende panelen die de visie van het RUP verduidelijken geplaatst worden *gedurende 2 weken*. Op nader te bepalen data zal een medewerker van Cluster Omgeving ter plaatse aanwezig zijn voor uitleg en vragen betreffende voorliggende documenten en visie op het RUP.

Bij de infostand zal een urne aanwezig zijn met vragen/inputformulieren zodat alle informatie kan worden meegenomen in het verdere proces van het RUP. Een dergelijke urne neemt ook de barrière weg naar de burger om input te geven.

Minstens 10 dagen voor de start van het infomoment zal een bewonersbrief worden verzonden alsook een nieuwsbericht op de website van de stad worden gepubliceerd.

Aandachtspunten voor de infomarkt zijn:

- duidelijke afbakening tot waar en waarover inspraak mogelijk is.
- Timing/procedure: standaard paneel voorzien met de verschillende stappen in het proces en duiding waar we in het proces staan en wat we verwachten van de burger.

6.2.2 Verslag participatiemoment

Het planteam maakt een verslag (bundeling van de vragen en antwoorden) van de participatiemomenten. Het verslag van de participatiemomenten zal worden aangevuld met de input die zal worden verzameld in de urnen.

Het verslag van het participatiemoment wordt ter beschikking gesteld op de website van de bevoegde overheid (zoals ook het geval is voor de startnota en procesnota).

6.2.3 Weerhouden input

De voorstellen, visies, opmerkingen en andere relevante input zal worden voorgelegd aan het College. Een eerste trechteren van de mee te nemen input zal gebeuren door het planteam.

6.3 Openbaar onderzoek en tweede participatiemoment

Op dit moment kan nog geen beeld worden geschetst van het openbaar onderzoek en tweede participatiemoment. Het openbaar onderzoek zal gebeuren volgens het door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vastgelegde kader. Voor het tweede participatiemoment zijn er op vandaag nog te veel onbekende factoren. Enkele criteria waar rekening mee moet worden gehouden is impact op de bewoning, gedragenheid van de bevolking,... keuze tussen een infomoment (ppt + infopanelen), infostand (tentoonstelling + aanwezigheid van de organiserende dienst voor vragen op bepaalde tijdstippen), infomarkt, klassieke bewonersvergadering met panel, enz.

7. Processtappen

Binnen dit hoofdstuk wordt het principe van het logboek strikt nagevolgd. Het algemene doel van het logboek is dat later teruggelezen kan worden wat er precies gebeurd is op een bepaald moment. Het is daarom belangrijk dat zoveel mogelijk details of verwijzingen naar andere te raadplegen documenten onder dit hoofdstuk terechtkomen, dit zodat men later niets mist en alles correct kan nagaan. Ook is het van belang dat de vastleggingen onder dit hoofdstuk authentiek is en dat de gegevens volgen op elkaar

en niet verwijderd of ongecontroleerd gemuteerd worden. In het begin van de bundel wordt een tabel toegevoegd die elke aanpassing, met datum en reden van wijziging, aan de procesnota documenteert.

Binnen dit hoofdstuk worden de data van de verschillende beslissingen, fases of stappen met een korte omschrijving opgenomen.

7.1 voorbereidende fase

13juni 2022 CBS beslissing tot opmaak (bijlage 1)
Dossier nummer : 2022_CBS_02735
15/07/2022 RVR-toets (bijlage 2)
nummer RVR-AV-1706 Uitgaande van de verkregen informatie kan worden geconcludeerd dat: <ul style="list-style-type: none">- er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is in binnen het plangebied;- het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;- het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied. Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dien niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient geen ruimtelijke veiligheidsrapport te worden opgemaakt.
13/03/2023 (initiële) samenstelling planteam door CBS (2023_CBS_01024) (bijlage 3)
Zie paragraaf 4.2 Samenstelling planteam Cluster Omgeving Team Beleid en Planning stelt voor om het planteam uit volgende diensten (personen) op te bouwen: <ul style="list-style-type: none">- <u>Cluster Omgeving – Marian Plas en Dries Van Den Broucke</u> – Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner (art. 2.2.3 VCRO). Cluster Omgeving maakt het RUP zelf op en heeft het RUP ook nodig bij de beoordeling van effectieve omgevingsvergunningsdossiers.- <u>Cluster Openbaar Domein – Eva Gheselle (Hydroloog)</u> – Binnen signaalgebieden is het wateraspect van groot belang. Ook de terminologie en kennis over bodem, fauna en flora zijn belangrijke elementen binnen dit RUP.
12/08/2022 startvergadering planteam
De startvergadering vond plaats via Teams. De aanleiding voor de opmaak van het RUP werd geduid. De grenzen van het plangebied werden besproken. De analyse van het gebied wordt opgestart. Volgende experten binnen de stadsdiensten worden gecontacteerd in functie van de opmaak van de startnota en organisatie van het informatiemoment: <ul style="list-style-type: none">- Cluster Openbaar domein - Expert natuur, bos en land- Cluster Openbaar domein - Hydroloog- Cluster Omgeving - Erfgoedconsulent- Raakvlak - Stadsarcheoloog- Communicatie en Citymarketing – Coördinator beleidscommunicatie en participatie

23/12/2022 CBS Aanstellen studiebureau plan m.e.r.-screening
Dossier nummer : 2022_CBS_05831
Het planteam wenst zich inzake de milieueffectbeoordeling te laten ondersteunen door een studiebureau met expertise. Het studiebureau Antea Belgium wordt aangesteld.

7.2 startnota (+ procesnota)

De startnota heeft als doelstelling om het voorgenomen RUP te initiëren. De eerste participatie gebeurt eveneens op basis van deze startnota. Met deze nota en het daaraan gekoppeld participatieproject moet een gedegen onderbouwing van het RUP gegarandeerd worden evenals een afdoend draagvlak voor het RUP in het verdere planproces.

13/03/2023 CBS: startnota + procesnota + participatie (2023_CBS_01024)
Zie bijlage 3
14/04/2023 aankondiging publieke raadpleging Belgisch Staatsblad
Publicatie 14-04-2023 / Numac : 2023701240
7/04/2023 verzenden brieven bewoners en eigenaars
14/04/2023 persbericht
Persbericht werd gepubliceerd in 3 tijdschriften (Brugsch Handelsblad, De Standaard en Het Nieuwsblad)
17/04/2023 - 16/06/2023 publicatie op website + termijn inzage
17/04/2023 - 16/06/2023 publieke raadpleging (60 dagen)
De publieke documenten zijn te raadplegen in het Huis van de Bruggeling, Frank van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge
Er wordt een Infostand opgesteld in het Huis van de Bruggeling, Frank van Ackerpromenade, 8000 Brugge gedurende 2 weken om het RUP te verduidelijken.
24/05/2023 participatiemoment 1
Tijdens de infodag is er een medewerker aanwezig in het Huis van de Bruggeling, Frank van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge van 13u00 – 20u00
30/05/2023 participatiemoment 2
Tijdens de infodag is er een medewerker aanwezig in het Huis van de Bruggeling, Frank van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge van 9u30 – 18u00

18/04/2023 GECORO-B
Uittreksel uit het verslag van de zitting van 18 april 2023 met Beraadslaging en advies in bijlage 6
07/04/2023 adviesvraag verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement
Via het DSI loket werden verschillende adviesinstanties aangeschreven.
22/06/2023 documenten verstuurd naar dienst MER en VR
De startnota, de adviezen, de reacties en het verslag van het participatiemoment worden overgemaakt. Het dossier heeft volgend nummer SCRI23075

7.3 Scopingsnota (+ procesnota)

In deze fase worden de adviezen en inspraakreacties verwerkt en wordt aangegeven welke overwegingen hierbij hebben meegespeeld. Deze fase kan deels parallel lopen met de opmaak van het RUP en eventueel de verdere opmaak van de onderbouwende effectbeoordelingen.

Cfr. artikel 2.2.4 §2 van de VCRO bouwt de scopingsnota verder op de startnota en bevat deze minstens dezelfde onderdelen als de startnota. De scopingsnota bepaalt de te onderzoeken ruimtelijke aspecten en de effectbeoordelingen die moeten worden uitgevoerd alsook de methode er van.

Uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan wordt in de scopingnota door de dienst mer bepaald of een plan- MER moet worden opgemaakt en door de dienst VR of een een RVR moet worden opgemaakt. In voorkomend geval van een plan-MER en/of RVR maakt de dienst mer en/of dienst VR, voor het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces, deel uit van het planteam in functie van de effectrapportage.

xx/xx/xxxx datum scopingsnota
xx/xx/xxxx CBS: scopingsnota (versie 1) + procesnota (versie 2)
xx/xx/xxxx publicatie scopingsnota op website
xx/xx/xxxx vraag aan Team Omgevingseffecten op basis van de scopingnota of een plan-MER nodig is
xx/xx/xxxx vraag via DSI op basis van de scopingnota of een RVR nodig is

optioneel

(verschillende versies mogelijk door aanpassingen doorheen het proces maar ook door bv wel moeten opmaken van een plan-MER)

- *xx/xx/xxxx* datum scopingsnota
- *xx/xx/xxxx* CBS: scopingsnota + procesnota (nr ...)
- *xx/xx/xxxx* openbaar maken

- *xx/xx/xxx* CBS beslissing wijziging RUP scopingsnota + procesnota (nr ...)
- *xx/xx/xxxx* aankondiging publieke raadpleging Belgisch Staatsblad
- *xx/xx/xxxx* – *xx/xx/xxxx* publieke raadpleging na wijziging
- *xx/xx/xxxx* participatiemoment
- *xx/xx/xxxx* Gecoro

7.4 Voorontwerp RUP

<i>xx/xx/xxxx</i> datum voorontwerp RUP
<i>xx/xx/xxxx</i> CBS: voorontwerp RUP + procesnota (nr ...)
<i>xx/xx/xxxx</i> GECORO-B
<i>xx/xx/xxxx</i> adviesvraag en uitnodiging plenaire vergadering
<i>xx/xx/xxxx</i> plenaire vergadering
<i>xx/xx/xxxx</i> verzenden verslag plenaire vergadering

7.5 Ontwerp RUP

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd planningsproces. Hierbij wordt het plan verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken die relevant worden geacht. Het plan wordt uitgewerkt tot een ontwerp RUP.

<i>xx/xx/xxxx</i> CBS ifv voorlopige vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...)

xx/xx/xxxx GR: voorlopige vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx aankondiging openbaar onderzoek Belgisch Staatsblad
Xx/xx/xxxx verzenden brieven bewoners
Xx/xx/xxxx persbericht
xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx publicatie op website
xx/xx/xxxx xx/xx/xxxx - xx/xx/xxxx openbaar onderzoek (60 dagen)
De documenten van het openbaar onderzoek zijn te raadplegen aan de Infobalie te Oostmeers 17, 8000 Brugge
Er wordt een Infostand opgesteld naast de 'Infobalie' te Oostmeers 17, 8000 Brugge gedurende 30 dagen om het RUP te verduidelijken.
xx/xx/xxxx participatiemoment 1
xx/xx/xxxx participatiemoment 2
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar dienst MER
xx/xx/xxxx GECORO-B (behandeling bezwaren)
xx/xx/xxxx CBS ifv definitieve vaststelling ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx GR: definitieve ontwerp RUP + procesnota (nr ...)
xx/xx/xxxx documenten verstuurd naar VL. R., Deputatie W-VL en Departement

xx/xx/xxxx publicatie gemeenteraadsbeslissing in Belgisch Staatsblad
xx/xx/xxxx datum van kracht

7.6 schorsing

8. Bijlagen

Bijlage 1: College beslissing tot opmaak van het RUP Mispelaar-zuid (2022_CBS_02735)

Bijlage 2: beslissing uit de RVR-toets (RVR-AV-1706)

Bijlage 3: College beslissing tot (initiële) samenstelling van het planteam (2023_CBS_01024)

Bijlage 3: College beslissing goedkeuring startnota (2023_CBS_01024)

Bijlage 4 : verslag van participatiemoment 1 en 2

Bijlage 5 : adviezen op de start- en procesnota

Bijlage 6 : uittreksel uit verslag van GECORO dd. 18 april 2013 met beraadslaging en advies

...

54 2022_CBS_02735 B-punt - Omgevingsvergunning - RUP Mispelaar Zuid - vraag tot opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan.

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Dirk De fauw, Burgemeester; de heer Mathijs Goderis, Schepen; mevrouw Mercedes Van Volcem, Schepen; de heer Franky Demon, Schepen; mevrouw Mieke Hoste, Schepen; de heer Jasper Pillen, Schepen; de heer Nico Blonrock, Schepen; mevrouw Minou Esquet, Schepen; de heer Pieter Marechal, Schepen; de heer Pablo Annys, Schepen; de heer Colin Beheydt

Beschrijving

Aanleiding en context

De stad Brugge heeft een aantal **signaalgebieden** op haar grondgebied. Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden waar een tegenstrijdigheid kan bestaan tussen de geldende bestemmingsvoorschriften en het belang van dit gebied voor het watersysteem.

Voor een aantal signaalgebieden besliste de Vlaamse Regering dat deze gebieden of delen ervan best herbestemd zouden worden.

Het gebied ter hoogte van 'Mispelaar' is zo'n gebied waar een tegenstrijdigheid heerst. Het werd aangeduid als een signaalgebied en kreeg bij beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 **een bouwvrije opgave**. Het signaalgebied wordt opgedeeld in een noordelijk en een zuidelijk deelgebied.

Het **noordelijk deelgebied** is reeds in ontwikkeling. Het is volgens het Gewestelijk RUP Afbakening Regionaal Stedelijkgebied Brugge (VR d.d. 4/02/2011) bestemd als 'Woongebied'.

Artikel 7 Het gebied is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: handel, horeca, bedrijven, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, openbare groene ruimten en openbare verharde ruimten, socio-culturele voorzieningen en recreatieve voorzieningen.

Het noordelijk deelgebied ligt binnen de afbakeningslijn van het stedelijk gebied. Bij beslissing van de Vlaamse Regering dd. 9/05/2014 inzake signaalgebieden zijn randvoorwaarden van toepassing bij verdere ontwikkeling van het noordelijk deelgebied. De ontwerp-startbeslissing en beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 9/5/2014 concludeert dat het noordelijk deelgebied verder kan aangesneden worden en dat de toepassing van de watertoets volstaat.

Het **zuidelijk deelgebied** werd nog niet aangesneden en is volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) bestemd als woonuitbreidingsgebied.

Woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor (KB van 28 december 1972

betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen).

De percelen van het zuidelijk deelgebied liggen volgens het Gewestelijk RUP Afbakening Regionaal Stedelijkgebied (VR d.d. 4/02/2011) in het buitengebied. En kregen bij beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 inzake signaalgebieden **een bouwvrije opgave waarbij de Vlaamse Regering het lokale bestuur vraagt om deze bouwvrije opgave ruimtelijk te verankeren in een gemeentelijk RUP.**

Op heden is er geen eenduidig juridisch kader om het zuidelijk deelgebied met bouwvrije opgave te vrijwaren van bebouwing.

Motivering

Via de opmaak van een Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) wensen we de percelen met bestemming 'Woonuitbreidingsgebied' van het aangeduide signaalgebied (=het deel ten Zuiden van de Mispelaar) om te zetten naar een open ruimte bestemming en hiermee een eenduidig juridisch kader te realiseren die rechtszekerheid biedt aan de grondeigenaars.

Beleidscontext :

Met de opmaak van het RUP komen we tegemoet aan:

- de strategische beleidsdoelstellingen van Vlaanderen om geen bijkomende open ruimte aan te snijden (bouwshift);
- het realiseren van een juridisch kader voor percelen gelegen in signaalgebied met een bouwvrije opgave;
- het vrijwaren van de open ruimte in het buitengebied zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 267);
- en ons wapenen tegen de effecten van klimaatverandering zoals droogte en wateroverlast door ruimte te geven aan water zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 220).

Situering gebied:

Zie Bijlage.

Het gebied ligt in Ver-Assebroek ten zuiden van de straat 'Mispelaar'. Palend aan de grens met Oostkamp. De percelen zijn nagenoeg onbebouwd en maken deel uit van de Assebroekse Meersen. De te onderzoeken plancontour van het RUP zal zich beperken tot de percelen gelegen op Brugs grondgebied ten zuiden van Mispelaar.

Huidige planningscontext:

Zie Bijlage.

De percelen ten zuiden van Mispelaar zijn volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7/04/1977) bestemd als Woonuitbreidingsgebied.

Ruimtelijke doelstelling:

- Het zuidelijk deelgebied van het signaalgebied 'Mispelaar' herbestemmen naar een open ruimte bestemming.
- De nieuwe bestemming laten aansluiten op het feitelijk gebruik van de gronden met respect voor de ligging in het meersengebied.

Dossiernaam

RUP Mispelaar - vraag tot opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan

Armoedetoets

Armoedetoets van toepassing

Nee, betreft individuele personen, bedrijven, ...

Besluit

Artikel 1

Opdracht geven aan de cluster Omgeving voor de interne opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor het gebied ten zuiden van Mispelaar met als doel het zuidelijk deelgebied van het signaalgebied met een bouwvrije opgave te herbestemmen naar een open ruimte bestemming.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

Namens het College van Burgemeester en Schepenen

Colin Beheydt
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge

Dirk De fauw
Burgemeester

uw bericht van
20/07/2022

uw kenmerk

ons kenmerk
RVR-AV-1706

bijlagen
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Mispelaar-Zuid"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 20/07/2022, met ref. RVR-AV-1706), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be

¹ Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

² Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

³ Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

RUP ID nummer

RUP titel RUP Mispelaar-Zuid

Initiatiefnemer stad Brugge

Plangebied



Toets uitgevoerd op 20/07/2022

Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

Vraag Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Antwoord Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.

115 2023_CBS_01024 B-punt - Omgevingsvergunning - RUP Mispelaar-zuid - vraag tot goedkeuring startnota en procesnota.

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Dirk De fauw, Burgemeester; de heer Mathijs Goderis, Schepenen; mevrouw Mercedes Van Volcem, Schepenen; de heer Franky Demon, Schepenen; mevrouw Mieke Hoste, Schepenen; de heer Jasper Pillen, Schepenen; de heer Nico Blontrock, Schepenen; mevrouw Minou Esquet, Schepenen; de heer Pieter Marechal, Schepenen; de heer Pablo Annys, Schepenen; de heer Chris Pauwels

Beschrijving

Aanleiding en context

Op heden is er geen éénduidig juridisch kader om gronden gelegen in het woonuitbreidingsgebied dat aangeduid werd als nuloptiegebied en meer bepaald in dit signaalgebied met bouwvrije opgave te vrijwaren van bebouwing. Het RUP wenst hieraan tegemoet te komen en te resulteren in een éénduidig juridisch kader die rechtszekerheid biedt aan de grondeigenaars.

Voorliggende startnota geeft aan wat de inhoud en doelstellingen van het RUP Mispelaar-zuid kunnen zijn.

Na analyse van de feitelijke toestand, het juridisch kader en het beleidskader wenst het RUP volgende doelstellingen en uitgangspunten na te streven:

- Herbestemmen van het woonuitbreidingsgebied naar een open ruimte bestemming. De gronden ten zuiden van Mispelaar maken deel uit van het signaalgebied en zijn volgens het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7 april 1977) bestemd als Woonuitbreidingsgebied (WUG). Dit Woonuitbreidingsgebied werd in het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (d.d. 3 augustus 2006) aangeduid als "nuloptiegebied". "Nuloptiegebieden" zijn woonuitbreidingsgebieden volgens het gewestplan waarvoor de Stad opteert om deze niet aan te snijden en te herbestemmen naar open ruimte.
- Herbestemmen van het zuidelijk deel van het signaalgebied Mispelaar naar een open ruimte bestemming met een bouwvrije opgave. Het RUP heeft als doel het deel van het 'Signaalgebied Mispelaar' die bij besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9 mei 2014 een bouwvrije opgave kreeg te herbestemmen naar een open ruimte bestemming. Dit rekening houdend met het huidig gebruik van de gronden.
- Versterken van de open ruimte. Het plangebied kan bijdragen tot de versterking van de groene gordel rond Brugge.
- Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied ter bescherming van de aanpalende woonwijk.

- Versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen (Gemene Weiden, dreven,..).
- Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied. Volgens de archeologische waardebeoordeling van de ruimere omgeving is het archeologisch potentieel in het plangebied reëel.
- Behoud (en versterken) van de natuurwaarde van het gebied.
- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik.
- Verhogen van de kindvriendelijkheid van het gebied als een potentie.

Met dit RUP vervullen we tevens:

- de strategische beleidsdoelstellingen van Vlaanderen om geen bijkomende open ruimte meer aan te snijden (bouwshift);
- de strategische beleidsdoelstellingen van het Beleidsplan Ruimte Brugge om te groeien in kwaliteit en hierbij onze open ruimte centraal te stellen vertrekkend van de grootste landschappen aan de stadsgrenzen in de ontwikkeling van Brugge 2050;
- vrijwaren we de open ruimte in het buitengebied zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 267);
- en wapenen we ons tegen de effecten van klimaatverandering zoals droogte en wateroverlast door ruimte te geven aan water zoals opgenomen in het Brugs beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 220).

Op Vlaams niveau loopt sinds 2018 een traject waarbij signaalgebieden met een bouwvrije opgave aangeduid worden als watergevoelige openruimtegebieden (WORG). Met de opmaak van een RUP zijn we in de mogelijkheid om gebiedsgericht te werk te gaan en de nieuwe bestemming te verfijnen naar eigen noden.

Motivering

1. **Startnota** (zie bijlage 1a en 1b). De startnota werd opgemaakt door het planteam conform artikel 2.2.4,§2 van het decreet Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).
2. **Procesnota** (zie bijlage 2). De procesnota is een document binnen de opmaak van een RUP dat opgevat wordt als een logboek die de te lopen en de gelopen stappen bijhoudt. Deze procesnota blijft open en is evolutief. Deze wordt in de loop van het planningsproces aangevuld met gewijzigde of nieuwe processtappen, stakeholders, tussentijdse beslissingen, participatiemomenten,...Binnen de procesnota worden ook alle actoren en stakeholders uitgewerkt. Ook het luik communicatie en participatie werd uitgewerkt. Gelet op de aard van deze nota zullen veel verwijzingen gebeuren naar bijlagen die bepaalde stappen moeten verduidelijken.
3. **Samenstelling planteam**. Volgens de plandoelstelling, de complexiteit van het voorgenomen RUP, en de vereiste expertise die nodig is om het RUP en de noodzakelijke effectbeoordelingen uit te werken. Om te bewaken dat de onderbouwde effectbeoordelingen correct verlopen, is het zeker nuttig dat deze expertise aanwezig is binnen het planteam:
 - Cluster Omgeving / Team Beleid en Planning - Marian Plas en Dries Van Den Broucke - Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner (art. 2.2.3 VCRO). Cluster Omgeving maakt het RUP zelf op en zal het toepassen bij de beoordeling van omgevingsvergunningsaanvragen binnen het plangebied.
 - Cluster Openbaar Domein - Eva Gheselle (Hydroloog) - Binnen signaalgebieden is het aspect water van groot belang. Ook de terminologie en kennis over bodem, fauna en flora zijn belangrijke elementen binnen dit RUP.
4. **Actoren**

- Adviesorganen. De stad moet conform 'artikel 2.2.18,§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening' en conform 'Bijlage 1 van het Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerd planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen' **adviesvragen inwinnen over de startnota** bij volgende adviesorganen:
 - Departement Omgeving;
 - GECORO;
 - Deputatie van de provincie West-Vlaanderen;
 - Het Agentschap Onroerend Erfgoed;
 - Het Departement Landbouw en Visserij;
 - De Vlaamse Landmaatschappij;
 - Het Agentschap Natuur en Bos;
 - Het Agentschap Wonen-Vlaanderen;
 - De bevoegde provinciale administratie inzake waterlopen;
 - Het polderbestuur Oostkustpolder;
 - **Het gemeentebestuur van Oostkamp.**
- Stakeholders. De stakeholders zijn de belanghebbenden die invloed kunnen ondervinden of zelf invloed kunnen uitoefenen op het RUP. Het betreft bewoners, eigenaars, stadsdiensten, bevoegde overheidsinstanties en belangrijke actoren binnen het plangebied zoals de regering der gemene en looweiden als eigenaar van diverse percelen binnen het plangebied.
- Formele deskundige. Studiebureau Antea Belgium werd aangesteld voor het uitvoeren van de milieu effectbeoordeling (2022_CBS_05831). Dienst MER en erkende MER- en of VR deskundigen indien dit noodzakelijk zou zijn.

5. Publieke raadpleging en participatiemoment.

Tijdens de volledige periode van de publieke raadpleging, 60 dagen, zullen alle documenten ter inzage liggen aan de 'Infobalie' te Oostmeers 17. Daarnaast zal naast de Infobalie een infostand met verschillende panelen die de visie van het RUP verduidelijken geplaatst worden gedurende 30 dagen.

Een participatiemoment in deze fase van de procedure heeft tot doel om iedereen op de hoogte te brengen en om kennis te vergaren, alternatieven te bepalen en niet zozeer om in detail de planopties te becommentariëren (=bezwaren te formuleren). Het openbaar onderzoek later in de procedure vormt daarentegen de basis voor het formuleren van bezwaren, zoals binnen de 'oude' RUP-procedure.

Op nog nader te bepalen data, in overleg met de Communicatiedienst, zullen twee momenten ingepland worden waarop medewerker(s) van Cluster Omgeving aanwezig zijn voor uitleg en vragen betreffende de voorliggende documenten en visie op het RUP.

Bij de infostand zal een urne aanwezig zijn met vragen/inputformulieren zodat alle informatie kan worden meegenomen in het verdere proces van het RUP. Een dergelijke urne neemt ook de barrière weg naar de burger om input te geven.

Minstens 10 dagen voor de start van het infomoment zal een bewonersbrief worden verzonden alsook een nieuwsbrief op de website van de stad worden gepubliceerd.

Rechtsgrond(en)

- Decreet Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (1 september 2009 en latere wijzigingen).
- Decreet inzake algemene bepalingen inzake milieubeleid.

- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Dossiernaam

RUP Mispelaar Zuid

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

- Dienstjaar: 2022

Armoedetoets

Armoedetoets van toepassing

Nee, betreft individuele personen, bedrijven, ...

Besluit

Artikel 1

Kennisname en akkoord gaan met de start- en procesnota.

Artikel 2

Akkoord gaan met de voorgestelde samenstelling van het planteam.

Artikel 3

Goedkeuring geven voor de organisatie van de publieke raadpleging en 2 bijhorende participatiemomenten.

Bijlagen

1. bijlage 1-startnotaOnderdeelnummer1.pdf
2. bijlage 1-startnotaOnderdeelnummer2.pdf
3. bijlage 2-procesnota.pdf

Gekoppelde besluiten

- 2022_CBS_02735 - B-punt - Omgevingsvergunning - RUP Mispelaar Zuid - vraag tot opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van Burgemeester en Schepenen

Colin Beheydt
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge

Dirk De fauw
Burgemeester

Verslag participatiemoment RUP Mispelaar-zuid – startnota

24 mei 2023 en 30 mei 2023

Het Huis van de Bruggeling, Frank Van Ackerpromenade 2

Aanwezigen

- Marian Plas, cluster Omgeving, ruimtelijk planner, planteam

Inleiding

Om ons te wapenen tegen de effecten van klimaatverandering zoals droogte en wateroverlast kiest het College van burgemeester en schepenen om het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van de straat Mispelaar te herbestemmen naar open ruimte. Waterinfiltratie en -buffering zullen de nodige ruimte krijgen door percelen bouwvrij te houden en ze te bestemmen naar open ruimte.

De startnota is op 13 maart 2023 door het College van burgemeester en schepenen goedgekeurd. Over de start- en procesnota houden we van 17 april 2023 tot en met 16 juni 2023 een publieke raadpleging.

Er vonden 2 participatiemomenten plaats in het Huis van de Bruggeling, Frank Van Ackerpromenade 2 (Stationsplein); één op 24 mei 2023 en één op 30 mei 2023.

Naast de decretaal voorziene aankondigingen is ook een uitnodiging gestuurd naar alle eigenaars van gronden in het plangebied (bewonersbrief zie bijlage).

Opbouw participatiemoment

Tijdens de publieke raadpleging van 17 april 2023 tot en met 16 juni 2023 ligt de start- en procesnota ter inzage in het Huis van de Bruggeling, Frank Van Ackerpromenade 2, Stationsplein). Open ma, di, do van 8.30 tot 18.00 uur, wo van 8.30 tot 20.00 uur, vrij en za van 8.30 tot 12.30 uur.

De documenten kunnen ook bekeken worden op de website www.brugge.be. Ga naar Wonen & Omgeving > Openbare onderzoeken, raadplegingen en beslissingen > RUP Mispelaar-zuid.

Er werden 2 infodagen gehouden waarop een medewerker aanwezig was in het Huis van de Bruggeling en waar je terecht kon met vragen. Deze vonden plaats op woensdag 24 mei 2023 van 13.00 tot 20.00 uur en op dinsdag 30 mei 2023 van 9.30 tot 18.00 uur.

Suggesties of opmerkingen over de startnota kunnen als volgt bezorgd worden :

- Ofwel per e-mail aan omgeving.cad@brugge.be
- Ofwel met brief aan Stadsbestuur Brugge, Cluster Omgeving, Team Centrale Administratie en Digitalisering, Oostmeers 17, 8000 Brugge
- Ofwel afgeven tegen ontvangstbewijs in het Huis van de Bruggeling, Frank Van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge
- Ofwel in de ideeënbus naast de infopanelen in het Huis van de Bruggeling, Frank Van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge. Van 22 mei tot en met 2 juni 2023.

Overzicht ideeën en opmerkingen

1/ Geïnteresseerde

Algemene info over het RUP en impact op de omgeving

De vragen werden tijdens het participatiemoment beantwoord.

2/ Afgevaardigde van VZW Bescherm Bomen en Natuur

Is tevreden met de intenties van het stadsbestuur om het gebied bouwvrij te houden.

De vragen werden tijdens het participatiemoment beantwoord.

3/ Bewoners van de Michel Van Hammestraat en bewoner Mispelaar

Maken zich zorgen over de nieuwe verkaveling ten noorden van de straat Mispelaar. Vragen om de onbebouwde gronden in het binnengebied ten noorden van Mispelaar die ook in signaalgebied liggen mee te nemen in het RUP en te herbestemmen naar open ruimte.

De gronden ten noorden van straat Mispelaar maken geen deel uit van het plangebied.

Het signaalgebied Mispelaar wordt opgedeeld in een zuidelijk deel en een noordelijk deel die bij besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 elk een andere opgave krijgen.

Het noordelijk deel van het signaalgebied is volgens het gewestelijk RUP Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Brugge (goedgekeurd 4/02/2011) bestemd voor wonen. Voor het noordelijk deel van het signaalgebied is de functie wonen compatibel met het watersysteem. Het kan aangesneden worden mits het toepassen van een verstrengde watertoets bij de beoordeling van omgevingsvergunningsaanvragen.

Het zuidelijk deel van het signaalgebied is volgens het Gewestplan Brugge-Oostkust (goedgekeurd 7/04/1977) bestemd als woonuitbreidingsgebied. Een nieuwe functionele invulling met name een herbestemming naar open ruimte moet er gerealiseerd worden.

De vraag om het plangebied uit te breiden zal behandeld worden in de nota aan het college voor burgemeester en schepenen.

2/ Geïnteresseerde

Geeft aan dat gronden die aan de noordzijde grenzen van de straat Mispelaar lager liggen dan deze in het binnengebied waar men een bouwproject wenst te realiseren. Suggereert om deze lager gelegen gronden mee te nemen in het RUP en te herbestemmen naar open ruimte.

De gronden ten noorden van de straat Mispelaar maken geen deel uit van het plangebied.

De gronden die aan de noordzijde van de straat Mispelaar grenzen zijn via het gewestelijk RUP Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Brugge (goedgekeurd op 4 februari 2011) bestemd voor wonen. De gronden maken deel uit van een signaalgebied met een verscherpte watertoets. De gronden zijn hoofdzakelijk in eigendom van de Regering der Gemene- en Loweiden en worden voor landbouwdoeleinden ingezet.

De suggestie om het plangebied uit te breiden met de gronden die aan de noordzijde grenzen van de straat Mispelaar wordt verder onderzocht en zal behandeld worden in de nota aan het college van burgemeester en schepenen.

3/ Geïnteresseerde

Vindt dat de serre aan de westzijde van de Michel Van Hammestraat (met huisnummer 130) het landschap verstoort en vraagt deze te verwijderen.

De serre maakt geen deel uit van het plangebied.

4/ Afgevaardigde van de Regering der Gemene- en Loweiden

De gronden zijn in beheer van de Regering der Gemene- en Loweiden. Op heden horen de gronden bij privaat domein maar hebben een publiek karakter.

Wordt een schadevergoeding voorzien?

Planschade wordt toegekend wanneer na de bestemmingswijzing door een RUP een perceel niet meer in aanmerking komt voor een vergunning om te bouwen, of voor het verkavelen terwijl het daarvoor wel in aanmerking kwam voor een vergunning om te bouwen of voor het verkavelen van gronden.

Vraag om het perceel ten westen van de Michel Van Hammestraat met serre (met huisnummer 130) op te nemen binnen de contour van het RUP. Met een uitdoofbeleid voor ogen. Meer specifiek bij het einde van de levensduur van de serre deze te laten verwijderen en het terrein bouwvrij te houden.

Het perceel met serre maakt geen deel uit van het plangebied. Het perceel is volgens het Gewestplan Brugge-Oostkust (goedgekeurd 7/04/1977) gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Dit zijn gebieden die waarvoor bepaalde beperkingen gelden met als doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.

De suggestie om het plangebied uit te breiden met het perceel met serre wordt verder onderzocht en zal behandeld worden in de nota aan het college van burgemeester en schepenen.

Suggestie om de lager gelegen gronden ten noorden van de Mispelaar op te nemen in het RUP.

De gronden ten noorden van de straat Mispelaar maken geen deel uit van het plangebied.

De gronden die aan de noordzijde van de straat Mispelaar grenzen zijn via het gewestelijk RUP Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Brugge (goedgekeurd op 4 februari 2011) bestemd voor wonen. De gronden maken deel uit van een signaalgebied met een verscherpte watertoets. De gronden zijn hoofdzakelijk in eigendom van de Regering der Gemene- en Loweiden en worden voor landbouwdoeleinden ingezet.

De suggestie om het plangebied uit te breiden met de gronden die aan de noordzijde grenzen van de straat Mispelaar wordt verder onderzocht en zal behandeld worden in de nota aan het college van burgemeester en schepenen.

Vraagt om volgende activiteiten toe te laten: aanleg stukje bos, aanleg vijver, natuurgerichte projecten zoals een kikkerpoel, boomgaard, plaatsen van schuilhokken voor weidedieren. Geen woningen, wel kleine constructie ifv landbouw- en natuurinrichting.

Deze vraag naar realisatie van zowel landbouw- als natuurinrichting wordt verder onderzocht en zal behandeld worden in de nota aan het college van burgemeester en schepenen.

Het doortrekken van de middendreef in oost-westelijke richting heeft weinig meerwaarde. Fietsers moeten alsnog door de woonwijk 'T Leitje om aansluiting te vinden. Een beter alternatief zou een fietsverbinding tussen Kerkdreef en het jaagpad langs Sint-Trudoledeken zijn. Deze kan aansluiten op de dijk ten zuiden van de Gemene Weiden.

Deze suggestie voor een herpositionering van het verharde pad wordt verder onderzocht en zal behandeld worden in de nota aan het college van burgemeester en schepenen.

5/ aanbinger van de Gemene- en Looweiden

Merkt op dat de voorliggende startnota een ruime mate van beleidslijnen suggereert die amper aansluiten bij de reglementaire en juridische directieven die het procesverloop dienen te volgen. Er worden vrijwel definitieve bijna individualistische aspiraties door amper bij de besluiten betrokken partijen geformuleerd.

Een ruimtelijk uitvoeringsplan geeft uitvoering aan een ruimtelijk structuurplan of indien van kracht het gemeentelijk beleidsplan ruimte, provinciaal beleidsplan ruimte of beleidsplan ruimte vlaanderen.

Het procesverloop van een ruimtelijk uitvoeringsplan is wettelijk geregeld in het decreet Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en bijhorende uitvoeringsbesluiten. Het RUP doorloopt een vast omschreven procedure.

De publieke raadpleging over de startnota vormt een eerste participatiemoment. Later in het proces volgt een openbaar onderzoek over het ontwerp RUP.

Het planteam ziet toe op het correct naleven van de wettelijke procedure.

De bindende en ingrijpende decretale adviezen zijn meermaals in tegenspraak, vertonen leemtes, formuleren voorbarige suggesties. De MER adviezen ontsnappen hier niet aan.

De startnota is het eerste document in de procedure waarover een adviesvraag loopt. Het document omvat een opsomming en analyse van bestaande documenten, beslist beleid,.. die relevant geacht worden voor desbetreffend RUP.

In de startnota zijn geen MER adviezen opgenomen. Het Team Omgevingseffecten wordt volgens het geïntegreerd planningsproces bepaald in het decreet Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening om advies gevraagd in een latere fase van het proces.

Het planteam ziet toe op het correct naleven van de wettelijke procedure.

Wenst opgenomen te worden als stakeholder en tijdig op de hoogte gebracht worden van inspraakmomenten.

Naast de decretaal voorziene aankondigingen is ook een uitnodiging gestuurd naar het secretariaat van de Regering der Gemene- en Looweiden die de gronden in beheer heeft. Zie bewonersbrief in bijlage.

De Regering der Gemene- en Looweiden is opgenomen als stakeholder. Zie hiervoor procesnota art. 5.2.

6/ afgevaardigde Natuurpunt vzw

De intenties van het ruimtelijk uitvoeringsplan worden positief onthaald.

Dit vraagt geen verdere acties.

7/ Reacties uit ideeënbus

- Ik wil dat België verandert voor de rest is alles ok.
- Ik vind dat alles zo goed is.
- Om België een betere stad te maken en groter te maken.

De reacties worden genoteerd maar vragen geen verdere actie binnen deze procedure.

Aan de bewoners van de Mispelaar en omgeving

uw kenmerk

ons kenmerk
CCM/ed/BB23/224(25)bijlagen
1

verz.nr.

datum
april 2023

Infodagen RUP Mispelaar-Zuid

Beste Bruggeling

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 13 maart de start- en procesnota van het **gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan (RUP) Mispelaar-Zuid** goed. Deze documenten worden nu onderworpen aan een publieke raadpleging dat loopt van **17 april tot en met 16 juni**.

Kom alles te weten over de plannen tijdens de infomomenten in het **Huis van de Bruggeling** op:

- woensdag 24 mei van 13 tot 20 uur.
- dinsdag 30 mei van 9.30 tot 18 uur.

De plannen worden er persoonlijk toegelicht door een medewerker van de cluster Omgeving. Stel een **vraag of maak een afspraak** via het webformulier op www.brugge.be > Wonen en Omgeving > Openbare onderzoeken en beslissingen > RUP Mispelaar-Zuid of bel 050 32 43 89.

In de periode van de publieke raadpleging kunt u de documenten ook online raadplegen op **www.brugge.be > Wonen en omgeving > Openbare onderzoeken en beslissingen > RUP Mispelaar-Zuid**. Daarnaast kunt u de documenten ook gedurende de hele periode inkijken in het Huis van de Bruggeling.


Opmerkingen en reacties moeten uiterlijk de laatste dag van de publieke raadpleging, vrijdag 16 juni 2023, bezorgd worden.

1. Via mail naar omgeving.cad@brugge.be
2. Via de post: stuur uw brief ter attentie van Stad Brugge, College van Burgemeester en Schepenen, p.a. Cluster Omgeving, Team Centrale administratie en Digitalisering, Oostmeers 17, 8000 Brugge.
3. Afgifte tegen ontvangstbewijs in het Huis van de Bruggeling, Frank Van Ackerpromenade 2, 8000 Brugge.
4. De ideeënbus bij de infopanelen in het Huis van de Bruggeling van 22 mei tot en met 2 juni.

We hopen u op een van de infodagen te ontmoeten.

Met vriendelijke groeten

Namens Colin Beheydt
Algemeen directeur Stad en OCMW Brugge



Chris Pauwels
Juridisch Adviseur

Namens de Burgemeester



Mathijs Goderis
Schepen

Wat is een RUP?

Een RUP is een juridisch plan voor een bepaald gebied waarin staat wat er in de toekomst gebouwd en verbouwd mag worden. Het bepaalt waar woningen, bedrijven, winkels, openbare ruimte en recreatie kunnen komen en onder welke voorwaarden. Het plan wordt gebruikt als basis voor omgevingsvergunningen en alle toekomstige ontwikkelingen worden hieraan getoetst. Het RUP bepaalt dus de toekomst van een gebied.

Waarover gaat dit RUP?

Om ons te beschermen tegen de effecten van klimaatverandering (droogte en wateroverlast) kiest het College van Burgemeester en Schepenen om het woonuitbreidingsgebied (WUG) ten zuiden van de Mispelaar aan te passen naar open ruimte. Door deze aanpassing is er meer ruimte om water beter te kunnen absorberen en vast te houden.



Administratieve zetel : Brugse Steenweg 227, 8000 Brugge

Datum : 24 mei 2023
U/Brief : 06.04.2023
U/Ref. : RUP Mispelaar-Zuid
O/Brief :
O/Ref. : AB/121/01/31
Bijlagen : --

Aan Omgeving Vlaanderen

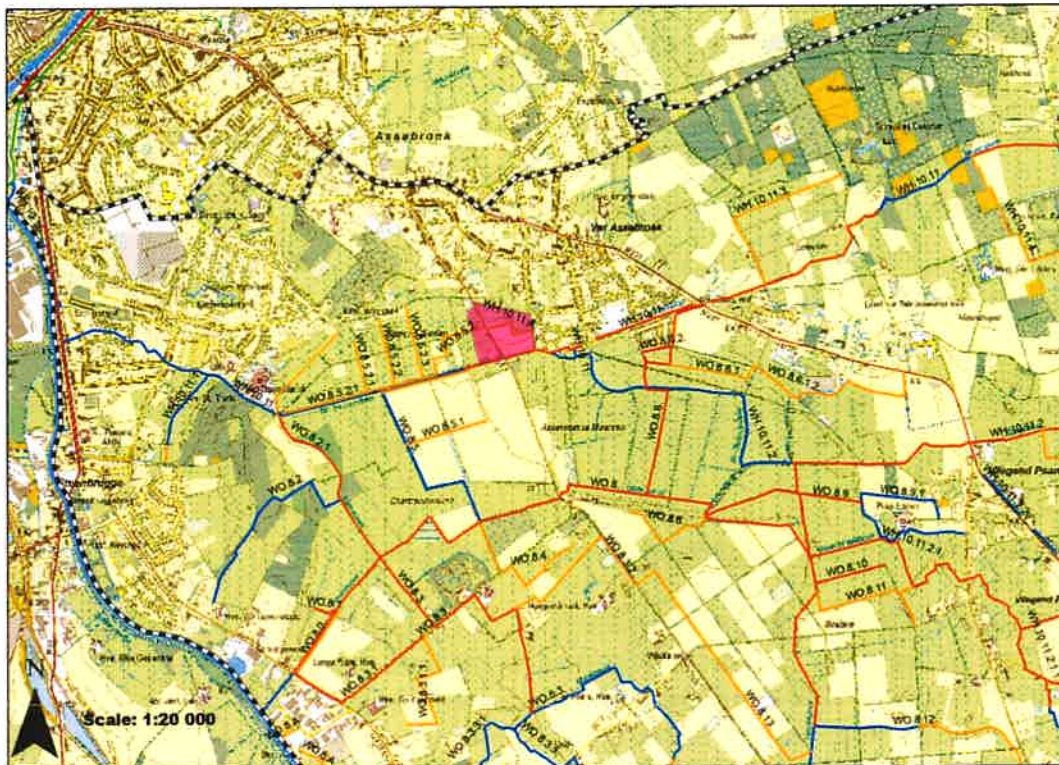
Contactpersoon:

Betreft : - *Digitaal uitwisselplatform stedenbouwkundige informatie DSI*
- *RUP 31005 214 00213 00001: Mispelaar-Zuid in Assebroek*
- **Advies**

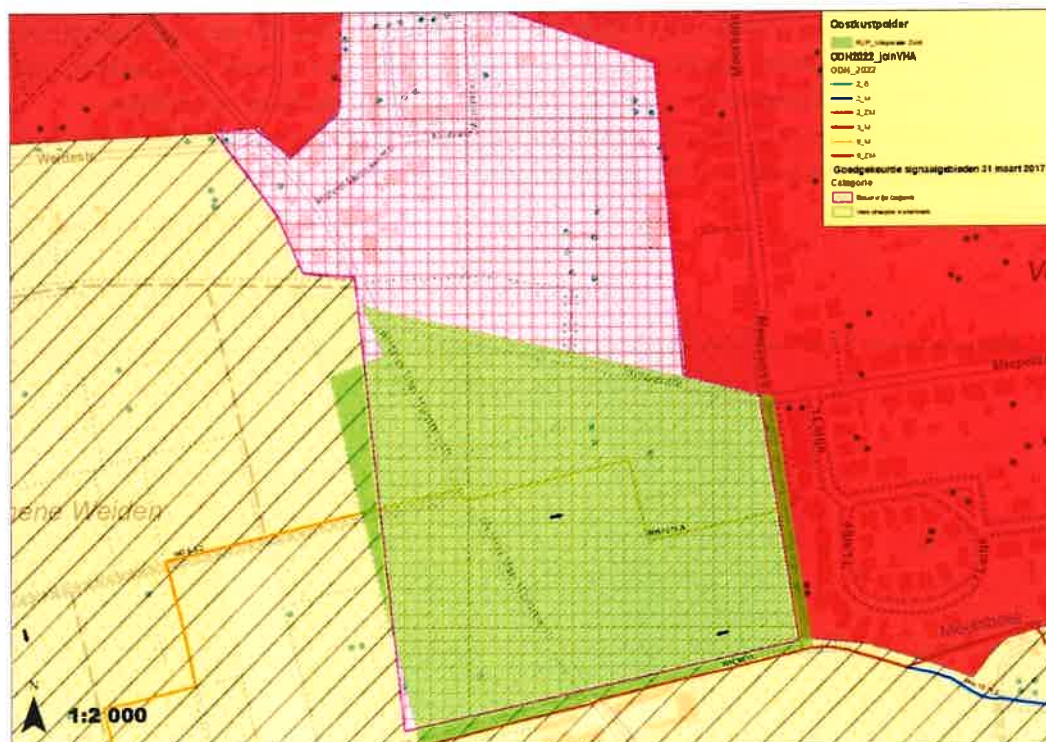
Wettelijke bepalingen op basis waarvan advies wordt verleend:

- Wet van 3 juni 1957 betreffende de polders
- Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen
- Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid
- Besluit Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en wijzigingsbesluit van 14 oktober 2011
- Decreet wijziging van diverse bepalingen van het Decreet betreffende het integraal waterbeleid van 19 juli 2013 (B.S. 1 oktober 2013)
- Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 - Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (B.S. 8 oktober 2013)
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van diverse bepalingen uit de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het toezicht op de naleving van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen
- Omzendbrief OMG/2022/1 Betreft: richtlijnen voor de toepassing van een klimaatbestendige watertoets en de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden d.d. 16 december 2022

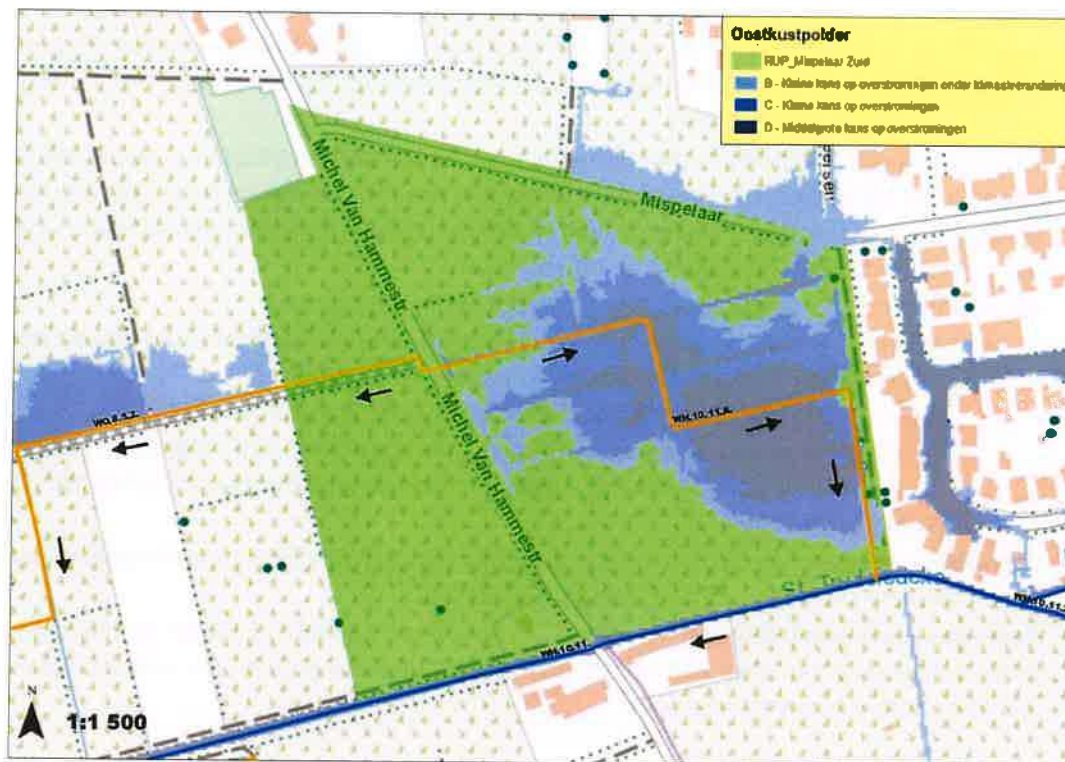
1. Ligging:



De Mispelaar-Zuid ligt binnen het ambtsgebied van de Oostkustpolder in Assebroek ten zuiden van de rijweg Mispelaar en wordt doorkruist door de M.V. Hammestraat. Het gebied bestaat uit weilanden en bouwland. Het ligt volledig binnen een woonuitbreidingsgebied en tevens in een signaalgebied. In het Zuidoosten liggen de Assebroekse Meersen. In normale omstandigheden gebeurt de afwatering van de meersen via bemaling in Oostkamp. Het St. Trudoledeken ligt in een bedding doorheen het Assebroekse meersengebied en heeft in principe geen invloed op de afwatering van de Assebroekse Meersen.



2. Waterlopen - water



De polder beheert 3 waterlopen binnen de zone:

- Langs de zuidelijke grens loopt het St. Trudoledeken WH.10.11., waterloop van 2^e cat. richting het Zuidervaartje en tenslotte het Leopoldkanaal.
- De publieke gracht WH.10.11.A. stroomt af naar het St. Trudoledeken.
- Ter hoogte van de M.V. Hammestraat stroomt de publieke gracht WO.8.5.2. af naar de Hoofdsloot en via bemaling uiteindelijk in het kanaal Gent-Oostende.

Het plangebied ligt voor 40 % in een pluviale overstromingszone en voert het water in het oostelijk deel naar het St. Trudoledeken. Er ligt een buis met een terugslagklep aan de uitstroom. Het westelijk deel scheidt zich en watert af dmv een schuifdeur naar het pompemaal in Oostkamp. Wanneer de schuif wordt geopend kan er ook water vloeien naar de WH.10.11.A. De schuifdeur wordt gebruikt afhankelijk van de weersomstandigheden.

3. Advies

- De doelstellingen in het voorgenomen plan worden gunstig beoordeeld.
- Het waterbergend vermogen moet minstens behouden blijven - zoals op het plan werd opgenomen - en zelfs ev. de capaciteit verhogen; dit kan door een aanpassing aan de uitstroom thv Het St.Trudoledeken om het water langer op te houden in het gebied.
- De publieke gracht WH.10.11.A. dat het gebied doorkruist, kan beter geïntegreerd worden in het geheel door bepaalde ingrepen bvb het lichtjes uitdiepen en verbreden met een zwak hellende oever om de natuurontwikkeling en het waterbergend vermogen te stimuleren
- De aanvraag paalt aan de WH.10.11. en de WH.10.11.A waardoor volgende bepalingen van toepassing zijn:
 - **Vrije zone van minimaal 5 meter:** langs de waterloop dient in alle omstandigheden, vanaf de rand van de oever, steeds een minimaal 5 meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houdend met het te verwachten volume van de aanplantingen), dit om te verzekeren dat de waterloop altijd toegankelijk is, onder meer voor

personen en materieel bij de uitvoering van werken aan de waterloop en voor inspecties. De zone moet dermate aangelegd worden dat het onderhoud van de waterloop van op die zone mogelijk is. Verder dient bij de realisatie van deze vijf meter strook rekening te worden gehouden met gebeurlijke ophogingen van de gronden langs de waterloop. Het aanleggen van dergelijke ophogingen mag niet.

- **(Her-)aanplanting:** bij (her-)aanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de aanplantingen in de vijf meter strook geplaatst te worden met een minimale tussenafstand van 12 m. De aanplantingen mogen in geen geval de doorgang voor onderhoudsmateriaal, nodig voor het onderhouden van de waterloop, belemmeren.
- **Afrasteringen** in de langsrichting van de beek dienen geplaatst:
 - ofwel op een afstand van 0,75 tot 1 m landinwaarts vanaf de kruin van de oever van de waterloop en met een maximum hoogte van 1,50 m
 - ofwel op 5 m landinwaarts vanaf de kruin van de waterloop
 - Bij afrasteringen in de dwarsrichting van de beek dient een voldoende brede (min. 4 m) opening of poort te worden voorzien om de vrije doorgang binnen de vijf meter strook te vrijwaren.
- **Grondbewerkingen:** alle grondbewerkingen zijn verboden binnen 1 meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de waterloop.
- **Aanleggen drinkplaatsen, putten:** het is verboden om binnen 10 meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de waterloop putten te graven, drinkplaatsen aan te leggen of andere uitgravingen te doen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de Oostkustpolder :

De ontvanger-griffier,

Caroline Vangampelaere



De dijkgraaf,

Johan Martens

DEPARTEMENT OMGEIVING

Vlaamse overheid
Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -Projecten
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1-2 bus 91
8200 BRUGGE
T 050 24 82 00
www.omgeving.vlaanderen.be

College van burgemeester en schepenen
t.a.v. het planteam
Frank van Ackerpromenade 2
8000 BRUGGE

uw bericht van	contactgegevens	ons kenmerk	datum
	Julie Dalle julie.dalle@vlaanderen.be 050 24 82 11	2.14/31005/132.1	
uw kenmerk		bijlagen	

Betreft: BRUGGE, gemeentelijk RUP “ Mispelaar-zuid “ : startnota

Geachte,

1. Samenvatting van het dossier

Het ontwerp RUP “Mispelaar-zuid“ beoogt het signaalgebied “Mispelaar” te herbestemmen naar een open ruimte bestemming, rekening houdend met het huidige gebruik van de gronden. Het signaalgebied kreeg bij Besluit van de Vlaamse Regering dd. 09/05/2014 een bouwvrije opgave.

2. Opmerkingen inzake de procesnota en de startnota:

///

3. Advies departement Omgeving – overeenstemming Vlaams beleid

Het plangebied is gelegen buiten de afbakeningslijn van het gewestelijk RUP “Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge”. Bijgevolg zijn de bepalingen uit het RSV m.b.t. het buitengebied van toepassing.

Volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is het plangebied gelegen in het buitengebied. De doelstellingen voor het buitengebied gaan o.m. uit van het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies, de vrijwaring en versterking van de open ruimte functies, het tegengaan van de versnippering en het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen. Bijkomende dynamiek naar werken en wonen toe dient opgevangen te worden in de kernen van het buitengebied.

Het plangebied is gelegen in het signaalgebied “Mispelaar”. Er werd een ontwerp startbeslissing opgemaakt op basis van verschillende overlegmomenten met diverse actoren. Deze startbeslissing werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 09/05/2014. De krijtlijnen m.b.t. de verdere ontwikkeling van het signaalgebied hierin weergegeven.



Voorliggend planinitiatief is niet strijdig met de bepalingen uit het RSV. Wij willen echter benadrukken dat een goede doorvertaling van de startbeslissing van het signaalgebied in het voorontwerp RUP noodzakelijk is.

4. Inhoudelijke opmerkingen

Ruimtelijke aspecten

Een meer grondige ruimtelijke beoordeling zal volgen eens de planopties duidelijker en concreter worden tijdens het verdere verloop van het planproces.

Aspect Milieueffectrapportage

In dit advies van het Departement Omgeving wordt geen uitspraak gedaan over het al dan niet opmaken van een plan-milieueffectrapport (plan-MER). Vóór de voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP moet u het Team Omgevingseffecten een bevestiging vragen dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en dat de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is. Hiervoor moet u de startnota, de resultaten van de participatie, de ontvangen adviezen en de verwerking hiervan in de scopingnota via email bezorgen aan mer@vlaanderen.be. Het Team Omgevingseffecten geeft in deze fase geen advies m.b.t. milieueffectrapportage op de startnota.

Aspect Externe Veiligheid

In dit advies van het Departement Omgeving wordt geen uitspraak gedaan over het al dan niet opmaken van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR). Hiervoor moet de RVR-adviesvraag gesteld worden via het DSI-platform (raadpleegbaar via dsi.omgeving.vlaanderen.be). Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Omgevingseffecten van het Departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be.

Hoogachtend,

Voor het departement,
Philip Vanquaethem
Adjunct van de directeur

Uittreksel uit het notulenboek College van Burgemeester en Schepenen van dinsdag 30 mei 2023

Aanwezig:

Jan de Keyser, burgemeester-voorzitter
Els Roelof, Katrien Talloen, Delphine Roels, Sam Van de Caveye, Toben Braeckevelt, Sebastian Vande Ginste, schepenen
Jan Compagnol, algemeen directeur

Verlenen van een gunstig advies op de startnota RUP Mispelaar-zuid (stad Brugge)

Het College van Burgemeester en Schepenen

1. Bevoegdheid

-Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder artikel 56, §2.
-De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

2. Rechtsbronnen en adviezen

-artikel 2.2.4 §2 Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening.
-artikel 2.2.18 §2 4° Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
-bijlage 1 van het Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerd planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

3. Feiten en argumenten

Algemene bepalingen: Zoals vermeld in artikel 2.2.18 §2 4° Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en bijlage 1 van het Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerd planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen, vraagt Stad Brugge een advies op de startnota van het RUP Mispelaar-zuid.

Op 13 juni 2022 besliste het College van Burgemeester en Schepenen van stad Brugge om het RUP Mispelaar-zuid op te maken.

De opmaak doorloopt een vast omschreven procedure, wettelijk geregeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (1 september 2009 en latere wijzigingen). De wetgeving voorziet 5 fasen of stappen waarvan het resultaat telkens geconsolideerd wordt door volgende documenten:

1. de startnota
2. de scopingnota
3. het voorontwerp van RUP
4. het ontwerp van RUP
5. het definitieve RUP

Voorliggend document maakt deel uit van het geïntegreerd planningsproces en is de startnota bij het gemeentelijk RUP Mispelaar-zuid.

Een RUP legt volgende aspecten voor het plangebied vast:

1. welke activiteiten mogen er plaatsvinden
2. waar er mag gebouwd worden
3. aan welke stedenbouwkundige voorschriften constructies moeten voldoen.

De toegelaten gebouwen en activiteiten worden aangeduid op kaart (grafisch plan met zones). Bij elke zone wordt in de stedenbouwkundige voorschriften omschreven welke regels van toepassing zijn in dat gebied.

Een RUP heeft een verordenend, en dus verplichtende waarde voor iedereen. Dit betekent concreet dat een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend als de beoogde ingreep in overeenstemming is met het ruimtelijke uitvoeringsplan op die plaats.

In de voorbereidende fase wordt een planteam samengesteld (VCRO art. 5.4.2.). Dit planteam maakt volgens de geïntegreerde procedure een startnota en procesnota op. Het doel is om zo de eerste planopties aan te geven en deze opties te onderbouwen en te motiveren.

In huidig RUP wordt aan de gemeente Oostkamp advies gevraagd omdat het plangebied grenst aan de gemeentegrens met Oostkamp.

In de startnota wordt nog geen volledig RUP voorgelegd maar worden er contouren aangehaald en opties uitgewerkt die later kunnen getoetst worden. Ook worden specifieke knelpunten geformuleerd met de vraag aan de bevolking om voorstellen van antwoorden te formuleren (publieke raadpleging), dit om de kwaliteit van het uiteindelijke RUP te vergroten. Het doel van de startnota is om iedereen op de hoogte te brengen, om kennis en input te vergaren en alternatieven te bepalen. In deze fase is het niet zozeer de bedoeling om in detail de planopties te becommentariëren. Het openbaar onderzoek later in de procedure vormt daarentegen wel de basis voor het formuleren van bezwaren.

Conform artikel 2.2.4 §2 VCRO bevat de startnota:

1. een beschrijving en verduidelijking van de doelstellingen van het voorgenomen RUP
2. een afbakening van het gebied of de gebieden waarop het plan betrekking heeft
3. een beknopte beschrijving van de alternatieven voor het ontwerpplan of voor onderdelen ervan, die de initiatiefnemer heeft overwogen, en een beknopte beschrijving van de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven
4. een beschrijving van de reikwijdte en het detailleringsniveau van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan en daaraan gekoppeld de reikwijdte en het detailleringsniveau van de te voeren effectonderzoeken zoals in die fase gekend
5. de relatie met het ruimtelijk structuurplan en, in voorkomend geval, met andere relevante beleidsplannen
6. de beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie, zoals bepaald door de wetgeving van de op te maken effectbeoordelingen en van andere onderzoeken die nodig zijn voor het plan. In voorkomend geval bevat de startnota ook een weergave van de gedane analyse, vermeld in artikel 4.2.6 § 1,5° en artikel 4.4.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport, respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgemaakt
7. in voorkomend geval, relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen of uit de goedgekeurde rapporten die daaruit zijn voortgekomen
8. in voorkomend geval, de impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land of op de gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen
9. een overzicht van instrumenten die samen met het voorgenomen RUP ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.



De startnota RUP Mispelaar-zuid dd februari 2023 bestaat uit volgende documenten:

1. startnota
2. procesnota

Doel van het RUP: het gebied ten zuiden van Mispelaar is een gebied waar een tegenstrijdigheid heerst. Het werd aangeduid als signaalgebied en kreeg bij beslissing van de Vlaamse Regering dd 9 mei 2014 een bouwvrije opgave. Het RUP heeft dan ook als hoofddoel het zuidelijk deel van het 'signaalgebied Mispelaar' te herbestemmen naar een open ruimte bestemming, rekening houdend met het huidig gebruik van de gronden.

De betrokken percelen zijn volgens het gewestplan gelegen in woonuitbreidingsgebied, werd in GRS Brugge (bindend gedeelte) aangeduid als 'nuloftiegebied' (niet aan te snijden en her te bestemmen naar open ruimte).

Het RUP komt tegemoet aan de nood om een éénduidig juridisch kader en rechtszekerheid met betrekking tot dit gebied.

Dit RUP komt ook tegemoet aan:

- strategische beleidsdoelstellingen van Vlaanderen om geen bijkomende open ruimte meer aan te snijden (bouwshift)
- strategische beleidsdoelstellingen van Beleidsplan Ruimte Brugge om te groeien in kwaliteit en hierbij de open ruimte centraal te stellen vertrekkend van de grootste landschappen aan de stadsgrenzen in de ontwikkeling van Brugge 2050.
- het vrijwaren van de open ruimte in het buitengebied zoals opgenomen in het Brugse Beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 267)
- het zich wapenen tegen de effecten van klimaatverandering zoals droogte en wateroverlast door ruimte te geven aan water zoals opgenomen in het Brugs Beleidsprogramma 2019-2024 (beleidsitem 220)

Situering plangebied van het RUP: zuidoosten van Brugge in deelgemeente Assebroek op de grens met gemeente Oostkamp.

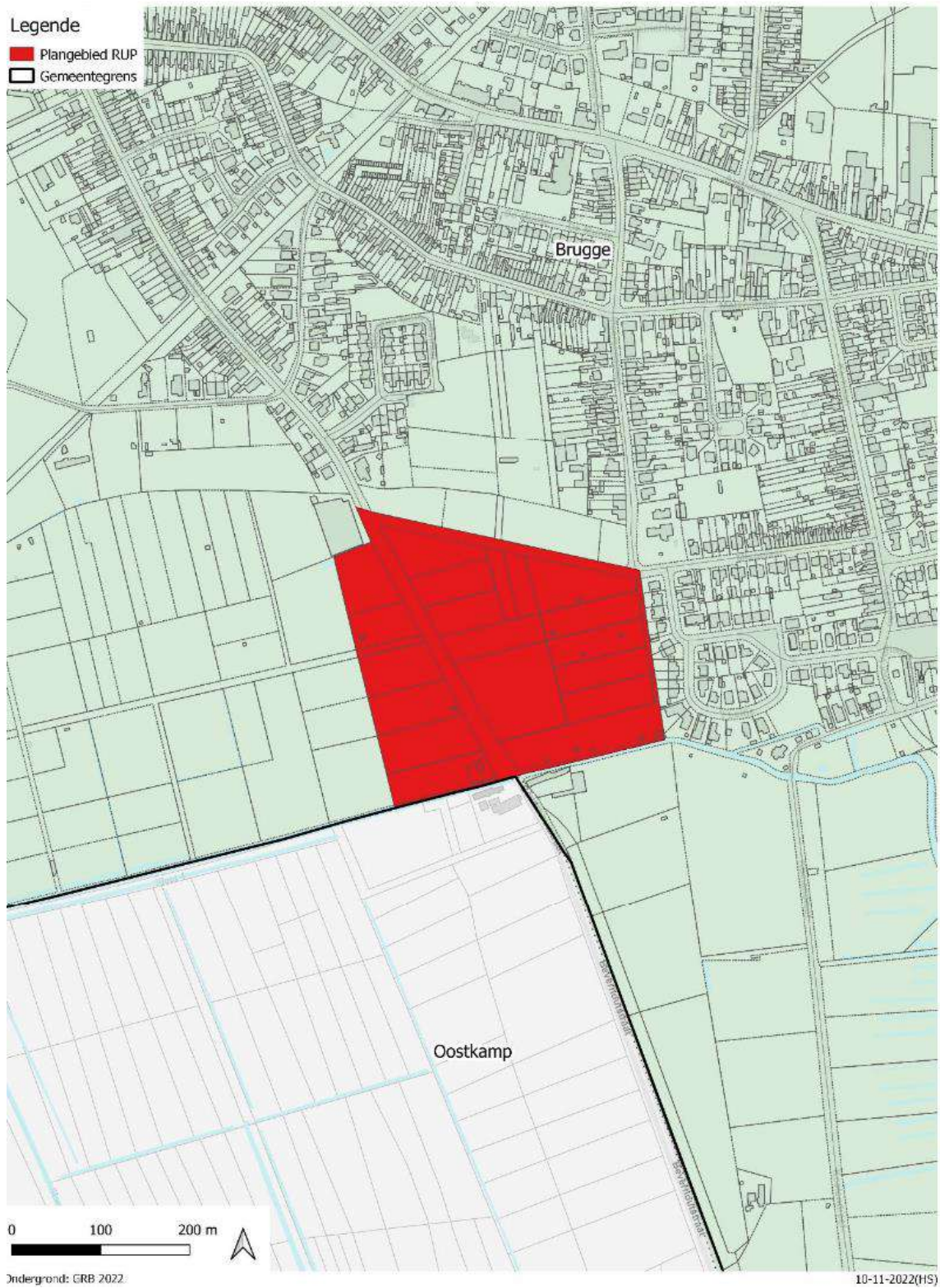
Oppervlakte: 8,62 ha

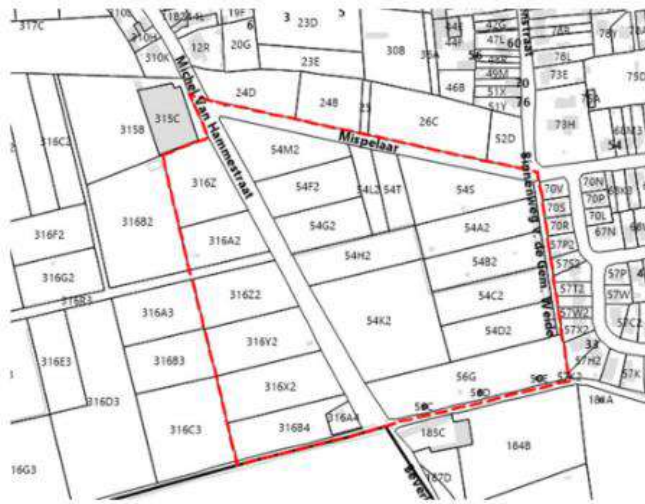
Noordelijke grens: de mispelaar (cfr afbakening regionaalstedelijk gebied)

Oostelijke grens: afbakening regionaalstedelijk gebied (volgt woongebied)

Zuidelijke grens: Sint-Trudoledeken – gemeentegrens Oostkamp

Westelijke grens: kadastrale perceelsgrenzen ten westen van de Michel van Hammestraat (deels landschappelijk waardevol agrarisch gebied – deels woonuitbreidingsgebied)





Het is een historisch weilandgebied, kleinschalig grondgebruik met grasland en vrijetijdstuinbouw. Er is een beeldbepalende dreef aanwezig in oost-westelijke richting die de Michel van Hammestraat verbindt in oost-westelijke richting met de oude spoorwegbedding Brugge-maldegem-eeklo, een recreatief fietspad. De dreef is privaat domein van de Regering der Gemene- en Lowiden en uitsluitend toegankelijk voor landbouwdoeleinden.

Het plangebied is onbebouwd met uitzondering van een pompstation langs de Michel van Hammestraat in het zuidoosten van het plangebied. Daarnaast brengen hobby- en tuinbouw verschillende kleinschalige constructies (berg- en schuilhokken) met zich mee.

Legende

- | | |
|----------------|-------------|
| Plangebied RUP | Weg |
| Gemeentegrens | Hooiland |
| Weiland | Bouwland |
| Grond | Pompstation |



Bron: Kadaster 1 januari 2022 - Ondergrond: GRB 2022, luchtfoto 8 mei 2022 - Vansteelandt

10-11-2022(HS)

Feitelijke toestand 1 januari 2022

Eigendomsstructuur: nog steeds in onverdeelde eigendom van de afstammelingen van de personen die destijds het gebruiksrecht kregen over de zogenaamde 'gemene gronden' in Vlaanderen, domein van de Regering der Gemene en Loweiden. De aanborders van deze gemene weiden erfden hun recht langs vaders of moeders zijde.

Opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed.

Planningscontext:

-RSV: stedelijke gebieden en buitengebieden: RUP ligt op grens tussen stedelijk gebied en buitengebied (afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge vormt de grens). Het plangebied ligt volledig in het buitengebied, namelijk de regio Veldgebied Brugge-Meetsland volgens ruimtelijke visie landbouw, natuur en bos voor de regio Veldgebied Brugge-Meetsland (2006) – niet gelegen in een herbevestigd agrarisch gebied, volgens beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor agrarische gebieden (20 juli 2006 – VI regering). In 2007 werd een operationeel uitvoeringsprogramma goedgekeurd. Het plangebied bevindt zich binnen de deelruimte 'Noordelijk Houtland' met een aantal concepten:

- Behouden en versterken van ecologisch zeer waardevolle graslanden als natuurkern met behoud van het overstroombaar karakter. Hoofd functie van dit gebied is natuur. Er wordt gestreefd naar behoud en verdere ontwikkeling van het Assebroekse Meersengebied als een vochtig en nat, open graslandgebied in een raamwerk van sloten en kleine bos- en landschapselementen, waar de grondgebonden landbouw lokaal een ondersteunende rol kan blijven spelen.
- Behoud en herstel van gave landschaps- en erfgoedwaarden (Assebroekse Meersen)
- Landschappelijke opwaardering van de beekvalleien (en kanalen) en versterken van de verbindende en ecologische functie

-Beleidsplan Ruimte Vlaanderen: de intenties van het RUP sluiten aan op de strategische visie en zijn hier niet strijdig mee.

-PRS: het plangebied bevindt zich in de deelruimte 'Brugse Ruimte' en Veldruimte. Er zijn geen tegenstrijdigheden met huidig RUP.

-beleidsplan Ruimte Provincie West-Vlaanderen (in opmaak): de intenties van het RUP sluiten aan op de strategische visie en zijn hier niet strijdig mee.

-GRS: goedgekeurd op 03/08/2006: de intenties van het RUP sluiten hier op aan

-Beleidsplan Ruimte Brugge (in opmaak): de intenties van het RUP passen zich in in de beleidsdoelstelling in opmaak en zijn hier niet strijdig mee.

-Brugse beleidsprogramma 2019-2024: beleidsitems 220 en 267

-Klimaatplan 2030: de doelstellingen van het RUP passen zich in in 'Brug 6: Brugge is klimaatrobuust' van het plan, meer specifiek pijler 14: via slimme ontharding, gerichte afkoppeling en bronmaatregelen creëren we een waterrobuuste stad. En ook pijler 15: zorgen voor een aangename leefomgeving, klimaatrobuuste landbouw, veerkrachtige natuur via groenblauwe maatregelen en netwerken.

-Governance Blue Deal: slim watergebruik, natte natuur, groenblauwe infrastructuur.

-Gemeentelijk natuurontwikkelingsplan (1997)

-Erfgoedobjecten: assebroekse meersen, beverhoutsveld en bergskes als landschappelijk geheel; toegangsreef gemene weiden als landschappelijk element; jaagpad langs sint-trudoledeken als landschappelijk element – geen vastgesteld landschapsatlasrelict. – geen vastgestelde archeologische zone – bouwkundig erfgoed 'gemene weiden, assebroekse meersen en bergskes' –wel archeologisch potentieel.

-Biologische waarderingskaart: deels biologisch waardevol, deels biologisch minder waardevol.

-Landinrichtingsproject VLM: plangebied gelegen binnen de perimeter van het inrichtingsproject Randstedelijk gebied Brugge en ermee gepaard het inrichtingsplan 'Assebroekse Meersen – Beverhoutsveld' – het RUP komt hieraan tegemoet.

-Mobiliteitsplan: bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggende RUP wenselijk of noodzakelijk is.

-Fietsplan Brugge: het fietsplan bevat geen elementen waarvan een juridische vertaling in voorliggende RUP wenselijk of noodzakelijk is.

-Speelruimtebeleidsplan: binnen het plangebied werden geen prioritaire gebieden aangeduid.

Juridisch kader:

- gewestplan: wug en landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Deze bestemmingen worden bij goedkeuring van het RUP opgeheven.
- geen herbevestigde agrarische gebieden aangeduid.
- geen APA of BPA van toepassing.
- Geen RUP's van toepassing, tenzij de algemene bepalingen van gewestelijk RUP afbakening regionaalstedelijk gebied (buitengebied) + provinciaal RUP Solitaire vakantiewoningen – geen bestemmingsaanduiding.
- geen verkavelingen van kracht
- verordeningen: aantal van toepassing
- beschermd erfgoed: geen beschermde monumenten, noch stads- of dorpsgezichten; beschermd cultuurhistorisch landschap 'meersengebied'
- niet gelegen in een beschermde archeologisch zone.
- niet gelegen in een vogelrichtlijngebied
- niet gelegen in habitatrichtlijngebied, dichtst bij zijnde ligt op 1 km
- niet gelegen in een beheergebied voor weidevogels, dichtst bij zijnde op 4,5 km
- niet gelegen in een VEN of IVON-gebied en bevat geen kleine landschapselementen waar volgens het natuurdecreet een verbod tot wijziging op rust. Het bevindt zich wel op geringe afstanden van verschillende VEN-gebieden en een natuurverwevingsgebied.
- historisch permanente graslanden en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door de Natuurwetgeving: Het biologisch waardevolle grasland in de noordwestelijke hoek van het plangebied is beschermd historisch permanent grasland met verbod op wijziging.



- niet gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning.
- in het plangebied bevinden zich geen afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones. Is wel gelegen in een signaalgebied (zie watertoets).
- buurtwegen: buurtwegen vallen samen met bestaande wegen. Het RUP geeft geen aanleiding tot verdere acties.
- Waterlopen: 2 waterlopen in plangebied: Sint-Trudoledeken (2^{de} cat) en waterloop (niet geklasseerd), allebei in beheer van het bekkenbestuur Oostkustpolder.

Watertoets:

-watertoetskaarten 'signaalgebieden' (zie omzendbrief): het plangebied bevindt zich in een signaalgebied Mispelaar (BPOL-AG 15) met een bouwrijpe opgave met als algemeen besluit:

- Het noordelijk deel van de zone Mispelaar kent geen problemen van overstromingen
- Het zuidelijk deel (plangebied huidig RUP) komt regelmatig gedeeltelijk blank te staan.

Met als volgende suggesties:

- Noordelijk deel: functie wonen compatibel met watersysteem, wel normen verordening hemelwater is van toepassing
- Zuidelijk deel: GRS voorziet herbestemming naar open ruimte

9 mei 2014 goedkeuring door Vlaamse regering van het rapport en legt hiermee ontwikkelingsperspectief vast om het waterbergend vermogen van dat gebied in de toekomst te behouden:

"Een nieuwe functionele invulling van het zuidelijk deelgebied wordt via een gemeentelijk RUP gerealiseerd. Het noordelijk deelgebied kan verder aangesneden worden: de toepassing van de watertoets volstaat. In afwachting van de inwerkingtreding van dit RUP moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemeen beoordelingskader van de omzendbrief. De conclusies van de ontwerp-startbeslissing moeten geïntegreerd worden in het verdere planningsproces.

-3 kanskaarten: plangebied niet gelegen in fluviaal overstromingsgevoelig gebied, plangebied wel getroffen door een pluviaal overstromingsgevoelig gebied met kleine en middelgrote kans bij huidig klimaat. Onder invloed van klimaatverandering zal het huidig overstromingsgevoelig gebied uitdeinen, ook ten noorden van het plangebied.

-oostelijk deel van het plangebied ligt in recent overstromd gebied (ROG)

-plangebied ligt overwegend in niet infiltratiegevoelige zone.

-plangebied ligt in een zone die zeer gevoelig is voor grondwaterstroming.

Planvoornemen en alternatieven:

- Planvoornemen:
 - Analyse en visie:
 - Versterken van open ruimte: specifieke ligging biedt mogelijkheden voor een herontwikkeling als authentiek landschappelijke en ecologisch gedifferentieerde tussenzone tussen gemene weiden en assebroekse meersen.
 - Bewaken van waterbergend potentieel van het gebied.
 - Versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen.
 - Bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied
 - Behoud (en versterken) van de natuurwaarden van het gebied
 - De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik
 - Verhogen kindvriendelijkheid van het gebied als een potentie.
 - Doelstellingen voorgenoemen plan:
 - Herbestemming van het WUG naar een open ruimtebestemming
 - Herbestemming van het signaalgebied naar open ruimtebestemming met een bouwvrije opgave
 - Versterken van de open ruimte
 - Bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied
 - Versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen
 - bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied
 - behoud (en verhogen) van natuurwaarden van het meersengebied
 - de nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik
 - verhogen kindvriendelijkheid van het gebied als potentie.
 - Rekening houden met huidig gebruik van het gebied wordt voorgesteld om de gewenste open ruimtelfunctie in te vullen als 'bouwvrij gemengd open ruimtegebied' met overdruk 'natuurverweving'.
- Mogelijk alternatieven:
 - Locatiealternatieven: Gezien de concrete situatie, de ruimtelijke context en de nood voor het plangebied om de ruimtelijke kwaliteit te vrijwaren, zijn alternatieve locaties niet van toepassing. Binnen het RUP en binnen het onderzoek van de milieueffecten worden dus geen alternatieve locaties onderzocht.
 - Nulalternatief: is een niet redelijk alternatief. Het huidig planvoornemen wil door het bouwvrij houden van het gebied de problematiek inzake waterberging aanpakken.
 - Inrichtingsalternatieven: de startnota definieert de doelstellingen van het RUP. De startnota heeft tot doel de bevolking en de adviesinstanties te informeren en te laten participeren aan het planningsproces. Bijgevolg is de startnota nog geen ontwerpplan maar laat het genoeg vrijheden om adviesinstanties, stakeholders en participanten toe te laten om hun inbreng te hebben in het plan, dit teneinde een breed draagvlak te creëren.

Scoping:

- Toepassingsgebied: het voorgenomen RUP komt in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage
- Onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten:
 - Referentiesituatie: in eerste instantie wordt het plan beoordeeld ten aanzien van de meest kwetsbare referentiesituatie, zijnde de feitelijke referentiesituatie:
 - Discipline bodem
 - Bodemverstoring en grondstofvoorraden: er bevinden zich geen ontginningen in of grenzend aan het plangebied. Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en het gegeven dat er binnen het plangebied geen ontginningen werden aangetroffen en dat de ontwikkeling van het plangebied geen ontginning mogelijk maakt, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op de grondstofvoorraad optreden.
 - Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging: rekening houdend met de aard van het plan en het gegeven dat er geen gekende verontreinigde percelen worden aangetroffen en er geen bedrijvigheid wordt gepland, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteiten optreden.
 - Erosie: binnen gebied kleine zones die erosiegevoelig zijn, totale potentiële erosie van de percelen in het plangebied aangeduid als verwaarloosbaar tot zeer laag: door de aanwezigheid van percelen met verwaarloosbare tot zeer lage kwetsbaarheid voor erosie in het plangebied en de aard van het voorgenomen plan (open ruimte en doortrekking van de dreef), worden er geen aanzienlijke effecten op erosie verwacht.
 - Conclusie bodem: geen aanzienlijke effecten te verwachten.
 - Discipline water:
 - Grondwater: plangebied ligt in zone die als zeer kwetsbaar (Ca1) wordt aangeduid: de herbestemming naar een bouwvrije open ruimtelfunctie betekent dat de infiltratiemogelijkheden in het gebied behouden blijven. Bijkomende verharding en vergravingen zijn niet mogelijk, met uitzondering van eventueel een dreef. Bijgevolg worden geen aanzienlijke effecten verwacht.
 - Oppervlaktewater: herbestemming heeft positief effect. Het waterbergend vermogen wordt bewaard, wat ook de veiligheid in de woonwijken verhoogt. De historische waterloop 'sint-trudoledeken' wordt maximaal behouden en opgevaardeerd. Het plan maakt de realisatie van een dreef mogelijk. Deze zal geen impact hebben op de structuurkwaliteit van de naastgelegen waterloop. Geen aanzienlijke effecten verwacht.
 - Afvalwater: gelegen binnen zuiveringsgebied Brugge. Plan voorziet geen productie van afvalwater: geen aanzienlijke effecten verwacht.
 - Conclusie: geen aanzienlijke effecten
 - Discipline biodiversiteit:
 - Aandachtspunten: Natura 2000-gebieden, Ramsar-gebied, VEN-gebied, natuur- en bosreservaten: plan voorziet versterken open ruimte dus mogelijkheden tot herontwikkeling als authentiek landschappelijke en ecologische gedifferentieerde tussenzone tussen Assebroekse Meersen en Gemene Weiden. Verder heeft het planvoornemen het doel om de natuurwaarden van het gebied te behouden en zelfs te versterken. Optie tot realisatie nieuwe dreef.

- Geen passende beoordeling noodzakelijk, ook geen verscherpte natuurtoets.
- Biotoopverlies/biotoopwijziging: biologisch minder waardevolle en waardevolle zones aanwezig, geen percelen met oudere bossen aanwezig. Planvoornemen maakt uitbreiding van dreef mogelijk. Aanzienlijke effecten dus niet verwacht.
 - Rust- en lichtverstoring: recreatiedruk kan beperkt toenemen door doortrekken dreef. Ter hoogte van de dreef geen faunistisch belangrijk gebied. Het is een verbinding voor trage weggebruikers (wandelaars en fietsers). Er wordt geen bijkomende verlichting voorzien. Aanzienlijke effecten dus niet verwacht.
 - Versnippering en barrièrewerking: dreef kan verbindende functie hebben in het landschap. Geen aanzienlijke effecten verwacht.
 - Conclusie: geen aanzienlijke effecten
- Discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie:
 - Aandachtspunten/elementen: planvoornemen is om de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen te versterken en bij te dragen tot een openruimteverbinding. Behoud en bescherming van de bestaande open ruimte in het plangebied heeft dus een positief effect op de erfgoedwaarden in de omgeving. Geen aanzienlijke effecten te verwachten.
 - Landschap: planvoornemen voorziet bouwvrije open ruimte bestemming met aandacht voor landschapselementen en een nieuw aan te leggen dreef. Geen aanzienlijke effecten.
 - Bouwkundig erfgoed: Geen effecten te verwachten.
 - Archeologie: archeologisch potentieel in het plangebied is reëel. Extra waakzaamheid en het voeren van archeologisch onderzoek ook indien de geplande werken onder de wettelijke drempelwaarden voor archeologische evaluatie vallen kan verlies van archeologisch erfgoed voorkomen. Geen aanzienlijke effecten verwacht.
 - Conclusie: geen aanzienlijke effecten.
 - Discipline mens-mobiliteit:
 - Mobiliteit: geen toename gemotoriseerd verkeer verwacht, geen aanzienlijke effecten.
 - Conclusie: idem
 - Discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid
 - Ruimtelijke aspecten: door RUP wordt bestemming gekoppeld aan feitelijk bestaande situatie, namelijk open ruimte, enkel realisatie dreef mogelijk, wat kindvriendelijkheid versterkt. Geen aanzienlijke effecten verwacht.
 - Gezondheid: geluidsniveau lager dan 55 dB(A) – luchtkwaliteit voldoet aan de norm. Geen effecten verwacht.
 - Veiligheid: geen aanzienlijke effecten verwacht
 - Conclusie: geen aanzienlijke effecten te verwachten.
 - Discipline Klimaat: grondwater en oppervlaktewater, biodiversiteit, mens: geen effecten
 - Juridisch planologische toestand plangebied: De uitwerking van het RUP met een bestemmingswijziging als gevolg, heeft positieve effecten op het plangebied en haar omgeving. Het planvoornemen zet een harde bestemming (woonuitbreidingsgebied) om naar een zachte bestemming (bouwvrij openruimte gebied). Ten aanzien van de planologische bestemming betekent dit ontharding, bijkomende ruimte voor water, minder verstoring en potenties voor biodiversiteit, landschap en klimaat.

Ten aanzien van mens wordt de leefbaarheid en beleving verhoogd. De huidige woonfunctie wordt vervangen door een open ruimte functie.

- Grensoverschrijdende effecten: ca 12 km van de meest nabije landsgrens met Nederland: geen effecten verwacht.
- Leemtes in kennis: geen leemtes vastgesteld.
- Globale conclusie over de aanzienlijkheid van milieueffecten: Uit het effectenonderzoek blijkt dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Voor het RUP moet dus geen plan-MER worden gemaakt.

Ruimtelijke veiligheidsrapportage: Het RUP dient niet verder voorgelegd aan de dienst veiligheidsrapportering en er dient geen ruimtelijk veiligheidsrapport te worden opgemaakt.

4. Financiële gevolgen en link naar beleidsplan

Deze beslissing kadert in actie 5.2.2. van het beleidsplan 2020-2025
Geen uitgave voorzien.

Besluit:

Art. 01 – Het College van Burgemeester en Schepenen beslist om een gunstig advies te verlenen met betrekking tot de startnota van het RUP Mispelaar-Zuid. Het RUP komt tegemoet aan het geldende juridisch kader, de planningscontext, de watertoets en vrijwaart dit signaalgebied van bebouwing in de toekomst en zorgt voor minstens het behoud van de natuurwaarden van het nabijgelegen meersengebied.

Art. 02 – Dit advies wordt opgeladen via DSL.

Gedaan in zitting als hierboven, namens het College van Burgemeester en Schepenen

algemeen directeur
(get.) Jan Comperol

burgemeester-voorzitter
(get.) Jan de Keyser

Voor eensluidend uittreksel:

Jan Comperol
algemeen directeur

Jan de Keyser
burgemeester-voorzitter

Aan het college van burgemeester en schepenen

P/A
Burg 12
8000 Brugge

Sint-Andries,
01 juni 2023

Betreft:
Advies startnota gemeentelijk RUP Mispelaar-zuid
(Brugge) beslist in zitting deputatie

Contactpersoon:
Evelyne Vercauteren

Onze ref.:
EVC/23/0124-23/15/5524

Telefoon 050 40 35 56

Uw ref.:

Bijlagen: -

e-mail:
evelyne.vercauteren@west-vlaanderen.be

Geacht college van burgemeester en schepenen,

Conform artikel 2.2.18.§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) brengt de deputatie advies uit over de startnota van het gemeentelijk RUP Mispelaar-zuid.

De officiële adviesvraag namens het college van burgemeester en schepenen van de stad/gemeente Brugge werd op 6/04/2023 ontvangen.

Het voorwerp van advies is het volgende document :

stad Brugge - gemeentelijk RUP 'Mispelaar-zuid', startnota dd. 6/04/2023, opgemaakt door stad Brugge.

Voorliggend plan omvat een woonuitbreidingsgebied ten zuiden van Mispelaar. Het is een woonuitbreidingsgebied dat aangeduid werd als signaalgebied. Het plan heeft als doelstelling om dit woonuitbreidingsgebied te herbestemmen naar een open ruimte bestemming.

De startnota van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt getoetst op de overeenstemming met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV) en het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Brugge (GRS). Daarnaast worden er juridische en inhoudelijke opmerkingen aangehaald op niveau van de startnota van het gemeentelijk RUP zelf.

Juridische aspecten van de startnota

Artikel 2.2.4.§2 VCRO bepaalt wat een startnota van een ruimtelijk uitvoeringsplan moet bevatten. De voorliggende startnota wordt getoetst aan deze juridische vereisten en voldoet hier aan.

Overeenstemming met het PRS-WV en het GRS Brugge

De startnota van het gemeentelijk RUP wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het addendum op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 11 februari 2014. Op 26 september 2019 werd de tweede partiële herziening definitief vastgesteld door de provincieraad. De Vlaamse Regering heeft de herziening definitief goedgekeurd op 20 januari 2020.

Ingevolge artikel 2.2.18.§1 VCRO worden de gemeentelijke RUP's opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het GRS Brugge is goedgekeurd op 03/08/2006.

Brugge is ook gestart met de opmaak van een beleidsplan ruimte. Het ontwerp werd voorlopig vastgesteld op 27/03/2023, het openbaar onderzoek loopt van 26 april tot en met 24 juli 2023.

In het bindend gedeelte van het GRS werd volgende actie ingeschreven:

Opmaak van een RUP voor de herbestemming naar open ruimte van de nuloptiegebieden. Het gaat om het noordelijk woonuitbreidingsgebied tussen de Vossensteert en Astridlaan; het gaat om de woonuitbreidingsgebieden ten noorden van het Zuidervaartje, ten zuiden van Mispelaar en ten zuiden van de Kerkedreef.

Voorliggend plan is dus een directe uitvoering van het bindend gedeelte van het GRS Brugge.

In het GRS werd een suggestie gemaakt naar de mogelijke toekomstige bestemming. Voor het voorliggend plangebied werd gesteld: *Deze hoger gelegen rug tussen de Assebroekse Meersen en de Gemene Weiden heeft potenties in functie van een herontwikkeling als authentieke landschappelijk en ecologisch gedifferentieerde tussenzone. Een bestemming als natuurverwevingsgebied is aangewezen.*

Het plangebied werd bij de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge niet opgenomen binnen de afbakening en ook niet als plangebied om te herbestemmen naar woongebied. Dit wordt in de toelichtende nota als volgt gemotiveerd: *"Het is aan de rand van een aaneengesloten open ruimtegebied gelegen, het is overstromingsgevoelig en volgens het GRS Brugge kreeg het een nuloptie naar ontwikkeling toe."*

Het plangebied is een signaalgebied dat een bouwvrije opgave heeft (beslissing Vlaamse Regering 9/05/2014). De opmaak van dit RUP kadert dan ook verder in deze beslissing.

In het ontwerp-BRB wordt het voorliggend woonuitbreidingsgebied aangeduid als 'nieuw te bestemmen open ruimte'.

Het plangebied bevindt zich vlakbij het natte natuurkerngebied van de Assebroekse Meersen en werd conform het PRS opgenomen in een stimulansgebied voor natte kleine landschapselementen. Het is een gebied waar KLE's op een wenselijke manier kunnen bijdragen tot het opkrikken van de landschapsecologische kwaliteit. Deze KLE's kunnen zowel een bufferende als verbindende rol hebben.

Aan de zuidelijke grens van het plangebied ligt een waterloop in beheer van de Oostkustpolder. Deze waterloop werd in het PRS geselecteerd als beekvallei. Het beleid is hier gericht op het behouden, herstellen en ontwikkelen van de natuurwaarden van de waterloop en de vallei in relatie met de waterhuishouding en de landschappelijke karakteristieken van de omgeving.

Besluit

De planopties zoals omschreven in de startnota zijn een uitvoering van vooropgesteld beleid. Voorts is het wenselijk rekening te houden met de overige vermelde algemene en specifieke opmerkingen en aandachtspunten.

Hoogachtend,

Namens de deputatie:

Voor de provinciegriffier:

De gedeputeerde voor ruimtelijke ordening,

De directeur

Stephaan Barbery

Sabien Lahaye-Battheu

Zitting deputatie, 01/06/2023

Voor eensluidend afschrift

Namens de deputatie

Stephaan Barbery

Directeur

Dienst ruimtelijke planning

DEPARTEMENT LANDBOUW & VISSERIJ

Vlaamse Overheid

ABCO - OMGEVING - WEST-VLAANDEREN

Koning Albert I-laan 1 - 2 bus 101

8200 BRUGGE

T 050 24 77 10

F 050 24 76 01

www.vlaanderen.be

adviesvraag.westvlaanderen@lv.vlaanderen.be

College van Burgemeester en Schepenen Brugge

Burg 12

8000 Brugge

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
6/04/2023	mail DSI 06/04	2023_002511_v1	
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Floris Moerdijk		050 24 77 14	5.6.2023
Floris.Moerdijk@lv.vlaanderen.be			

Onderwerp: Advies vanuit landbouwkundig standpunt betreffende de startnota van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Mispelaar-Zuid Brugge'

Geachte,

Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er om de volgende redenen een voorwaardelijk gunstig advies bij.

De stad Brugge heeft een aantal signaalgebieden op haar grondgebied. Voor een aantal signaalgebieden besliste de Vlaamse Regering dat deze gebieden of delen ervan best herbestemd zouden worden. Het gebied ten zuiden van Mispelaar werd aangeduid als een signaalgebied en kreeg bij beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 9 mei 2014 een bouwvrije opgave.

Het plangebied van het RUP heeft een oppervlakte van 8,62 ha en situeert zich in het zuidoosten van Brugge in de deelgemeente Assebroek, aan de rand van het bebouwde weefsel van Ver-Assebroek. De noordelijke grens van het gemeentelijk RUP wordt gevormd door de Mispelaar. De grens is er afgestemd op het gewestelijk RUP afbakening regionaal stedelijk gebied Brugge. Ook in het oosten is de contour afgestemd op de afbakeningslijn van het regionaal stedelijk gebied die er de gewestplanbestemming 'woongebied' van Ver-Assebroek volgt. De zuidelijke grens van het gemeentelijk RUP situeert zich ter hoogte van het Sint-Trudoledeken en valt er samen met de gemeentegrens met Oostkamp. De westelijke grens wordt bepaald door de kadastrale perceelsgrenzen van de percelen ten westen van de Michel Van Hammestraat. Deze percelen, volgens het gewestplan gedeeltelijk gelegen in woonuitbreidingsgebied en gedeeltelijk gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, worden opgenomen in het RUP in functie van rechtszekerheid en eenduidigheid voor de vergunningspraktijk.

Het RUP heeft als hoofddoel het zuidelijk deel van het 'Signaalgebied Mispelaar' te herbestemmen naar een open ruimte bestemming. Dit rekening houdend met het huidig gebruik van de gronden. De percelen gelegen in het zuidelijk deel van het signaalgebied zijn volgens het gewestplan bestemd als

DEPARTEMENT LANDBOUW & VISSERIJ

woonuitbreidingsgebied. Het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van Mispelaar werd in het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (d.d. 3 augustus 2006) aangeduid als "nuloptiegebied". "Nuloptiegebieden" zijn woonuitbreidingsgebieden volgens het gewestplan, waarvoor de Stad opteert om ze niet aan te snijden en te herbestemmen naar open ruimte. Op heden is er geen éénduidig juridisch kader om gronden gelegen in het woonuitbreidingsgebied en meer bepaald in dit signaalgebied met bouwvrije opgave te vrijwaren van bebouwing. Het RUP zal hieraan tegemoet komen en resulteren in een éénduidig juridisch kader die rechtszekerheid biedt aan de grondeigenaars.

De concrete doelstellingen van het voorgenomen plan zijn:

- Het herbestemmen van het WUG naar een open ruimtebestemming.
- Het herbestemmen van het signaalgebied naar open ruimtebestemming met een bouwvrije opgave.
- Het versterken van de open ruimte.
- Het bewaken van het waterbergend potentieel van het gebied.
- Het versterken van de kwaliteiten van de aanwezige historische landschapselementen.
- Het bewaken van het archeologisch potentieel van het plangebied.
- Het behoud (en verhogen) van natuurwaarden van het meersengebied.
- De nieuwe bestemming waar mogelijk laten aansluiten op het feitelijk gebruik.
- Het verhogen van de kindvriendelijkheid van het gebied als een potentie.

Rekening houdend met het huidige gebruik van het gebied wordt voorgesteld om de gewenste open ruimtelfunctie in te vullen als 'bouwvrij gemengd open ruimtegebied' met overdruk 'natuurverweving'.

Het Departement Landbouw en Visserij kan zich vinden in de doelstellingen van het RUP en het voornemen om het gebied als openruimte te bestemmen waar verschillende functies nevensgeschikt aanwezig kunnen zijn. Er wordt gevraagd de typevoorschriften voor een gemengd open ruimtegebied te respecteren en geen bijkomende gedetailleerde voorschriften te voorzien die een aanwezige landbouwuitbating kunnen belemmeren of beperken. Gelet op de lokale ruimtelijke situatie wordt een voorwaardelijk gunstig advies geformuleerd op de startnota.

Hoogachtend,

Floris Moerdijk
Beleidsondersteuner Ruimte
Departement Landbouw en Visserij

AGENTSCHAP NATUUR & BOS

Vlaamse overheid

Adviezen en Vergunningen
Oost- en West-Vlaanderen
Havenlaan 88 bus 75
1000 BRUSSEL

CBS Brugge

T 02 553 00 82

aves.wvl.anb@vlaanderen.be

Kenmerk vergunningverlenende overheid

RUP_31005_214_00213_00001

Vragen naar

Lieven Dekoninck

Ons kenmerk

23-205959

Telefoonnummer

02 553 00 82

Datum advies

zie datum ondertekening

BETREFT: advies startnota RUP

Onderwerp

RUP Mispelaar Zuid

Datum van ontvangst

06-04-2023

Aanvrager(s)

Naam CBS

Situering aanvraag

Zie dossier

Ruimtelijke bestemming

woonuitbreidingsgebied

Beschermingsstatus

Niet in habitatrictlijn – of vogelrichtlijngebied gelegen.

Niet in VEN-gebied gelegen.

Biologische waarderingskaart

Binnen het plangebied bevinden zich minder waardevolle en waardevolle zones. De biologisch waardevolle gebieden bestaan uit soortenrijk permanent cultuurgrasland (hp+) en bomenrij met dominantie van populier (kbp).

Rechtsgrond

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:

- Artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen van 17 februari 2017.

Bespreking te onderzoeken milieueffecten

Het RUP heeft als doel het zuidelijk deel van het 'Signaalgebied Mispelaar' dat bij besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014 een bouwvrije opgave kreeg te herbestemmen naar een open ruimte bestemming.

Daarom wordt volgende doelstellingen aan het voorliggende RUP gekoppeld.

- De hoofddoelstelling van het RUP, namelijk herbestemming van het signaalgebied met een bouwvrije opgave naar open ruimte.
- Herbestemming van het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van Mispelaar naar open ruimte.
- Rechtszekerheid en eenduidigheid voor de vergunningspraktijk.

Hiertoe wordt zoveel mogelijk gestreefd naar de opmaak van RUP's op kadastrale basis. Dit wil zeggen dat de grenzen van het RUP en van de bestemmingszones zoveel mogelijk worden afgestemd op kadastrale grenzen. De kadastrale percelen die geheel of gedeeltelijk behoren tot het te herbestemmen woonuitbreidingsgebied en/of signaalgebied worden opgenomen in het plangebied.

De oppervlakte van het voorgestelde plangebied bedraagt 8,62 ha.

Binnen het plangebied liggen (historisch) permanente graslanden (gekarteerd als hp+), het is belangrijk om deze te behouden omwille van de biodiversiteit van deze graslanden en hun functie in koolstofopslag. Het is belangrijk dat deze niet gescheurd worden. In de bestemmingen groengebieden, parkgebieden, buffergebieden en bosgebieden zijn historisch permanente graslanden beschermd door een verbod op het wijzigen (artikel 7 vegetatiebesluit). Dergelijke bestemming biedt bijgevolg een grotere bescherming van deze graslanden. Anderzijds kan ook via de stedenbouwkundige voorwaarden er voor gezorgd worden dat de graslanden behouden blijven.

Vanuit het Agentschap Natuur en Bos wordt het doel van het RUP in globaliteit mee ondersteund.

We stellen voor om een overdruk natuurverweving in deze zone aan te duiden. In natuurverwevingsgebieden kan de natuur duurzaam in stand gehouden worden zonder dat dit zware gevolgen heeft voor andere functies zoals landbouw, bosbouw of recreatie. Deze functies verdringen op hun beurt de bestaande natuurwaarden niet. In natuurverwevingsgebieden is de natuur dus evenwaardig aan de andere functies.

Het natuurverwevingsgebied zou bovendien aansluiten aan de nabijgelegen gebieden van het VEN.

Overheden worden gestimuleerd om in natuurverwevingsgebieden de nodige maatregelen te nemen om de bestaande natuur te beschermen en te ontwikkelen en de biologische diversiteit te bevorderen. Zij moeten dit doen door onder meer bij de uitvoering van hun beleid zorg te dragen voor:

- het behoud van de kwaliteit van de habitats en de kwantiteit van de natuurwaarden
- het behoud van een voor de natuurwaarden gunstige waterhuishouding
- het tegengaan van risico van verdroging en van aantasting van reliëf en bodem
- het behoud of het herstel van voor de natuur gunstige structuurkenmerken van de waterlopen

Gezien de ligging in signaalgebied kan dit hier perfect op aansluiten.

Conclusie¹

Het Agentschap voor Natuur en Bos adviseert op basis van de startnota om de bestemming van bouwvrij open ruimtegebied een overdruk natuurverweving toe te voegen en voldoende garanties in te bouwen dat de historisch permanente graslanden behouden blijven.

Hoogachtend,

Gert Van Hoydonck,
Adjunct-directeur Adviezen en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen

¹ Het Agentschap voor Natuur en Bos spreekt zich enkel uit over de uitwerking van de discipline fauna en flora en dus niet over de wenselijkheid van het plan/project voor natuur.

Toelichting Start- en procesnota's RUP Kerkdreef, RUP Mispelaar-zuid en RUP Sint-Trudo oost

Beraadslaging en Advies GECORO-B

De GECORO-B vindt het positief dat het stadsbestuur de doelstellingen zoals opgenomen in het GRS (Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan gvk. 3 augustus 2006) en in het ontwerp BRB (Beleidsplan Ruimte Brugge – thans in procedure) juridisch wil verankeren via de opmaak van betreffende 3 RUP's. De GECORO-B onderschrijft dan ook volledig deze doelstelling en heeft op heden geen bemerkingen op de startnota en procesnota.

Wel wil de GECORO-B de nodige aandacht vragen dat in de op te maken RUP's voldoende aandacht gaat naar en de nodige voorschriften worden opgenomen om het waterbergend vermogen binnen deze gebieden te waarborgen en eventueel te vergroten en dit ook wordt gekaderd in de grachten- en waterloopstructuren. Tevens dient het onderhoud van grachten en waterlopen verbeterd te worden.

De GECORO-B wil hierbij de wens/verwachting nogmaals formuleren om verder tijdig betrokken te worden in dit planningsproces.

De GECORO-B meent dat het ook wenselijk is dat er overleg zou gebeuren met de aangrenzende gemeente(n) om de openruimtestructuren over de gemeentegrenzen te laten aansluiten waardoor ook voor de ganse regio een duidelijke meerwaarde kan ontstaan of kan gewaarborgd worden (bv. RUP Kerkdreef /RUP Sint Trudo Oost).

De afgevaardigde van VOKA vraagt tevens dat de vraag opgenomen wordt of de ruimte die voorzien was als woonuitbreidingsgebied en die nu via het planproces wordt gewijzigd naar open ruimte, nu al kan opgenomen worden als compensatie (indien/wanneer nodig) voor de realisatie van toekomstige nieuwe bedrijventerreinen.

Verslag vergadering GECORO – pagina 19 van 20

B R U
G G E

De drie voorliggende RUP's zorgen voor meer dan 30 hectare aan open ruimte. In de toekomst zal de overheid het planproces opnieuw moeten opstarten voor de realisatie van een nieuw bedrijventerrein langs de Blankenbergse Steenweg, waarvoor allicht een compensatie gevraagd zal worden. Met de realisatie van voorliggende 30 ha (+ nog bijkomende dergelijke RUP's die in de pijplijn zitten, cfr. Lissewege en Koolkerke), neemt de stad Brugge reeds proactief actie om deze open ruimte te creëren. Maar dit moet in de toekomst dus meegenomen kunnen worden als al gerealiseerde compensatie voor de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen.