

B R U
G G E



HET GEMEENTERAADSBLAD

woordelijk verslag
van de gemeenteraad
van 12 september 2017

AGENDA

OPENBARE VERGADERING

1. Secretarie - gemeenteraad - verlenen van de titel van ereschepen aan de heer Frank Vandevorde - goedkeuring.
2. Secretarie - gemeenteraad - fractietoelagen - controle van de aanwending van de uitbetaalde fractietoelagen uitbetaald in 2016 en vaststelling van de uit te betalen bedragen voor 2017.
3. Politie - aankoop lichte vrachtauto's politie - goedkeuring.
4. Politie - aankoop voertuigen politie - goedkeuring.
5. Politie - aankoop tekstkar - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.
6. Politie - aankoop van 25 zichtbaar gedragen kogelwerende vesten - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.
7. Politie - aankoop en installatie van 3 beveiligingscamera's op 't Zand - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.
8. Politie - aankoop snelheidsindicatieborden en verkeersanalysetoestellen - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.
9. Politie - aankoop 25 discreet gedragen kogelwerende vesten - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.
10. Politie - aankoop mobiele digitale infraroodsnelheidscamera - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.
11. Politie - aankoop divers meubilair - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuren - goedkeuring.
12. Politie - aankoop politie-interventievoertuig - goedkeuring.
13. Politie - vacatures mobiliteitscyclus 2017-03 - vacantieverklaring in het operationeel kader - goedkeuring.
14. Politie - camera's op de openbare weg - uitbreiding naar de Gouden Driehoek - goedkeuring.
15. Politie - tijdelijke politieverordening betreffende het verkeer naar aanleiding van Autoloze Zondag op zondag 17 september 2017 - goedkeuring.
16. Musea - Erfgoedcel - ondertekening licentie-overeenkomst met Woestijnvis voor gebruik beeldmateriaal in reminiscentieoffers Souvenirs - goedkeuring.
17. Musea - aankoop van een paneelschilderij van Ambrosius Benson - goedkeuring.
18. Musea - wijze van gunnen uitvoering bouwkundig luik ontwikkeling Gruuthusesite - goedkeuring.
19. Stedenbeleidscoördinator - toelage project preventie uithuiszetting - goedkeuring.
20. Restauratietoelage - Gistelse Steenweg 545 - definitieve toekenning - uitbetaling subsidiebedrag.
21. Restauratietoelage - Baliestraat 29 - definitieve toekenning - uitbetaling subsidiebedrag.
22. Restauratietoelage - Veldstraat 59 - definitieve toekenning - uitbetaling subsidiebedrag.
23. Ruimtelijke ordening - RUP Stadslandschap - definitieve vaststelling - goedkeuring.
24. Ruimtelijke ordening - Groenepoortdreef 40 - De Hovenier bvba - wijzigen van het verkavelingsplan en de verkavelingsvoorschriften - voorgestelde rooilijnen, kosteloze grondafstand en zaak der wegen - goedkeuring.
25. Eigendommen - onroerend patrimonium - verkaveling Hubrecht De Croockstraat - inlijving in het openbaar domein van gronden en infrastructuurwerken - goedkeuring.
26. Eigendommen - onroerend patrimonium - verkaveling Viaductstraat/Oostendse Steenweg - inlijving in het openbaar domein van gronden en infrastructuurwerken - goedkeuring.
27. Eigendommen - onroerend patrimonium - verkaveling Stokveldelaan/Heidelbergstraat - inlijving in het openbaar domein van gronden - goedkeuring.
28. Eigendommen - onroerend patrimonium - Sentillenhof - inlijving in het openbaar domein van gronden en infrastructuurwerken - goedkeuring.
29. Eigendommen - onroerend patrimonium - Schaakstraat - Maalsesteenweg, Site TMVW - vestigen van erfdienstbaarheid, tussen TWVW/Stad Brugge en Delhaize/Crea-Re - goedkeuring.
30. Eigendommen - afstand van 53,18 m² grond, Baron Ruzettelaan +114, aan het OCMW Brugge - goedkeuring.
31. Eigendommen - verkoop perceel grond met opstal (elektriciteitscabine), gelegen te Witteleertouwersstraat 52+, aan IMEWO - goedkeuring.
32. Eigendommen - Katelijnestraat (zn) - erfpacht (99 jaar) van 2 oppervlakten grond uit de Brugse Stadsvesten (bestaande HS-cabine en gasreducercabine) aan Imewo - goedkeuring.
33. Eigendommen - verkoop voormalig Jonghof van de schuttersgilde van Sint-Joris - Sint-

- Jorisstraat 33 - goedkeuring.
34. Algemeen bestuur - Sint-Franciscus van Assisië te Sint-Kruis: samenvoeging met de parochie Heilige Kruisverheffing en Sint- Jozef te Sint-Kruis en onttrekking van het kerkgebouw sint- Franciscus aan de eredienst - goedkeuring.
 35. Algemeen bestuur - wijziging vertegenwoordiging in de bestuursorganen.
 36. Algemeen bestuur - kerkfabrieken - kerkenplan - goedkeuring.
 37. Wegendienst - asfaltverhardingen op Sint-Andries en Sint- Michiels - verrekening 1 - goedkeuring.
 38. Wegendienst - raamcontract voor uitvoeren van herstel KWS-wegen - ontwerp - wijze van gunnen - goedkeuring.
 39. Wegendienst - onbevaarbare waterlopen 3de categorie rand oost - ontwerp - wijze van gunnen - goedkeuring.
 40. Wegendienst - diverse straten in Ver-Assebroek - vernieuwen voetpaden, greppels en boordstenen - uitvoering Eandis - goedkeuring.
 41. Groendienst - herinrichting Leyselepark - ontwerp - wijze van gunnen - goedkeuring.
 42. Stadsreiniging - revisie van het diftarsysteem op de Brugse containerparken - voorstel - wijze van gunnen en lastenboek - aanpassing van de betaalmogelijkheden op de containerparken - goedkeuring.
 43. Onderwijs - buitengewoon onderwijs - vormen van een regionaal ondersteuningsnetwerk - goedkeuring.
 44. Onderwijs - aansluiting bij een regionaal ondersteuningsnetwerk in het basis- en secundair onderwijs vanaf het schooljaar 2017- 2018 - goedkeuring.

Voorstellen en interpellaties van raadsleden

- 45/1 Publiciteit rond de Gouden Boomstoet.
(Raadslid Martine Bruggeman)
- 45/2 Heraanleg en bouwproject TIR.
(Raadslid Martine Bruggeman)
- 45/3 Communicatie i.v.m. terroristen/sympathisanten op Brugs grondgebied.
(Raadslid Yves Buysse)
- 45/4 Nieuwe signalisatie A11 naar de haven van Zeebrugge.
(Raadslid Jean-Marie De Plancke)
- 45/5 a) Langste toast.
(Raadslid Jasper Pillen)
b) Organisatie van evenementen in Brugge.
(Raadslid Arnold Bruynooghe)
- 45/6 a) INT as Vlamingstraat-Sint-Jorisstraat-Vlamingdam.
(Raadslid Jasper Pillen)
b) Vlamingstraat, Sint-Jorisstraat, Vlamingdam en ook de rest van Brugge binnenstad; bussen, eeuwigdurende saga ...?
(Raadslid Marleen Ryelandt)
- 45/7 Airbnb.
(Raadslid Noelia Sanchez)
- 45/8 Autoluwe straten: maatregelen tegen terreur.
(Raadslid Guy Rogissart)
- 45/9 Café De Klokke en andere verwaarloosde leegstaande woningen en gebouwen met erfgoedwaarde.
(Raadslid André Van Nieuwkerke)
- 45/10 Coördinatie wegenwerken Blauwe Toren.
(Raadslid Sandrine De Crom)
- 45/11 Sanitaire voorzieningen voor vrachtwagenchauffeurs in Zeebrugge.
(Raadslid Charlotte Storme)
- 45/12 Verkeersveiligheid schoolpoorten.
(Raadslid Marleen Ryelandt)
- 45/13 Evaluatie toeristisch seizoen Lissewege.
(Raadslid Mathijs Goderis)

Akten en mededelingen

46. Ruimtelijke ordening - Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (Gecoro) - verslagen - kennisname.
47. Financiën - toelage aan Stad Brugge voor de brandbeveiliging van de gemeenten zonder brandweerkorps en de gemeenten met een brandweerkorps van de categorie Z - definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014 - kennisname.

48. Financiën - budgetwijziging 1-2017 en zevende herziening meerjarenplan - kennisname door de Gouverneur West-Vlaanderen - kennisname.
49. Stadssecretaris - audit opbrengstencyclus - eindverslag & stappenplan - kennisname.
50. OCMW/financiën - verenigingen De Blauwe Lelie, Ons Huis, Riddersstove, SVK, 't Sas, De Schakelaar, Spoor en WOK - jaarrekeningen 2016 - kennisname.

OPENBARE VERGADERING

Samenstelling van de gemeenteraad

Voorzitter Annick Lambrecht

Burgemeester Renaat Landuyt

Schepenen Franky Demon, Boudewijn Laloo, Hilde Decler, Mieke Hoste, Philip Pierins (is verontschuldigd), Martine Matthys, Minou Esquet (komt binnen na punt 17), Pablo Annys, Dolers David, Dirk De fauw

Gemeenteraadsleden Frank Vandevoorde, André Van Nieuwkerke, Yves Buysse, Mercedes Van Volcem, Georgina Denolf, Paul Jonckheere (komt binnen na punt 12), Jean-Marie De Plancke (verlaat de zaal na punt 45/8), Marleen Ryelandt, Charlotte Storme (verlaat de zaal na punt 45/6), Jos Demarest (komt binnen na punt 18), Ann Soete, Ingrid Vandamme, Guy Rogissart, Pascal Ennaert, Severine Maes (komt binnen na punt 17), Arnold Bruynooghe, Marcel Goemaere, Néedra Soltani, Sandrine De Crom (komt binnen na punt 14), Paul Desender, Sammy Roelant (verlaat de zaal na punt 45/7), Martine Bruggeman, Noelia Sanchez Arjona (verlaat de zaal na punt 45/7), Gudrun Platevoet (komt binnen na punt 1), Jasper Pillen (verlaat de zaal na punt 45/8), Sabine Helleputte, Geert Van Tieghem, Hugo De Bondt, Eric Lagrou, Mathijs Goderis, Patrick Daels, Pieter Marechal, Sanne Doms, Sandra Wintein (is verontschuldigd), Alexander De Vos

Stadssecretaris Johan Coens

* * *

[De vergadering wordt geopend om 18u30.]

Voorzitter Annick Lambrecht. - Goeienavond collega's, dames en heren, we gaan onmiddellijk over naar het eerste punt van de agenda van vanavond, een zeer lange agenda.

1. Secretarie - gemeenteraad - verlenen van de titel van ereschepen aan de heer Frank Vandevoorde - goedkeuring.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dat is het verlenen van de titel van ereschepen aan de heer Frank Vandevoorde. Maar juist daarvoor is er nog een andere mededeling: mevrouw Ann Soete en mevrouw Sabine Helleputte lieten weten dat zij voortaan als onafhankelijke raadsleden gaan zetelen, waarvan akte.

Dan gaan we naar het eerste punt: de eretitel voor collega Frank Vandevoorde. Op 1 augustus beëindigde Frank Vandevoorde het schepenmandaat. Een mandaat dat hij meer dan tien jaar en we kunnen wel stellen, zeer onberispelijk heeft uitgeoefend. Ik vraag dan ook de goedkeuring aan deze gemeenteraad - ik denk dat iedereen dat zeker zal steunen - om hem de titel van ereschepen van Stad Brugge te verlenen. Collega Vandevoorde blijft zetelen in onze gemeenteraad, dus dit is geen afscheid maar een erkenning. Hij heeft ondertussen en dat zal hij misschien niet graag horen of misschien juist wel, de meeste anciënniteit van allemaal. Waarvoor ook proficiat en om het allemaal een beetje feestelijk te houden, krijg je uit mijn handen ook een soort oorkonde voor de eretitel.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad verleent de titel van ereschepen van de stad Brugge aan de heer Frank Vandevoorde.

2. Secretarie - gemeenteraad - fractietoelagen - controle van de aanwending van de uitbetaalde fractietoelagen uitbetaald in 2016 en vaststelling van de uit te betalen bedragen voor 2017.
--

Voorzitter Annick Lambrecht. - Het tweede punt van de agenda betreft de fractietoelagen: de controle van de aanwending van de uitbetaalde fractietoelagen uitbetaald in 2016 en de vaststelling van de uit te betalen bedragen voor 2017. Iedereen akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De aanwending van de uitbetaalde fractietoelagen 2016 wordt conform het huishoudelijk reglement verklaard, zoals blijkt uit nazicht van de ingediende bewijsstukken.

Artikel 2

De fractietoelagen die zullen uitbetaald worden voor 2017 aan de gemeenteraadsfracties bedragen:

- 2.800 euro voor sp.a
- 2.600 euro voor CD&V
- 2.000 euro voor N-VA
- 1.000 euro voor Open VLD
- 600 euro voor Groen
- 400 euro voor Vlaams Belang.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar de punten van de Burgemeester.

3. Politie - aankoop lichte vrachtauto's politie - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 3 is de aankoop van lichte vrachtauto's voor de politie. De lokale politie Brugge wenst twee lichte vrachtauto's aan te kopen, respectievelijk voor de verkeersdienst en de dienst middelenbeheer, ter vervanging van afgeschreven voertuigen ten gevolge van de gebruikelijke slijtage.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De aankoop van de lichte vrachtauto's Renault Master overeenkomstig het raamcontract FORCMS- VV067 perceel 4 in toepassing van art. 2§4° van de wet van 15/06/2006 voor een totaal bedrag van 95.663,21 euro wordt goedgekeurd.

4. Politie - aankoop voertuigen politie - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 4, als ik mag mevrouw de voorzitter, is de aankoop van voertuigen politie. De lokale politie Brugge wenst vier afgeschreven voertuigen van verschillende diensten te vervangen wegens de gebruikelijke slijtage.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De aankoop van de 4 dienstvoertuigen VOLVO V90 - SKODA Superb - SKODA Octavia en VOLKSWAGEN Tiguan overeenkomstig het raamcontract DSA 2016 R3 001 perceel 28 en DSA 2016 R3 010 percelen 18 - 26 - 32 in toepassing van art. 2§4° van de wet van 15 juni 2006 voor een totaal bedrag van 189.926,54 euro wordt goedgekeurd.

5. Politie - aankoop tekstkar - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 5 is de aankoop van een tekstkar. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om één bijkomende tekstkar goed te keuren.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De aankoop van 1 bijkomende tekstkar met full color led display, preventieve snelheidsradar en powersave wordt goedgekeurd. Deze zal worden aangekocht bij de firma Krycer bvba, Oude Brusselstraat 48 te 1740 Ternat voor het bedrag van 28.731,45 euro.

Artikel 2

De uitgave van 28.731,45 euro btw inbegrepen, zal benomen worden op begrotingsartikel 33030/744- 51/2017 BU en wordt gefinancierd met eigen middelen.

6. Politie - aankoop van 25 zichtbaar gedragen kogelwerende vesten - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.
--

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 6. Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd voor de aankoop van 25 zichtbaar gedragen kogelwerende vesten. Dat zijn vesten die je kan zien.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De aankoop van 25 zichtbaar gedragen kogelwerende vesten ten behoeve van de lokale politie Brugge in kader van het raamcontract DSA 2010 R3 360 voor het totale bedrag van 15.865,75 euro bij de firma Ambassador Arms BVBA, Regentiestraat 73 te 9100 Sint-Niklaas wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De uitgave van 15.865,75 euro btw inbegrepen zal benomen worden op begrotingsartikel 33030/744- 51 BU2017 en wordt gefinancierd met eigen middelen.

7. Politie - aankoop en installatie van 3 beveiligingscamera's op 't Zand - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dan punt 7. Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd voor de aankoop van drie bijkomende bewakingscamera's bij de firma Tein Technology uit Brussel.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De aankoop en installatie van 3 bijkomende bewakingscamera's op 't Zand wordt, omwille van technische redenen voor een vlotte koppeling aan het bestaande netwerk en de configuratie binnen SightVision, toegewezen aan de firma Tein Technology, Weldoenersplein 7 te 1030 Brussel voor het bedrag van 31.160,31 euro.

Artikel 2

De uitgave zal benomen worden op begrotingsartikel 33030/741-52 BU17 en gefinancierd worden met eigen middelen.

Artikel 3

De verhoging van het onderhoudscontract met 2.142,66 euro zal benomen worden op artikel 33005/124-06 GU 2017 en volgende dienstjaren.

8. Politie - aankoop snelheidsindicatieborden en verkeersanalysetoestellen - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 8. Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd voor de aankoop van vijf bijkomende snelheidsindicatieborden met voeding via zonnepaneel en twee verkeersanalysetoestellen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De aankoop van vijf bijkomende snelheidsindicatieborden met zonnepaneel wordt toegewezen aan de firma Krycer BVBA, Brusselstraat 120A te 1740 Ternat voor het bedrag van 20.570,00 euro.

Artikel 2

De aankoop van twee bijkomende verkeersanalysetoestellen wordt toegewezen aan de firma Krycer BVBA, Brusselstraat 120A te 1740 Ternat voor het bedrag van 5.324,00 euro.

Artikel 3

De totale uitgave van 25.894,00 zal benomen worden op begrotingsartikel 33030/744-51 BU17 en wordt gefinancierd met eigen middelen.

9. Politie - aankoop 25 discreet gedragen kogelwerende vesten - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 9. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de aankoop van 25 discreet gedragen kogelwerende vesten goed te keuren. Het moet eigenlijk zijn: "25 discreet te dragen kogelwerende vesten" goed te keuren.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De aankoop van 25 discreet gedragen kogelwerende vesten - compleet met reservehoes - wordt goedgekeurd en zal worden aangekocht bij de firma Mehler Vario System GmbH, Rue Edeltzeller 44, 36043 Fulda - Duitsland.

Artikel 2

De totale uitgave van 10.750,85 euro wordt benomen op begrotingsartikel 33030/744-51 BU2017 en wordt gefinancierd met eigen middelen.

10. Politie - aankoop mobiele digitale infraroodsnelheidscamera - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd voor de aankoop van mobiele digitale infraroodsnelheidscamera.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het voorstel tot aankoop van een mobiele digitale infraroodsnelheidscamera goed.

[Artikel 2](#)

De opdracht zal het voorwerp uitmaken van een onderhandelingsprocedure.

[Artikel 3](#)

De uitgave van circa 60.000,00 euro zal benomen worden op begrotingsartikel 33030/744-51 BU 2017 en gefinancierd worden met eigen middelen.

11. Politie - aankoop divers meubilair - voorstel - wijze van gunnen - goedkeuren - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 11. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de aankoop van divers kantoormeubilair goed te keuren.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

[Artikel 1](#)

De gemeenteraad beslist de aankoop van 5 bureeltafels, 1 bureelblad, 1 vergadertafel, 1 hoge schuifdeurkast, 5 lage rolluikkasten, 3 vestiairekasten en 10 rolcontainers in kader van het raamcontract toe te wijzen aan de firma Robberechts NV, Slachthuisstraat 21 te 2300 Turnhout, voor de totale prijs van 8.244,04 euro.

[Artikel 2](#)

De gemeenteraad beslist de aankoop van 40 bureaustoelen, 8 vergaderstoelen en 14 keukenstoelen in kader van het raamcontract toe te wijzen aan de firma Kinnarps NV, Heide 15 te 1780 Wemmel voor de totale prijs van 15.564,30 euro.

[Artikel 3](#)

De gemeenteraad beslist de aankoop van 7 bureaustoelen in kader van het raamcontract toe te wijzen aan de firma Bene Belgium, Da Vincilaan 2/bus 7 te 1935 Zaventem voor het bedrag van 3.421,37 euro.

[Artikel 4](#)

De totale uitgave van 27.229,71 euro zal benomen worden op begrotingsartikel 33030/741-51 BU 17 en zal gefinancierd worden met eigen middelen.

12. Politie - aankoop politie-interventievoertuig - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 12. De lokale politie Brugge wenst een nieuw politie-interventievoertuig aan te kopen ter vervanging van een afgeschreven voertuig.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

[Artikel 1](#)

De aankoop van het interventievoertuig Volkswagen Transporter overeenkomstig het raamcontract 2016 R3 010 perceel 37 in toepassing van art. 2 §4° van de wet van 15 juni 2006 voor een totaal bedrag van € 72.612,23 wordt goedgekeurd.

13. Politie - vacatures mobiliteitscyclus 2017-03 - vacantverklaring in het operationeel kader - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 13. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de vacatures binnen de derde mobiliteitscyclus 2017 goed te keuren en de selectiemodaliteiten vast te leggen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Storme.

Raadslid Charlotte Storme. - Dank u wel.

Een vraagje over een bekommernis. Er is onvoldoende bezetting van het korps in Brugge. Is er een zicht op het risico? De lang aanslepende onderbezetting zal wellicht leiden tot uitval van momenteel nog werkzame arbeidskrachten. Is er een zicht op hoe groot die draagkracht is van de agenten die thans nog aan het werk zijn en die dus mogelijk overwerkt zijn? Is er een zicht op beterschap wat het aantal agenten betreft om het korps te bezetten? Is die vraag reeds gesteld op hoger niveau en wat is het antwoord? Wordt er nog verder aan de kar getrokken?

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer de Burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Uw vraag is een interpellatie waard want dit heeft geen verband met dit specifiek invullen van het kader. Maar voor de rest loopt alles goed en zijn we erg tevreden over de politie. Ik ben altijd bereid om het volledig kader te bespreken, laat er hierover geen misverstand zijn, maar nu vragen of er zicht op is? Ja, wij houden alles in het oog samen met de korpschef.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Punt 14.

Raadslid Charlotte Storme. - Neen, ik zou daar toch wel op willen reageren. Ik heb mijn bekommernis ook geuit op het berek. Er kon dus verwacht worden dat ik die vraag zou stellen en ik vind dat bij het stadsbestuur, en bij u als burgemeester - hoofd van de politie Brugge - toch ook die bekommernis mag leven zoals ik die nu verwoord heb. Ik zal er dus een schriftelijke vraag van maken.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké, dank u wel.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de vacantverklaring en de selectieprocedure in het kader van de derde mobiliteitscyclus - dienstjaar 2017 goed.

Artikel 2

De selectiemodaliteiten worden als volgt vastgelegd:

1. Het houden van een interview met de kandidaat door de plaatselijke selectiecommissie samengesteld conform RPPol voor alle opengestelde functies binnen de derde mobiliteitscyclus 2017.
2. Voor de gespecialiseerde functie binnen het basiskader van rechercheur wordt voorafgaand aan het interview een adviserende kennistest en gedragsgerichte proeven (dossier- en groepsproef) afgenomen. Deze proeven zijn niet-eliminierend.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar punt 14.

14. Politie - camera's op de openbare weg - uitbreiding naar de Gouden Driehoek - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 14: camera's op de openbare weg, uitbreiding naar de Gouden Driehoek. Gevraagd wordt de principiële goedkeuring, eventueel na debat, van het feit dat er ook camera's zouden geplaatst worden op de Burg, op de hoek van het Brugse Vrije, de hoek van Rozenhoedkaai en de Dijver, in de Mariastraat ter hoogte van het Archeologiemuseum, op de hoek van de Mariastraat en het O.L.V. Kerkhof Zuid, in de Wijngaardstraat en in de Bargeweg.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Storme.

Raadslid Charlotte Storme. - Dank u wel.

Ik denk dat dit punt wel een debat waard is. Het is een afweging tussen enerzijds een gevoel van veiligheid maar mogelijk ook een vals gevoel van veiligheid. Anderzijds geven de camera's wel een juist beeld van wat er gebeurd is, maar dat is dan spijtig genoeg ook maar achteraf. Ik denk dat het een moeilijke afweging is. Maar de dag van vandaag zijn er spijtig genoeg zodanig veel gewelddelicten dat men zich als het ware verplicht voelt om camera's te plaatsen terwijl ik dit geen aangename tendens vind. En ik denk dat ik niet de enige ben. Om te bekomen dat er minder

geweld zou zijn, vraag ik aan het stadsbestuur de inzet voor een nultolerantie op geweld. Wat is daaromtrent de visie en plan van aanpak? Ik herinner mij dat ik een tijdje geleden over het geweld in de stad een tussenkomst of een interpellatie heb gedaan. En nu heel concreet. Er is die allernieuwste hype: jongelui van ongeveer veertien jaar die elkaar ineen kloppen en stampen en dat ook filmen. Het is dan blijkbaar 'in' om dat op facebook te zetten, en de rage houdt in om zoveel mogelijk *likes* te bekomen. Hebben we er zicht op of dit ook in Brugge een hype is en wat is men zinnens om daartegen te ondernemen? Ik dank u.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Wat betreft het installeren van camera's, geen misverstand hierover: dat lost niet alles op. Het is een soort hulpmiddel, ogen voor de dispatchers. Op die manier kunnen we vanuit de centrale van de politie veel beter sturen waar er mensen moeten tussenkomen om geweld te vermijden. Het is niet meer dan dat, maar het is wel noodzakelijk gelet op de grote massa's volk. Daardoor hebben we deze manier van het bekijken van een situatie nodig. In eerste fase hebben we dat gedaan in de uitgaansbuurten, en nu gaan we dat ook toepassen in de drukke toeristische zone.

We beseffen dat we daarmee, vlugger dan voorzien, stappen vooruit zetten. Maar in vele reacties komt de opmerking: waarom duurde het zolang? De mentaliteit is overal gewijzigd. Maar nogmaals, ik denk niet dat we hier iets verkeerd doen. Integendeel, het is gewoon het versterken van de aanwezigheid van de politie, er zijn gewoon meer ogen gericht op de situatie. Het is niet meer dan dat. De rest is allemaal zuiver wettelijk geregeld: wie er mag kijken, hoelang beelden worden bewaard, wanneer beelden kunnen worden opgevraagd.

Wat betreft geweld in de stad: we hebben een goede samenwerking met het Parket in Brugge of het Parket in West-Vlaanderen, waar er prioriteiten gesteld worden, bijzondere zittingen gehouden worden, om gewelddelicten te behandelen.

Specifiek betreffende het fenomeen van vechtende jongeren of jongeren die aan het spelen zijn op straat - dit zijn niet echt spelletjes, het is gewelddadig spelen op straat: dit is een gerechtelijk onderzoek waar ikzelf ook geen informatie over krijg. Alleen is de alertheid bij de politie maximaal om tegen dergelijke fenomenen op te treden.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké, Dank u wel.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De uitbreiding van het huidige cameranetwerk naar de Gouden Driehoek wordt principieel goedgekeurd waarbij op de volgende locaties in de plaatsing van camera's wordt voorzien:

- Burg (op de hoek van het Brugse Vrije)
- hoek Rozenhoedkaai en Dijver
- Mariastraat ter hoogte van het Archeologiemuseum
- hoek Mariastraat en O.L.V. Kerkhof-Zuid
- Wijngaardstraat
- Bargeweg

Artikel 2

De verwerking van het cameratoezicht is, zoals wettelijk bepaald, geregistreerd bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onder de naam "Cameratoezicht in een niet-besloten plaats: Lokale Politie Brugge / PZ 5444", met het uniek identificatienummer: VT005028333.

Op diverse locaties op Brugs grondgebied zijn er reeds camera's geïnstalleerd of worden ze voorzien, hierna een overzicht (met inbegrip van de nieuwe goed te keuren plaatsen - cfr. artikel 1).

- Markt - Halletoren
- Steenstraat - Hallestraat
- Wollestraat - Breidelstraat
- Sint-Jakobsstraat - Geldmuntstraat - Eiermarkt
- Eiermarkt
- Geernaertstraat
- Niklaas Desparsstraat

- Jakob van Ooststraat - Kuipersstraat
- Kraanplein - Vlamingstraat
- Kraanrei
- Ieperstraat
- Philipstockstraat
- Noordzandstraat - Zand
- Noordzandstraat – Speelsmansrei
- Entrepot (Binnenweg)
- Steenstraat 30
- Steenstraat 60
- hoek Zilverstraat - Zuidzandstraat
- 't Zand ter hoogte van de Zuidzandstraat
- 't Zand (middenplein na heraanleg)
- hoek Dweersstraat - Noordzandstraat
- Noordzandstraat 35
- Noordzandstraat 4
- Burg (kant Heilige Bloedkapel)
- rotonde Koning Leopold III-laan - Doornstraat
- Koning Leopold III-laan aan de toegangsweg naar de parking O3
- hoek Gistelse Steenweg - Koning Leopold III-laan
- Stationsplein
- Burg (op de hoek van het Brugse Vrije)
- hoek Rozenhoedkaai en Dijver
- Mariastraat ter hoogte van het Archeologiemuseum
- hoek Mariastraat en O.L.V. Kerkhof-Zuid
- Wijngaardstraat
- Bargeweg

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar punt 15.

15. Politie - tijdelijke politieverordening betreffende het verkeer naar aanleiding van Autoloze Zondag op zondag 17 september 2017 - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 15 is de tijdelijke politieverordening voor de Autoloze Zondag.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De tijdelijke politieverordening betreffende het verkeer en de handhaving van de openbare orde en rust naar aanleiding van de Autoloze Zondag wordt goedgekeurd.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Punt 16.

16. Musea - Erfgoedcel - ondertekening licentie-overeenkomst met Woestijnvis voor gebruik beeldmateriaal in herinneringskoffers Souvenirs - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 16 is de ondertekening van de licentie-overeenkomst met productiehuis Woestijnvis om beeldmateriaal van onze herinneringskoffers te mogen gebruiken. Ook dit moet via de gemeenteraad passeren.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Storme.

Raadslid Charlotte Storme. - Dank u wel.

Ik vind dit een zeer mooi initiatief en ik juich het toe. Ik zou zelfs willen vragen om dat uit te breiden. Ik denk daarbij aan lagere scholen - dan niet zozeer met deze koffer natuurlijk maar andere zaken die te maken hebben met musea. Want ik merk dat weinig lagere schoolkinderen zelf de stap zetten naar de musea en misschien moeten we het eens omdraaien, dat de musea zelf de stap zetten naar de scholen. Dit mooi project van die koffer bracht me op het idee om met een

museumkoffer - met uiteraard een andere inhoud dan deze hier - naar de lagere school en eventueel de lagere middelbare school - het eerste tot en met het derde middelbaar - te trekken. Het zou voor die kinderen een echte verrijking kunnen zijn. Het is maar een voorstel, een suggestie.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Die suggestie nemen we heel graag mee omdat we een heel goede ervaring hebben met de techniek van de herinneringskoffers. Deze is specifiek gericht op mensen met geheugenproblemen, om het algemeen uit te drukken. We kunnen inderdaad dezelfde techniek ten opzichte van jongeren gebruiken en nog veel leuker is de combinatie van jongeren met ouderen via deze techniek. Dus de suggestie wordt meegenomen, het is te zeggen, er is al de inspiratie en zijn er al plannen om daar het een en het ander rond te doen.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad keurt goed en ondertekent de licentieovereenkomst tussen Stad Brugge en Woestijnvis/T.T.T.I. bvba, Harensessteenweg 228, 1800 Vilvoorde.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de uitbetaling van 726 euro (waarvan 605 euro voor licentie gebruik beeldfragmenten en 121 euro behandelingskosten voor het monteren van de beeldfragmenten) te benemen van BIO72900, Actie A0180, rekeningnummer 61470000, goed.

Voorzitter Annick Lambrecht. – Punt 17.

17. Musea - aankoop van een paneelschilderij van Ambrosius Benson - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 17 is de aankoop van een paneelschilderij van Ambrosius Benson. Uit particulier bezit in Frankrijk kopen de Brugse Musea een vroeg zestiende-eeuws paneel met een tafereel van de Heilige Familie. Materiaaltechnisch onderzoek dat door het museum en de vzw Kenniscentrum werd uitgevoerd toont aan dat het schilderij een ondertekening met veel veranderingen bevat. Hierdoor wordt duidelijk dat de nieuwe aanwinst het origineel is en dat de aan Ambrosius Benson toegeschreven versie, bewaard in het Ashmolean Museum te Oxford, als kopie moet worden beschouwd. Het origineel is in Brugge, de kopie is in Oxford. Het kwalitatief bijzonder hoogstaand schilderij is kennelijk door Hugo van der Goes geïnspireerd en bevat opmerkelijk mooie stillevenachtige details. Kunsthistorisch is dit schilderij een mooi voorbeeld van het ontstaan van het genre stilleven in de marge van de devotiestukken in het begin van de zestiende eeuw.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Het aanbod van Etienne Bréton van Saint-Honore Art consulting (346 rue Saint Honoré, F-75001 Parijs) om het schilderij 'De heilige familie' (olieverf op paneel, 52 x 44,5 cm) voor de prijs van 149.000€ (inclusief alle kosten en lasten) aan Musea Brugge te verkopen wordt aanvaard.

Artikel 2

Het bedrag van 149.000€ (alle kosten inbegrepen) is te benemen van het museaal investeringsfonds op BU 2017, OBB 080, BI070000, RB070000, rekening 27500007.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we naar punt18. Mevrouw Bruggeman? Misschien eerst het punt voorlezen.

18. Musea - wijze van gunnen uitvoering bouwkundig luik ontwikkeling Gruuthusesite - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt – Dit punt is de uitvoering van het bouwkundig luik in de ontwikkeling van de Gruuthusesite, de vraag om goedkeuring van de wijze van gunnen. Zoals u wellicht weet hebben wij ondertussen van de Vlaamse overheid het gunstige bericht gekregen van subsidiëring van dit project. Wat is de bedoeling? Het Gruuthusemuseum is wat de restauratie betreft praktisch klaar, we verwachten dat we ergens in februari kunnen afronden. Nu begint de museale invulling die door omstandigheden en opportuniteiten meer zal zijn dan het museale invullen van het Gruuthusepaleis, het stadspaleis der stadspaleizen in Vlaanderen. We gaan iets verder, we gaan voor een totaalbeleving van de volledige Gruuthusesite. En wie de kaart van Marcus Gerards kent zal weten dat het Gruuthuseplein ooit afgesloten werd door bouwwerken. In diezelfde zone zullen we een extra bouwwerk zetten, met name een soort onthaal/ticketingcentrum, volledig getekend in de geest van de omgeving. Dat geeft ons de kans om een museumplein te realiseren rond de diverse musea in de buurt. Want daar zitten we in het centrum van het centrum van de gouden driehoek.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Bruggeman.

Raadslid Martine Bruggeman. - Ik heb een vraagje daaromtrent. Sinds 2013 ben ik tussengekomen in de gemeenteraad in verband met de toegankelijkheid voor mindervaliden en rolstoelgebruikers van de stedelijke musea, onder meer van het Gruuthusemuseum. Ik heb toen het nieuw decreet van het lokaal cultuurbeleid van 2012 geciteerd en daarin staat dat het gemeentelijk cultuurbeleid moet oog hebben voor alle burgers, dus ook voor personen met beperkingen. Toen kreeg ik als antwoord dat het onmogelijk was faciliteiten te voorzien in een dergelijk oud en historisch waardevol gebouw, wat heel begrijpelijk is. Maar met de verbouwing van het Gruuthusepaleis zou het toch een opportuniteit zijn om rekening te houden met de mindervaliden en ik zag nergens in de bijlagen een aanwijzing dat er een lift zou komen. Het zou een grote gemiste kans zijn als die er niet zou komen. Ik veronderstel en ik hoop dat dit een vereiste is voor alle nieuwe musea, maar misschien staat die verwijzing niet expliciet verwoord omdat het een evidentie is. Uit bezorgdheid voor de mensen met een beperking en rolstoelgebruikers vraag ik of er rekening werd gehouden met de toegankelijkheid voor mindervaliden en rolstoelgebruikers bij de verbouwing van het museum. Met ander woorden, is er een lift voorzien?

Voorzitter Annick Lambrecht. - Ik ga eerst al de vragen overlopen. Mevrouw Van Volcem.

Raadslid Mercedes Van Volcem. - Ik had een gelijkaardige vraag. Ik heb destijds ook een schriftelijke vraag gesteld. Ik denk dat het over dezelfde persoon gaat die ons nog eens attent wil maken op de musea in Brugge. Je kent de man waarschijnlijk ook, hij heeft een vrouw die van cultuur houdt en moeilijk in de musea geraakt. Een vraag aan het stadsbestuur dus om daar oog voor te hebben. Als je zelf goed kan wandelen, denk je daar niet altijd aan. Maar als je minder mobiel bent, merk je hoe je in al je bewegingen wordt geremd. Ik geloof dat er in Brugge een inhaalbeweging te maken is. Ik weet dat dat niet zo eenvoudig is wanneer je met monumenten of bouwkundig erfgoed zit. Het is zeker geen verwijt, maar het kan misschien worden meegenomen. Het wordt opgevolgd en het was onze taak om u daar nog eens attent op te maken.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Ryelandt.

Raadslid Marleen Ryelandt. - Voorzitter en collega's.

Ik heb toch een bedenking van een andere orde. Hier ligt één project voor, de ontwikkeling van de Gruuthusesite, met een kostprijs van 5 miljoen euro waarvan 1,2 miljoen euro afkomstig van Vlaanderen. Ik denk dat we als Brugge wel een zeer belangrijke kans gemist hebben om een nieuw overkoepelende museumsite uit te bouwen. U weet waarover ik het zal hebben: over de Sint-Andreassite. Brugge heeft voor het verlof, op het einde van juni, de beslissing genomen om de keuze te maken voor de KTA-site, en het aanbod van Sint-Andreas om een ruil van gronden te regelen, afgewezen. Of dat nu al dan niet met een opleg was of is, laat ik in het midden, maar hoe dan ook, zelfs wanneer dat met een opleg zou geweest zijn, moet toch de vraag gesteld worden of er geen belangrijke subsidies van Vlaanderen konden bekomen worden. Ik twijfel er niet aan dat er in het kader van de Vlaamse Meesters, de klassieke meesters, een belangrijke tegemoetkoming zou geweest zijn. Dit is een belangrijke gemiste kans. Ik denk dat deze zich in de toekomst niet meer zal voordoen en dat is jammer. U zal nooit meer de gelegenheid hebben, tenzij u terugkomt op uw beslissing, of vooralsnog die beslissing herziet. Het is een uniek aanbod en dat zal zich niet meer herhalen.

Het is de vraag of de snelheid hier moet primeren op de unieke kans om die site te verwerven. U zegt natuurlijk dat u hebt gekozen voor de KTA-site omdat we zo sneller kunnen werken. We kunnen de ruimten in de KTA-kapel vlugger inrichten en we zouden vlugger kunnen beschikken over een grotere tentoonstellingsruimte. Maar ik heb gezien in de collegenota's dat er een studie is

geweest van een ploeg jonge architecten die geprobeerd heeft om zich een visie te vormen over een overkoepelende museumsite. We weten dat de oppervlakte van de gronden van het KTA ongeveer 6.000 vierkante meter is, die van de Sint-Andreassite 12.500 vierkante meter. In die studie heb ik gelezen dat de conclusie was dat de stad meer nodig zou hebben dan die 6.000 vierkante meter. Trouwens, als je een mooi aaneensluitend geheel maakt: Gruuthuse, Groeninge, en dat geheel verder zou kunnen uitbouwen naar de Sint-Andreassite (natuurlijk zou je iets langer moeten wachten totdat de school zou verhuizen), dan zou dat toch een zeer belangrijke opportuniteit kunnen zijn om Vlaanderen, en Brugge en de Vlaamse Meesters op de kaart te zetten.

Ik heb gelezen in de krant dat u, Burgemeester, zegt dat we hetzelfde doen als de Italiaanse steden. Welnu, Brugge moet ook de ambitie van de Italiaanse steden durven hebben, en we moeten durven die keuzes maken en de kans grijpen om een volwaardige overkoepelende museumsite te realiseren met een visie op lange termijn. Ik vind dat niet terug. Je werkt fragmentarisch, met nu de Gruuthusesite, oké, met de balie en de ticketing die zal worden voorzien, maar er had meer kunnen gebeuren, meer ingrijpend. We moeten niet kijken op korte termijn maar op lange termijn.

Trouwens, de Sint-Andreasschool had ook een betere plek verdiend, een plek die qua mobiliteit beter was. En had ook de mogelijkheid moeten krijgen om zich te verankeren met de binnenstad. Want dat is ook belangrijk voor de binnenstad. We hebben vorige week gelezen in het Brugsch Handelsblad over scholen die verdwijnen uit de binnenstad. Een kreet over het sociaal weefsel dat op die manier op de proef wordt gesteld. We spreken er altijd over, ook vanuit andere partijen, dat we de stad Brugge leefbaar moeten houden, ook voor jonge gezinnen. Het is belangrijk dat kinderen en scholieren verder naar school kunnen gaan in Brugge, in de binnenstad, en dat de scholen, om welke reden ook, niet uit de binnenstad zouden verdwijnen.

Ik zou het een gemiste kans noemen, ik had eigenlijk meer verwacht en ik vraag, in zoverre die mogelijkheid bestaat, om daarover een debat te voeren en te kijken in welke mate die unieke kans die geboden is, niet alsnog zou kunnen benut worden. Ik dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u. Wat betreft de tussenkomst van Marleen Ryelandt wil ik er wel op wijzen dat het er hier nu niet over gaat.

Raadslid Marleen Ryelandt. - Hoezo?

Burgemeester Renaat Landuyt. - Omdat - en je zal er de komende maanden meer van horen - wij inzake musea de infrastructuurlijnen aan het uitzetten en vastleggen zijn. Wat Sint-Andreas betreft: we hebben dat diverse keren bestudeerd en er was een prijs- en tijdsfactor die ons, met de studie bij de hand van twee gelijkaardige projecten, heeft doen kiezen voor dit project. Maar daarover nog meer later.

Wat betreft de tussenkomst van mevrouw Bruggeman: inderdaad, er is een probleem met de spanning tussen toegankelijkheid en monumentenzorg. We zijn er nog niet uit. Voor dit project is er in samenspraak met de provinciale vzw Westkans gekozen om momenteel maximaal in te zetten op blinden en doven. Ondertussen moeten we buiten de structuur van het gebouw bekijken wat we kunnen doen. We kunnen niet zomaar liften plaatsen in de gebouwen. Het Gruuthusemuseum is een paleis van 500 jaar geleden en men zegt: daar waren geen liften, je kan er dus ook geen zetten. Dit klinkt hard. Het is de harde realiteit waarmee we geconfronteerd worden. Dit gezegd zijnde: we zetten alles op alles om die toegankelijkheid maximaal te bereiken, maar we kunnen het niet wat betreft het bouwproject van het monument, het historisch stadspaleis. Ze leggen ons van alle kanten uit dat je er op die manier niet mag aan raken. Het Gruuthusehuis moet blijven zoals het was en het is op die manier ook gerestaureerd. Dat is het vervelende wat betreft toegankelijkheid.

Dit gezegd zijnde kan er los daarvan gezocht worden naar mogelijkheden om die toegankelijkheid te vergroten maar we kunnen dit niet door te raken aan dit gebouw. Vandaar dat we ook blij zijn dat we een soort gebouw, een annex, kunnen plaatsen tussen de verschillende gebouwen, op een moderne wijze. Want ook het Steen leende zich niet tot de mogelijkheid van ticketing en om maximale toegankelijkheid te voorzien. Deze kunnen we wel voorzien in de dat nieuwe gebouw dat we daar voorzien, waardoor we de ticketing al kunnen concentreren. Voor de toegankelijkheid binnen het Gruuthusemuseum zelf is het probleem dat we niet mogen raken aan het gebouw, we kunnen er geen liften plaatsen. Met andere woorden we moeten via creativiteit een lift buiten het gebouw voorzien, dat zit dus nu niet in dit concept.

Raadslid Martine Bruggeman. - Mag ik eventjes repliceren? Als de ticketing toegankelijk is voor

rolstoelgebruikers, kunnen ze dus wel een ticket kopen maar ze kunnen niet naar het museum. Daar komt het in feite op neer.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Je mag het niet op flessen trekken. We hebben alles gedaan wat we kunnen om die toegankelijkheid te voorzien. We doen dat met al onze gebouwen, maar het Gruuthusehuis is een huis van 500-600 jaar oud en moet intact worden gehouden. Volledig intact in dit geval omdat de binnenkant even waardevol is als de buitenkant. We gaan dit in februari/maart hopelijk kunnen tonen aan alle Bruggelingen en aan de bezoekers maar vooral aan de Bruggelingen omdat we voor we de museale invulling doen, gaan tonen wat het allemaal betekent. Het is een kunstwerk op zich, heel het gebouw tot in de hoekjes en kantjes.

Raadslid Martine Bruggeman. - Daar twijfel ik niet aan. Ik ken ook het Gruuthusemuseum van binnenuit. Maar het is misschien mogelijk ergens een buitenlift te plaatsen, zoals u zegt. Ik vind dat iedereen recht heeft op cultuurparticipatie, dus ook mensen met een handicap. Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké? Dan gaan we over naar punt 19. Marleen, excuseer.

Raadslid Marleen Ryelandt. - Nog een korte repliek, burgemeester. Ik vind het jammer dat een dergelijk belangrijk debat over een grote museumsite en een dergelijk aanbod, niet in de gemeenteraad kan besproken worden. Kunnen we dat niet op een berek bespreken? Wij moeten dat lezen in de nota's van het college aan de vooravond van de vakantie en ik betreur dat.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Ik ben volledig bereid om alles in detail uit te leggen in een berek, daaromtrent geen misverstand. Integendeel, we zijn blij met de interesse en we doen niet liever dan alle gegevens tonen. Op dat vlak beschouw ik uw tussenkomst als zeer, zeer positief.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Desender.

Raadslid Paul Desender. - Wij zouden ons graag aansluiten bij de opmerkingen van mevrouw Ryelandt. Wij denken ook dat het een gemiste kans is, het Groeningeverhaal en het verhaal van Sint-Andreas. En misschien zou het een goede zaak zijn mochten dergelijke zaken in de toekomst in een berek, eventueel zelfs in een afzonderlijk berek want het is belangrijk genoeg, kunnen besproken worden.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Maar in alle openheid: dit is weer een ander dossier. Hier zijn we bezig over Gruuthusesite. Wat betreft de uitbreiding of de nieuwe museumzaal is er stap voor stap een debat in de gemeenteraad geweest, alle keuzes zijn open en bloot op tafel gelegd. En we willen die nog tien keer op tafel leggen en met nog meer details, we hebben niet liever dan al die aanhoudende aandacht, maar je mag de dossiers niet door elkaar halen. Het is niet omdat het woord museum hier valt dat alle museadossiers behandeld worden.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis (cf. collegebeslissing van 28/8/2017):

1. De bouwkundige werken van de ontwikkeling van de site Gruuthusemuseum worden geraamd op 2.905.752,46 euro (incl. btw) en worden goedgekeurd.
2. Het ereloon van NoAa, Foppensstraat 16, 1070 Brussel, BE 0478 184 759 voor het bedrag van 80.850 euro, te benemen van BI070002, RB070002, 22132007 (te verspreiden over 2017, 2018 en 2019) wordt goedgekeurd.
3. De veiligheidscoördinator (Structuur bvba) werd aangesteld in kader van het raamcontract met Farys, zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad in zitting van 21 februari 2017 (2017_GR_00052). Het ereloon voor de veiligheidscoördinator wordt geraamd op 5.873,70 euro te benemen van BI070002, RB070002, 22132007 (te verspreiden over 2017, 2018 en 2019).
4. De uitgave wordt als volgt benomen:
 - BI070002, RB070002, 22132007, 2017 en 2018 (te spreiden naar 2019)
 - BI070002, RB070002, 24000007, 2018 en 2019 – via IKA naar rekening 22132007 te verschuiven
 - verhoging van de inkomsten via subsidie van Toerisme Vlaanderen – te voorzien via BW1- 2018

- verhoging van budget via budgetcommissie – te voorzien via BW1-2018
 - begrotingswijziging met verschuiving kredieten via BW1-2018.
5. Vooraleer kan worden overgegaan tot de betekening van de opdracht dient de financieringswijze opnieuw te worden voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

en keurt de voorgestelde wijze van gunnen, nl. openbare procedure met criteria, en het lastenboek goed.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar punt 19.

19. Stedenbeleidscoördinator - toelage project preventie uithuiszetting - goedkeuring.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Punt 19 is een toelage van het project preventie uithuiszetting.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Storme.

Raadslid Charlotte Storme. - Dank u wel.

Het gaat over het vermijden van uithuiszettingen en aan de hand van de cijfers die ik een paar maanden geleden heb opgevraagd, blijkt dat er in 2016, 269 aanmeldingen waren en dat er uiteindelijk toch wel 151 gezinnen het huis zijn uitgezet geweest. Ik neem aan dat deze cijfers niet enkel gaan over de sociale huursector, waar dit dossier wel alleen gaat over de sociale huursector. Mijn vraag gaat over de 151 gezinnen die hun huis worden uitgezet. Dat is niet niets. Er zitten een aantal dossiers tussen die multidisciplinair zijn qua problematiek, namelijk een 36-tal en dat zijn zeer ernstige dossiers als ik dat zo mag verwoorden. Mijn vraag is: we hebben hier de preventie van uithuiszetting in de sociale huursector - daar ben ik zeker een voorstander van - maar wat dan met de niet-sociale huursector waar zeker een aantal van die 151 gezinnen toe behoren. Wat wordt daar gedaan aan het vermijden van uithuiszettingen?

Burgemeester Renaat Landuyt. - In alle openheid, dat is een heel ander debat. Zoals je zelf zegt, gaat dit hier echt over de sociale situaties die wij in goede samenwerking met het OCMW proberen aan te pakken door nog extra middelen te voorzien. Wat betreft de problematiek van uithuiszetting weet u dat er diverse redenen voor uithuiszetting kunnen zijn. Wat hier uitgefilterd wordt zijn de sociale gevallen. Wat hier niet uitgefilterd wordt zijn de gevallen waar er door omstandigheden niet voldoende is betaald, of waar er conflicten zijn over het onderhoud van het gebouw. Er zijn tal van situaties die leiden tot uithuiszetting en die niet direct te maken hebben met een sociaal armoedeprobleem, de gevallen die hierin worden opgevangen. Maar de analyse van de diverse situaties moet je aan een vrederechter of aan de vereniging van vrederechters vragen voor zover ze daar die gegevens bijhouden.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel. Dan gaan we over ...

Raadslid Charlotte Storme. - Neen, ik ben daar niet mee akkoord. Welke reden er ook is, uithuiszetting is altijd problematisch. Inderdaad van die 269, maar ik zie nu niet direct het cijfer, gaat een aantal niet louter over het niet-betalen van huishuur en zijn er andere problematieken. Maar sowieso is het gevolg wel een uithuiszetting met een enorme problematiek, een traumatische ervaring zeker als er kinderen bij betrokken zijn. En mijn vraag gaat daar over. Tussen die 269 aanmaningen tot uithuiszetting, waarvan er 151 effectief uit hun huis gezet zijn, zullen er een aantal tot de sociale huursector behoren en het niet-betalen van de huishuur betreffen maar er zitten er ook tussen die niet over de sociale huishuur gaan, en die zitten hier niet in dit dossier. En in ons programma in de aanloop naar de vorige gemeenteraadsverkiezing ging het over bemoeizucht ook in de niet-sociale huursector. Mijn vraag is dan wat het stadsbestuur daaraan gaat doen.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Als je een en ander omzet in een schriftelijke vraag dan gaan we met de stad en het OCMW samen maximaal gegevens opvragen om te kijken of wij inderdaad met de gegevens die we kunnen verzamelen sociaal nog een paar goede dingen zouden kunnen doen. Dus voor ons niet gelaten, formuleer het in een schriftelijke vraag. We hebben juist afgesproken dat we het ook eens grondig laten onderzoeken.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Het saldo van de toelage voor het werkingsjaar 2016 van het project preventie uithuiszetting wordt uitbetaald: 24.842 is te benemen op inkooporder 602160000300, BI011911, OBB100, actie A363, rekening 64930000, dienstjaar 2017.

Artikel 2

De ontwerpovereenkomst voor het project Preventie Uithuiszetting met Vereniging 't SAS 2017-2019 wordt voorgelegd aan de gemeenteraad ter goedkeuring. De huidige overeenkomst met het OCMW wordt bijgevolg beëindigd.

Artikel 3

Het voorschot voor het werkingsjaar 2017 van het project preventie uithuiszetting wordt uitbetaald aan Vereniging 't Sas na goedkeuring en ondertekening van de overeenkomst: 25.388,5 euro te benemen op inkooporder 602170000335, BI011911, OBB100, actie A363, rekening 64930000, dienstjaar 2017.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar de punten van schepen Demon. Punt 20.

20. Restauratietoelage - Gistelse Steenweg 545 – definitieve toekenning - uitbetaling subsidiebedrag.
--

Schepen Franky Demon. - Punt 20 is de uitbetaling van de definitieve toekenning van de restauratietoelage voor de Gistelse Steenweg 545.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er wordt een toelage van 17.699,89 euro toegekend als stadstussenkomst voor de herstellingswerkzaamheden aan de toren van het pand Gistelse Steenweg 545, 8200 Brugge.

Deze kunstige herstelling wordt beschouwd als zijnde uitgevoerd wegens openbaar nut.

Artikel 2

De stadstoelage wordt slechts uitbetaald na het verlijden van een akte van erfdiensbaarheid "non- modificandi" op de gerestaureerde delen. Deze akte zal ook voorzien dat de stad Brugge het recht heeft om de nodige werken uit te voeren op kosten van de eigenaars die hun verbintenissen niet naleven. De kosten van deze akte vallen voor de helft ten laste van het stadsbestuur.

Artikel 3

Ingeval van verkoop van het gebouw binnen een periode van 10 jaar na datum van uitbetaling van de toelage, is deze integraal terug te betalen door de verkrijger. De erfdiensbaarheid "non-modificandi" blijft gevestigd.

Artikel 4

Deze uitgave zal benomen worden op beleidsitem BI072000, actie RB072000, rekening 66420000 2017.

21. Restauratietoelage - Baliestraat 29 - definitieve toekenning - uitbetaling subsidiebedrag.

Schepen Franky Demon. - Punt 21, idem voor de Baliestraat 29.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er wordt een toelage van 14.543,46 euro toegekend als stadstussenkomst voor de herstellingswerkzaamheden aan de straatgevels van het pand Baliestraat 29, 8000 Brugge.

Deze kunstige herstelling wordt beschouwd als zijnde uitgevoerd wegens openbaar nut.

Artikel 2

De stadstoelage wordt slechts uitbetaald na het verlijden van een akte van erfdiensbaarheid "non- modificandi" op de gerestaureerde delen. Deze akte zal ook voorzien dat de stad Brugge het recht heeft om de nodige werken uit te voeren op kosten van de eigenaars die hun verbintenissen niet naleven. De kosten van deze akte vallen voor de helft ten laste van het stadsbestuur.

Artikel 3

Ingeval van verkoop van het gebouw binnen een periode van 10 jaar na datum van uitbetaling van de toelage, is deze integraal terug te betalen door de verkrijger. De erfdiensbaarheid "non-modificandi" blijft gevestigd.

Artikel 4

Deze uitgave zal benomen worden op beleidsitem BI072000, actie RB072000, rekening 66420000 2017.

22. Restauratietoelage - Veldstraat 59 - definitieve toekenning - uitbetaling subsidiebedrag.
--

Schepen Franky Demon. - Punt 22. Idem voor de Veldstraat 59.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er wordt een toelage van 18.750,00 euro toegekend als stadstussenkomst voor de herstellingswerkzaamheden aan de gevels van het pand Veldstraat 59, 8200 Brugge.

Deze kunstige herstelling wordt beschouwd als zijnde uitgevoerd wegens openbaar nut.

Artikel 2

De stadstoelage wordt slechts uitbetaald na het verlijden van een akte van erfdiensbaarheid "non- modificandi" op de gerestaureerde delen. Deze akte zal ook voorzien dat de stad Brugge het recht heeft om de nodige werken uit te voeren op kosten van de eigenaars die hun verbintenissen niet naleven. De kosten van deze akte vallen voor de helft ten laste van het stadsbestuur.

Artikel 3

Ingeval van verkoop van het gebouw binnen een periode van 10 jaar na datum van uitbetaling van de toelage, is deze integraal terug te betalen door de verkrijger. De erfdiensbaarheid "non-modificandi" blijft gevestigd.

Artikel 4

Deze uitgave zal benomen worden op beleidsitem BI072000, actie RB072000, rekening 66420000 2017.

23. Ruimtelijke ordening - RUP Stadslandschap - definitieve vaststelling - goedkeuring.
--

Schepen Franky Demon. - Punt 23. Een groter punt. De definitieve vaststelling en de vraag tot

goedkeuring voor het RUP Stadslandschap.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Ryelandt.

Raadslid Marleen Ryelandt. – Schepen, een belangrijk RUP in ieder geval, toch voor de binnenstad van Brugge, zeker in het kader van Unesco en het decreet Onroerend Erfgoed. Toch een bedenking daarbij. Het is zo dat, laat ons zeggen 20 procent van de gebouwen in Brugge niet beschermd zijn en ook niet beschermingswaardig zijn. Laat ons het zo uitdrukken. Deze worden niet opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften van een dergelijk RUP. We weten allemaal dat er in het verleden een aantal miskleunen in de binnenstad zijn opgetrokken: bijvoorbeeld het gebouw rechtover de Sint-Salvatorskerk in de Steenstraat, het gebouw op de Burg van de provincie, het gouvernement, en - het wordt ook herhaaldelijk door de andere collega's in die zin geciteerd - de nieuwe gebouwen van het Europacollege. We moeten ons toch vragen stellen over die ruimtelijke draagkracht en de verenigbaarheid met de omgeving.

He is belangrijk, de optie die u neemt - en ik juich dat eigenlijk toe - dat de binnenstad van Brugge een stad in ontwikkeling is en dat de stad ook een weergave, een beeld van onze huidige cultuur en hedendaagse architectuur moet zijn. Ik juich dat toe. Er moet zeker plaats zijn voor moderne architectuur, ook in de binnenstad. Natuurlijk is het zoeken naar een dikwijls wankel evenwicht tussen nieuwbouw en de onmiddellijke omgeving. Ik hoop dat dergelijke miskleunen in de toekomst worden vermeden en dat wanneer gebouwen in aanmerking komen voor afbraak dan wel herbouw, de nodige waakzaamheid aan de dag wordt gelegd. Wat is verenigbaar en wat niet? Een vraag waar waarschijnlijk de eigen diensten over zullen oordelen. Zou er daarbij geen rol kunnen weggelegd zijn voor de Commissie Stedenschoon, die bestaat blijkbaar nog altijd, om advies te geven over gebouwen op een cruciale plaats die in aanmerking komen voor afbraak of herbouw? Zo kan men met de nodige omzichtigheid te werk gaan als men een beslissing neemt. Ik dank u.

Schepen Franky Demon. - Dank u wel.

Eerst en vooral en belangrijk is dat het RUP één van de instrumenten is. We hebben ook nog onze verordening. We hebben niet alleen onze Commissie Stedenschoon maar we hebben ook onze experts en we hebben ook nog de Vlaamse overheid. Wat u vraagt, dat doen we en dat doen we al jaar en dag. Dus elk gebouw van de binnenstad tot de kleine winkelpui toe en zelfs het meubilair wordt voorgelegd aan de Commissie Stedenschoon. Dus uw voorstel is zeer goed - en ik kijk naar mevrouw Van Volcem: al van in uw tijd en waarschijnlijk ook die van ervoor wordt elk gebouw in zijn proporties, in zijn materiaal enzovoort voorgelegd. Dus, we waken erover en we zorgen ervoor dat we geen miskleunen toelaten, laat ons daar duidelijk over zijn. Want die bezorgdheid hebben we allebei.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er wordt kennisgenomen van de resultaten van het openbaar onderzoek (2 adviezen en 4 bezwaarschriften) en van het gemotiveerd advies van de GECORO, uitgebracht op 10/5/2017.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het definitief ontwerp RUP Stadslandschap d.d. augustus 2017 (bestaande uit de toelichtingsnota, grafisch plan 1 erfgoedwaardering, grafisch plan 2 stedelijk profiel, stedenbouwkundige voorschriften, beslissing dienst MER) definitief vast.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar punt 24. Mijnheer Demon.

24. Ruimtelijke ordening - Groenepoortdreef 40 - De Hovenier bvba - wijzigen van het verkavelingsplan en de verkavelingsvoorschriften – voorgestelde rooilijnen, kosteloze grondafstand en zaak der wegen - goedkeuring.

Schepen Franky Demon. - Punt 24 gaat over de Groenepoortdreef 40: de goedkeuring voor het wijzigen van het verkavelingsplan en de verkavelingsvoorschriften, de voorgestelde rooilijnen, de kosteloze grondafstand en zaak der wegen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Iedereen akkoord?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek: er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Artikel 2

Het voorstel voor kosteloze grondafstand aan het openbaar domein wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de eerstkomende gemeenteraad, mits rekening te houden met de opmerkingen van de groendienst betreffende de inrichting van het toekomstige openbaar domein.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar de punten van schepen Laloo.

- | |
|---|
| <p>25. Eigendommen - onroerend patrimonium - verkaveling Hubrecht De Croockstraat - inlijving in het openbaar domein van gronden en infrastructuurwerken - goedkeuring.</p> <p>26. Eigendommen - onroerend patrimonium - verkaveling Viaductstraat/Oostendse Steenweg - inlijving in het openbaar domein van gronden en infrastructuurwerken - goedkeuring.</p> <p>27. Eigendommen - onroerend patrimonium - verkaveling Stokveldelaan/Heidelbergstraat - inlijving in het openbaar domein van gronden - goedkeuring.</p> <p>28. Eigendommen - onroerend patrimonium - Sentillenhof - inlijving in het openbaar domein van gronden en infrastructuurwerken - goedkeuring.</p> |
|---|

Schepen Boudewijn Laloo. - Dank u, voorzitter.

Collega's, 25, 26, 27 en 28 betreffen inlijvingen in het openbaar domein.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Akkoord?

25) De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er zal worden overgegaan tot de kosteloze verwerving voor inlijving in het openbaar domein jegens bvba VB Management met zetel Groenestraat 537 te 8800 Roeselare en nv Groep Imfiro met zetel Westlaan 466 te 8800 Roeselare, van gronden en de erop uitgevoerde infrastructuurwerken gelegen te 8200 Brugge (Sint-Andries), Hubrecht De Croockstraat, gekend op het kadaster in de 31e afdeling Brugge, sectie C, thans percelen met nummers 0322 K 2, 0317 E 2 en 0316 K, samen groot 24a 17ca, en zoals voorgesteld als lot A en B op het metingsplan opgemaakt door het Studiebureau Geomex, te Staden, laatst aangepast op 13/08/2014, en verder volgens de voorwaarden opgenomen in het bijgevoegde ontwerp van akte.

26) De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er zal worden overgegaan tot de kosteloze verwerving van gronden en de erop uitgevoerde infrastructuurwerken gelegen te 8000 Brugge, Viaductstraat jegens Durabrik Holding (BE0418.716.046), met maatschappelijk zetel te 9031 Drogen, Landegemstraat 10, bekend op het kadaster in de 8e afdeling Brugge, sectie L, perceelnummer 0507H P0000 met een oppervlakte van 365 m², voor inlijving in het openbaar domein.

27) De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er zal worden overgegaan tot de kosteloze verwerving van 2 percelen grond gelegen Heidelbergstraat te 8200 Brugge (Sint-Michiels), gekend op het kadaster in de 25e afdeling Brugge, sectie B, met perceelsnummers 0420V en 0420Y, groot volgens kadaster respectievelijk 40m² en 43 m², voor inlijving in het openbaar domein ter verwezenlijking van de rooilijn.

28) De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er zal worden overgegaan tot de kosteloze verwerving jegens Bouwonderneming Feys bvba, Vlasaardstraat 25, 8210 Zedelgem, van gronden en de erop uitgevoerde infrastructuurwerken, gelegen te 8000 Brugge, Sentillenhof, groot volgens meting 186 m² en gekend op het kadaster in de 3e afdeling Brugge, sectie C met perceelnummer 0543 X P0000, zoals voorgesteld op het opmetingsplan opgemaakt op 8 juli 2008 en gewijzigd op 29 oktober 2012 door het landmeetkantoor Decoster bvba, voor inlijving in het openbaar domein.

<p>29. Eigendommen - onroerend patrimonium - Schaakstraat - Maalsesteenweg, Site TMWV - vestigen van erfdiensbaarheid, tussen TWWV/Stad Brugge en Delhaize/Crea-Re - goedkeuring.</p>
--

Schepen Boudewijn Laloo. - Punt 29. Schaakstraat: het vestigen van erfdiensbaarheid.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er zal, ter realisatie van de goedgekeurde bouwvergunning 20152766 dd. 05/10/2015, worden overgegaan tot het kosteloos vestigen van erfdiensbaarheden zoals beschreven in bijgevoegd ontwerp van akte op diverse percelen grond gelegen te Brugge (Sint Kruis), Schaakstraat/Maalse Steenweg, afgebeeld op het metingsplan opgemaakt door landmeter W. Valcke van de NV PLANTEC, te Oostende, op 15 juni 2016.

<p>30. Eigendommen - afstand van 53,18 m² grond, Baron Ruzettelaan +114, aan het OCMW Brugge - goedkeuring.</p>

Schepen Boudewijn Laloo. - Punt 30. Kosteloze - wel te verstaan - afstand van 53,18 m² aan het OCMW. Ik hoop dat ze eens wat terug doen voor ons.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De Gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de kosteloze afstand van een oppervlakte van 53,18 m² grond uit het perceel, gelegen te 8200 Brugge (Sint-Michiels), Baron Ruzettelaan +114, gekend bij het kadaster in de 25e afdeling Brugge, sectie B, deel van perceelnummer 0117 R 007 P0000, aangeduid als lot B op het opmetingsplan van 6 april 2017, opgemaakt door de heer Kris De Pauw, landmeter- expert, aan het OCMW Brugge met ondernemingsnummer 0207.832.792 en maatschappelijke zetel gevestigd te 8000 Brugge, Ruddershove 4.

Artikel 2

Alle aan deze afstand verbonden kosten vallen ten laste van het OCMW Brugge.

Artikel 3

De Voorzitter van de Gemeenteraad, de Stadssecretaris, de Financieel beheerder en desgevallend hun vervangers worden gemachtigd om alle stukken in verband met voormelde afstand te ondertekenen en om desgevallend de heer hypotheekbewaarder te ontslaan van

de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de authentieke akte.

31. Eigendommen - verkoop perceel grond met opstal (elektriciteitscabine), gelegen te Witteleertouwersstraat 52+, aan IMEWO - goedkeuring.

Schepen Boudewijn Laloo. - Punt 31. Verkoop van een perceel grond met opstal voor een elektriciteitscabine.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er zal worden overgegaan tot de verkoop van een oppervlakte grond, volgens meting van 25,76 m², met de eropstaande bebouwing, gelegen te 8000 Brugge, Witteleertouwersstraat +52, thans gekend bij het kadaster in de 2e afdeling Brugge, sectie B met perceelnummer 0632 Y P0000, tegen de prijs van € 7.212,80, aan IMEWO, met maatschappelijke zetel gevestigd te 9090 Melle, Brusselsesteenweg 199 en verder onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpovereenkomst.

Artikel 2

Alle aan deze verkoop verbonden kosten zijn ten laste van de koper.

Artikel 3

De voorzitter van de gemeenteraad, de stadssecretaris, de financieel beheerder en desgevallend hun vervangers worden gemachtigd om alle stukken in verband met voormelde verkoop te ondertekenen en om de heer hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de authentieke akte.

32. Eigendommen - Katelijnestraat (zn) - erfpacht (99 jaar) van 2 oppervlakten grond uit de Brugse Stadsvesten (bestaande HS-cabine en gasreduceercabine) aan Imewo - goedkeuring.

Schepen Boudewijn Laloo - In punt 32 gaat het over een erfpacht, eveneens voor een cabine van Imewo.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er zal worden overgegaan tot in het in erfpacht geven voor 99 jaar van 2 percelen grond, gelegen te 8000 Brugge, Katelijnestraat (zn), gekend bij het kadaster in de 3e Afdeling Brugge, sectie C, met perceelnummers 0569 03 P0000 en 0569 02 P0000, tegen eenmalig canon van 2.762,40 euro aan Imewo, met ondernemingsnummer 0215.362.368 en maatschappelijke zetel gevestigd te 9090 Melle, Brusselsesteenweg 199 en verder onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerp- erfpachtovereenkomst.

Artikel 2

Alle aan deze erfpacht verbonden kosten zijn ten laste van de erfpachter.

Artikel 3

De voorzitter van de gemeenteraad, de stadssecretaris, de financieel beheerder en desgevallend hun vervangers worden gemachtigd om alle stukken in verband met voormelde erfpacht te ondertekenen en om de heer hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de authentieke akte.

33. Eigendommen - verkoop voormalig Jonghof van de schuttersgilde van Sint-Joris - Sint-Jorisstraat 33 - goedkeuring.

Schepen Boudewijn Laloo. - Punt 33: openbare verkoop van het voormalig Jonghof van de schuttersgilde van Sint-Joris met een schattingswaarde van 435.000 euro.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Er zal worden overgegaan tot de openbare verkoop in één lot van:

- een woonhuis, bekend als het voormalig Jonghof van de schutters van de Sint-Jorisgilde, zoals de woning met tuin en bebouwing boven een doorgang werden aangeduid als respectievelijk LOT A en LOT B op het opmetingsplan opgemaakt op 11/08/2017 door dhr. Kris De Pauw, landmeter-expert, thans gekend bij het kadaster in de 5e afdeling Brugge, Sectie E, als delen van perceelnummer 1037 L P0000 (495 m²), en
- een berging gelegen te 8000 Brugge, Sint-Jorisstraat 33(+), thans gekend bij het kadaster in de 5e afdeling Brugge, perceelnummer 1038 V P0000 (140 m²),

mits het behalen van de prijs van 435.000,00 euro.

Artikel 2

De verkoop zal verder geschieden onder de hierna vermelde voorwaarden:

1. Het goed wordt verkocht in volle eigendom in de toestand waarin het zich bevindt op het ogenblik van het verlijden van de authentieke akte.
2. A. Er wordt een recht van doorgang gevestigd op Lot B als toegang tot het binnenplein en de achterliggende percelen (garages).

B. Er wordt een erfdienstbaarheid van bovenbouw gevestigd op Lot B ten voordele van LOT A en dit zoals aangeduid op het metingsplan van 10 augustus 2017, opgemaakt door de heer Kris De Pauw, landmeter-expert,

Lot B moet de steun gedogen van alle noodzakelijke bouwkundige elementen, zowel de balken, de kolommen, het metselwerk, de palen, de steunbalken als alle andere draagconstructies of draagelementen, die noodzakelijk zijn voor de stevigheid van alle boven de grond bevindende constructies. Alle dragende bouwelementen op het hiervoor beschreven goed, moeten derwijze vervaardigd zijn dat zij het duurzaam voortbestaan van de bouwwerken boven lot B garanderen.

De eigenaar van die opstallen heeft door de vestiging van de erfdienstbaarheid het recht om het onderhoud, het herstel en de vernieuwing door te voeren van de voor zijn eigendom elementaire bouwwerken en bouwsels. Desalniettemin dient ten allen tijde de doorgang ten behoeve van de achterliggende percelen gegarandeerd te blijven.

3. De koper(s) zullen de lastelijke, zo zichtbare als verborgene, durende en niet-durende erfdienstbaarheden gedogen. Het zal hem vrij staan de nadelige te betwisten en de voordelige te zijnen behoeve te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening, kans en gevaar en zonder verhaal tegen de stad Brugge.

De koper dient de afvoerbuis voor de verwarmingsinstallatie van het pand, gelegen te 8000 Brugge, Sint-Jorisstraat 31, bevestigd aan de gemene muur met de woning gelegen te 8000 Brugge, Sint-Jorisstraat 33, ingevolge de bouwvergunning 20120428, te gedogen.

4. Geen vordering mag ingebracht worden wegens vergissing in de beschrijving of in de grootte van het verkochte goed, waarvan het verschil in meer of in min, al overtrof het één/twintigste, ten bate of ten schade blijft van de koper.
5. Het goed wordt verkocht voor vrij, zuiver en onbelast van alle voorrechten en hypotheke.
6. Het goed wordt verkocht voor vrij van huur, gebruik of bewoning, met uitzondering van de berging/clubhuis voor de vereniging BCOS, gelegen te 8000 Brugge, Sint-Jorisstraat 33+, gekend bij het kadaster in de 5e afdeling Brugge, Sectie E, met perceelnummer 1038 V P0000.

7. De koper zal in de eigendom treden van het hiervoor beschreven goed te rekenen met de datum van de betaling van de koopsom, met uitzondering van het genot op het perceel 1038V (berging) dat pas zal ingaan vanaf de datum van de verhuis van de vereniging BCOS of uiterlijk op 01/09/2018. In afwachting van het genot van de berging dient de koper de belevering via de bestaande nutsvoorziening(en), afkomstig via een aftakking van de woning, te garanderen en op zijn initiatief in te staan voor de terugvordering van de kosten ingevolge het verbruik van de residerende vereniging.
8. De onroerende voorheffing en welkdanige andere belastingen die het verkochte goed treffen vallen ten laste van de koper te rekenen met de datum van de ingenottreding.
9. De koper dient er zich toe te verbinden het beschermd monument, Sint Jorisstraat 33, te renoveren en er een bestemming aan te geven. Daartoe zal de koper binnen het eerste kalenderjaar na de toewijs - de nodige stedenbouwkundige vergunningen aanvragen.

De renovatie moet volgens de nog in te dienen en goed te keuren plannen geheel voltooid én in gebruik zijn volgens zijn nieuwe bestemming binnen een termijn van vijf (5) jaar te rekenen met de datum van de verkregen stedenbouwkundige bouwvergunning(en).

De bouwwerken worden geacht voltooid te zijn van zodra het gehele pand voor de geëigende bestemming, volgens de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning(en), kan worden gebruikt.

Indien de hierbovenstaande termijnen door de koper of zijn rechtsoptvolgers niet worden gerespecteerd, zal bij wijze van schadevergoeding aan de stad Brugge een forfaitaire som van tweehonderd vijftig euro (€ 250,00) verschuldigd zijn per begonnen maand vertraging.

Deze verdragingsvergoeding is van rechtswege verschuldigd door het verstrijken van de termijnen, zonder enige aanmaning of ingebrekestelling.

In ieder geval zal de stad Brugge daarnaast, jegens de kopende partij of haar rechtsoptvolgers de uitvoering in natura van de bouwwerken, conform de verkregen bouwvergunning(en), kunnen vorderen.

De kopende partij dient de stad Brugge schriftelijk in kennis te stellen van de voltooiing van de bouwwerken. Mits de bouwwerken inderdaad voltooid worden bevonden, geldt de datum van het schriftelijk bericht vanwege de kopende partij, voor de berekening van het aantal maanden vertraging, als datum van de werkelijke voltooiing van de bouwwerken.

10. Behoudens schriftelijke toelating van de Stad Brugge is het de koper of zijn rechtverkrijgenden niet toegelaten het goed voort te verkopen of af te staan of op enige wijze te vervreemden vooraleer het pand is ingericht en/of verbouwd volgens de nog af te leveren stedenbouwkundige vergunning.
11. Alle kosten, rechten en erelonen betreffende onderhavige verkoop vallen ten laste van de koper, daarin begrepen een afschrift van de authentieke akte voor de Stad Brugge.

Artikel 3

De Voorzitter van de Gemeenteraad, de Stadssecretaris, de Financieel Beheerder en desgevallend hun vervangers worden gemachtigd om alle stukken in verband met voormelde verkoop te ondertekenen en om de heer hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de authentieke akte.

34. Algemeen bestuur - Sint-Franciscus van Assisië te Sint-Kruis: samenvoeging met de parochie Heilige Kruisverheffing en Sint- Jozef te Sint-Kruis en onttrekking van het kerkgebouw sint- Franciscus aan de eredienst - goedkeuring.

Schepen Boudewijn Laloo. - Punt 34 betreft de samenvoeging van Sint-Franciscus van Assisië met de parochie Heilige Kruisverheffing en de onttrekking van het kerkgebouw Sint-Franciscus aan de eredienst. Wij stellen voor dat de gemeenteraad hierover gunstig advies zal geven.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Ryelandt.

Raadslid Marleen Ryelandt. - Ik wou nog kort tussenkomen over punt 33, namelijk de verkoop van het Jonghof. Het is een lage schatting maar dat heeft natuurlijk een reden: dat het gebouw

niet goed onderhouden is.

Schepen Boudewijn Laloo. - Een lage schatting zegt u? Ik hoor u niet goed.

Raadslid Marleen Ryelandt. - Een lage schatting, eerder aan de lage kant. Maar het is ook een beschermd monument. Waarom is die schatting zo laag? Omdat het slecht onderhouden is.

Schepen Boudewijn Laloo. - Ik kan daar weinig over zeggen, mevrouw, ik heb die schatting niet zelf gedaan.

Raadslid Marleen Ryelandt. - Maar het is een beschermd monument en de stad heeft toch een voorbeeldfunctie. Ze moet de beschermde monumenten die haar eigendom zijn goed onderhouden en niet laten verkommen om ze achteraf tegen een lagere schattingsprijs van de hand te doen. Je hebt zo zitten foeteren op d'Hanins de Moerkerke. Welnu, begin dan eens zelf met uw stadseigendommen goed te onderhouden en probeer ze dan niet onnodig van de hand te doen.

Schepen Boudewijn Laloo. - Je hebt uiteraard gelijk als je zegt dat de stad zijn gebouwen als een goede huisvader moet onderhouden. Daar ben ik het volledig mee eens. Dat het een lage schattingswaarde is, dat laat ik in het midden. Weet u, met hof Campers bijvoorbeeld daar aan hof De Jonge zijn we gestart met 750.000 euro, zitten we nu op 550.000 euro en bij beide openbare verkopen hadden we geen enkele, maar dan ook geen enkele kandidaat. Ik zeg het maar ter informatie.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad geeft gunstig advies over het samenvoegen van de parochie Sint-Franciscus van Assisië met de parochie Heilige Kruisverheffing en Sint-Jozef.

Artikel 2

De gemeenteraad geeft gunstig advies over het onttrekken van het kerkgebouw sint-Franciscus van Assisië aan de eredienst.

Schepen Boudewijn Laloo. - Dan gaan we over, voorzitter, naar punt 35.

35. Algemeen bestuur - wijziging vertegenwoordiging in de bestuursorganen.

Schepen Boudewijn Laloo. - Het betreft een wijziging in de vertegenwoordiging van het Ethiascomité.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Bruynooghe.

Raadslid Arnold Bruynhooghe. - Dank u wel, voorzitter. Goede avond collega's.

In tal van grote en minder grote ondernemingen en instellingen formuleert de raad van bestuur de strategische opties en gaat men ervoor. Vooraf wordt er door de bestuurders advies ingewonnen bij diverse professionelen en dit op informele wijze. Dit raadgevend comité waartoe Boudewijn zal toetreden is gecreëerd ten gevolge van het afslanken van de raad van bestuur van Ethias. Dit comité geeft advies aan die raad van bestuur over de door de raad van bestuur geformuleerde strategische opties. Dit raadgevend comité lijkt me dus een soort opvangnet om toch nog enkele politiekiers een extraatje te kunnen verlenen en dit tot drie à vier keer per jaar. Bovendien zit er reeds een partijgenoot van Boudewijn, eveneens schepen in Brugge, in die raad van bestuur. Als onze fractie dit punt tegenstemt heeft dit niets te maken met de bekwaamheid en de beroepsernst van de heer Laloo maar vooral met het volgende. In het fractieoverleg van donderdag laatstleden werd er verklaard en in het verslag opgenomen dat het overzicht van de mandaten van de gemeenteraadsleden zo goed als klaar was, donderdag dus, en op maandag, maar zeker vóór de gemeenteraad, aan de raadsleden zou bezorgd worden. Daar de eerdere schriftelijke vraag van collega Desender van eind juni waar dit klaarblijkelijk heikel punt ook ter sprake kwam, op donderdag 7 september nog steeds onbeantwoord was, werd dit voorstel van interpellatie ingediend. De interpellatie werd weggelaten, onterecht, want die belofte werd weer niet nagekomen door dit bestuur. Dit bestuur wil moedwillig geen inzicht verschaffen over de uitgeoefende mandaten door gemeenteraadsleden. Als dit bestuur dan toch transparantie vooropstelt, waarom geeft men die lijst dan niet vrij of nog straffer: waarom publiceert men die lijst niet op de site van de stad?

Omwille van deze aanpak kan onze fractie dit punt absoluut niet goedkeuren.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Storme.

Raadslid Charlotte Storme. - Dank u wel.

Ik had in het berek de vraag gesteld wat dit mandaat juist inhoudt en of er al dan niet een mogelijke tegenstrijdigheid zou zijn. De uitleg die ik gekregen heb gaat over een afgeslankte raad van bestuur van Ethias en dat er daar strategische beslissingen worden genomen met betrekking tot Ethias als maatschappij, over het beheer van de verzekeringsmaatschappij. Ik stel me de vraag in hoever een stadsbestuur daar al dan niet zijn mond moet over roeren. Aan de ene kant heb ik zoiets van ja, aan de andere kant toch ook weer niet. Ik ben er nog niet geheel uit maar ik wacht eigenlijk op het inderdaad beloofde overzicht van mandaten om dat eens allemaal te bekijken. Het gaat niet alleen over aantallen maar ook over de inhoud van het mandaat. Is dat mandaat inhoudelijk wel te combineren, is er geen tegenstrijdigheid van belangen? Wat doen wij daar eigenlijk? Is het wel nuttig om daar als stadsbestuur bij aanwezig te zijn? Ik denk dat het debat veel ruimer moet gevoerd worden dan alleen maar over het aantal mandaten voor deze of gene persoon, of deze al of niet vergoed zijn en hoeveel de vergoeding bedraagt - wat uiteraard ook van belang is, want ik ben de mening toegedaan dat, in zover het binnen het schepenambt valt, er daar geen extra vergoeding moet worden voorzien. Maar *soit*, die discussie wil ik voeren eens dat ik de volledige lijst heb gekregen. Ik heb vernomen van mijn collega Marleen Ryelandt dat die op het fractieleidersoverleg beloofd is, dat men er mee bezig is en dat het er aankomt. Ik kijk er met nieuwsgierigheid naar uit.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u. Mijnheer Van Tieghem en dan mijnheer Desender. Of omgekeerd. Jullie komen overeen wie eerst praat?

Raadslid Paul Desender. - Wij komen overeen, dat klopt.

Wat die schriftelijke vraag betreft. Ik had inderdaad die interpellatie gevraagd. Er was mij beloofd dat ik die antwoorden ging krijgen en ik heb ze ook gekregen. Ik heb ook gevraagd of ik ze zelf mocht doorsturen en ik zal dat bij deze ook doen. Ik heb er vandaag nog geen tijd voor gehad, sorry, maar ze zullen het allemaal nog krijgen tijdens deze zitting.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké, dank u wel. Schepen Laloo.

Schepen Boudewijn Laloo. - Neen, er is nog een vraag blijkbaar. Mijnheer Van Tieghem.

Raadslid Geert Van Tieghem. - Het punt dat hier op tafel ligt, is het feit dat schepen Laloo binnenkort een extra betaald mandaat zal opnemen als lid van het raadgevend comité van Ethias en dit op verzoek van de commercieel directeur van Ethias zelf. Bij dit punt heb ik toch eventjes mijn wenkbrauwen moeten fronsen, ik denk dat we dit voorstel om diverse objectieve redenen moeten afkeuren.

Vooreerst stellen we vast dat collega schepen De fauw vandaag reeds deel uitmaakt van dat comité, weliswaar niet vanuit de stad maar vanuit de provincie, maar goed, u maakt er toch fysisch deel van uit en u maakt die vergaderingen mee. Dat is punt één: ik zie geen enkele reden om daar met twee te gaan zitten. Ten tweede vraag ik mij af welke vergoeding u daarvoor ontvangt want dat staat nog niet op de mandatenlijst die we inderdaad gisterenavond net voor de valreep mochten ontvangen. Maar vooral vraag ik mij af welk petje u daar zal opzetten, schepen Laloo, het petje van schepen van de stad om onze stadsbelangen te dienen of het petje van Ethias zelf? Want zoals u weet is Ethias een naamloze vennootschap, een louter commerciële vennootschap die enkel commerciële belangen nastreeft.

Bovendien stelde ik in de gemeenteraadszitting van februari 2017, een paar maanden terug, de vraag wanneer stad Brugge eens werk zal maken van een grondige screening van zijn verzekeringsportefeuille die toch een premiewaarde heeft van bijna twee miljoen euro en dan hebben we nog geen zicht op die van het OCMW - het zal dus meer zijn dan twee miljoen euro premiewaarde. Zoals u weet, mijnheer de schepen, deden vele openbare besturen deze oefening wel, maar Brugge vond dat toen niet belangrijk. Alle verzekeringen van de stad zitten nu net bij Ethias op één verzekering na, de hospitalisatieverzekering. Ons voorstel werd onbegrijpelijkerwijze van tafel geveegd. Misschien, hebt u toen geantwoord, dat we in 2019 daar eens kunnen over nadenken. Een eerste raad die ik u dus kan meegeven is om als schepen van financiën ons advies daar eens voor te leggen en te verdedigen.

Hoe dan ook, laten we eerlijk zijn, dit is hier in feite een verhaal van zelfbediening en is niet in het belang van onze stad. Het is een algemeen erkend beginsel van behoorlijk bestuur dat een overheid alles in het werk moet stellen om de schijn van partijdigheid te vermijden, met andere woorden om objectief te zijn. En met dit mandaat doen jullie net het tegenovergestelde. Om deze

redenen stemmen we dan ook manifest tegen. Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké? We gaan toch even overlopen. N-VA tegen,...

Schepen Boudewijn Laloo. - Ik wil even reageren, voorzitter, als het mag?

Voorzitter Annick Lambrecht. - Ja, excuseer.

Schepen Boudewijn Laloo. - Het is een half persoonlijk feit bij manier van spreken. Ik voel mij wel niet geïnteresseerd in deze zaak maar ik wil toch zeggen in alle duidelijkheid dat ik zoals ik al zeventien jaar doe overal waar ik zit, de belangen van stad Brugge verdedig. Dat is punt 1.

Punt 2, mijnheer Desender: ik moet mij excuseren ten opzichte van u. Als u wat laat dat overzicht gekregen hebt, dan ligt dat aan mij. Dat was een samenhang van vakanties maar ik wil me daar niet achter wegsteken. Het lag aan mij, het is te lang op mijn bureau blijven liggen. U gaat ervoor zorgen dat dat bedeed wordt onder alle geïnteresseerde collega's.

U vraagt: wat brengt dat mandaat op? Dat weet ik niet, ik heb er nog niet in gezeten. Ik heb er wel al eens veel vroeger ingezeten, maar ik start pas in december, ik zal het u eens persoonlijk komen zeggen. Dat zal vergelijkbaar zijn met een zitpenning van de gemeenteraad zeker. Mijnheer De fauw zit daar namens de provincie, hij verdedigt er de belangen van de provincie, en er zitten een aantal mandatarissen. Het is eigenlijk een schande dat Brugge daar sinds 2012 niet meer in zit. Dat vind ik een regelrechte schande. Dus ik zou zeggen, heren en dames, troost u, ik zal het doen zoals ik het gewoon ben, ik zal het doen in het belang van stad Brugge.

En nog even voor mevrouw Storme: wat doet dat raadgevend comité? Het dient om voeling te hebben met de gemeenten, om te zien of de beslissingen van de raad van bestuur al dan niet ook een weerklank kunnen vinden in stad en gemeenten. Tot daar.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u. Dan gaan we het stemgedrag even overlopen.

N-VA en Vlaams Belang stemmen tegen; Groen en onafhankelijke raadsleden, Sammy Roelant, Ann Soete en Sabine Helleputte, onthouden zich; de overige raadsleden keuren goed.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad gaat in op de kandidatuur voorgesteld door Ethias als lid van het raadgevend comité van Ethias Gemeen Recht.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké. Dan gaan we over naar punt 36. Schepen.

36. Algemeen bestuur - kerkfabrieken - kerkenplan - goedkeuring.

Schepen Boudewijn Laloo. - Dat is inderdaad ook nog een punt van mij.

Punt zesendertig betreft het kerkenplan. Dit is eigenlijk de tweede maal dat wij het kerkenplan voorleggen. Ik ga het niet helemaal overlopen, er is eigenlijk niet veel veranderd ten opzicht van vorige keer. Maar in het kader van de wijziging van het erfgoeddecreet zijn wij verplicht om tegen 30 september een nieuw kerkenbeleidsplan met goedkeuring van deze gemeenteraad in te dienen. Zo niet zouden wij bepaalde hangende restauratiepremie-aanvragen negatief behandeld zien.

Er is eigenlijk praktisch niets gewijzigd ten opzichte van het kerkenplan dat ik ooit eens heb voorgelegd en dat is goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 januari 2016. Wat is er ondertussen gebeurd? Voor de Magdalenakerk is er een haalbaarheidsonderzoek naar mogelijke opwaardering en nevenbestemming - niet herbesteding - gestart. Anderzijds zijn de procedures tot ontwijding van de Heilige Familie afgerond. De Heilige Familie is ondertussen verkocht door de kerkraad, het was geen eigendom van de stad Brugge. Sint-Franciscus zit nu in de laatste fase en hebben we al behandeld omdat we advies moesten geven. De minister van Binnenlandse Aangelegenheden, ik vermoed dat dat mijnheer Bourgeois is, zou zeggen dat deze kerk terugkomt bij de stad Brugge. Een bestemming hebben we daar nog niet voor, ik zal een voorstel formuleren naar het College toe. En wat Walburga betreft, daar wacht ik net zoals jullie op wat ermee zal gebeuren.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Van Tieghem.

Raadslid Geert Van Tieghem. - Collega's wij gaan ons op dit punt onthouden omdat we

inderdaad, zoals u stelt, mijnheer de schepen, in vergelijking met het vorige kerkenplan van januari 2016, anderhalf jaar geleden, weinig nieuws onder de zon merken. Er werden een aantal, zoals u stelt, bescheiden wijzigingen aangebracht aan het origineel vooral dan om in regel te zijn met het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet en uiteraard om voor onze stad de subsidieaanvragen veilig te stellen. Het is in feite een formaliteit die hier de revue passeert, het is ons inziens niet echt een plan maar eerder een oplisting van een aantal kerken. Het is zeer vaag, heeft geen of weinig visie en ook geen ambitie. Als fractie gaan we ons om die reden voor dit punt dan ook onthouden.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel. Marleen Ryelandt en dan mevrouw Van Volcem.

Raadslid Marleen Ryelandt. - Voorzitter en collega's, in vorige gemeenteraden ben ik daar ook al over tussengekomen. Kerkelijk erfgoed vertegenwoordigt dertig procent van het Unesco-erfgoed in de binnenstad. We weten dat binnen x aantal jaren of decennia - het zal waarschijnlijk zo lang niet duren - er heel wat kerkelijk erfgoed zal vrijkomen, maar we hebben nog altijd geen plan vanuit de Stad wat we ermee gaan doen. Ik heb er toen voor gepleit om dringend een opdracht te geven aan het stedelijk ontwikkelingsbedrijf, dat al opgericht werd in 2013 maar tot op heden nog altijd werkloos is, om een studie over dat vrijkomend kerkelijk erfgoed te maken. Ik moet daar nogmaals voor pleiten. Ik dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Van Volcem.

Raadslid Mercedes Van Volcem. - Dank u wel.

Wij wensen ons te onthouden omdat het Vlaams beleid een beetje transparantie vraagt naar de middelen, er moet ook naar de eigen onroerende middelen worden gekeken. Wat het kerkenplan betreft willen we daar een stukje afstand van nemen omdat wij daar een ruim debat over willen, dat is één.

Twee, ik moet mevrouw Ryelandt tegenspreken. Inderdaad is vijftieng procent van de binnenstad in handen van kloosterorden en kerkelijk erfgoed. Maar er is wel een visieplan, alleen heeft het een andere naam, namelijk het open ruimte beleidsplan dat door Buro II werd opgemaakt en goedgekeurd is door de gemeenteraad. We hebben dat nog samen met schepen Demon gedaan: hij als schepen van groen en ik als schepen van ruimtelijke ordening. Voor al deze sites is er een vrijwaring van de tuinen en de open ruimten en daar waar het niet kwalitatief is, was er een kleine mogelijkheid om bijvoorbeeld bij te bouwen. Dat plan is één ding maar er zou daar toch een vervolg mogen op zijn. Het is een visie van wat je ermee kan doen - je kan het niet afbreken of de tuinen vol bouwen - maar er is wel nood aan een visie op langere termijn. Zeker als je weet dat er naar ik dacht 76 geestelijken zijn die in die panden wonen. Men moet dan toch eens nadenken over de bestemming. In die zin, dat als ze vanzelf - zonder ze te verjagen - willen samen gaan of zich willen heroriënteren of naar een andere orde gaan, die gebouwen vrij komen. En het gaat niet altijd over het bebouwen van de tuinen maar soms ook over welke bestemming we er kunnen aan geven: een museum, of openstellen voor de buurt. Daar moet misschien wel een overleg over komen.

Toen ik nog schepen van wonen was, ben ik eens naar de bisschop geweest om te vragen hoe hij mij kon helpen. Ik kreeg van het stadsbestuur geen middelen en ik dacht dat de bisschop mij misschien kon helpen in mijn woonbeleid. Hij beweerde dat het een hele moeilijke zaak was omdat al die gebouwen in het bezit zijn van de orden en dat zijn vandaag ook private vennootschappen, hoe moet ik dat zeggen, zoiets als immobiliën- of bouwvennootschappen. Daar heb je als overheid weinig impact op en daarom is het wel belangrijk dat niet alleen over bebouwing wordt nagedacht maar vooral ook over nabestemmingen. Het Engels klooster vind ik een mooi voorbeeld. Een prachtige site in de Carmersstraat, waar je een zeer mooie link had kunnen maken met het Engels klooster, het Tir en zo meer. Ik denk zelfs dat er een participatief project is geweest over wat de buurt graag had gehad dat er in dat Engels klooster komt. Er zijn daar prachtige bibliotheken. Hoe kun je daar op inspelen, hoe kan dat in de buurt verder evolueren? Daar is er toch nog wel wat werk aan en ik besef dat de noden van vandaag niet die van morgen zijn en dat er een zekere flexibiliteit moet zijn bij het geven van nabestemmingen. Nadenken wat je waar wil en op welke plaats, dat moet het stadsbestuur zeker doen.

Schepen Boudewijn Laloo. - Ik wil voor iedereen ter verduidelijking wel zeggen dat wat hier nu voorligt niet gaat over de kerken waarover mevrouw Van Volcem spreekt. Dat zijn kerken en panden en tuinen verbonden aan kloosters en orden enzovoort. Wat hier ligt, gaat over de 28 parochiekerken en als we daarover spreken kunnen we enkel over nabestemmingen spreken als ze aan de eredienst onttrokken worden en dat is nog altijd iets dat het bisdom doet en dat wij niet doen. En voor de kerken die onttrokken zijn, moeten we dan nog nagaan of het eigendom of geen eigendom is. De Heilige Familie was geen eigendom en zij hebben het verkocht. Voor Walburga

weet ik ook niet wat er gaat gebeuren en we zijn nu bezig met de procedure van Sint-Franciscus in de Karel van Manderstraat.

Voorzitter, tot daar mijn bijdrage.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel. Dan gaan we over naar het stemgedrag.

Onafhankelijk raadslid, Sammy Roelant, stemt tegen; N-VA, Open VLD, Groen en onafhankelijke raadsleden, Ann Soete en Sabine Helleputte, onthouden zich; de overige raadsleden keuren goed.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Het kerkenplan van de katholieke erediensten zoals besproken binnen de kerkfabrieken en de pastorale ploegen en in consensus overlegd met het Bisdom wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Volgende kerken blijven in de eerstkomende jaren behouden voor de katholieke eredienst:

- O.L.Vrouw
- Sint-Jacob-de-meerdere
- Sint-Gillis
- Sint-Anna
- H. Magdalena en H. Catharina
- Sint-Pieter
- Christus-Koning
- Sint-Paulus
- Sint-Andries en St.-Anna
- Sint-Baafs
- Sint-Willibrord
- Sint-Michiel
- Sint-Godelieve
- O.L.V. Onbevlekt Ontvangen
- Sint-Katarina
- SS.-Jozef en Christoffel
- H. Hart en St.-Philippus
- O.L.V. Ten Hemel Opgenomen
- H. Kruisverheffing en St.-Jozef
- Sint-Thomas van Kantelberg
- Sint-Pieters-in-de-Banden
- Sint-Jozef
- Sint-Niklaas
- O.L.V. Bezoeking
- kapel Stella Maris
- Sint-Leo-de-Grote
- Sint-Donaas

Artikel 3

Er wordt kennis genomen van de lopende procedure tot ontwijding van de kerk Sint-Franciscus van Assisië.

Artikel 4

Er wordt kennis genomen van het onderzoek dat lopende is voor de kerk Sint Walburga.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Schepen Pierins is verontschuldigd en ik dacht dat Pablo Annys de punten ging overnemen. Punt 37.

37. Wegendienst - asfaltverhardingen op Sint-Andries en Sint- Michiels - verrekening 1 - goedkeuring.

Schepen Pablo Annys. - Dat klopt. Punt 37 betreft een verrekening in het kader van asfaltverhardingen op Sint-Andries en Sint-Michiels.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De verrekening nr. 1, wegens werken in meer, in min en wegens bijkomende werken, bij de uitvoering van asfaltverhardingen in sector west door de firma Norré-behaegel uit Westende, sluitend op 664.552,66 euro (inclusief btw), wordt aanvaard.

Artikel 2

De meerkosten ten laste van TMVW bedragen 12.974,12 euro.

De meerkosten ten laste van de stad Brugge bedragen 94.614,28 euro, exclusief btw, en worden benomen op beleidsitem BI02002, actie RB020002, rekening 22400007.

38. Wegendienst - raamcontract voor uitvoeren van herstel KWS-wegen - ontwerp - wijze van gunnen - goedkeuring.

Schepen Pablo Annys. - Punt 38 is een raamcontract voor het uitvoeren van herstel KWS-wegen, of tarmacwegen, vooral in de sectoren noord, oost en west van Brugge.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Het ontwerp en de wijze van gunnen voor het raamcontract KWS-herstelling wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Artikel 2

De opdracht wordt gegund via openbare procedure.

Artikel 3

De raming bedraagt 979.471,70 euro excl. btw of 1.185.160,80 euro incl. btw, maar wordt budgettair beperkt tot 900.000,00 euro excl. btw.

Artikel 4

De kosten vallen volledig ten laste van stad Brugge en worden benomen op beleidsitem BI020002, actie RB020002, rekening 22400007.

39. Wegendienst - onbevaarbare waterlopen 3de categorie rand oost - ontwerp - wijze van gunnen - goedkeuring.

Schepen Pablo Annys. - Punt 39 betreft de uitvoering van periodieke onderhoudswerken aan grachten en waterlopen. Dit ter voorkoming van wateroverlast.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Het ontwerp en de wijze van gunnen voor het onderhoud van de grachten en onbevaarbare waterlopen op de gemeenteafdelingen Assebroek en Sint-Kruis wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Artikel 2

De opdracht wordt gegund via openbare procedure. De uitvoering van de proeven gebeurt via onderhandelingsprocedure met een erkend labo.

[Artikel 3](#)

De werken worden geraamd op 116.368,25 euro exclusief btw en zijn volledig ten laste van TMVW.

40. Wegendienst – diverse straten in Ver-Assebroek – vernieuwen voetpaden, greppels en boordstenen – uitvoering Eandis – goedkeuring.

Schepen Pablo Annys. - Punt 40 betreft het vernieuwen van voetpaden, greppels en boordstenen. Dit in het kader van het samen uitvoeren van werken aangezien Eandis er ook werkt.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Een vraag van mijnheer De Bondt.

Raadslid Hugo De Bondt. - Dank u , mevrouw de voorzitter. Beste collega's.

Na nogal wat tussenkomsten bij de bevoegde schepen en via mijn schrijven van 25 november 2015 wees ik al op de lamentabele toestand van de voetpaden op Ver-Assebroek. Toen al drong ik aan om deze voetpaden dringend te vernieuwen. Na mijn interventie werden in het voorjaar van 2016 de slechtste stukken heraangelegd. Ik bleef ijveren om deze ietwat vergeten buurt te renoveren. Nu is het zover. De Ver-Assebroekenaren zijn verheugd dat nu ook hun wijk eindelijk wordt vernieuwd en dat er nu ook voetpaden worden aangelegd in alle straten. Samen met deze inwoners dank ik het college en schepen Pierins in het bijzonder om eindelijk op mijn vraag in te gaan.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel, mijnheer De Bondt.

Schepen Pablo Annys. - Ik dank u voor uw tussenkomst. Bij deze is het ook goed dat de werken in één keer gebeuren samen met de nutsvoorzieningen, zodanig dat dit niet twee keer aan bod komt.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

[Artikel 1](#)

De vernieuwing van de voetpaden, greppels en boordstenen in diverse straten in Ver-Assebroek door de firma Lamote uit Assebroek in samenwerking met Eandis wordt goedgekeurd.

[Artikel 2](#)

De kosten ten laste van stad 414.254,52 euro inclusief btw zijn te benemen op BI 020002 - RB 020002 - rek 224 000 007.

41. Groendienst - herinrichting Leyselepark - ontwerp - wijze van gunnen - goedkeuring.

Schepen Pablo Annys. - Punt 41 betreft het ontwerp voor herinrichting van het Leyselepark in Sint Michiels en de wijze van gunnen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Desender.

Raadslid Paul Desender. - Ik wil in afwezigheid van de bevoegde schepen hem toch ook bedanken voor het feit dat hij zeer snel is ingegaan op de vraag tot herstel van het Leyselepark. Bedankt daarvoor.

Schepen Pablo Annys. - Ik zal dat allemaal vanavond overmaken.

Raadslid Paul Desender. - Ik dacht dat hij er niet was?

Schepen Pablo Annys. - Per telefoon of per sms. Ik zal zeker van jullie beiden de bedankingen overmaken.

Raadslid Paul Desender. - Zeg hem dat hij een Duvel tegoed heeft!

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

Het ontwerp voor 'Herinrichting Leyselepark' wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Artikel 2

De werken worden gegund via open aanbesteding. De totale raming van de werken bedraagt 191.476,45 euro (incl. btw).

42. Stadsreiniging - revisie van het diftarsysteem op de Brugse containerparken - voorstel - wijze van gunnen en lastenboek - aanpassing van de betaalmogelijkheden op de containerparken - goedkeuring.

Schepen Pablo Annys. - Punt 42 betreft de revisie van het diftarsysteem op de Brugse containerparken.

Raadslid Geert Van Tieghem. - Collega's.

Op dit punt gaan wij voor stemmen. Het diftarsysteem op het containerpark Sint-Pieters is sinds juli 2016 buiten werking, nu toch al meer dan een jaar. Dat op het containerpark Sint-Michiels is sedert mei 2017 ook buiten werking. Er zijn in Brugge maar drie containerparken. Nu schiet men, stellen we vast, plots in actie voor een volledige revisie van het diftarsysteem zowel van software als van de hardware. Feit is dat de Stad op dat vlak aanzienlijke ontvangsten is misgelopen, meer dan een jaar lang. De ontvangsten voor de containerparken werden voor 2017 gebudgetteerd op 155.000 euro. En vandaag staan we op slechts 19.384 euro ontvangsten, als ik het besluit mag geloven, dus op minder dan 20.000 euro. Dat betekent dus als ik goed kan tellen, en we kunnen natuurlijk goed tellen, een verlies van meer dan 100.000 euro. Dat is niet weinig. Maar logisch, want de betaalautomaten laten het al lang afweten: in Sint-Pieters sinds juli 2016, in Sint-Michiels sinds mei 2017. Dat is al heel lang en persoonlijk, denk ik, dat dit in een normale onderneming onmogelijk zou zijn of zelfs ondenkbaar. Een structurele oplossing is meer dan noodzakelijk, het is niet vijf vóór maar vijf na twaalf.

Wij pleiten er dan ook vanuit onze fractie voor om in de toekomst dergelijke belangrijke problemen wat sneller aan te pakken en niet op die manier te laten sluimeren. Want nu zitten we nog maar in de fase van gunning en ik vraag mij af wanneer de situatie zal genormaliseerd zijn. Is dat nog voor dit jaar? Ik vrees dat het maar voor volgend jaar zal zijn. Ik dank u.

Schepen Pablo Annys. - Misschien toch een korte reactie.

Ik ga deels akkoord met uw verhaal. Het was initieel de bedoeling dat er aanpassingen gingen worden uitgevoerd door de oorspronkelijke leverancier, zijnde Bam Technics. Dat is uitvoerig onderzocht. Het is niet zo dat we plots tot deze gunning komen, het is wel degelijk onderzocht en *timingsgewijs* schuiven de zaken dan ook op. Ik wil eigenlijk zeggen dat we het niet zomaar hebben laten liggen. Hoe dan ook, ik zal je vraag overmaken aan de bevoegde schepen om de timing ervan vast te leggen.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De wijze van gunnen (vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking) en het lastenboek voor revisie van het diftarsysteem op de 3 Brugse containerparken wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

De uitgave wordt geraamd op 336.000 euro te benemen op rek. 24020007, BI030900 – voorzien via BW2.

Artikel 2

Met onmiddellijke ingang worden voorlopig enkel nog betaling via bancontact en munten aanvaard op de containerparken (geen bankbiljetten).

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar de punten van Pablo Annys zelf.

43. Onderwijs - buitengewoon onderwijs - vormen van een regionaal ondersteuningsnetwerk - goedkeuring.

Schepen Pablo Annys. - Punt 43 betreft de oprichting of de vorming van een regionaal ondersteuningsnetwerk. Dit in navolging van het M-decreet en het streven naar inclusief onderwijs. En daaraan gekoppeld is punt 44.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen om het ondersteuningsnetwerk te vormen.

Artikel 2

Het schoolbestuur Brugge sluit zich met haar school buitengewoon basisonderwijs SBLO De Ganzenveer aan en vormt het ondersteuningsnetwerk West-Vlaanderen.

44. Onderwijs - aansluiting bij een regionaal ondersteuningsnetwerk in het basis- en secundair onderwijs vanaf het schooljaar 2017- 2018 - goedkeuring.

Schepen Pablo Annys. - Een vervolg van punt 43, zijnde de aansluiting van het basis- en secundair onderwijs bij een regionaal ondersteuningsnetwerk.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Roelant.

Raadslid Sammy Roelant. - Ik ga hier niet het proces maken van het M-decreet, daar zijn andere plaatsen voor. Er zijn wel wat effecten die spelen. We hebben gemerkt dat in het begin van het M-decreet, er veel leerlingen uit de scholen van het bijzonder onderwijs weggingen. Dat heeft verschuivingen aan middelen, personeel, et cetera met zich meegebracht en een deel aan expertise doen verloren gaan, mogen we ook wel zeggen, goede expertise. In ruil daarvoor kwamen dan kinderen uit het secundair onderwijs of elders in het gewone onderwijs terecht. Daar was nog niet altijd alles klaar.

Ik heb onlangs op verschillende plekken gelezen dat er een terugstroom bezig is van ontevreden mensen, laat het ons zo zeggen, terug naar de scholen met bijzonder onderwijs. Het probleem is nu natuurlijk dat de expertise daar een stuk verdwenen is en dat ze nu meer leerlingen krijgen op basis van tellingen van vorig jaar met minder leerlingen, zodat ze nu zeker een tekort hebben aan personeel.

We hebben zelf in het stedelijk onderwijs De Ganzenveer als school. Ik zou graag eens weten hoe die school is kunnen omgaan met die schokken. Is het moeilijk geweest? Kennen zij nu ook die terugstroom? Hebben ze die uitstroom gehad? Hoe kunnen we dat ondersteunen als stad, het omgaan met deze moeilijke externe factor?

Schepen Pablo Annys. - Het is een terechte vraag. De timing was ook zeer kort: men heeft pas na de paasvakantie gemeld dat we moesten overgaan naar dit ondersteuningsnetwerk en dit heeft een hele puzzel met zich meegebracht, naar het personeel toe. We hebben zeker vanuit de directie van De Ganzenveer de keuze aan het personeel gelaten of ze in de school wilden blijven dan wel actief wilden worden in het ondersteuningsnetwerk. Dat is een puzzel die toch een aantal weken in beslag heeft genomen maar waarbij we toch telkens de keuze van de leerkrachten zoveel als mogelijk gerespecteerd hebben. Maar het blijft puzzelen en ik kan u melden dat we dat de komende maanden met de directie zeer nauwgezet zullen opvolgen en daar waar mogelijk bijsturen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké?

Raadslid Sammy Roelant. - Ik weet niet of u er nu zicht op hebt? Ik wil dit gerust schriftelijk opnieuw vragen. Hebt u zicht op welke gevolgen het M-decreet gehad heeft op de leerlingenstromen, uit en dan terug in, voor scholen als bijvoorbeeld De Ganzenveer?

Schepen Pablo Annys. - De voorlopige tendens bij de Ganzenveer is terug licht stijgend. Dat is al een teken aan de wand, denk ik.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen om aan te sluiten bij het ondersteuningsnetwerk West-Vlaanderen.

Artikel 2

Het schoolbestuur Brugge sluit met haar scholen gewoon basisonderwijs en gewoon secundair onderwijs aan bij ondersteuningsnetwerk West-Vlaanderen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar de interpellaties. De eerste interpellatie is die van mevrouw Bruggeman gericht aan de burgemeester.

Voorstellen en interpellaties van raadsleden

45/1 Publiciteit rond de Gouden Boomstoet. (Raadslid Martine Bruggeman)

Raadslid Martine Bruggeman. - Mevrouw de voorzitter, beste collega's.

De Gouden Boomstoet kende heel veel succes. Het is inderdaad een grootse stoet die de geschiedenis van Vlaanderen tot leven brengt. De geslaagde encenering, de kleurige kostumering, het interessante en mooie thema, het enthousiasme van de 1.700 figuranten en het kwaliteitsvolle programmaboekje: dit alles draagt bij tot het welslagen van de stoet.

N-VA kan enkel maar toejuichen dat die historische stoet is uitgegaan, maar toch vinden we dat er nog een aantal werkpunten zijn naar de toekomst toe. Zo hebben we nogal wat vragen en bedenkingen omtrent de promotie van de stoet, want op zaterdag waren er opvallend veel lege plekken in het parcours. De bezetting van de hotelkamers was niet afdoende voor zo'n speciaal weekend: dertig hotels hadden kamers over. Verschillende kleine hotels - dus van dertig tot veertig kamers - zaten soms met een zestal kamers over, en als we dat vermenigvuldigen met de dertig hotels dan zijn er 200 à 240 kamers niet bezet. Dat is dan nog een schatting aan de lage kant, want de grote hotels hebben er proportioneel nog meer over. Dat is niet meer normaal voor een weekend in augustus, en zeker niet voor een weekend met zo'n evenement. Veel buitenlanders waren dit weekend toevallig in Brugge en ze hebben toevallig kunnen genieten van de stoet. Dat is natuurlijk heel leuk meegenomen, maar de meesten zijn niet naar Brugge gekomen omwille van de stoet. Wij hebben de indruk dat de publiciteit beter kon, dat er meer kon ingezet worden en dus meer kon uitgehaald worden. De hotelsector heeft hetzelfde gevoel bij de Heilig Bloedprocessie. We zijn al de Reiefeesten kwijt, laat ons toch de processie en de stoet promoten en behouden.

In verband met de Gouden Boomstoet hebben we enkele concrete vragen:

Vanaf wanneer is de stad begonnen met de promotiecampagne? En ik bedoel hier nu niet de promotiecampagne in Brugge en omstreken, maar dus wel in het buitenland. Wat werd er inzake promotie gedaan? Welke kanalen werden er gecontacteerd? Welke initiatieven nam de stad inzake buitenlandse promotie? En dat is eigenlijk van cruciaal belang voor het verblijfstoerisme. En nog enkele concrete vraagjes: heeft u gedacht aan promotie in tijdschriften en boekjes, bijvoorbeeld Brussels Airlines en zo? Heeft u de ambassades in dit verband gecontacteerd zodat de Gouden Boomstoet ook in het buitenland gekend is en zodat buitenlanders omwille van de stoet op dit moment Brugge komen bezoeken.

Graag zou ik nog iets willen aanhalen: het is en blijft jammer dat de stoet niet op twee zondagen is doorgedaan. Ik heb dit omwille van verschillende redenen vorig jaar al aangekaart in een persbericht. Gelukkig is de stoet op zaterdag niet getroffen door een regenbui, anders waren de mooie klederen tegen de zondag niet eens droog. Maar ook voor de handelaars en de horeca zijn twee weekends zeker beter. Zo was er nu geen zaterdagmarkt, waarschijnlijk de eerste keer in de geschiedenis, en de straten lagen er verlaten bij. De horeca en de handelaars waren echt niet tevreden en ze voelden zich geraakt in hun ondernemingszin. Dus dat is echt een ernstig probleem.

Maar laten we nu teruggaan naar de Gouden Boomstoet. We hopen in elk geval dat die stoet binnen vijf jaar weer zal kunnen uitgaan en dat hij ten minste evenveel succes zal kennen.

Maar wij zijn ervan overtuigd dat met een meer gerichte en bestudeerde publiciteitscampagne het toerisme en de Brugse ondernemers er ook beter bij zullen varen. Dat wensen wij alle Bruggelingen toe, en u toch ook waarschijnlijk.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel. Eerst nog een vraag van mevrouw Van Volcem daarover.

Raadslid Mercedes Van Volcem. - Dank u wel.

Burgemeester, over die Gouden Boomstoet waren er effectief wel vele klachten. Klachten die ook tot bij mij zijn gekomen, vooral eigenlijk over de mensen die met personeel in de Geldmuntstraat, de Steenstraat zaten - ik ga nu geen namen noemen, maar het ging bijvoorbeeld om een winkel met 13 man personeel, en vanaf 15 uur waren de straten niet meer bereikbaar. Dus er schort toch wel iets aan de communicatie. Het is één van de grootste zaken in Brugge en die mensen hebben een mail gestuurd om te zeggen dat dit echt niet kan. Zij wisten niet dat die straten zouden worden afgesloten. Dat was één.

Twee. Aan alles is er natuurlijk een voor- en een nadeel, daar ben ik het mee eens. Als je het op één weekend doet is het een voordeel voor de vrijwilligers dat zij maar dat ene weekend moeten opgeven, dus dat is misschien een pluspunt. Maar anderzijds - u bent ook bevoegd voor toerisme - zijn er toch heel veel mensen met een B&B of een hotel die zeggen dat in het tweede deel van de maand augustus de bezetting nog nooit zo slecht is geweest, burgemeester. Ik vind dat wel een aandachtspunt. Het tweede deel van augustus was bijzonder, bijzonder zwak. Dus we moeten misschien wel eens een globale evaluatie maken - het is een mooie stoet die om de vijf jaar uitgaat - hoe we dat tot iets positiefs kunnen maken. En daarmee bedoel ik ten eerste dat de handelaars tevreden zijn. Voor het toerisme in het tweede deel van augustus is het zoals gezegd beter dat je dat spreidt: ik ben er ook eerder voorstander van om dat op twee weekends te doen. Als het maar één keer om de vijf jaar uitgaat, dan denk ik wel dat je voldoende vrijwilligers zou moeten kunnen vinden, burgemeester. Nu ging het een beetje over de inhoud van de stoet, maar ik denk dat het vooral een positief verhaal moet worden waarbij zowel toerisme, handelaars als inwoners een positief gevoel hebben bij de Gouden Boomstoet zoals het eigenlijk vroeger was.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u, mevrouw de voorzitster. Waarde collega's.

Ik kan aansluiten op dat laatste punt: de Gouden Boomstoet was een positief verhaal. We hadden een jaar of twee voordien een discussie in het college over het al dan niet voortbestaan van de Gouden Boomstoet. We hadden adviezen gekregen van de diensten die zegden dat het eigenlijk niet meer kon in deze tijd, dat het niet meer zou lukken. We hebben als schepencollege gezegd: we gaan alles op alles zetten om het te doen lukken. In die mate dat het model waarmee we gewerkt hebben, het model wordt van de Heilig Bloedprocessie, want ook daar waren er vragen naar ondersteuning en mankracht. Zo'n historische stoet doen, dat is geen klein bier, dus ik sluit me zeker aan bij de dank aan de inzet van de vele vrijwilligers en van de regisseur en de coördinatrice. Dus dit is geen kleine zaak geweest. Je kan nu proberen om alle mogelijke negatieve elementen op te sommen, de feiten gaan alles tegenspreken. Dus laat u niet misleiden door een of andere negatieve uitspraak. Ik denk dat ongeveer alle mogelijke negatieve uitspraken zijn gedaan - tot en met de kruistochten - maar desondanks herhaal ik: dit is een zeer positieve ervaring.

De cijfers van de Heilig Bloedprocessie vorig jaar waren 25.000 à 30.000, de vorige editie dus. Nu hebben we de Gouden Boomstoet met 70.000 bezoekers in twee dagen. Dus het is wel een succes geweest. We zijn er allen bezorgd om geweest, we hebben extra investeringen gedaan om lokalen te vinden, om alles te doen, en ik zeg u: alles is goed gelukt.

De weerlegging van de cijfers. Augustus gaat regelrecht richting 2015 inzake verzamelde cijfers. Dus er is wel iets heel eigenaardigs aan de hand. De objectieve cijfers zeggen ons dat het toerisme zich herpakt, dat we 22 procent hoger zullen zitten dan het moeilijke jaar 2016 en dat we richting 2015, het superjaar, gaan. Dit is de realiteit. Maar als je voortdurend blijft herhalen dat het slecht gaat, gaan de mensen het op de duur ook geloven. Daar moet men mee stoppen, met die verzuring in Brugge. Dat is een nieuw fenomeen, dat is niet Brugs. We zijn in Brugge bescheiden, maar nog niet verzuurd.

Raadslid Martine Bruggeman. - Mijnheer de burgemeester ...

Burgemeester Renaat Landuyt. - Ik ga u in alle rust antwoorden. Laat mij toe hier eventjes officieel te zeggen dat je moet oppassen met je verzuring. Je creëert verzuring en op de duur ga je zelf geloven wat je zegt.

De bezettingscijfers. De hotels waren niet voldoende bezet. Die uitspraak hebben we ook genoteerd via de voorzitter. De voorzitter van Hotels Brugge heeft inderdaad gezegd dat er nog dertig hotels kamers vrij hadden. Weet je wat dat betekent? Dat er 83 hotels volzet zijn. Als we dan de echte cijfers bekijken: de maand augustus is traditioneel de drukste toeristische maand in het jaar en ook de hotels noteren dan hun hoogste bezettingsgraad. Dat zeg ik niet, dat zeggen de diensten. In 2016 was dat 82 procent. In 2015, het superjaar, was het 91 procent. Weet je wat dat betekent, 91 procent bezettingsgraad? Intussen is de topmaand augustus ook terug op het niveau van het recordjaar 2015 toen we circa 780.000 bezoekers welkom heetten. Ten opzichte van 2016 noteren we nu in augustus van dit jaar een groei van circa 22 procent.

Ik ga u nog een voorbeeld geven, een anekdote om te bewijzen dat het goed gaat en dat die individuele uitspraken dat het slecht gaat niet kloppen. We hadden een Indische touroperator die *via via* met reisprofessionelen met 286 Indiërs naar Brugge wou komen. Er was geen plaats meer. Er waren geen voldoende aantal kamers. Dus we hebben sommige dingen niet kunnen doen omdat er een tekort was aan kamers.

En als er een stoet vertrekt, dan is het logisch dat er straten afgezet worden. Dus iemand die in Brugge beweert dat de Gouden Boomstoet niet doorging, en die verrast is dat de Gouden Boomstoet toch doorging, dat is iemand die echt niet in Brugge leeft. Je kan geen stoet houden zonder de straat af te sluiten. En voor de rest: 70.000 mensen zijn er gekomen om te kijken.

Wat nu betreft de evenementencommunicatie: ik ga het voorlezen, het is officieel, dus het is niet politiek uitgevonden. Het is moeilijk en ook geen doel op zich om via evenementen in de maand augustus nog veel meer internationale bezoekers aan te trekken, laat staan te veronderstellen dat we die allemaal kunnen faciliteren. We zetten ter ondersteuning van die periode dan ook geen grote betalende campagnes of acties (zoals advertenties) op in het buitenland zoals we dat op vraag van de sector wel doen in de dalmaanden januari, februari, maart. Dit betekent niet dat de Gouden Boomstoet in de internationale communicatie afwezig bleef: de stoet werd gepromoot via de reguliere werking in alle relevante prints (stadsgids, evenementenkalender en zo verder) en ook online. We zetten eveneens in op alle mogelijke kanalen die gratis publiciteit voor het evenement en de stad opleveren. Stakeholders als de hotelsector werden gevraagd om de meertalige informatie van Toerisme Brugge via hun boekingskanalen te verspreiden, wat ze ook gedaan hebben. Toerisme Vlaanderen verstuurde via haar buitenlandkantoren - de Vlaamse ambassades - diverse nieuwsbrieven naar pers en reisprofessionelen, wat effect heeft gehad. De echte promotionele meerwaarde van de Gouden Boomstoet ligt in het betrekken van de deelnames in de communicatie. Wij zijn ervan overtuigd dat de naar schatting 70.000 bezoekers hun positieve ervaring zullen delen op die manier als ambassadeur van de stad, ook op internationale kanalen.

Wat zijn de communicatieacties geweest? We hebben de campagne gestart eind 2016, nog in volle spanning om alles bijeen te krijgen, om alles rond te krijgen. We startten de campagne eind 2016 met een eerste persmoment en een professionele fotoshoot waarbij vrijwilligers in kostuum in beeld werden gebracht, je hebt dat allemaal gezien: die wervende campagne om 1.700 deelnemers erbij te krijgen. We hebben begin 2017 een professionele huisstijl gecreëerd. We hebben in maart nog een persmoment gehad. We hadden midden april een campagne in hogere versnelling door verdeling van flyers, posters, onlinecommunicatie. Vanaf mei tot de effectieve stoet werden de volgende kanalen strategisch ingezet - en dan krijg je een opsomming van alle mogelijke radiozenders die er bestaan in Vlaanderen. We hebben via De Lijn promotie gevoerd, we hebben via Mediaplan promotie gemaakt. Dus er is geen enkel promotiekanaal niet gebruikt geweest. Maar dit gezegd zijnde, zijn we uiteraard bereid om nog meer promotie te maken voor de volgende editie, want we zijn echt trots op wat het geweest is. En het model van aanpak dat origineel veel meer gestuurd werd door de stad (niet de inhoud, maar structuur en organisatie), dit model gaan we verderzetten, ook voor de Heilig Bloedprocessie.

Raadslid Martine Bruggeman. - Mag ik? [[voorzitter Lambrecht antwoordt bevestigend](#)]

Inderdaad, u hoeft er ons niet van te overtuigen dat de Gouden Boomstoet een positief verhaal is. Ik ben daarmee mijn interpellatie begonnen en ook geëindigd. Ik heb een aantal suggesties gegeven, suggesties in verband met een nog betere campagne. Maar u mag suggesties niet verwarren met verzuring, want u neemt heel graag dat woord in de mond en dat heeft geen enkele zin. Suggesties geven, dat is positief. U hebt mij zelf nog gezegd: als je interpellaties doet, als je tussenkomt, moet je dat positief doen. En dat doen wij ook! Dat zijn suggesties voor de volgende keer, voor de toekomst. En altijd als er positieve suggesties gegeven worden, gaat u dat afketsen. En binnen enkele maanden neemt u dat dan op en steekt u de pluimen op uw eigen hoed, dat is de tactiek. Dus nu weer, dat zijn positieve suggesties en ik denk dat wij als oppositie eigenlijk niet beter kunnen doen dan die suggesties geven.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Van Volcem.

Raadslid Mercedes Van Volcem. – Mijnheer de burgemeester, je moet een beetje tegen een stootje kunnen! Het is niet omdat er kritiek is dat je direct zelf een beetje verzuurd moet reageren.

Ten eerste, die cijfers zou ik graag toch eens zwart op wit krijgen, want als ik zelf cijfers vraag van 2017 kan men mij die nooit ter beschikking stellen. Bovendien bent u een beetje tegenstrijdig. De voorzitter van vzw Hotels zegt dat het niet vol zit, u zegt dat het wel vol zit, maar u houdt alleen rekening met hotelkamers. Je hebt ook zeer veel vergunde gastenkamers, en die neemt u niet in rekening. Ik heb u gezegd dat er drie mensen naar mij zijn gekomen die gezegd hebben - en ik denk niet dat die mensen liegen, ik zou niet weten waarom - dat de tweede helft van augustus nog nooit zo zwak is geweest. Misschien niet in de hotels, maar als u die cijfers hebt, geef ze mij. We gaan dat vergelijken en ik ga dat ook eens bekijken met de voorzitter van vzw Hotels of die cijfers kloppen. En dan moeten we eigenlijk ook eens de totale toeristische sector bekijken. Ik vind dat heel belangrijk. U zegt dat het overbezet is en dat er 91 procent bezetting is: in de zomermaanden is dat effectief zo in de hotels. Maar als je kijkt naar de B&B's: er zijn, denk ik, vandaag meer kamers in B&B's dan in hotels. En die mensen leven daar ook van, die hebben ook een investering gedaan. Je moet ook eens met hen praten. Als ik ze tegenkom op straat en ze zeggen tegen mij dat ze bijna niets hebben, één overnachting per week, dan denk ik dat je dat ook in kaart moet brengen. Dus ik zou graag uw cijfers zwart op wit per mail krijgen, want het zijn altijd oude cijfers die ik krijg. Ik heb ook al, ik weet niet hoeveel keer mijn schriftelijke vragen herhaald omdat er altijd informatie niet wordt meegegeven.

Ten tweede, ik heb nu ook een mail verzonden omdat ik wil weten hoeveel die hoteltaks - die is er voor de hele toeristische sector, dus niet alleen voor de hotels - opbrengt per maand sedert de maand dat hij is ingevoerd. Ik wil eens de cijfers per maand weten: hoeveel brengt die hoteltaks op per maand. Dan kan je zien hoeveel verblijfstoeristen er zijn in Brugge.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar de volgende interpellatie ...

Raadslid Martine Bruggeman. - Ik ben nog iets vergeten. Mag ik nog iets zeggen?

Wij staan uiteraard helemaal achter de Gouden Boomstoet, dat kon je ook zien, want wij zijn als N-VA met de hele groep in de stoet geweest. En er waren ook schepenen die mee geweest zijn, maar er was niemand van uw partij in de stoet, hé? [\[gelach en commotie\]](#)

Voorzitter Annick Lambrecht. - Ik stel voor dat we overgaan naar de volgende interpellatie. Mevrouw Bruggeman, de volgende interpellatie is van u. U mag beginnen. Mag ik een beetje stilte vragen voor de tweede interpellatie? We hebben er dertien te gaan, we kunnen misschien een beetje doordoen. Mevrouw Bruggeman.

45/2 Heraanleg en bouwproject TIR. (Raadslid Martine Bruggeman)
--

Raadslid Martine Bruggeman. - Mevrouw de voorzitter, bedankt en beste collega's, bedankt voor het woord.

Het is een heel ander thema. Wij vernamen dat er eind juni een infovergadering was naar aanleiding van het voorziene bouwproject aan de TIR, dus de Baron Ruzettelaan. De onmiddellijke bewoners waren heel blij te horen dat het om een participatieproject ging, dat er dus inspraak was voorzien. Je ziet dat ik heel positief begin. [\[gelach\]](#) Heel wat bewoners hebben hun grieven, dus hun suggesties bekend gemaakt via van die post-it-blaadjes, zoals dat altijd gaat en ze hopen uiteraard dat daarmee rekening zal gehouden worden. Aan dat zeer verloederd pleintje is er nu sinds een jaar ongeveer het café Pistolet. Ook die mensen hebben heel wat suggesties gegeven en ze hebben hun schrijven gericht aan alle fractieleiders van alle partijen in de hoop dat er inderdaad rekening gehouden wordt met hen. Zij kennen als geen ander de situatie en ze rekenen op het beleid, op u dus, om weldra komaf te maken met die slordige aanblik van het plein.

Uiteraard komt er een totaalvisie naar aanleiding van dit bouwproject, maar het verloederd pleintje kan geen jaren meer wachten op een heraanleg. De mensen die dat kennen weten dat het een grindbak is voor wildparkeerders op een locatie die in theorie een voetpad is. Er staat daar een oude vlaggenmast, dan een paar verroeste afsluitingen, een glasbak enzovoort. Dat zijn zaken die kunnen gesaneerd worden in een heel korte tijd zodat de bewoners niet hoeven te wachten tot de woningen er staan, want zoals elke Bruggeling hebben ook zij recht op een nette buurt. Dat pleintje heeft een heel grote opportuniteit, het is uniek dat middenin een zeer druk bevolkte woonwijk nog zoveel open ruimte en groen aanwezig is. Open ruimte en groen waarmee ook echt iets kan gedaan worden, je kunt daar een prachtig project van maken: een combinatie van een rustig park met enkele banken waar het leuk zitten is en waar je kunt keuvelen, dan een paar

speeltoestellen voor de kleine kinderen, wat schaduw door verantwoorde aanplantingen, en je kan er ook het Sint-Trudoledeken bij betrekken. Voor de mensen die niet weten wat dat is: dat is een eeuwenoud Assebroeks waterloopje dat een belangrijke functie vervult als afwateringsgracht van de Assebroekse meersen. Die beek stroomde destijds in de reien, maar door de aanleg van het kanaal Gent-Brugge, wordt het afgeleid langs dit kanaal.

In dat prachtig project waar verschillende mensen onder u in gedachten waarschijnlijk reeds een concreet beeld van hebben, moet veiligheid gegarandeerd zijn. Het plein wordt nu omrand door drie asfaltwegen, die infrastructuur kan omgebouwd worden, want er wordt daar veel te snel gereden. Aan de kant van het Sint-Trudoledeken kan de weg zelfs gesupprimeerd worden zodat ook het water in het parkgebied kan geïntegreerd worden. Meteen is de omgeving dan niet enkel mooier en rustgevender, maar ook veel veiliger voor bijvoorbeeld spelende kinderen. Een verkeersdrempel om de snelheid af te zwakken zou ook al veel doen. Wij denken eveneens aan eenrichtingsverkeer, aan een fietsaansluiting naar de Baron Ruzettelaan en zoveel meer.

Nog een heikel punt qua veiligheid is het oprijden van de Baron Ruzettelaan vanuit het pleintje, want de hekkens die het Sint-Trudoledeken afschermen belemmeren het zicht. Het miniem verleggen van de weg in een verder stadium zou een betere zichtbaarheid garanderen. Diverse recente initiatieven: de Ronde van Vlaanderen (op groot scherm dan), WIJKlanken, Familiedag enzovoort, hebben al bewezen dat dit plein het kloppend hart van de buurt kan zijn. Dit is ook een heel belangrijk facet in het sociaal beleid van onze stad. Daarom vragen we of u reeds een concrete toekomstvisie heeft in verband met de heraanleg van dit plein. Zal u een plan van heraanleg uitwerken specifiek voor dat plein? Maar het belangrijkste is dat u dat zal doen binnen afzienbare tijd en dat u niet zal wachten op de voltooiing van het bouwproject. Want iedereen weet dat er iets met dit pleintje moet en zal gebeuren, maar vooral de timing is belangrijk. Nu al zelfs kunnen er vanuit de cluster openbaar domein een aantal maatregelen genomen worden inzake netheid en veiligheid.

Jammer dat schepen Pierins er vandaag niet is. Wie gaat het dan door zeggen, mijnheer Pablo Annys is er ook niet? In elk geval zullen de bewoners u enorm dankbaar zijn. Laat ze alstublieft geen jaren wachten tot die bouwwerken voltooid zijn, maar grijp alstublieft vlug in om dat pleintje een beetje te saneren. Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Demon.

Schepen Franky Demon. - Dank u wel.

De stad heeft een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de Brugse Maatschappij voor Huisvesting en Cosimco, met het oog op de realisatie van de TIR als projectsite. Ook de heraanleg van het voorplein maakt deel uit van die samenwerkingsovereenkomst.

De realisatie van het project de TIR gebeurt in drie fases. In fase 1 gaan we over tot de realisatie van 48 sociale appartementen. De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor dit dossier is momenteel in behandeling bij de dienst en zal medio oktober aan het college worden voorgelegd. Fase 2 behelst de realisatie van circa 35 wooneenheden waarvan 22 appartementen en 14 grondgebonden woningen en bevindt zich ondertussen in een ontwerpfase, maar de aanvraag is nog voor dit jaar voorzien. Fase 3 is de omgevingsaanleg, deze bevindt zich ook in de ontwerpfase.

Op 26 juni vond een infomarkt plaats rond de aanleg van het publiek domein. Dit vormde een eerste informatie- en adviesronde voor de buurt. Opmerkingen en bezorgdheden van de buurtbewoners die massaal aanwezig waren, werden overgemaakt aan studiebureau Omgeving, dat is het bureau dat belast is met het ontwerp van het publieke domein. Momenteel zijn zij bezig met het doorlopen en vertalen van alle bezorgdheden, opmerkingen en suggesties naar een kwalitatief ontwerp. Het is mijns inziens nu te vroeg om concrete uitspraken te doen of plannen voor te leggen, dat zou ook ingaan tegen het geven van inspraak aan de mensen, dan zouden we het weer allemaal voorzeggen. Ik denk, Martine, dat dat ook niet goed zou zijn: je zou dan zeggen dat we het weer allemaal voorgezegd hebben, dus eventjes wachten op die inspraak. Het is echter wel zo dat de kwalitatieve ontwikkeling van de TIR zelf een doorvertaling krijgt in de heraanleg van het plein en dat bij de realisatie de drie fasen elkaar zullen opvolgen. Als niets roet in het eten gooit moet dat zich snel kunnen opvolgen. Met Pascal Ennaert namens de Brugse Maatschappij van Huisvesting en Cosimco wordt gekeken hoe de realisatie van de derde fase op een verantwoorde manier kan gebeuren, want ik wil niet dat we daar iets aanleggen dat dan door werfmateriaal zou stuk gereden worden. We moeten goed kijken hoe we dat op elkaar kunnen afstemmen.

Toch ook eventjes vermelden dat de mensen van café Pistolet inderdaad hun opmerkingen hebben bezorgd. Ondertussen werd ook met hen contact opgenomen en bekeken hoe we hieraan tegemoet kunnen komen. Zij hebben duidelijk aangegeven dat ze alle, maar dan ook alle vertrouwen hebben

dat de stad naar hen zal luisteren, dat ze mee willen denken maar vertrouwen hebben in de opmaak van het ontwerp.

Raadslid Martine Bruggeman. - Mag ik?

Schepen Franky Demon. - Absoluut.

Raadslid Martine Bruggeman. - Dat is schitterend en heel positief en ik denk dat iedereen erachter staat dat daar een project komt en dat er dus ook participatie is van de buurtbewoners. Alle fasen die u opnoemt, je kan daar absoluut niets negatiefs over zeggen.

Maar mijn vraag gaat eigenlijk over dat pleintje. Ik heb begrepen dat dat de derde fase is. U zegt wel dat die fasen elkaar snel zullen opvolgen, maar ik denk dat het heel belangrijk is dat de boel nu opgekuist wordt vooraleer zelfs die woningen daar staan en voor dat er begonnen wordt met die bouw. Ik vraag nu ook niet dat dat heraangelegd wordt, maar een aantal zaken kunnen wel opgekuist worden zoals bijvoorbeeld die verroeste afsluitingen, die vlaggenmast, die grindbak daar aan café Pistolet. Die zaken kunnen toch wel een beetje gesaneerd worden, dat bedoel ik. De complete aanleg komt uiteraard pas in een latere fase, maar dat is natuurlijk ook een beetje werk voor schepen Pierins. Kan u hem de boodschap doorgeven?

Schepen Franky Demon. - We gaan die boodschap doorgeven. Waarschijnlijk zal het hem wel via het verslag bereiken en ik denk ook dat Pablo daar wel voor kan zorgen. We gaan dat zeker doorgeven.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel. Dan gaan we over naar de interpellatie van mijnheer Buysse over de communicatie in verband met terroristen/sympathisanten op Brugs grondgebied.

45/3 Communicatie i.v.m. terroristen/sympathisanten op Brugs grondgebied. (Raadslid Yves Buysse)

Raadslid Yves Buysse. - Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's.

De feiten zijn gekend. Vrijdagavond 25 augustus valt een tot Belg genaturaliseerde Somaliër in Brussel met een mes drie militairen in de rug aan. Aan de aanval wordt een einde gemaakt wanneer de aanvaller door één van de militairen wordt neergeschoten. Aangezien de man tijdens zijn daad tweemaal de gekende strijdkreet *Allah akbar* laat horen en in het bezit is van twee korans en een namaakvuurwapen, wordt de daad door de gerechtelijke diensten onmiddellijk als een terreurdaad beschouwd. Omdat de man in Brugge woont, of toch zijn domicilie had, werd de Brugse burgemeester vanzelfsprekend naar een reactie gevraagd. In een eerste reactie verklaarde de hier aanwezige burgemeester dat de Somalische stadsgenoot psychische problemen had en dat hij hiervoor begeleid werd. Hij bevestigde ook dat de man door de politie was opgemerkt omwille van raar, psychotisch gedrag, maar dat het daarbij zeker niet ging om terrorisme of moslimradicalisme. In de krant Het Nieuwsblad, twee dagen later, werd evenwel uit een ander vaatje getapt. Volgens hun bron, hun informatie, was de man toch wel iets meer dan een fijne buurman en een goedlachse en joviale jongeman. Aldus de gerechtelijke bron die in de krant geciteerd wordt als volgt: "Die man heeft zeker geen dik dossier zoals de Abdeslams of de Abaaouds, maar via internet had hij wel contacten met een Somalische cel moslimfundamentalisten in West-Europa. Er is ook sprake van een telefoongesprek waarin moslimterreur verheerlijkt wordt." Einde citaat. Nogal concrete aantijgingen of vaststellingen.

We zijn nu enkele weken verder en ik hoop dat u ter zake wat duidelijkheid kan verschaffen. Ik heb daar ook een aantal vragen. Eén. Klopt de informatie van die gerechtelijke bron, dat de Somaliër wel degelijk via internet in contact stond en/of sympathiseerde met geradicaliseerde groepen? Was u bij het afleggen van de persverklaring op de hoogte van die informatie? Indien ja, waarom hebt u de feiten geminimaliseerd? Indien niet, waar ligt dan het probleem? Hadden de politiediensten u niet voldoende geïnformeerd? Of heeft zelfs de Brugse politie u niet op de hoogte gebracht van die mogelijke link? En dan een meer algemene vraag, de belangrijkste vraag die mij vandaag bezighoudt: beschikt de Brugse politie volgens u over voldoende informatie en middelen om potentiële terroristen/sympathisanten of geradicaliseerden op Brugs grondgebied te volgen en om indien nodig tijdig in te grijpen? Het is niet de eerste keer dat we met zoiets geconfronteerd worden. De vorige keer was het enkel verbaal geweld. U weet, begin 2016 hadden we een andere stadsgenoot van ons, toen een Belg van Tunesische afkomst die in twee Brugse grootwarenhuizen de aanslagen in Parijs en Zaventem kwam vieren en ook geweldfeiten aankondigde. Daarom kijk ik uit naar uw antwoord.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u.

Ik denk dat de laatste vraag de belangrijkste vraag was: beschikken de politiediensten over de nodige informatie. Eerst ter verduidelijking: als burgemeester ben ik hoofd van de bestuurlijke politie, niet van de gerechtelijke politie. Een burgemeester heeft op zich geen recht op inspraak of informatie wat het gerechtelijk onderzoek betreft, dit is ook voor de burgemeester geheim. Het enige waar wij op steunen is wat de bestuurlijke politie moet weten en kan weten en kan mededelen aan de burgemeester. En binnen dit kader leggen wij dan als burgemeesters onze verklaringen af om duidelijkheid te geven aan de bevolking.

Maar nu dan uw laatste vraag: beschikt de politie over voldoende informatie? Het is zo dat dat nationaal geregeld is. De politiediensten hebben ook in Brugge alle nodige maatregelen kunnen nemen. Bij de lokale politie is er een recherchecel specifiek met deze problematiek bezig. Informatie wordt zoals in de nationale onderrichtingen voorgeschreven gedeeld in de zogenaamde local taskforce. Overal moeten local taskforces zijn waar de informatie die men uit gerechtelijk onderzoek kan distilleren bijeengebracht wordt om te kunnen optreden op het terrein en om beter te kunnen zien wat er gebeurt. Voor het overige is het ook een problematiek van steun vanuit de bevolking en van de organisatie van informatieverwerking. Maar tot in Brugge, zoals ook overal in het land, is het zo geregeld dat die informatie zo vlug mogelijk bijeenkomt. Om nu op uw eerste vraag te antwoorden: over wat die zogenaamde bron aan die krant gemeld heeft, daar weten wij niks van. Dat kan waar zijn, maar dat kan evengoed niet waar zijn. Ik wil u alleen verwittigen: pas op met krantenartikels. Altijd wantrouwig zijn, zeker als ze beginnen met anonieme recherchegetuigen. Dat is een soort samenspel van veronderstellingen en van horen-van-elkaar, en dan schrijft men een artikel. Je moet daar echt mee oppassen, maar misschien wist je dat al. Wij steunen op alles wat via de local taskforce samengebracht wordt. De informatie in de mededeling die de burgemeester doet naar de bevolking toe, is altijd daarop gebaseerd. Ik hoop dat ik u gerustgesteld heb en dat u nu niet verder onrust zult veroorzaken.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké?

Raadslid Yves Buysse. - Dat ik gerustgesteld ben, dat is een andere zaak, burgemeester. Ik ben niet gerustgesteld omdat het andere geval waarvan ik de naam hier in openbare zitting niet heb aangehaald, wel een persoon is die midden in een sociale wijk woont en daar heel gekend was, maar blijkbaar tot tweemaal toe bepaalde feiten kon herhalen. Ik begrijp dat de politie niet iedereen kan volgen, dat er niet overal een combi voor elke deur kan staan, maar ik heb nota genomen van uw bevestiging dat de procedures gevolgd worden, dat de middelen er zijn. Ik neem daar akte van.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel.

Dan gaan we over naar de interpellatie van Jean-Marie De Plancke over de nieuwe signalisatie op de A11 naar de haven van Zeebrugge.

45/4 Nieuwe signalisatie A11 naar de haven van Zeebrugge. (Raadslid Jean-Marie De Plancke)

Raadslid Jean-Marie De Plancke. - Goedenavond burgemeester, schepenen, collega's.

Zaterdag 26 augustus was de grote opening van de A11 voor publiek en enkele vips, de ontsluiting van de haven van Zeebrugge waar men reeds zolang op wachtte - en er mag gerust gezegd worden: met dank aan mevrouw Crevits. Ook die zaterdag was het in Zeebrugge kermis, een hoogdag. De verwondering was dan ook groot toen de mensen die de fiets genomen hadden en even tot op de A11 gereden waren vaststelden dat Zeebrugge er niet meer op stond. Zeebrugge was ineens 'Brugge Zeehaven' geworden. Graag had ik dan ook vernomen van de heer burgemeester welke de reden is van deze plotse nieuwe benamingen op de A11 'Brugge Zeehaven' en wat verder zelfs 'Brugge Noord'. Wie heeft daar de hand in en welke is de reden dat dit zo gebeurde? En je weet het ondertussen wel: in Zeebrugge is men daar absoluut niet gelukkig mee.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Van Tieghem mag aanvullen.

Raadslid Geert Van Tieghem. - Ik sluit mij zeer graag aan bij de bekommernis van raadslid collega De Plancke. Mag ik opmerken dat Zeebrugge in feite de enige deelgemeente is in gans Vlaanderen waarvan de naam begint met zee - zee met een dubbele ee natuurlijk. Zeebrugge verbindt in zijn naam twee begrippen, namelijk 'de zee' en 'Brugge'. En ik denk - als warme oproep - dat we dat absoluut niet uit elkaar mogen halen, dat we de naam niet mogen laten vallen, dat zou een affront zijn voor alle mensen die in Zeebrugge wonen. Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Nog een aanvulling.

Raadslid Ingrid Vandamme. - Burgemeester, ik wou daar ook nog op aanvullen. Ik sluit mij aan bij de twee vorige sprekers, maar ik wil ook nog eens benadrukken dat het eigenlijk echt zeer, zeer moeilijk is voor iedereen. De ene keer wordt Zeebrugge aangeduid met een bootje ervoor, de andere keer wordt Zeebrugge aangeduid met 'Brugge Noord' zoals collega De Plancke zei, nog een andere keer spreekt men over 'Brugge zeehaven', ik weet het niet meer. Van Brugge naar Zeebrugge blijven de camions Zeebrugge volgen en nemen niet de A11, want er staat geen aanduiding naar de Zeebrugse achterhaven. Echt, die signalisatie moet punt per punt nog eens nagekeken worden.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer de burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u. Waarde collega's.

Ik heb de afgelopen tijd veel bijgeleerd met na te vragen. En wat is eigenlijk het probleem, dat misschien geen probleem is? Je moet de autoweg zelf een paar keer rijden en je gaat zien dat er nog een paar signalisaties tekort zijn. Maar men spreekt op een autoweg over knooppunten, dat is de benaming van het afrittencomplex, en dan heb je ook de wegwijzers met de bestemming. Aan het schepencollege is bij het ontwerpen van de A11 de vraag gesteld of de suggestie gedaan - dat staat allemaal op papier, mocht men ongerust zijn - door de Vlaamse administratie (waartoe jullie allemaal behoren qua partij) om de drie knooppunten een naam te geven. Het eerste knooppunt wordt knooppunt 'Brugge Noord', het tweede knooppunt wordt knooppunt 'Brugge Zeehaven' en het derde knooppunt wordt knooppunt 'Knokke-Heist'. Dat zijn de drie knooppunten. En dan heb je de afritwegwijzers - je moet dat eens bekijken, over heel het land is het dezelfde logica, en daar (heel belangrijk!) is het niet op het knooppunt 'Brugge Zeehaven' dat men naar Zeebrugge verwezen wordt. We gaan zorgen voor de nodige communicatie in Zeebrugge, zodanig dat daaromtrent geen misverstanden meer bestaan want die zijn duidelijk gecreëerd, dat bewijzen de reacties op de borden die er staan. Er staan borden richting Zeebrugge (en ook andere deelgemeenten), naar Zeebrugge als deelgemeente, maar die staan op het knooppunt 'Brugge Noord', waar ook niet alle gemeenten van het noorden zijn, maar wel de wegwijzers ernaartoe. Het knooppunt noemt 'Brugge Noord'. Dan heb je het knooppunt 'Brugge Zeehaven' en daar is er een wegwijzer - zoals vroeger - Zeebrugge en het scheepje. Daar is niets aan veranderd, de wegwijzer is daarin duidelijk geworden. Eén van de doelstellingen is juist een beetje het onderscheid te maken in dat verkeer. Ik heb dus nog eens gevraagd aan de MBZ, de Maatschappij van de Brugse Zeehaven, om te kijken of er daar nu een probleem is van bewegwijzering. Zij hebben een drietal punten gevonden van problemen nog, eigenlijk detailproblemen, om de juiste kades te vinden in de haven. Maar voor de rest, het knooppunt en de aanwijzers zijn niet het probleem. Wat we nu meemaken is dat de gps'en zich moeten aanpassen, want je bent voor je het weet de autoweg op terwijl je er niet wilt op zitten. Al die toestanden moeten nog een stukje uitgeklaard worden, er moet ook nog een stukje gewinning komen voor iedereen. Maar dat is het dan ook. Die knooppunten hebben een naam gekregen, dat is *smoothly* door het college gegaan, want er is daar geen verborgen agenda, er is daar niks van bijbedoelingen, dat is de logica om die knooppunten een naam te geven - die we zelf niet hebben uitgevonden. Wat wel voor ons belangrijk is: de richtingaanwijzers met de bestemming zijn dezelfde gebleven, zijn zelfs specifiekier omdat het de hoop en de doelstelling is om minder zwaar verkeer door de leefgemeenschappen te krijgen en het verkeer directer op de juiste plaats in de haven te krijgen. Dat is het, meer dan dat is het niet.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké. Mijnheer De Plancke.

Raadslid Jean-Marie De Plancke. - Burgemeester, meer is het niet, maar het is toch wel ietsje meer dan dat als je ziet - en u kan me tegenspreken - dat de wegbeheerder zegt dat zij niet de keuze gemaakt hebben. Ik heb ook de beslissing van het college van 8 december 2014, waarbij het voorstel van benamingen knooppunt Brugge Noord en het knooppunt Brugge Zeehaven, unaniem goedgekeurd is door het college met gunstig advies van de politie. Als we lezen dat de mensen van AWV zeggen dat zij daar in feite niet in tussenbeide komen, en dat er hen steeds door de stad en door u op het hart gedrukt is om over de zeehaven van Brugge te spreken, dan hebben we daar toch wel wat vragen bij.

Eén. Het is niet 'Brugge Zeehaven', er had daar gewoon moeten staan 'Zeebrugge haven'. Ja? Brugge zeehaven ligt hier een klein beetje verder, daar moeten de vrachtwagens niet zijn om de auto's te lossen voor die autoschepen van 200 meter.

Maar het is niet alleen dit. Dit was wel wat kwaad bloed zette, want je weet dat als je aan de naam van Zeebrugge komt, je dan ook komt aan de ziel van de Zeebruggenaar. Vraag aan een dokwerker waar hij werkt en hij werkt niet in Brugge Zeehaven, hij werkt in de haven van Zeebrugge. Dus die benaming is totaal foutief gekozen. Men spreekt ook van Brugge Zeehaven, Brugge Noord, Brugge Bad. Ik weet niet hoe de cruiseterminal gaat noemen - waarschijnlijk de 'Brugse cruiseterminal'. Het wordt een beetje van het goede teveel. Hiernaast heb ik net nog een

affiche gezien waarop er staat: "Herdenking van de opening van de haven van Zeebrugge 1932". Het is al altijd de haven van Zeebrugge geweest en daarom dat wij er toch op aandringen en dat wij vragen dat het nodige gedaan wordt om deze borden aan te passen, de Zeebruggenaar vraagt dit. En ik ben benieuwd om te zien wat de toekomst zal brengen. De wegbeheerder zegt natuurlijk dat het geen optie meer is om dit te veranderen. Wel, in plaats van een verbetering, is dit een verslechtering, want de verwarring is nu nog groter. Misschien gaat dit wel wat verbeteren met aangepaste gps'en, maar dit had voordien moeten gebeuren. Dit is van in 2014 beslist, we zijn 2017, dat is drie jaar later. Men had allang het nodige kunnen doen om de maatschappijen op de hoogte te kunnen brengen van wijzigingen. Iedereen is verrast door wat men gezien heeft op deze open autostradedag. Dus, nog eens, het is niet zomaar een klein futiliteitje, het is een zaak die veel verder gaat. En je hebt wel gemerkt – daar ben ik van overtuigd – dat men in Zeebrugge daar bij manier van spreken wakker van ligt. Daarom nog eens een oproep: wat gaat u doen als burgemeester, als college, als Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen? Inderdaad, toen men deze maatschappij oprichtte, bestond Zeebrugge nog niet. Maar ondertussen is Zeebrugge maritiem gekend als een wereldhaven. Dus nog eens, mijn vraag is: wat zal er gedaan worden om dit aan te passen? Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - We gaan over naar de volgende interpellatie. Het zijn twee interpellaties samen, één van Jasper Pillen en ...

Raadslid Jean-Marie De Plancke. - Geen antwoord dus?

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Goderis.

Raadslid Mathijs Goderis. - Ik zou nog graag iets toevoegen. Ik heb ook gemerkt, Jean-Marie, dat de situatie inderdaad voor wat beroering zorgt in Zeebrugge. Ik vind uw inzet voor Zeebrugge fantastisch, maar ik vind het wel jammer dat je de mensen eigenlijk op het verkeerde been zet. Uit hetgeen ik allemaal zie verschijnen, meen ik af te leiden dat u de mensen eigenlijk de indruk geeft dat de naam van het dorp Zeebrugge zou verdwijnen of de naam van het dorp Zeebrugge zou afgeschaft worden, wat uiteraard helemaal niet het geval is. Zeebrugge blijft Zeebrugge, hoe dan ook. Mijn grootouders zijn ook van Zeebrugge afkomstig, ik heb ook een goede band met Zeebrugge en uiteraard blijft Zeebrugge Zeebrugge, er is nooit sprake van geweest om dat te veranderen. Dat je die signalisatie betreurt, daar kan ik nog begrip voor opbrengen, maar wat ik eigenlijk niet begrijp is dat je de mensen bewust op het verkeerde been zet.

Ik wil ook nog kort iets toevoegen bij wat collega Vandamme zei. Wat die signalisatie betreft: aan het knooppunt 'Brugge Noord' is er volgens mij inderdaad een probleem. Daar wordt pas aan de afrit waar de A11 splitst van de N31 die splitsing vermeld. Vroeger reed iedereen gewoon rechtdoor naar Lissewege en Zeebrugge-dorp, als je nu rechtdoor rijdt kom je op de A11 terecht. Ik ben het – in een moment van onoplettendheid, moet ik toegeven – zelf tegengekomen en ik ben tot in Heist moeten rijden vooraleer ik kon terugdraaien. Er zijn nog mensen die dat tegenkomen, ik heb dat ondertussen al een paar keer gehoord, dus misschien moet dat knooppunt al ietsje vroeger op de Expresweg aangeduid worden.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer De Plancke.

Raadslid Jean-Marie De Plancke. - Dank u wel, Mathijs. De mensen op het verkeerde been zetten? Het is gewoon de evolutie van de voorbije jaren. Als je die volgt stel je vast dat de naam van Zeebrugge telkenmale vervangen wordt door Brugge. Gelukkig ligt de naam van Zeebrugge vast en kan dit hier niet zomaar veranderd worden, maar het is wel een trend in de communicatie over allerhande zaken. Als ik dan lees - en ik kan toch moeilijk die persoon van partijdigheid verdenken - dat de woordvoester van AWV zegt dat de naam, de wijziging in *Brugge Zeehaven*, wel van hieruit komt: dan stel ik daar vragen bij, terechte vragen. Ik die de mensen op een verkeerd been zet? Ik denk dat de Zeebruggenaaars te nuchter zijn om zich door mij op een verkeerd been te laten zetten. Maar het is duidelijk, men pikt het niet langer dat deze evolutie doorgaat. En in feite worden de mensen op een verkeerd been gezet door deze gang van zaken. Gebruik 'Zeebrugge'. Het is simpel: men spreekt toch ook niet van iets anders dan van Sint-Michiels, men spreekt toch ook niet over Sint-Pieters als over 'Brugge aan de plas' of wat weet ik allemaal? Het is 'Zeebrugge'. *Voilà*. Simpel. Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Vandamme.

Raadslid Ingrid Vandamme. - Ik denk dat de communicatie *an sich* altijd beter kan. Vandaag reed ik op de E40 en zag ik staan 'Zeebrugge strand'. Dus de ene keer spreken ze van Zeebrugge strand, dan weer spreken ze van Zeebrugge bad, in de boekjes zien we ook al Lissewege aan zee. Ik denk dat toch wel een zekere uniformiteit moet nagestreefd worden in heel die communicatie rond al die toeristische dingen en zelfs ook de economische dingen.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Daar heb je zeker een punt, we gaan zorgen voor zeer goede communicatie om al die verkeerde communicatie recht te zetten. We gaan zorgen voor een officiële communicatie in heel Zeebrugge zodanig dat al die misverstanden die gecreëerd werden kunnen rechtgezet worden.

We zijn samen met de haven nu aan het kijken welke richtingwijzers er moeten verbeteren. Maar knooppunten zijn maar knooppunten. Ik heb het ook op mail, wij hebben dat niet uitgevonden die namen, dat komt van de administratie zelf. Alstublieft zeg, geloof toch eens de waarheid! Ze hebben het wel gesignaleerd aan het college, wij hebben daar ook geen punt van gemaakt, dat is *smoothly* erdoor gegaan, omdat het over knooppunten ging en alle richtingaanwijzers dezelfde bleven als vroeger. Het is niet omdat we spreken van *Brugge Noord* dat alle deelgemeenten in het noorden van Brugge afgeschafte worden. Dit is wat we noemen verkeerde communicatie, dit is wat we noemen mensen omwille van één of ander symbool opjutten, maar dat is helemaal niet wat hier aan het gebeuren is. Maar om dit recht te zetten gaan we zelf rechtstreeks de communicatie voeren met iedere Zeebruggenaar.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Van Tieghem.

Raadslid Geert Van Tieghem. - Als ik toch even mag opmerken, mijnheer de burgemeester, want de waarheid heeft haar rechten: u bent de enige uitvinder van de benaming "Zeehaven van Brugge" waar u trouwens sedert april 2013 – niet 2014: 2013 - voorzitter van bent. Gemeenteraad van maart 2013. U hebt de verwarring gezaaid. U bent de boeman. We gaan hier de waarheid toch geen geweld aandoen!

Burgemeester Renaat Landuyt. - Als je de haven bezoekt, ga je in grote letters zien staan: "100 jaar zeehaven Brugge". Dat staat daar, ik heb dat niet uitgevonden. Dat is de eeuwige betrokkenheid van Brugge met zijn zeehaven. Het feit dat wij hier de optie genomen hebben vanaf 2013 om effectief die haven zoals in het decreet voorzien als stadshaven te zien, is een teken van betrokkenheid met Zeebrugge. Zeebrugge, dat de benaming is én voor de leefgemeenschap én internationaal voor de haven. Je moet daar niet aan twifelen. Maar je moet denken aan die 114.000 andere Bruggelingen die ook trots zijn op hun zeehaven, dat is het enige. Dit is dus geen problematiek die ik uitgevonden heb. Wijlen Ernest Schepens was de stichter van de vzw Zeehaven Brugge die de promotie deed voor de zeehaven. Dit is historisch altijd zo geweest en Zeebrugge zal altijd Zeebrugge blijven. Je moet daar niet aan twifelen. En het is niet een bord op een knooppunt dat een realiteit kan wegvegen, op dat vlak kan ik u geruststellen. Het is ook niet met een Vlaamse leeuw dat je direct Vlaanderen onafhankelijk maakt, je moet dat allemaal stap voor stap in de realiteit realiseren.

Raadslid Geert Van Tieghem. - U bent de uitvinder van de kakafonie hoor!

Voorzitter Annick Lambrecht. - Ik stel voor dat we overgaan naar de volgende interpellatie. Het zijn er in feite twee samen, ik ga eerst het woord geven aan mijnheer Pillen en mijnheer Bruynooghe kan dan onmiddellijk volgen. Dank u wel.

- 45/5 a) Langste toast.**
(Raadslid Jasper Pillen)
b) Organisatie van evenementen in Brugge.
(Raadslid Arnold Bruynooghe)

Raadslid Jasper Pillen. - Dank u, voorzitter. Goedenavond op mijn beurt.

De langste toast, dat was een wereldrecordpoging die georganiseerd ging worden door de BAB, een toffe bende die al jaren aan een stuk een zeer geslaagd en internationaal vermaard bierfestival organiseert in Brugge en dit zonder al te veel problemen, wel integendeel. Zij wensten die wereldrecordpoging te laten doorgaan en dit is hen - helaas volgens ons - geweigerd geweest. Het was blijkbaar - zo hebben we in de pers vernomen - niet mogelijk om tot een vergelijk te komen, blijkbaar was er een probleem van bereikbaarheid en dergelijke meer. Men kon niet tot een vergelijk komen, men kon niet tot een alternatief komen en dus is men moeten uitwijken naar het kleine - ik denk dat dat één van de redenen is die hen genekt heeft - maar gezellige Damme. Ondanks dreigend weer is het gelukkig droog gebleven. Die recordpoging is in een zeer gezellige sfeer doorgegaan (een aantal leden van uw college, burgemeester, waren daar aanwezig), zonder incidenten. Dus geen Barcelonese of Amsterdamse toestanden, wel integendeel, het was een zeer amicaal samenzijn op de gezellige markt van Damme.

Als raadslid stel ik mij dan de vraag: hoe komen ze daarbij? Hoe komen ze tot de beslissing om te zeggen: kijk BAB, we kennen jullie, we kennen jullie al jaren, jullie doen dat verschrikkelijk goed,

jullie mogen zelfs de halletoren gebruiken - toch hét symbool van onze stad - jullie mogen een gigantische tent op onze markt zetten over een heel weekend en zonder problemen wordt dat ieder jaar georganiseerd, maar we gaan dat niet doen. We vinden dat geen goed idee, we vinden dat eigenlijk een stom idee of we vinden dat een gevaarlijk idee of we vinden dat een braspartij, we gaan dat niet doen. Ik vraag dat aan u, want ik neem aan, burgemeester, dat u gaat antwoorden, u hebt ook de eer opgenomen vanuit uw functie om hierover te communiceren. Maar ik zou dat eigenlijk evengoed willen vragen aan uw coalitiepartner die ook altijd meebeslist. Een college beslist collegiaal, dus ik zou ook eens willen weten, hoe komen jullie alle elf daar rond de tafel erbij om te zeggen: "kijk, dat gaan we nu eens niet doen." Ik lees in de pers dat er gezegd wordt dat de adviezen negatief waren. Van een raadslid, van alle 47 (min het college natuurlijk, want die worden geacht om dat sowieso te kennen), is het de taak om die dossiers na te lezen. En wat zie je in het dossier? Daar zitten twee adviezen in en die zijn alle twee positief. De politie is positief, de preventiedienst is positief. Allebei de diensten vinden het een goed idee, maar ze stellen wel een aantal voorwaarden. Voorwaarden die, als je ze leest, niet onoverkomelijk zijn. Het voorstel dat dan nadien gelanceerd is geweest - ik dacht door de politie, niet zelden hier in Brugge een factor van gezond verstand - dat het misschien beter was om dat te doen langs de Vesten: ik denk dat dat een goed idee was, ik denk dat dat nog een beter idee was dan het oorspronkelijke idee om het in de Geldmuntstraat tussen de Markt en 't Zand - of waar was het, in de Zuidzandstraat - te organiseren. Ik denk dat dat een beter idee was. Dat alternatief wordt niet weerhouden. Dan zegt men ook in de krant: het was allemaal een beetje laat. Ik kan me nu nog voorstellen dat de aanvraag op zich laat was, maar wat je ook ziet in het dossier is dat die adviezen allebei binnenkomen op 4 augustus, alsof ze hadden afgesproken met elkaar. De politie en de preventiedienst zeggen: positief. Dat is de titel van het advies, ik heb het hier mee: positief advies met een aantal voorwaarden. Nogmaals, redelijke dingen. Dat je onder de 16 jaar geen pinten mag drinken, ik denk dat dat logisch is en dat dat een verstandige beslissing is. Maar positief dus, en dan kom je toch tot die beslissing: nee, we gaan dat niet doen.

Dus zou ik graag eens van u weten, burgemeester, want ik vermoed dat het u is die zal antwoorden: op welke manier bent u dan tot dat denkproces gekomen? En hoe is dat collectief vooruitgegaan, dat dossier?

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Bruynooghe.

Raadslid Arnold Bruynooghe. - Dank u wel, voorzitter. Goedenavond, collega's.

Dit stadsbestuur speelt mijns inziens hier weer met vuur door De langste toast af te wijzen. Het positieve van dit evenement bleek onmiddellijk daar twee buurgemeenten, Jabbeke en Damme, al klaarstonden om De langste toast met open armen te ontvangen en deskundig te begeleiden. De Brugse Autonome Bierproevers, kortweg BAB, bewijzen al sedert 2007 dat ze op een professionele wijze het tweedaags Brugs bierfestival organiseren: een hoogdag voor Brugge en een toeristische voltrefter. Voor De langste toast kreeg BAB zelfs de steun van de vzw Zythos. Toch twijfelt de burgemeester aan de bekwaamheid en de ervaring van het BAB-team en mijdt hij De langste toast. Zelfs Sofie Vanrafelghem, de uit Brugge afkomstige biersommelier en met haar vele anderen begrijpen die negatieve houding niet van Renaat Landuyt. Je weet toch dat onze biercultuur Unesco werelderfgoed is? Past dit niet in Brugge, Unesco werelderfgoedstad? Of wil dit bestuur ook het Brugs bierfestival uit Brugge laten vertrekken, zoals er al zoveel het stugge Brugge de rug toegekeerd hebben? Ik heb zo de indruk dat Renaat Landuyt met zijn ploeg alleen die zaken toelaat die hij goed vindt en de rest laat stikken, zo was er bijvoorbeeld ook de weigering om in december een delicatessenmarkt te laten doorgaan op de Burg. Slechts die zaken die de stad Brugge zelf of via Brugge Plus vzw op poten zet zijn oké, anderen wordt het moeilijk of zelfs onmogelijk gemaakt.

Daarom plaats ik die weigering van De langste toast graag in een breder kader en in een toekomstig perspectief. Beschikt het stadsbestuur over een soort vademecum, een reeks algemene richtlijnen of hoe men het ook wil noemen, dat gehanteerd wordt bij het beslissen over een evenementenaanvraag? Indien ja, graag een overzicht daarvan. Indien nee, wordt er overwogen om daar iets aan te doen? Hoeveel dagen zijn er maximaal nodig tussen de dag van de aanvraag om een evenement te organiseren en de beslissing van het stadsbestuur over de toelating om dit evenement al dan niet te laten doorgaan? Graag een overzicht van de argumenten in volgorde van belangrijkheid en met aanduiding van de betrokken diensten om De langste toast niet in Brugge te laten doorgaan - als er al zo'n argumenten zijn. En ten slotte de belangrijkste vraag: vindt dit bestuur het belangrijk dat als men op één of andere wijze - pers, facebook,... - verneemt dat er met betrekking tot Brugge een belangrijk evenement aangekondigd wordt, zelf het initiatief neemt om de organisator te contacteren? Op deze wijze kan dit bestuur proactief te werk gaan in plaats van eerder negatief en collectief op te treden zoals zo vaak het geval is.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Van Tieghem.

Raadslid Geert Van Tieghem. - Heel kort. Wij sluiten ons uiteraard aan bij de twee vorige sprekers. Ik denk dat er hier duidelijk terug een gemiste kans is voor onze stad. En we stellen ook vast dat er veel te vaak initiatieven van mensen gefnuikt worden door het stadsbestuur.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer de burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u.

Ik zie toch een verschil in de tussenkomsten omdat collega Pillen eerst vraagt wat er gebeurd is voordat men een oordeel velst.

In algemene zin wil ik even benadrukken dat er sedert 2013 veel meer op straat gebeurt dan voordien en in algemene zin is het criterium, als men dat vraagt, altijd het zoeken naar het evenwicht tussen bewonen, handeldrijven en het evenement zelf. Dat is een evenwichtsoefening die ik gelukkig niet alleen maak, de verdediging doe ik wel alleen, maar de beslissing nemen we inderdaad collectief. En hoe gebeurt dit? Je zou de collegebeslissing bij manier van spreken nog langer kunnen maken, want zoals terecht in de analyse van collega Pillen gesteld, je kan lezen dat vanaf 4 augustus de negatieve adviezen binnen zijn. Je kan ze positief noemen, maar eigenlijk zijn ze zeer constructief. Ze wijzen erop dat in de binnenstad een toost organiseren niet evident is. En zonder twijfel was iedereen hiermee akkoord. Als je in de winkelstraten tussen 11 en 13 uur 2.000 mensen wil laten toosten met een glas, zou dat een verstoring kunnen zijn van het winkelgebeuren. Herinner u dat we zelfs het autovrij zijn opgeschoven hebben naar 13 uur omwille van passages die allemaal mogelijk moeten zijn. Het was dus zeer vlug duidelijk dat dat niet kon. Dat dit niet kon was al vervelend om dat als stad te moeten zeggen, want de vergunningsaanvraag is er gekomen na tussenkomst van onze politie - proactief!- omdat de politie op facebook al de inschrijving en het werven gezien had, maar wij hadden geen enkele aanvraag. De stad stelt dus vast dat er door een organisatie met ervaring een oproep gebeurt om zo'n lange toost te doen - ze zeggen dat het een jobstudent was die het gedaan heeft. Die organisatie met ervaring organiseert plots iets dat de politie signaleert. In het kader van bestuurlijke politie kijkt de politie, waar zal het druk zijn, waar zullen er problemen zijn en ze signaleren dat probleem. Ze doen dat ook met betogingen of wat dan ook. Ze signaleren: daar is iets dat op straat zou kunnen gebeuren. Ze volgen niet de vergunningen, ze bekijken wat er beweegt in de maatschappij, ze zien dat en - en dat is de constructieve houding, spontaan in onze politie ingebakken - ze zeggen niet direct: "je mag dat niet doen", ze zeggen: "weet je als je dat wil doen dat je daar een vergunning moet voor vragen." En dan komt de basisstelling - dat gaat allemaal automatisch - van de diensten die betrokken zijn, in dit geval hier preventie en politie: wat we allemaal lezen kan niet, je kan dat niet doen in de Geldmuntstraat (of waar was het, in de Steenstraat), daar toelopend naar de Markt. Dat is allemaal zeer aantrekkelijk, dat is het gebruiken van het mooie Brugge voor een activiteit. Dat is allemaal begrijpelijk, iedereen wil iets doen in Brugge, want in Brugge heeft het omwille van Brugge succes. Dus moeten wij selecteren. En ook dit zal je wel leren: een politicus verbiedt niet graag iets. Uiteraard proberen wij niet te verbieden omdat verbieden niet populair is. Maar je moet wel je verantwoordelijkheid nemen, dat is het lot - maar dat nemen we met plezier en overtuiging op - van een burgemeester om orde op zaken te stellen en tegen de aard van de politicus in "neen" te zeggen op een bepaald moment. We doen dat echt niet graag, want we zouden veel liever populair zijn en altijd "ja" zeggen, maar dat gaat niet altijd. Dus zegt de politie ook in haar constructief denken: laten we toch gaan zoeken. Zouden we het niet langs de vesten kunnen doen? En als je alles gelezen hebt, heb je gezien dat preventie zegt: "niet met glas". Niet eens de politie, maar de preventiedienst zegt: "pas op, niet met glas". Dat wordt besproken met die organisatie en de organisatie zegt: nee, omwille van de statistieken moet dat met glas zijn of was het omdat ze niet voldoende van die mooie plasticen bekertjes hadden - je hebt nu al van die namaakbekers waar je het bijna niet meer van ziet dat het geen glas is, maar bon, dit was niet meer praktisch mogelijk, dus het moest zo zijn anders kon het niet. In de beslissing van het schepencollege staat dan enkel de résumé: dit krijgen we niet meer rond.

Had de burgemeester van Damme maar niet gebeld naar Marc Vandepitte, maar naar mijzelf om te zeggen: moesten we dat nu doen langs het kanaal, langs de vaart Brugge-Damme. Want dat was een fantastisch idee: je hebt geen enkel huis dat je verstoort, je hebt bijna niks van politiewerk dat je er moet aan doen, er is geen normaal winkelverkeer dat je verstoort, wat dan ook. Het is niet het Brugs centrum, maar je hebt wel nog de aantrekkelijkheid van Brugge. Dat was een fantastisch compromis en dus ik kon alleen maar inwendig toejuichen dat men het in Damme op die manier heeft kunnen oplossen. Ik denk zelfs voor de toekomst dat de oplossing er in bestaat om op dat vlak beter samen te werken. De burgemeester van Knokke vertelde mij dat hij ook gecontacteerd werd en dat hij gezegd heeft: "als de burgemeester van Brugge een probleem heeft, dan gaan wij ook een probleem hebben, dus ik zou dat liever direct met hem bespreken." Dat is een verschil in

stijl, maar dat is maar een detail dat erbij komt. In ieder geval ben ik blij dat het niet de regen is maar de uitstraling van Brugge die ervoor gezorgd heeft dat de poging niet gelukt is en laten we hopen dat we dat eens op een ordentelijke manier veel beter kunnen doen.

Maar tussen haakjes, je hebt gelijk over het bierfestival van ieder jaar. Ook dat is een oefening die je niet volledig kunt zien in de nota's van het schepencollege. Het is niet evident om dat op zo'n historische plaats te regelen, daarvoor lopen we ook op de toppen van onze tenen om zoveel mogelijk te kunnen toelaten. Dat maakt het eigenlijk voor ons als politicus dubbel moeilijk dat men uit dit verhaal conclusies trekt, wetende dat wij maximaal samenwerken om de biercultuur in Brugge te houden. Ik hoop dat wij - er zal wel nog eens een verjaardag komen van een bierdag, 9 september is het de internationale bierdag heb ik nu begrepen - nog kansen zullen krijgen om dat op een betere manier te doen. En laten we hopen dat ze dan lukken in de recordpoging.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Pillen.

Raadslid Jasper Pillen. - Burgemeester, uw antwoord valt eigenlijk uiteen in twee delen.

Het eerste deel, daar ga ik mee in uw redenering. Bestuurlijke politie, ze hadden dat vroeger moeten aanvragen, het was misschien wat kort dag, er waren een paar pro's en een paar contra's.

Maar dan zegt u opeens: een politicus moet zijn verantwoordelijkheid nemen. Ik moet zeggen, ik sta ervan versteld dat u telkens opnieuw die negatieve boodschap zelf brengt. Veel anderen zouden het door een junior schepen of door een fractieleider of wat dan ook laten doen. U doet dat zelf, ik sta ervan versteld dat u dat ook blijft doen. Het is eigenlijk een pluim naar u toe, als burgemeester, u neemt die verantwoordelijkheid. U zegt: "we moeten verantwoordelijkheid nemen als politici." Ik ga daar honderd procent mee akkoord. Maar u had ook die verantwoordelijkheid kunnen nemen om te zeggen: burgemeester van Damme, BAB, kom nu eens allemaal bij mij op Burg 12, we gaan rond de tafel zitten en we gaan eens kijken. Op 4 augustus waren er de adviezen, op 21 augustus was er uw negatieve beslissing. In die periode - in Damme zijn ze er in geslaagd om dat in tien dagen rond te krijgen - had u zelf kunnen zeggen: beste vrienden, iedereen rond de tafel en we gaan een oplossing zoeken - zoals u bijvoorbeeld zei: die Damse Vaart; zoals bijvoorbeeld de politie zei: de vesten. Het is zo spijtig dat u als burgemeester niet gezegd heeft dat we dat gingen doen. We zaten met een positief verhaal, u komt in de krant deze zomer - opnieuw honderd procent gelijk - met uw plan tegen eenzaamheid. Maar dit had kunnen een feest zijn langs de Damse Vaart, langs de vesten, voor de Bruggelingen, om mensen uit hun huis te halen, en dat is mislukt.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Ik doe nog maar dertig jaar aan politiek, maar ik ga mij permitteren om u een tip te geven omdat ik vind dat het een goede invalshoek was dat je wil weten hoe dat nu functioneert om dergelijke beslissingen te nemen. Voor die beslissing genomen was, tussen 4 augustus en 21 augustus, zijn er tal van discussies geweest en werd gekeken naar oplossingen. Maar het moest in het centrum zijn, daar stapte men niet van af. Het ei van Columbus dat men achter de hand hield, was dat je dat langs de vaart doet. Maar op een bepaald moment - en dat is ook politiek - zijn alle posities ingenomen en gaat het bij een deel van de mensen niet meer over het organiseren, neem dat van mij aan. Dan gaat het over het effectief aanpakken van de dwazerik die altijd de dingen zegt zoals ze zijn. Op dat vlak ga ik nooit een politicus worden die hypocriet doet en die dan nuanceert en die van niks weet. Nee, ik weet wat we beslist hebben en wat we beslist hebben ga ik blijven verdedigen. Ik ga dat zelfs doen tijdens de verkiezingen, ik kan u geruststellen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Bruynooghe.

Raadslid Arnold Bruynooghe. - Dank u wel.

Ik vind uit wat hier verklaard wordt het heel positief dat de politie kijkt op facebook wat er allemaal gepland wordt en daar de burgemeester van op de hoogte brengt om uiteindelijk proactief en positief de zaken een vlot verloop te doen kennen.

Als ik u zo hoor, dan heb ik niet de indruk dat het feit of er glazen moesten gebruikt worden het kernprobleem was, maar wel dat het in het centrum van de stad gebeurde. Of vergis ik mij daarin? En ten tweede, ik begrijp zeer goed waarom de burgemeester van Damme niet met u contact neemt, het is namelijk zo dat politiciers geneigd zijn om de pluimen zelf op hun eigen hoed te steken.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Maar het is ook niet het centrum omwille van het centrum. Het is echt een verschil. Een organisator moet weten op welk moment hij iets vraagt. De zaterdagvoormiddag is moeilijk met de mobiliteitsproblemen die we al hebben, en ook omdat de brug die moest hersteld zijn nog niet hersteld is. In die omstandigheden is het schipperen, het

centrum is drukbezet de zaterdagvoormiddag. De ouderwetse mensen zeggen: je kan niet meer met je auto gaan winkelen op zaterdag. Dat is waar omdat het geblokkeerd zit, er is veel drukte, veel volk. En we zijn blij dat dat zo is, dat de economie draait in de binnenstad. Maar alles wat je toevoegt is dan een extra probleem.

Wij zeggen ook niet: de delicatessenmarkt mag er niet komen omwille van het feit dat we het niet zelf organiseren. Dat is niet de discussie. De aanvrager doet de aanvraag en van zodra we zeggen: het zal moeilijk zijn, het zal niet gaan, gaat men naar de pers om een beetje druk uit te oefenen of om al na te trappen. Terwijl de werkelijkheid zo is dat wij de kerstmarkt niet zelf organiseren, het is het Handelscentrum dat dat organiseert en we zijn blij dat dat georganiseerd wordt, want de hotelsector is blij omdat dat inderdaad een positief effect heeft - we zijn dat aan het meten. Maar dat is iets anders dan te zeggen we gaan nu ook nog eens de Burg bezetten met een concurrerende markt. Vorig jaar heette het niet delicatessenmarkt, maar het waren dezelfde aanvragers. En ook vorig jaar hebben we gezegd - en we hebben toen ook groot protest gekregen - dat het niet gaat op dat moment om de Burg ook nog eens volledig te bezetten. Dat is zuiver dit verhaal. Zo functioneert het. Er zijn daar geen principiële stellingen mee gemoeid, integendeel, wij laten veel meer toe dan vroeger. Maar je moet het evenwicht bewaren en de Burg laten bezetten in die periode, dat gaat echt niet want je moet nog je gewone markt kunnen houden. Je moet echt eens in januari, februari rondlopen om te zien wat er allemaal bezig is. November, december: super, super druk zal het zijn in Brugge, want ik beloof je: je zal nog verschieten. Er zullen er zijn die klagen dat ze niet aan de winkel geraken, want er gaan nog extra evenementen zijn.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar de volgende interpellatie. Het zijn er ook twee samen, er is er één van Jasper Pillen en één van Marleen Ryelandt. Ik stel voor dat jullie ze na elkaar naar voor brengen. Mijnheer Pillen.

- 45/6 a) INT as Vlamingstraat-Sint-Jorisstraat-Vlamingdam.
(Raadslid Jasper Pillen)**
**b) Vlamingstraat, Sint-Jorisstraat, Vlamingdam en ook de rest van Brugge
binnenstad; bussen, eeuwigdurende saga ...?
(Raadslid Marleen Ryelandt)**

Raadslid Jasper Pillen. - Dank u, voorzitter.

Het is een verhaal dat hier de laatste jaren al vier of vijf keer aan bod gekomen is. Deze zomer was er opnieuw wat hommeles op de as Vlamingstraat-Sint-Jorisstraat-Vlamingdam, één van de drukste uitvalswegen van ons stadscentrum. Er zijn daar tellingen geweest, het cijfer is hier al naar voor gebracht, dat er daar 423 bussen per dag doordenderen sinds de wijzigingen aan het systeem van de bussen in onze stad begin vorig jaar. Ik ga alvast niet het hele debat voeren over die bussenproblematiek want de klachten die ik hier al een paar jaar probeer te ventileren zijn breder dan dat. Er is een probleem van hoge ongevalstatistieken op die as, er is een probleem van trillingen door het vele doorgaand verkeer en er is een probleem van het storend busverkeer: 423 per dag, dat is er niet naast. Deze zomer was er dan opeens op het eind van augustus een communicatie rond het verminderen van het aantal bussen op een aantal assen en dus aanpassingen aan het bussensysteem en specifiek voor die as die hier geviseerd wordt zou dat gaan om zes bussen minder per uur. Dan blijven er nog altijd veel over als je dat uitrekent op een volledige dag, maar het is een begin. Of is het misschien geen begin? Dat is een beetje de vraag die we hierover moeten stellen. Het is bijzonder moeilijk om hierover informatie te vinden en ook de verschillende stakeholders spreken hier anders over. Als men bijvoorbeeld belt naar het Vlaams nummer dat ter beschikking is gesteld (een aantal bewoners hebben dat gedaan in samenspraak met mij) dan hoor je dat die dame aan de andere kant van de lijn eigenlijk zegt: sorry, dit is een tijdelijke beslissing, dit heeft gewoon te maken met de fase van de werken op 't Zand, dat is helemaal niet structureel. Dus die bewoners vragen nu uiteraard - aangezien wij en trouwens ook mijn collega van Groen daar al een paar jaar mee bezig zijn: hoe zit dat nu precies? Kan je daar meer informatie over vinden? De laatste keer dat ik hierover een interpellatie gedaan heb is bijna een jaar geleden, in oktober 2016, en toen heeft u, burgemeester, gezegd dat u op korte termijn en op lange termijn een programma zal vragen aan de wegendienst. Ik blijf ervan overtuigd, nog los van de problematiek van de 423 bussen, dat die straat een opwaardering nodig heeft. Eén, naar stabiliteit toe voor de aanpalende huizen maar twee, ook naar verkeersmilderende en verkeersremmende ingrijpen.

Mijn vraag is: Hoe zit dat precies met die bussen? Hoe moeten we dat zien specifiek voor wat betreft die as? Hoe zit het precies met dat programma dat u aangekondigd heeft van de wegendienst. Ik weet het, de Katelijnestraat is er misschien nog ernstiger aan toe en daar moet

zeker heel veel aandacht naartoe gaan, maar ik denk dat het ene het andere niet uitsluit en dus zou ik ook graag weten: hoe zit het nu, wat heeft de wegendienst geantwoord en wat gaan zij daar aan doen.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u, collega Pillen. Ik denk dat het niet de laatste keer zal zijn dat je ... - Marleen, je hebt ook een vraag, dezelfde vraag.

Raadslid Marleen Ryelandt. - En dan nog met een positief voorstel. Burgemeester, u hebt gezegd dat we positief moeten zijn, vandaar. Vlamingstraat, Sint-Jorisstraat en Vlamingdam (en ook de rest van Brugge, want eigenlijk gaat het ook daarover): derde aflevering. Want ik ben daar al twee keer over tussengekomen, ook met een interpellatie, dus is het nu de derde aflevering.

We - de bewoners van de binnenstad, de bewoners van de Vlamingstraat, Sint-Jorisstraat en de Vlamingdam en ik moet mijzelf daar ook bijrekenen - hebben onlangs de boodschap gekregen dat er goed nieuws is, dat het aantal bussen dat dagelijks daar voorbij dendert zou verminderen. Maar er is een maar. Het zou slechts gaan om een tijdelijke maatregel wegens de werken aan 't Zand. Dus een structurele oplossing voor de binnenstad en meer bepaald voor die straten is er eigenlijk niet. En er is ook geen sluitende garantie voor de toekomst want eenmaal dat de werken aan 't Zand zijn uitgevoerd - die zullen nog wel een tijdje in beslag nemen, zeker aan het tempo waaraan er gewerkt wordt - zou het normale bussenplan zich hernemen. We hebben geteld hoeveel er nu nog dagelijks zijn, en het zijn er nog 357 per dag in de Vlamingstraat, Sint-Jorisstraat en de Vlamingdam. Ik herinner mij dat ik in de eerste interpellatie die ik gedaan heb, burgemeester, sprak over meer dan 300 bussen. Er waren er toen veel meer, meer dan 400, en u heeft dan gezegd dat zelfs 316 bussen al teveel was. Dus die 357 zitten nog altijd boven dat aantal, er zijn er nog altijd teveel.

We moeten zoeken naar een structurele oplossing, voor de nabije toekomst maar ook voor de verdere toekomst, wanneer de werken van 't Zand beëindigd zijn. Ik herinner mij het berek, mijnheer de burgemeester, met de CEO van De Lijn, waar we - laat ons zeggen - een woordenwisseling gehad hebben, tenminste, u hebt daar een woordenwisseling mee gehad. Ik moet zeggen dat de sfeer toch enigszins grimmig was. Jammer, want ik denk dat er samen naar een oplossing moet gezocht worden en als dat niet kan, dan zal u zelf de verantwoordelijkheid moeten nemen. Het is zo - en wij moeten dat vaststellen, ook naar aanleiding van de discussie die we daar in het berek gevoerd hebben - dat in de huidige budgettaire situatie het bijna onmogelijk is dat De Lijn ingaat op de vraag van de stad om met kleinere bussen toch hetzelfde aantal reizigers te vervoeren. We hebben de vraag gesteld: wat is de mogelijkheid om met die kleinere bussen te rijden. Het antwoord van De Lijn was dat als je dezelfde capaciteit wil behouden er meer - weliswaar kleinere - bussen moeten rijden. Dat zou leiden tot nog meer busverkeer in de centrumstraten. Het is berekend geweest: er zouden tot drie keer meer bussen nodig zijn om dezelfde capaciteit te behouden. Dat betekent ook meer kosten, meer loonkosten uiteraard, want meer bussen betekent meer chauffeurs.

Natuurlijk is dat onaanvaardbaar voor de leefbaarheid van de binnenstad. Wij hebben toen vanuit Groen het voorstel geformuleerd om de buslijnen te gaan opsplitsen. We hebben gezegd: degene die niet per se in het centrum moeten zijn, degene die naar Sint-Pieters willen vanaf het station, die willen niet een gratis rondrit in de binnenstad. We hebben voorgesteld om een ringbus te organiseren en dat zou direct leiden tot een halvering van het aantal bussen in het centrum. Maar blijkbaar maakt De Lijn zich ook zorgen over dat voorstel van de ringbus, want ze stellen zich de vraag: zullen wij op die manier nog evenveel reizigers kunnen vervoeren? En ze hebben ook nog een ander pijnpunt aangehaald: dat er waarschijnlijk op de piekmomenten, tussen 16 en 17 uur bijvoorbeeld, niet voldoende capaciteit meer zou zijn naar de binnenstad om shoppers, toeristen en scholieren mee te krijgen. Dat is de reden waarom De Lijn niet gewonnen is, noch voor het voorstel van ons om met een ringbus te werken, noch voor het voorstel van kleine bussen. Oké.

Wij doen een voorstel: wij pleiten voor de oprichting van een eigen Brugs vervoerbedrijf. De Lijn ziet die investering niet zitten, wel, dan gaat de stad initiatieven moeten nemen. De Lijn kan eventueel de bediening van een deel van de binnenstad of van een groot stuk van de binnenstad overlaten aan een stedelijke busmaatschappij. Dat De Lijn dan reizigers verliest, oké, maar dat is dan te wijten aan hun eigen koppigheid en het halsstarrig vasthouden aan centen en capaciteit. De leefbaarheid van de binnenstad vraagt dit als oplossing en blijkbaar is er daar geen andere oplossing. Hoe we ook proberen om eruit te geraken, we geraken er niet uit. Decretaal, wettelijk gezien, kan dat. De Lijn beschikt over het monopolie om geregeld openbaar vervoer te organiseren en is de enige die tegen betaling buslijnen mag uitbaten die rijden volgens vaste routes en via vaste haltes. Als stad moet je niet tegen dat monopolie van de Lijn ingaan. In Ieper bijvoorbeeld heeft men een gratis buslijn georganiseerd vanuit de stad Ieper naar het AZ Jan Yperman, het ziekenhuis. Dat is gratis en dat is natuurlijk de clou van heel de zaak: wanneer je eigen

busvervoer aanbiedt met een stedelijke busvervoermaatschappij, dan moet je dat gratis doen. Maar dat biedt ook de mogelijkheid voor de stad om die kleine busjes in te leggen die het probleem van de leefbaarheid van de binnenstad kunnen oplossen. Dus ik zou zeggen: stad, neem uw verantwoordelijkheid en organiseer zelf dat busvervoer met die kleine busjes. Gratis. Natuurlijk, je moet daarvoor de prijs betalen. Ik heb al verschillende keren bij de begrotingsbespreking gevraagd: kan daar nu geen geld voor voorzien worden. Doe dat, neem die verantwoordelijkheid. Gent doet het ook, met een socialistische burgemeester. Het is ook aan u om hier verantwoordelijkheid te nemen.

Ik had nog een bijkomende bedenking, maar dat heeft dan betrekking op de snelheidshandhaving in die straten, in de Vlamingstraat, Sint-Jorisstraat en Vlamingdam. Vooral de laatste stukken van die straten lijden er onder, dat daar 's avonds en 's nachts enorm vlug gereden wordt, ook door vrachtwagens en kleinere vrachtwagens. Zelfs in die mate dat de buurtbewoners bijna uit hun bed rammelen van het lawaai door de voorbijflitsende wagens in die straten. Ik vraag dan ook: stad, wat ga je daaraan doen? De politie zou daar handhaving moeten doen. Wat ga je doen om daar die snelheid te beperken? Wat zal er gebeuren op het vlak van handhaving?

Twee vragen en één zeer constructief voorstel dat eigenlijk de leefbaarheid van de ganse binnenstad ten goede komt. Neem het heft in eigen handen, organiseer een stedelijke vervoermaatschappij en zit niet langer te wachten op De Lijn. Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Roelant.

Raadslid Sammy Roelant. - Ik moet zeggen, ik vind dat eigenlijk een heel goed voorstel. Het is innovatief en het is creatief gevonden, ik kan me daarbij aansluiten. Het is anderzijds een beetje spijtig dat het zover moet komen en dat het zo moet zijn dat De Lijn eigenlijk één van haar kerntaken, de dialoog met de lokale overheden, niet meer goed aankan. Ik heb de indruk dat dat een stuk is omdat de Lijn een beetje een ideologisch wapen geworden is. Maar we zitten nu al lang met die impasse, iedereen die hier zit weet dat het een probleem is en dat we er op één of andere manier gaan moeten uit geraken. En eerlijk gezegd, ik vind dat eigenlijk wel geen slecht voorstel.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Marechal.

Raadslid Pieter Marechal. - Dank u wel. Ik wil mij hier heel kort even bij aansluiten.

De problematiek die collega Pillen aanhaalt is natuurlijk terecht. Een oplossing zoeken via een betere spreiding is dan een heel goed idee, maar dan moet dat ook opgevolgd worden en moet er ook rekening gehouden worden met wat de impact is voor andere straten zodat we het probleem niet zomaar verschuiven. Je zit momenteel bijvoorbeeld met de Katelijnestraat - Gentpoortstraat waar er al extra druk is. Moeten we daar dan ook geen rekening mee houden? Ik heb van bewoners gehoord dat er meer gebruik gemaakt zal worden van de haltes ter plaatse, dus dat is positief. Laat ons dan ook een aantal andere kleine aanpassingen doen zoals bijvoorbeeld: moeten de verkeerslichten niet bijgesteld worden zodanig dat door het feit dat er meer bussen passeren de file niet extra lang wordt, dat die doorstroming sneller kan gaan? Moet de politie dat niet ook wat meer in de gaten houden? Ik denk dat met dat soort van zaken rekening moet gehouden worden,.

Kleinere bussen? Idealiter wel. En je kunt je afvragen hoe die bussen er dan moeten uitzien, wie dat dan allemaal moet organiseren. Maar laten we er vooral voor zorgen dat in onze binnenstad, de mobiliteit vlotter kan verlopen zodat er minder overlast is voor de bewoners in die buurten die daar last van hebben. Laat ons bekijken hoe dat kan. Maar laat ons niet vergeten dat dat niet alleen door 't Zand komt, de werken aan 't Zand, want die Kruispoortbrug zit daar ook nog altijd. Ik hoor van Ben Weyts dat daar heel snel een oplossing komt. Schepen Demon, jij bent verantwoordelijk voor de stedenbouwkundige opvolging ervan: hoe zit dat daar allemaal mee? Ik denk dat daar ook een oplossing moet gevonden worden, zo snel mogelijk. Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Buysse.

Raadslid Yves Buysse. - Graag sluit ik mij aan bij de vorige interpellanten. Net als heel wat van de andere raadsleden hebben natuurlijk ook wij de voorbije tijd heel wat contact gehad met de betrokken bewoners. Na een gesprek met hen is men er nogal vlug van overtuigd dat die situatie echt niet kan blijven duren. De recente bijstellingen brengen al ten dele soelaas, dat is al gezegd, maar het probleem blijft bestaan en men verwacht een structurele oplossing.

De kern van de zaak, of liever de aanleiding, ligt bij het afsluiten van de Geldmuntstraat voor het busverkeer. Als ik goed ingelicht ben, burgemeester - het is een dossier van toen ik nog de luxe had om de laatste dinsdag van de maand rustig thuis in mijn zetel door te brengen - stond er op de plannen destijds (op de eerste plannen toch) een bushalte ingeschreven. Klopt dat? Indien dat zo zou zijn dan lag het toch in de lijn van de verwachtingen dat na de renovatiewerken het busverkeer

dit normaal traject opnieuw zou volgen - een geschatte winst aan reistijd van zes minuten per bus wordt mij gezegd. In dat geval begrijp ik niet goed dat de straatstenen in de Geldmuntstraat niet bestand zouden zijn tegen dergelijk zwaar verkeer. Heeft men daar dan geen rekening mee gehouden in het aanbestedingsdossier? Daarom had ik toch willen weten of er onderzocht wordt (of is die piste totaal uitgesloten?) om de Geldmuntstraat toch nog ten dele open te stellen voor busverkeer. Dat die straat afgesloten wordt op zaterdag of tijdens de drukste winkelperiodes valt zeker te verdedigen, maar moet dit automatisch tot een volledig verbod leiden? Want er zijn - het is ook al genoeg gezegd - geen tienduizend manieren om de bussen de stad uit te krijgen, en dit blijft één van de meest voor de hand liggende oplossingen.

Dan komen we natuurlijk tot het inzetten van de door iedereen destijds in deze raad bepleitte kleinere bussen. Wij zijn daar nog steeds voorstander van, maar in tegenstelling tot een aantal collega's zijn wij eerder een koele minnaar om dit als stad te gaan organiseren. Het organiseren van openbaar vervoer is volgens ons geen kerntaak van een lokale overheid en moet bovenlokaal georganiseerd blijven. Hier ligt natuurlijk het kernprobleem bij de afstemming van nationaal beleid, kaderrentabiliteit, om de x-aantal meters een halte, de concrete cijfers, de afstemming van al die gegevens op de lokale specifieke behoeften en omstandigheden. Waarmee we weten waar de knoop zit: bij het beleid van De Lijn en vooral het overleg hierover met de stad. Ik sluit mij aan bij wat collega Ryelandt daarstraks al zei: ik maak mij sinds het bewuste berek waar de vertegenwoordigers van De Lijn hun plannen uit de doeken kwamen doen nog weinig illusies. Afgaande - ik zal het heel proper proberen te formuleren - op de daar toen gebruikte woordenschat denk ik niet dat het via die weg en met de mensen die toen aan tafel zaten zal lukken. Een eventuele oplossing zal dus op een ander forum moeten gezocht worden, en zo komen we in Brussel terecht. In dat kader las ik vorige week een lang interview met u, burgemeester, en daarin stelde u dat u druk bezig bent met het aanspreken van uw Brusselse contacten om tot een ander busbeleid in onze stad en wellicht ook in andere centrumsteden te komen. Graag had ik geweten of er al hoopgevende signalen te noteren zijn. En die vraag, burgemeester, geldt niet alleen voor uw partij, maar ook voor de collega's van CD&V, Open VLD en zeker de N-VA die allen hun vertegenwoordigers hebben in de raad van bestuur van De Lijn. Soms hebben ze zelfs én de voorzitter van de raad van bestuur én de voogdijminister. Dus kunnen wij misschien ook eens horen of er van die kanten goed nieuws te melden is.

Nog twee zaken. Eén, de schadedossiers. Volgens bepaalde berichten blijken er al schadedossiers te zijn ingediend door getroffen burgers. Klopt dat? Is dat effectief gebeurd of zijn dat enkel maar dreigementen in de hoop op beterschap? Indien wel, wat zal de houding van het stadsbestuur zijn? En mijn laatste vraag - het is ook al aangehaald - de heraanleg van de Sint-Jorisstraat. In de pers, alweer in Het Nieuwsblad, burgemeester - u hebt me daarstraks gezegd dat ik moet opletten met de pers te geloven maar goed, als ze echt citeren zal het wel kloppen zeker - zegt u dat als baas over de bruggen en De Lijn de Vlaamse regering ons op beide fronten kan helpen. Dan gaat het onder andere over de heraanleg van een beter wegdek in de Sint-Jorisstraat, en u zegt: mits wat goede wil hoeft dat ook niet tot 2020 te duren. Hebt u daar iets concreter over te vertellen vandaag? Alvast bedankt.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Van Volcem.

Raadslid Mercedes Van Volcem. - Burgemeester, u weet dat ik u steun in uw acties tegen De Lijn. Ik weet dat de communicatie heel stroef loopt en men verwijt u soms wel eens dat u niet altijd een handige communicatie hebt, maar wij hebben toch wel aan den lijve mogen ondervinden dat De Lijn in deze een heel starre houding aanneemt en dat dat ook hun houding is geweest de laatste jaren. De Lijn heeft namelijk één doel en dat is zoveel mogelijk reizigers vervoeren, maar het stedelijk beleid heeft andere prioriteiten: de stad moet in het globale mobiliteitsbeleid kijken waar dat openbaar vervoer past. Ik denk dat we in Brugge ook wel een transitie moeten maken. Dat loopt niet altijd vlot, er moeten daarvoor heel wat stappen worden gezet. Ik denk bijvoorbeeld aan de verkeersvrije straten. Aanvankelijk was er enorm veel protest, nu zijn de mensen er al een beetje aan gewoon. Aanvankelijk zei u van 10 tot 18 uur, wij hebben dan een beetje gepleit voor de Bruggeling die daar wat weigerachtig tegenover stond en vooral voor de handelaars, om dat wat gefraseerd in te voeren en het te doen vanaf 13 of 14 uur. U bent daaraan tegemoet gekomen en effectief, nu zie je door dat gestaag in te voeren dat het veel gezelliger is in de Geldmuntstraat waar vroeger 700 bussen doorreden zodanig dat het niet meer aangenaam was. In de discussie en het proces dat gevoerd wordt over de kasseien en dat je niet wil hebben dat de bus daar nog over rijdt, daar ga ik mij niet in moeien. Maar ik vind wel dat die zware bussen, die grote bussen, niet in deze frequentie door dat historisch centrum moeten rijden. Dat is mijn ding. En dat is niet alleen hier een discussie, ook in Gent, ook in Antwerpen, en in Mechelen loopt er vandaag een proefproject. De Bruggeling en ook wij als vertegenwoordigers zeggen: wij willen dat eigenlijk anders, wij willen af van dat stersysteem, wij willen die grote bussen niet meer, wij willen die

kleine bussen. Maar zelfs al hebben we unaniem onze hand hiervoor allemaal samen uitgestoken, dan nog zegt De Lijn: neen, voor ons is er maar één ding dat telt en dat zijn die reizigers. Ik ben ook op Vlaams vlak daarover al diverse keren tussengekomen omdat ik denk dat doordat De Lijn nu eenmaal dat monopolie heeft, ze ook niet geneigd zijn om zaken toe te passen. Maar wij moeten ons wel verantwoorden ten aanzien van de mensen want zoals je vandaag ziet, de mensen zijn niet tevreden. Als je in een kleine Italiaan iets gaat eten, zijn er daar oudere mensen van 70-80 jaar die zeggen: voor ons moet de bus niet om de 10 minuten rijden, maar we willen wel omdat we niet meer goed te been zijn, niet te ver gaan. 't Zand is misschien soms te ver om naar de Markt te gaan. Dus het voorstel volgens mij is: we moeten naar een ander lussensysteem waarbij je via de grote invalswegen van de deelgemeenten naar het centrum komt en dan op een centrale plaats, de voorkant van het station, de achterkant van het station, ook 't Zand na de heraanleg, je een plaats maakt waar kan overgestapt worden op kleine elektrische busjes.

Natuurlijk, iedereen weet dat een kleiner busje duurder is dan een grote bus. Met een klein busje heb je dubbel zoveel chauffeurs nodig. Ik vind dat in Brugge de belastingdruk niet laag is. We zien ook dat Brugge enorm veel middelen heeft: u heeft dat goed gedaan en altijd goed gespaard, je hebt een goed toekomstfonds. En ik ben zeker geen socialist die voor "gratis" wil pleiten, want als je belastingen betaalt en je geeft een dienstverlening terug, dan is die niet gratis, maar betaal je eigenlijk iets met belastinggeld. Ik heb dit pleidooi hier al meerdere keren gehouden. Die kleine busjes zijn eigenlijk iets moois, en openbaar vervoer past in uw eenzaamheidsplan, om de mensen naar buiten te krijgen. Daarom, en dat was al mijn pleidooi in 2006, in 2012 en dat zal het nu ook weer zijn, ben ik een bepleiter om voor een stuk het openbaar vervoer via belastinggeld te financieren. En dat kan je.

En daarom heb ik gepleit: monopolie doorbreken. Waarom? Omdat De Lijn eens wakker moet worden. De Lijn moet beseffen dat zij zo niet kan blijven omgaan met de steden. In Mechelen is er vandaag een proefproject. Men vraagt: is dat een kerntaak van de stad, het openbaar vervoer organiseren? Wel, ik zeg niet dat wij zelf moeten busjes kopen en er chauffeurs in steken, je kan dat ook via aanbesteding doen, je kan daar een kwalitatieve dienstverlening van maken. We zien dat in Amsterdam er een eigen stedelijk bedrijf is waarbij er 100 procent kostendekking is, in Rotterdam: 70 procent kostendekking. Vandaag is bij De Lijn de kostendekking 19 procent. Dus je ziet, er zijn wel andere manieren om het openbaar vervoer te organiseren waarbij de Bruggeling meer tevreden zou zijn. Want nu zien we dat de Bruggeling niet tevreden is. Ze pesten ons ook nog eens, De Lijn, want ze zeggen: oké, wil je niet meer dat door de Geldmuntstraat gereden wordt, wel, dan gaan we de lijnen anders inleggen. Als je naar Sint-Pieters moet - waar er 28 procent sociale woningen zijn, het meeste van heel Brugge! - dan gaan we al die bussen eerst naar het station sturen als je van de stad komt en dan gaan we naar Sint-Pieters. Gevolg: de mensen willen de bus niet meer nemen. De mensen gaan de bus niet meer nemen. En dat kan niet. Als we de binnenstad willen leefbaar houden, dan moet je kunnen zeggen - ik ben daar zeker van: te voet, de stad is klein, als dat kan, waarom niet te voet. Als je met de fiets kan, wel we gaan dat ook promoten. Openbaar vervoer? Ja, maar het juiste openbaar vervoer voor een historische stad zoals dat in alle andere historische steden is. Neem de Italiaanse steden: ik ben op vakantie nog nooit in een Italiaanse stad geweest waar er van die lelijke, grote, dikke bussen in de kleine straatjes rijden. Dat bestaat niet. Wij als werelderfgoedstad mogen bepleiten dat wij iets anders willen, om leefbaar te zijn. Ik vind het niet kunnen dat de mensen 700 bussen door hun straat krijgen in de Sint-Jorisstraat. Diverse collega's en ook Jasper Pillen zijn daar over tussengekomen en u als stadsbestuur staat met de rug tegen de muur. 423 bussen! En de mensen vragen waarom dat niet verandert, want het is niet leefbaar, de hele straat staat te koop, er hangen allemaal zwarte vlaggen, het beeft en de mensen krijgen kraken. Het kan toch niet dat zij dat maar blijven doen en nooit in overleg willen gaan en dat wij moeten zeggen dat we er niks aan kunnen doen omdat ze een monopolie hebben? Dat ze dan zelf eens naar die straat gaan, dat mevrouw Suzy Costers zelf eens naar die straat gaat. Dat vind ik dat moet gebeuren en wat we moeten zeggen. Er worden daar veel te veel politieke spelletjes over gespeeld, er moet eens een signaal komen dat dat stopt.

Ik wil in Brugge een goed openbaar vervoer, net zoals iedereen hier, goed openbaar vervoer tegen een betaalbare prijs - wat mij betreft gratis want dat kan nu niet anders. Waarom ben ik voor gratis openbaar vervoer? Je zegt het: de wetgeving laat alleen maar toe dat je het zelf organiseert als je een stukje gratis aanbiedt. Wel, laat ons dat elektrisch busje doen dat voortdurend een soort slangetje maakt in de binnenstad zodat oude mensen kunnen op- en afstappen, zoals je vandaag de wandelbus hebt in Gent.

Dus we staan een stukje met onze rug tegen de muur. Collega's van de N-VA, ik vind ook dat je dat verhaal moet bepleiten bij uw minister. Uw minister moet zeggen aan mevrouw Suzy Coster van West-Vlaanderen: mevrouw, u moet toch een beetje meer respect tonen voor de

burgemeesters in West-Vlaanderen die een leefbare stad willen maken en een systeem willen creëren waardoor de mensen gelukkiger zijn. Dat is goed. Je kan daar een partijpolitiek spel van maken, maar het gaat toch over het belang van de mensen en ook over de mobiliteit. Mobiliteit niet alleen voor de zwaksten in de samenleving, want je hebt vandaag ook heel veel mensen die hun auto willen inruilen, die geen auto meer willen, want een auto kost veel geld, taksen, en ze zijn op pensioen, ze hebben tijd, op die bus zitten is dan niet erg. Er zijn heel veel mensen die de bus nemen en de bus moet eigenlijk een performant systeem zijn. Er moet een beleid komen op maat, op maat van Brugge, een werelderfgoedstad. Welke kleur ik heb is niet van belang, want dat is eigenlijk geen kwestie van ideologie. We moeten een goed systeem hebben waardoor de mensen in de stad geraken en dat leefbaar is. We moeten eerlijk zijn: ik zou ook geen 400 bussen door mijn straat willen, niemand wil 400 bussen door zijn straat. Niemand! Dat is niet houdbaar, dat kan je niet verdedigen, dat is ook niet goed in die winkelstraat. Er moet daar iets veranderen en ik ga het zeggen: ze moeten plooiën! En als ze niet willen plooiën, weet je wat je dan moet zeggen? Eruit! We gaan het zelf doen. Dan gaan ze wel plooiën.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Minne.

Raadslid Ann Soete. - Dank u, voorzitter.

Burgemeester, ik denk dat er weinig thema's zijn waarover er zoveel overeenkomst is in deze zaal en ook in gans Brugge als over de bussen. U zult zich wel herinneren dat ik daar al verschillende tussenkomsten heb over gehouden, te beginnen met de verhuis van de centrale bushalte van de Kuipersstraat naar de Vlamingstraat. U zult zich ook wel de discussies daaromtrent herinneren die we toen gevoerd hebben omdat ik wel voor ogen had wat het gevolg daarvan zou zijn. De befaamde infovergadering destijds in de Biekorf waar helaas maar enkele handelaars waren van de Vlamingstraat, maar waar ik ook was, daar heb ik u verwittigd en gezegd, ik wens u veel succes, maar wees u bewust van de gevolgen die zich zullen voordoen na de verhuis van die bushalte, namelijk het doorstromen of het doorstoten van alle bussen door de Vlamingstraat. Ik ga niet alles blijven herhalen, er is al zoveel gezegd waarvan ik denk dat we er ons allemaal wel kunnen achter scharen.

Maar in de marge van dit alles wil ik gewoon nog even een vraag stellen over de Vlamingstraat. Ik weet dat u, of het college, altijd zegt dat we daar een proces hebben met de aannemer. Maar stel nu dat we inderdaad tot een systeem kunnen komen waar we kleine elektrische busjes hebben, zoals in veel kunststeden in Europa. Ik weet dat u ook graag reist en u zult ze dan ook al in verschillende steden gezien hebben. Stel nu dat jullie dat als bestuur kunnen realiseren, kunnen die kleine bussen momenteel door de Vlamingstraat? Wat is er daar precies aan de hand? Kunt u daar een antwoord op geven? Excuseer, ik bedoelde uiteraard de Geldmuntstraat.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Goderis.

Raadslid Mathijs Goderis. - Ik wil namens onze fractie ook nog eventjes kort aansluiten.

Ook wij vinden dit een goed voorstel en ik ben het eigenlijk niet eens met collega Buysse. Als De Lijn het niet wil doen en ons blijft voor het blok zetten dan vind ik dat wij dit op onze Brugse, eigenzinnige, koppige manier gewoon zelf moeten doen. De burger heeft er weinig boodschap aan wiens bevoegdheid dat nu precies is. Het belangrijkste is de dienstverlening aan de burger. Wij zijn er om de burger te dienen en als het nodig is dat we daardoor zaken doen die eigenlijk de verantwoordelijkheid zijn van een andere overheid, het zij zo. Als het niet anders kan, kunnen we dat betreuren, maar ik vind wel dat we dan dat initiatief moeten nemen.

Een ander punt waarbij ik me wil aansluiten, iets wat ik hier bij verschillende collega's gehoord heb en iets wat ik toch ook heel erg betreurt is het feit dat De Lijn inderdaad een ideologisch wapen geworden is. Dat is iets nieuw, dat is iets dat we in vorige legislaturen niet gezien hebben maar dat we nu wel zien. Collega Buysse zei het al, de voorzitter van de raad van bestuur en de bevoegde minister komen uit één partij. Collega Van Volcem haalde ook de extreem starre houding aan van Suzy Costers van De Lijn in het bereik hier, wat we inderdaad allemaal hebben kunnen zien. Ik vind het zeer jammer dat er op die manier politieke spelletjes gespeeld worden op de kap van de Bruggeling. Het zou inderdaad goed zijn moest mevrouw Suzy Costers aan de mensen in de straat eens gaan uitleggen waarop zij zich baseert om te weigeren in dat verhaal van de kleine busjes mee te stappen. En misschien kunnen de collega's van de N-VA-fractie haar vergezellen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel. Mijnheer de burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u collega's.

Ik denk dat dit een dossier is waarover er grote eensgezindheid is op gemeentelijk niveau. Alleen is nu de vraag, hoe pakken wij dat aan om systematisch toch stappen vooruit te zetten.

Het algemeen kader in Vlaanderen is zo dat wij er niet in slagen om te doen wat in heel Europa gebeurt. In heel Europa rijden er in de historische centra kleine bussen. In steden met veel meer volk, met veel meer reizigers dan bij ons, rijden er kleinere bussen. Dus structureel - als het geen kwade wil is en daar kunnen we toch niet vanuit gaan - heb je een probleem met je organisatie van openbaar vervoer. Als je naar een stad zoekt van de grootte van Brugge, moet je eens op studiereis gaan naar Dijon. Daar zie je dat je systematisch van trein naar kleine busjes gaat. Daar heb je heel het verhaal omdat het allemaal in de bevoegdheid zit van één hand, waardoor je dat logisch verhaal kan opbouwen. Bij ons heb je dat monopolie van De Lijn, de concessie die we vanuit Vlaanderen gegeven hebben aan één maatschappij die dan met onderaannemers werkt, maar bijkomend, die betaald wordt op grond van het aantal reizigers. Dus niet op grond van wat dan ook, enkel het cijfer van de reizigers bepaalt de betaling en de investeringen. En je ziet dat dat zich in deze discussie wrekt. Men probeert daar op Vlaams niveau iets aan te doen, door te gaan kijken hoe je de invloed of de beslissingsbevoegdheid van de gemeenten kan vergroten. Mechelen heeft het geluk om in een proefproject te zitten om te kijken hoe een gemeente meer haar doelstellingen kan doen gelden. Dat gaat dan om meer dan de reizigers. Een gemeente wil goed openbaar vervoer, maar het moet in een leefbare context gebeuren. Die leefbaarheidsfactor, dat is wat er in dit debat moet kunnen binnengebracht worden. Dus het is enerzijds een structureel probleem - ik probeer blind te zijn voor alle mogelijke politieke spelletjes die daarrond gespeeld worden - en we moeten daar op alle niveaus proberen aan te werken. En ik apprecieer ten eerste de inspanning van de collega's in Brussel.

Specifiek hier, wat is de context nog in het centrum van Brugge. Wij hebben op zich al twee straten die moeten aangepakt worden: de Katelijnestraat en de Sint-Jorisstraat aan het verlengde. Dat zijn twee straten die wachten op structureel herstel. Niemand twijfelt dat daar moet aan gewerkt worden. Structureel zit je in de knoei om dit te doen omwille van enerzijds - en dat hebben we hier ook allemaal samen vastgesteld - die Kruispoortbrug, waarvoor we hopen dat er binnenkort een voorlopige oplossing gaat komen zoals beloofd. Dat zou binnen de eerste maanden moeten gebeuren. Dit blokkeert ons omdat je ziet dat je files hebt, ondanks dat parkeerplan. Die files zijn wel een beetje verlaagd door dat parkeerplan, dat moeten we allemaal toegeven. maar je kan het effect niet echt meten omdat die Kruispoortbrug nog altijd niet is hersteld.

Anderzijds is er inderdaad de problematiek van de Geldmuntstraat. Maar vandaag zouden de bussen niet kunnen doorrijden door de werken in het verlengde van de Geldmuntstraat, 't Zand, waarbij er ook nog eens twee kruispunten moeten worden aangepakt. Dus dat zou een voortdurende verandering geweest zijn van de reisweg van de bussen.

En je kan zien, als je echt uit je zetel komt, collega Buysse, dat in de Geldmuntstraat en de Zuidzandstraat met grote letters "bus" staat. Dus het is voorzien dat daar een bushalte gaat komen, ware het niet dat de ideeën evolueren. Wat men nu ondervindt in de winkelstraat is dat men zigzag winkelt. Ook als er auto's rijden gaat men veel vlugger - dat vertellen de winkeliers mij - zigzag. In plaats van op één kant te winkelen, winkelt men nu van de ene kant naar de andere kant - waarvoor je nu meer mogelijkheden krijgt, je kan rustiger oversteken. Dus op dat vlak is dat concept gelukt, ook op momenten dat er autoverkeer is, dankzij het feit dat niet om de drie minuten die bus passeert, want dat was juist de barrage. Maar, de beslissing dat daar geen bussen rijden, is eigenlijk nog altijd een tijdelijke beslissing. Dat de Sint-Jorisstraat nu zo overbelast is, is op zich ook een tijdelijke situatie en binnen die tijdelijke situatie krijg je nog andere tijdelijke verbeteringen.

Maar wat de Geldmuntstraat betreft, wat is daar de kwestie? We gaan naar een soort minnelijke regeling. We doen er alles aan, maar we hebben een beetje last met de expertise die achterblijft, om een minnelijke regeling te treffen. Het voordeel is dat het dezelfde aannemer is die ook 't Zand doet. Dus je kan heel het parcours bekijken en ook als stad zo praktisch mogelijk zijn, maar je moet nog altijd oppassen - zeker nu - dat je je eigen dossier niet kapot maakt, letterlijk, door al zwaar vervoer door te laten. Dit is evenzeer een groot probleem voor de IVBO, we hebben daar uitzonderingen moeten voor voorzien. Dat is wel minder regelmatig, maar je moet dat allemaal voorzichtig doen. Het is dus niet enkel ten opzichte van De Lijn dat we problemen hebben, het is met alle zwaar vervoer dat we daar voorlopig voorzichtig zijn. Je ziet het allemaal, je voelt het dat er een probleem is, maar we gaan dat toch desondanks proberen minnelijk te regelen.

Terloops, je mag niet zeggen dat men aan 't Zand traag werkt. 't Zand is niet zomaar stenen leggen!. Ik weet niet of je dat dagelijks volgt, maar wat rond het Concertgebouw gebeurt, dat is een huzarenstuk. Wat men daar gedaan heeft, met al die voorzieningen, al die bekabelingen, al die dingen die daar zijn, ook in de ondergrond, een hele constructie voor de parking: dat is niet zomaar stenen leggen. Je moet het gaan bekijken: het is een huzarenstuk wat men daar aan het organiseren is. We zijn in het verlot - niet ik! - als stad tot in Portugal geweest om de levering van de stenen te bespreken. We doen alles met iedereen zo constructief mogelijk, iedereen is ook

ambitieuw aan het werk bezig. We hebben echt alles zo goed mogelijk op elkaar afgestemd, maar het blijft een huzarenstuk om dit tijdig klaar te krijgen. De optie is nog altijd om vóór de zomer klaar te zijn. Maar dit is - en ik herhaal het ook voor het publiek - niet zomaar stenen herleggen, het is een hele constructie boven op een parking met alle vereisten van veiligheid voor die parking, brandveiligheidsvereisten, luchtkoeling, alle technieken kan je daar zien. Daar wordt er vooral enorm veel tijd gestoken in het afstemmen van het ene op het andere. We zitten voortdurend met problemen: hier duurt het een paar dagen langer, daar moet een knip gebeuren - we hebben deze week nog het verkeer moeten verleggen.

Dit alles betekent dat de situatie van de bussen daardoor beïnvloed wordt. Dat is, bij manier van spreken, een druk die we een beetje kunnen gebruiken want het is waar, De Lijn wil vandaag niet afstappen van het systeem dat ze met bijna alle bussen door de binnenstad rijden. Het is gewoon de naft en de tijd die ze in rekening brengen, dat is voor hen efficiëntiewinst. Dat is hun verhaal. Ze hebben telsystemen met waarnemers (maar we horen er niet veel meer van), die gingen tellen hoeveel er op en af gingen. Maar je kan de toekomstige beweging niet tellen.

We hebben daar hele discussies gehad, we zijn meegestapt in alle mogelijke evaluaties, met begrip voor het feit dat zij onder druk staan door het aantal reizigers dat ze moeten hebben. Dit is nog altijd bezig. Wij trekken en sleuren om afspraken en datums te hebben. En we hebben een kleine doorbraak kunnen bereiken naar aanleiding van de werken, dat is dat er 60 bussen weggenomen zijn uit de Sint-Jorisstraat. Maar we hebben bijvoorbeeld ook de Katelijnestraat, dat woongebied aan de Katelijnepoort, terug kunnen laten bedienen - wij hebben nooit gevraagd dat ze dat zouden afschaffen, maar dat werd niet meer bediend en nu hebben we dat terug. En effectief, Sint-Pieters is slecht bediend. Wij hebben dat allemaal niet gevraagd. Men doet daar constructies die inderdaad leiden tot frustraties voor vele gebruikers, voor vele gewone gebruikers - want ook daar zit je dan met een vervelende discussie. Voor ons zijn - terecht - ook altijd de bewoners belangrijk, maar voor het busverkeer kan De Lijn in Brugge altijd succes bereiken want het loopt hier vol met bezoekers, er komen 6 miljoen bezoekers naar dat centrum. Als je die een stukje op de bus krijgt is dat rendabel. Maar vanuit de gemeente is het nadenken over de woongebieden. En bijvoorbeeld Sint-Pieters vind ik echt een zorggebied, dat is echt misdeeld geworden met die verandering, iets wat wij echt niet gevraagd hebben. Onze logica is dat wij ook onze bewoners vervoer willen geven. Vandaar dat men nu structureel gemeenten meer invloed probeert te geven binnen de beslissingen van De Lijn. Maar dat gaat zo traag, die verandering, en ondertussen zitten wij met een blokkering in de gesprekken waarbij we niet van willen uitgaan van de hypothese dat ze echt niet willen, dat het met bijbedoelingen is. Dus we proberen die hypothese altijd te negeren, maar ik kan u zeggen, bij momenten is die moeilijk te negeren.

Wat gaan we nog doen ondertussen? Gezien de algemene consensus dat we eigenlijk eigen initiatieven zouden moeten nemen is het nu het moment om creatief om te gaan met de evaluaties die we doen in het kader van het parkeerplan - volgende maand daarover meer. Ook daar kunnen we bepaalde noden misschien met eigen middelen gaan oplossen, ik denk dat het nu het moment is om als gemeente effectief creatieve stappen te zetten met kleine busjes. We gaan dat doen binnen de wettelijkheid, we gaan dat doen om noden van bewoners en randbezoekers zo maximaal mogelijk tegemoet te komen. Maar het zal stap voor stap gebeuren.

Ik vind het heel spijtig dat Vlaanderen het enige deeltje in Europa is dat er niet in slaagt om in historische centrumsteden kleine busjes te laten rijden. We kunnen ze bij manier van spreken morgen tweedehands gaan kopen in alle Europese centrumsteden die er al jaren mee werken. Dat is een bijzonder pijnlijke vaststelling en dat is het failliet van ons model, van het De Lijn-model dat we allemaal mee opgebouwd hebben, waarvan we blij waren dat het een groei kende. Maar nu moet men bereid zijn om ook andere doelstellingen te stellen. En ik hoop dat iedereen het pleidooi dat hier gehouden werd ook in Brussel verder zal volhouden.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Marleen Ryelandt en dan mijnheer Pillen.

Raadslid Marleen Ryelandt. - Burgemeester, bedankt voor uw antwoord. Maar je moet ook begrijpen en je hebt het ook gehoord vanuit de andere fracties dat wij niet meer tevreden zijn met tijdelijke maatregelen. Zeg ons niet dat we moeten afwachten wat er met de werken op 't Zand gebeurt of wat dan ook. Het gaat over 357 bussen die nog altijd door de Sint-Jorisstraat en de Vlamingstraat rijden. Nog altijd teveel. Het zijn er 60 minder, maar het zijn er nog altijd honderden teveel. We willen structurele maatregelen. Ofwel komt er een evaluatie van dat busplan en wordt dat bijgestuurd. Stapt men af van dat stersysteem, dan zit men al met een halvering en dan moeten we kijken welke lijnen er eventueel nog door de binnenstad kunnen blijven rijden. Ofwel neemt u zelf initiatieven en ik wil vanavond van u horen wat uw concreet voorstel is. U zegt - het komt mij vaag over: we gaan er ooit wel eens aan denken, aan de kleine busjes. Nee, ik wil een

concreet antwoord! Ga je het doen of ga je het niet doen? En binnen welke termijn? Graag een duidelijk antwoord.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Ik dacht dat ik heel duidelijk was. In het kader van de evaluatie van het parkeerplan dat we volgende maand op de gemeenteraad brengen, gaan we daar nog eens over spreken en dan ga je zien wat we gaan doen. Ook Gent heeft een initiatief genomen dat langs alle kanten bekeken en bestreden wordt - ook door de mensen van De Lijn, om hun monopolie te beschermen. Zo'n toestanden krijgen we dan. Het is een kwestie van heel creatief om te gaan met de mogelijkheden die er zijn. Tot in de Westhoek, want je hebt gelijk: er zijn ziekenhuizen die hun eigen gratis vervoer organiseren. Waarover we hier spreken is een blaam voor het collectief Vlaams beleid want de belastingbetaler heeft betaald, dus die dienstverlening moet van Vlaanderen komen. Het belastinggeld van Brugge en van andere gemeenten is niet bedoeld om openbaar vervoer te betalen, dat zit eigenlijk in de Vlaamse pot belastinggeld. Dat maakt het des te pijnlijker dat men nu gemeenten of steden dwingt om nog eens extra geld naar boven te halen om openbaar vervoer te organiseren zoals de mensen van die gemeente het willen. Dat is het pijnlijke aan heel die discussie en we moeten daar politiek in Brussel uit geraken, structureel moet je daar uit geraken.

Maar dit gezegd zijnde, je mag mij nu vandaag niet vragen hoe het zal opgelost zijn, nee, we zijn aan het werken aan oplossingen en het is juridisch niet evident. Maar we kunnen budgettair een paar dingen doen en we gaan ze proberen te doen. Dat is de optie. We gaan echt stap voor stap proberen de dingen te verbeteren. Wij leggen ons niet neer bij dat aantal bussen dat door de Sint-Jorisstraat rijdt. Iedere mogelijkheid die we zien om buslijnen te schrappen, om De Lijn ervan te overtuigen dat er 's morgens drukte is, maar dat er in de namiddag ook veel lucht in bussen kan zitten, dat dat een andere organisatie vergt, dat het niet altijd erg is dat iemand moet overstappen en dat je dat moet afwegen ten opzichte van de voordelen voor het centrum zelf: die discussie voeren wij verder. Maar wij kunnen niet in hun plaats beslissen, dat is het frustrerende. Zij zijn zeer gemakkelijk, maar ik ontvang elk moment de mails en de bezoeken van de betrokken inwoners, en ik kan alleen maar meeleven. Want ik kan niet dezelfde last aan een ander geven, ik moet dat definitief kunnen oplossen voor alle centrumbewoners. En dat kan ik maar stap voor stap, samen met jullie, telkens waar we wettelijk een stap kunnen zetten. Het is niet voor ons plezier, die situatie. Je moet natuurlijk geen medelijden hebben, maar het is niet geestig. Ik bedoel, die klachten komen permanent binnen. Ik ken al die mensen nu al persoonlijk, ik zie hun mailverkeer - soms vergeten ze dat ik erbij sta zodat ik ook lees wat ze denken van mij, je probeert daar allemaal mee te leven. Stap voor stap lijnen schrappen: dat is wat we gaan moeten doen, lijnen schrappen. Ik probeer hen ook uit te leggen dat ochtendlijnen en namiddaglijnen een verschil zouden kunnen maken. We moeten genuanceerd, modern, specifiek willen werken, maar ik moet ze meekrijgen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Marechal.

Raadslid Pieter Marechal. - Collega Pillen was eerst, voorzitter. Mag hij?

Raadslid Jasper Pillen. - Burgemeester, er is consensus hier in deze gemeenteraad, dat is al maanden zo, dat is al jaren zo. Maar één ding mogen we natuurlijk niet doen: oorzaak en gevolg of de chronologie in dit dossier gaan omdraaien. De problematiek die ik hier daarnet ook heb aangehaald en eerder ook al, sleept eigenlijk al aan van 2013-2014 en dat is dat wegdek, dat is dat specifieke ongevalpercentage. Ik herinner mij nog een antwoord op een schriftelijke vraag waaruit toch blijkt dat op die as de situatie echt wel problematisch is in vergelijking met andere assen van uitgaand verkeer in onze stad. Het is heel goed dat we dat debat hier voeren over De Lijn. We zijn tot op 't Zand geweest en u heeft daar 100 procent gelijk in, alles is natuurlijk verbonden met alles, dat is logisch. Maar het enige dat u specifiek over dat deel van mijn vraagstelling hebt geantwoord is dat door de Kruispoortsituatie we momenteel niet kunnen starten aan de Sint-Jorisstraat - Vlamingdam. Klopt dat of klopt dat niet? U heeft een jaar geleden gezegd: ik vraag wat de wegendienst op korte termijn kan doen. Als dit het antwoord is, oké voor mij. Dan nemen we daar akte van en dan volgen we dat verder op.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Het is ingewikkelder dan dat. Die 300 bussen die door de Sint-Jorisstraat rijden: de dag dat je in de Sint-Jorisstraat werkt, moet je die bussen afleiden. En je moet ze ergens afleiden, in de parallelle straten, hoekje om en zo. Dat zijn gruwelijke toestanden bij manier van spreken waar we nog doorheen moeten. Dus is het veel beter om er ondertussen voor te zorgen dat er minder bussen gaan moeten omgeleid worden de dag dat we die werken uitvoeren. Alles hangt dus met alles samen. Je moet iedere keer kijken: op welk terrein kan ik hier een stap vooruit zetten. Maar mocht dit er niet zijn, dan zouden we vandaag ook niet aan de Sint-Jorisstraat werken, want dan zouden ze het aan de Gentpoortstraat - ik ken iemand die daar woont en nog anderen - niet leuk vinden. Want daar zie je de files ingevolge de Steenbruggebrug

of liever, de Kruispoortbrug (Over de Steenbruggebrug zou ik nog iets anders kunnen vertellen). Doordat die geblokkeerd is, zijn er nog altijd files. Je moet tussen 15 en 17 uur eens in de stad rondrijden, ik doe dat met de fiets en ik zie de files. En dan kijken ze allemaal boos naar mij, maar ja, het is niet altijd mijn schuld.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Marechal.

Raadslid Pieter Marechal. - Maar ze zullen ook minder boos naar u kijken, burgemeester, als je bepaalde positieve wijzigingen - die u net ook hebt bevestigd - zou communiceren, en bijvoorbeeld aan de mensen in de Katelijnestraat en de Gentpoortstraat duidelijk zou maken dat die extra bus er komt en ook stopt. Die positieve maatregelen zijn er ook en dat is, denk ik, heel belangrijk in de communicatie. Ik vind het bijvoorbeeld ook positief dat we aan hen kunnen meedelen dat er naar die lichten zal gekeken worden.

Maar de mensen wachten ook op die Kruispoortbrug natuurlijk. Is er nog geen duidelijkheid over hoe dat daar verloopt?

Burgemeester Renaat Landuyt. - Franky?

Schepen Franky Demon. - Daar is er wel duidelijkheid over. Duidelijkheid in die zin dat Vlaanderen er werk van aan het maken is. Het mocht iets sneller gaan, laat ons daar duidelijk over zijn. Er is een vergunningsaanvraag lopende bij Vlaamse overheid, ingediend door Waterwegen en Zeekanaal. Het zal een oude brug zijn, daar gaan we moeten tegen kunnen, maar iedereen zal er terug met de auto en de fiets over kunnen. We hebben gekeken: kan dit binnen het erfgoed, kan dit niet? Ik denk dat we daar nu eventjes aan voorbij moeten eigenlijk, het zal een brug zijn die terug naar boven gaat. Wij geven een positief advies over die brug en ik hoop één ding, dat Vlaanderen nu snel de bouwvergunning geeft en dat er dan snel begonnen wordt. Ik hoor in de wandelgangen dat er afbraak is in november, maar laat ons hopen - en dat is wel de bevoegdheid van minister Weyts - dat minister Weyts daar actie gaat ondernemen. Maar laat ons duidelijk zijn, het is een tijdelijke brug. Ik hoop dat die tijdelijkheid geen tien jaar is. Het zal niet zo'n mooi zicht zijn, maar men zal er wel terug zowel met de fiets als de auto over kunnen rijden. Maar we gaan er moeten tegen kunnen dat het niet de mooiste brug is.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Met andere woorden, het is nog niet duidelijk wanneer de brug er zal zijn. Tijdens het verlof heb ik ook via de media vernomen dat het nog eens drie maanden uitgesteld werd. Het was beloofd voor 1 september en nu hoor ik indirect dat ze naar 1 januari toe werken, maar ik ben het allemaal niet zeker.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Buysse.

Raadslid Yves Buysse. - Heel kort nog.

Ik zal wellicht bewijzen dat ik een zeer domme en naïeve jongen ben, maar ik lees op de site van De Lijn dat de raad van bestuur het hoogste bestuursorgaan is. En ik lees bij takenpakket wat die allemaal doet: exploitatiebegroting, personeelsleden van het hoogste niveau benoemen, bevoegdheden van directeurs-generaal en van directeurs bepalen, en dergelijke meer. Dat is toch het één en ander, dus je zou toch kunnen veronderstellen dat die mensen iets kunnen doen of iets te vertellen hebben. Die raad bestaat uit 11 leden - ik heb eens geteld - en daar zitten toevallig 6 politiek benoemde personen: Mark Demesmaeker, N-VA; Irina De Knop, Open VLD; Frieda Gijbels, N-VA; Bruno De Saegher, N-VA; Luc Martens, CD&V. Drie N-VA'ers, 2 VLD'ers en 1 CD&V'er, dat zijn er zes van de elf. Sorry: 1 VLD'er, 2 CD&V'ers en 3 N-VA'ers, excuseer (anders was jij de tweede geweest, Mercedes, daar ben ik van overtuigd, en dan hadden we de discussie helemaal niet gehad natuurlijk).

Men moet mij eens uitleggen waarom het daar niet kan veranderen. De partijen die ik genoemd heb, ik denk dat zij het echt daar moeten zeggen en niet tijdens het zoveelste rondje in deze gemeenteraad. Met alle sympathie, en ik weet dat het gebeurt met de beste bedoelingen voor de bewoners die nu getroffen worden door wat er gebeurd is. Maar het moet daar gebeuren waar de macht ligt. Als je zegt dat we het er allemaal over eens zijn dat de moeilijkheid bij De Lijn ligt, dan moet die moeilijkheid daar opgelost worden door de mensen die benoemd zijn door de Vlaamse regering.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Ryelandt.

Raadslid Marleen Ryelandt. - Nog één zin: je gaat moeten het lef hebben om tegen het monopolie van De Lijn in te gaan. Dat is alles.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké, ik stel voor dat we het afronden en dat we naar de volgende interpellatie overgaan: mevrouw Sanchez.

45/7 Airbnb.
(Raadslid Noelia Sanchez)

Raadslid Noelia Sanchez. - Goede avond burgemeester, schepenen en collega's.

Begin augustus 2017 publiceerde De Tijd een dubbele pagina over de verborgen business achter Airbnb met cijfers en achtergrond. Zo bedroeg de omzet van Airbnb in Brugge vorig jaar 10,2 miljoen euro. Momenteel, volgens de cijfers van augustus 2017, telt Brugge 1.080 logeeraadressen en kost een nachtje in een Airbnb gemiddeld 115 euro terwijl het in een hotel 122 euro kost. In de internationale media lees je steeds vaker artikels over de effecten van Airbnb op de samenleving. Het protest groeit. Denk maar aan Barcelona, Palma, Ibiza, New York, Venetië en Amsterdam. Een goed jaar geleden op 30 augustus 2016 verscheen in een Nederlandse krant een artikel met volgende kop: "Airbnb verdringt bewoners uit de stad". Het gaat meer bepaald over Amsterdam. Ik citeer drie zinnen: "Airbnb compenseert Amsterdam jaarlijks met zo'n 5,5 miljoen euro voor gemiste toeristenbelasting die hotels en *bed and breakfasts* wel rechtstreeks en direct afdragen, maar verder wil de verhuursite niet gaan". Even een zijvraag: wordt stad Brugge gecompenseerd voor gemiste toeristenbelasting? Ik citeer verder: "Een schaarste aan koopwoningen is nu al nijpend. Die paar huizen en appartementen die vrijkomen zijn nauwelijks meer te betalen" en "Eén van de belangrijkste oorzaken is de explosieve verhuur aan toeristen via bedrijven als Airbnb." Einde citaat.

Beste stadsbestuur. In vorige legislaturen werd een hotelstop en vakantiewoningstop ingevoerd. Dit enerzijds om de uitbaters van bestaande hotels, bestaande vakantiewoningen en b&b's te beschermen en anderzijds om de huur- en koopmarkt in Brugge te beschermen. Door de verschillende boekingplatformen, zoals Airbnb, wordt het gemakkelijk voor particulieren om een woning te verhuren aan toeristen met een veel hoger rendement dan bij verhuur aan Bruggelingen. Zoals gezegd 1.080. Hierdoor wordt het voor de inwoners van onze stad moeilijker om een huurwoning te vinden die betaalbaar is of om een koopwoning te vinden. Er bestaat een vakantiewoningstop in de binnenstad, maar wordt die door die online-boekingsplatformen waar particulieren hun huis kunnen aanbieden niet omzeild? Sinds 1 april 2017 zijn er nieuwe Vlaamse regels hieromtrent en de stad Gent wou op basis van die nieuwe regelgeving de verhuur beperken tot 60 dagen per jaar voor wie een volledig huis of appartement aanbiedt. Graag hadden we geweten wat de visie van het stadsbestuur hieromtrent is. Brugge heeft in vorige legislaturen altijd verstandig een evenwicht nagestreefd tussen de huurmarkt, de koopmarkt en de logiesmarkt. Volstaat de huidige regelgeving of dringen zich hier bijkomende maatregelen op? Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Roelant.

Raadslid Sammy Roelant. - Het is inderdaad een belangrijk thema om op tussen te komen, een nieuw thema zoals collega Sanchez terecht opmerkt. In het verleden heb ik hierover ook een paar opmerkingen gemaakt en schriftelijke vragen gesteld en ik wil de constructieve medewerking van schepenen Laloo en zijn kabinet toch eventjes benadrukken. Ze beamen dat ze op zoek zijn, het is een nieuwe ontwikkeling. De technologie evolueert snel, peer-to-peer, er zijn de platformen die allerlei nieuwe zaken meebrengen. Er zijn negatieve effecten zoals collega Sanchez aanhaalt maar ik denk dat we een genuanceerd beeld moeten proberen te krijgen. Het is een platform, net zoals pakweg facebook een platform is dat kan dienen om haatpagina's te maken maar dat ook kan dienen voor andere zaken. Met Airbnb is dat hetzelfde. Zo ken ik een dame die werkt voor Artsen zonder grenzen en die acht maanden per jaar in het buitenland is. Zij wil toch, voor daarna, al een huisje kopen in Brugge. Zij verblijft vier maanden per jaar in Brugge, als ze hier is voor haar familie enzoverder. En dan biedt dit systeem voor haar een oplossing om dat haalbaar te maken. Er zijn ook gepensioneerden met een mobilhome die in het buitenland rondtrekken. Dit systeem helpt hen ook.

We moeten bepalen, naast de positieve effecten, waar de problemen zitten en deze aanpakken. Enerzijds heb je in bepaalde steden, bijvoorbeeld in Parijs, eigenaars die zelf 112 woningen aanbieden. Dan kan je al niet meer beweren dat het om een peer-to-peer-economie gaat maar is er een soort omweg naar schaalvergroting gevonden die niet goed is. Anderzijds heb je bijvoorbeeld steden zoals Barcelona, waar ze *real neighbours* willen omdat er in een heel appartementsblok nog maar drie of vier mensen wonen. Dat zijn de zaken waar we ons moeten op richten. Het is heel belangrijk om te onderzoeken of die problemen er in Brugge zijn, waar ze zich voordoen, enzovoort. Hierbij wil ik de cijfers in De Tijd toch serieus nuanceren. Wat wordt er bedoeld met "een aanbod van 1.000 woningen"? Zijn dat zaken die een jaar geleden voor twee weken op de site stonden en nu inactief zijn? Die cijfers vertellen dus ook niet alles. Er bestaat zo een internationale Airbnb watchdog, een transparantiesite. Ik heb het ooit eens nagevraagd maar

het is er nog niet voor Brugge, wel voor Antwerpen en Brussel. Het betreft bij doorlichting bezettingsgraden van zo een 25 à 30 procent, waaruit blijkt dat het grotendeels gaat over gebruikers met een deeltijdse verhuur. Gent heeft voor de 60 dagen gekozen. Is dat een goede oplossing of niet? Ik durf daar mijn twijfels over uitspreken.

We komen terug op wat collega Sanchez ook aanhaalde: de hotelstop en de vakantiewoningstop. Ik heb onlangs het precieze reglement opgevraagd bij de secretarie. Ik heb dat eens goed bekeken en dat zou toch eens moeten geherformuleerd worden. Dat reglement dateert uit 2001, dus van lang voor het internet 2.0 waarbij mensen interactief met elkaar kunnen communiceren. Zaken zoals huizenruil en couchsurfing - die nu allemaal gebeuren en waar weinig over te zeggen is, net zoals over een groot deel van de bnb-activiteiten - vallen binnen die regeling, binnen de stedelijke definitie, onder "vakantiewoning". Ik denk dat het beter is om die terminologie eens te herbekijken, ik denk dat we nu met een rechtsonzekerheid zitten. Ik pleit er net zoals collega Sanchez voor om dat eens te bekijken met de stad, wetende dat er enerzijds aan zo een systeem voordelen zijn voor Bruggelingen, omdat ze bepaalde dingen kunnen doen die voor inkomsten zorgen (inkomsten die anders naar een nog op te richten groot ketenhotel op het klein strand van Jabbeke zouden gaan: dat moet ook eens durven gezegd worden) maar dat je anderzijds het verdringingseffect op de huurmarkt of bepaalde misbruiken, zoals grootschaligheid en dat soort problemen die bepaalde steden al hebben, moet vermijden. Ik wil er wel voor pleiten dat het gebeurt op maat van de stad en niet op basis van de problematiek van Barcelona. De problematiek van Amsterdam is ook anders dan die van Londen.

We moeten soms ook eens durven bedenken dat de wereld snel evolueert, wat allerlei zaken met zich meebrengt. We moeten oppassen dat we daar niet op reageren met een soort stadsmercantilisme *à la Lodewijk XIV*. Een bepaalde vrijheid van dat soort markt laat toch ook toe dat er nieuwe ontwikkelingen zijn. Het creëert een bepaalde robuustheid van het economisch systeem omdat er verschillende spelers zijn. Dat zijn ook factoren die we allemaal moeten in acht nemen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mevrouw Van Volcem.

Raadslid Mercedes Van Volcem. - Burgemeester.

Het is natuurlijk een erg ingewikkeld debat maar ik moet mevrouw Sanchez toch wel een stukje tegenspreken. Ten eerste, er is een groot verschil tussen een vakantiewoning en iemand met een domicilie die een kamer over heeft en via Airbnb die kamer wil verhuren. Je kan daarover discussiëren. Ik vind persoonlijk dat de vakantiewoningstop die in 2002 is uitgevonden een maatregel is om een evenwicht te brengen tussen het toerisme en het wonen. Want als je dat vrijlaat zullen in de binnenstad alle buitenlanders en mensen met veel geld die huisjes opkopen en verhuren als vakantiewoning. Die huur brengt goed op, ik heb daar geen bezwaar tegen, maar dit heeft natuurlijk als nadeel dat jonge mensen niet meer kunnen huren en dat je de leefbaarheid van de stad voor een stuk kapotmaakt omdat de vaste bewoning zal verdwijnen en dat willen we geen van allen. Ten tweede is er, mevrouw Sanchez, inderdaad een misbruik op de Airbnb waarbij ze een appartement of een woning als vakantiewoning uitbaten maar er niet gedomicilieerd zijn.

Voor mij kan Airbnb. Ik ben een liberaal, ik ben voor vrijheid, vrije concurrentie en voor de nieuwe economie. Als jonge mensen vandaag een huisje willen kopen in Brugge van 250.000 euro (dat is eerder een minimum) of van 300.000 euro, dan vind ik dat ze met de kamer die ze over hebben een centje moeten kunnen verdienen tot ze er later mee stoppen als ze een partner en kinderen hebben. Zo maak je het voor jonge mensen nog mogelijk om iets te verwerven in de binnenstad of rond de binnenstad. Je zou verschieten hoeveel jonge mensen dat op vandaag ook doen.

Natuurlijk is er de hotelstop, ook ingevoerd in 2001, omwille van het evenwicht met het toerisme. Als men geen hotelstop voorziet in Brugge dan zullen alle grote panden worden opgekocht en allemaal hotels worden. Nu heeft men een selectieve hotelstop. Dat betekent dat er toch nog een uitzondering kan zijn op die hotelstop - en dat geeft toch ook aanleiding tot een hele rechtsonzekerheid. Als een pand naast het hotel te koop komt, kan dit gekocht worden voor de uitbreiding van het hotel. Dat is op zich ook niet slecht want dan kan een familiehotel dat aanvankelijk zeven, acht of negen kamers telt om in de eerste tien jaar alles zelf te runnen, uiteindelijk uitbreiden en om nog een eigen leven te hebben, een nachtwaker of ander personeel aanvaarden met de inkomst van de extra kamers. Dat is trouwens ook goed voor de tewerkstelling.

Bovendien vind ik ook, en dat is misschien niet zo'n goed standpunt voor de hoteliers, dat er in Brugge toch een zekere groei moet mogelijk blijven. Het kan toch niet dat het bij die 83 hotels moet blijven. Ze moeten ook gestimuleerd worden, zoals iedereen - er zijn ook 600 advocaten in Brugge - om te differentiëren, te vernieuwen, jaarlijks te investeren, maken dat de tapijten vernieuwd worden enzovoort. Dat gebeurt wel maar we moeten maken dat die concurrentie blijft

want als die concurrentie er niet meer zou zijn leidt dat een stuk tot verminderde kwaliteit. Brugge moet vandaag al kampen met heel veel steden waar je vandaag naartoe vliegt voor 30 of 40 euro. Brugge is een prachtige stad, met een enorm mooi patrimonium, maar de mensen die naar Brugge komen moeten ook de indruk krijgen dat ze waar voor hun geld krijgen, en bijvoorbeeld kunnen zien dat de kamers en de badkamers vernieuwd zijn. Ze moeten kunnen zeggen: het is netjes, we hebben betaald en het is de correcte verhouding prijs/kwaliteit. Om die correcte verhouding mogelijk te maken is er concurrentie en groei nodig.

Een andere zaak, die ik al moeilijker vind, zijn de appartementen. Als je in een groot appartementsgebouw woont en je hoort daar alle dagen de rolwagentjes in het gebouw dan kan dat wel tot een zekere overlast leiden. Ik hoor vaak dat mensen klagen over het feit dat ze dit alle dagen in het appartementsgebouw horen. Ik vind een woning en een appartement een verschil. Ik ben daar nog niet uit maar dat vraagstuk moeten we toch eens bestuderen en bekijken hoe zich dat verhoudt. Het moet leefbaar gehouden worden. Als je vrij bent en je woont in een alleenstaande woning of rijwoning en je laat daar mensen binnen en ze gaan naar boven, is dat je eigen keuze. Als je natuurlijk in een appartement woont en je wordt geconfronteerd op je verdiep met veel toeristen dan is dat wel een andere omgeving. Dan kan dat misschien in de statuten van het appartementsgebouw worden bepaald dat het niet toegelaten is. Dat zijn nieuwe zaken die moeten bekeken worden. Dit ten tweede.

Ten derde ben ik voor een positieve sfeer ten aanzien van het toerisme. Ik ben niet voor dat verhaal, en ik ga dat nog eens heel duidelijk zeggen, waarbij we altijd maar verwijzen naar Barcelona. Sammy heeft gelijk: je kunt inderdaad Brugge niet vergelijken met Barcelona. Helemaal niet. Ik vind het hier juist zo tof omwille van het toerisme. Er is toch niets leuker dan dat je als hier in de stad loopt, je altijd internationale mensen hebt en je je hier altijd een beetje op reis voelt. Je kunt een koffie gaan drinken en vertellen wat je wil met je vriendinnen en ze verstaan je toch niet. Er zijn heel veel positieve aspecten aan het toerisme: het is goed voor de horeca, het is goed voor het shoppen. We hebben gemerkt dat Brugge heel anders was na de toeristische aanslagen, het was een beetje *Bruges la Morte*. Als je de toerist niet in de binnenstad hebt, dan is het een andere stad. Ik wil dus af van dat verhaal, ik vind het zelfs geen thema. Wij, als Bruggelingen, zouden allemaal de toerist moeten omarmen, vriendelijk zijn, helpen, maken dat ze welkom zijn en zeggen: kom alstublieft terug. We hebben een studie gezien van de Vlaamse overheid die stelt dat 70 procent van de mensen van Brugge heel positief staan ten aanzien van het toerisme. We moeten daar dus geen debat over voeren waarbij dat een negatief verhaal wordt. Integendeel.

Maar ik ben wel voor controle op woningen in de binnenstad die als een vakantiewoning worden uitgebaat maar waar er geen domicilie meer is of een nepdomicilie of wanneer grote bedrijven alles opkopen. Dat zijn overtredingen op de vakantiewoningenstop en dat is een ander verhaal. Maar als je gewoon een paar kamers vrij hebt of je hebt ruimte over, waarom zou je jonge mensen verbieden daar iets mee te doen? Het is ook tof als je iemand in je huis hebt, want hoe zeggen ze dat: het delen is het nieuwe bezitten. In Brugge mogen we daar wel progressief mee omgaan, ik ben daar voorstander van. We zullen ook op die manier vele jonge mensen terug naar de stad krijgen. Dat evenwicht moeten we bewaken. Dat is mijn pleidooi. Het is altijd moeilijker om voor nieuwe economieën te pleiten want dat levert nog niets op, dat moet nog komen. Natuurlijk, het bestaande systeem is conservatief, vreest altijd de verandering of de nieuwe economieën. Maar ik denk dat we in Brugge, ook al is het historisch hier, niet kunnen stilstaan. Want Brugge maakt een evolutie door zoals overal in de wereld. Ik heb dat allemaal eens goed onderzocht. Er zijn steden zoals San Francisco en Amsterdam waar je maximum 60 dagen mag verhuren. Waarom is dat? Die hebben geen hotelstop. Die worden overspoeld met toeristen, zo erg, dat een leerkracht geen woning meer kan vinden omdat de huurprijzen er de pan uit swingen. Ik vind dat als je er gedomicilieerd bent en dat helpt uw huis afbetalen, dat dan een totaal ander verhaal is. Het is leven met de toerist: als je een beetje last hebt van de toerist mag je ook een beetje lust hebben van de toerist. Het kan niet allemaal alleen naar de gevestigde sector gaan. Dat is onze mening.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer de burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's.

Wat betreft de cijfers. De mensen die achter het mechanisme van Airbnb staan geven zelf geen cijfers vrij, dus daar stuiten we altijd op gebrek aan informatie. De bron waar De Tijd zich op baseert voor de cijfers die geciteerd werden is ons niet bekend. Wat doen wij in Brugge? Toerisme Brugge beschikt over gegevens die het inkoop via NIT en dat zou dan moeten staan voor *Institut für Tourismus und Bäderforschung*, uit Duitsland zoals je gehoord hebt. Wat blijkt uit de cijfers die we daar kunnen uithalen? Voor Brugge werden er 912 verhuureenheden gevonden. Dit sluit effectief zeer dicht aan bij de geactualiseerde cijfers, 1.080 of zoiets, van De Tijd. Maar van de 912 die we daaruit halen, zijn er slechts 560 verhuureenheden op het grondgebied Brugge, 352 van die

912 zijn verhuureenheden onder de naam Brugge, die zich niet in Brugge bevinden. Dus tot aan de kust, in Gent, in Rijsel wordt de benaming Brugge gebruikt bij Airbnb. Je denkt dat je boekt in Brugge, maar het is een beetje ernaast (maar wat is 50 kilometer als je op reis bent). Er wordt dus via Airbnb veel verhuurd onder de naam Brugge, en maar de helft is effectief in de stad.

Wat we dan nog verder zouden moeten analyseren, en dat doen we ook, is wat daarvan in het toeristisch centrum zit van Brugge, want daar geldt een reglementering. Want wat is het probleem bij Airbnb? Airbnb is iets waar we sympathiek zouden kunnen tegenover staan, want je kunt op een heel gemakkelijke manier een kamer die je effectief over hebt in je huis ter beschikking stellen en verhuren. Het is niet echt een beroep, dus waarom zou men daar tegen zijn? Het is een zeer interessant systeem om bij autochtonen een stukje in te wonen en te verblijven. Het probleem begint als hetzelfde systeem - en zo is het gegroeid - gebruikt wordt door uitbaters, professionelen die zich daar inschakelen. Dan zie je veel adressen die verwijzen naar één persoon of nog beter, naar één bankrekening als er iets moet geregeld worden. Dan begint de vraag voor de overheden: hoe kunnen we dit reglementeren? Dat is dus die nieuwe economie die vanuit de federale overheid om taksredenen en andere redenen moet bekeken worden en heb je ook voor de organisatie van de economie de bezorgdheden op het Vlaams niveau. Maar op het Vlaams niveau hebben wij - en ik denk niet dat ik daar tegen gestemd heb - een zeer soepel systeem dat Airbnb-vriendelijk is. Het nieuwe decreet van 1 april 2017 (de datum van het decreet) is eigenlijk een heel soepel systeem in die mate dat iemand die exploiteert, die iets verhuurt, gelijk welke benaming mag gebruiken: gastenkamer, vakantiewoning, dat wordt allemaal niet gecontroleerd. Je moet het gewoon registreren mits een paar voorwaarden, je moet gewoon melden dat je het doet en dan ben je in regel. Dat is een heel soepel systeem dat het ons in ieder geval niet gemakkelijk maakt.

Men zegt dat Gent dankzij het decreet een regeling zoekt. Neen, Gent zoekt een regeling omwille van het feit dat het decreet het niet regelt. Gent dat ook het toerisme wil beheersen, zoekt een formule - op gemeentelijk niveau weer, op het terrein van de realiteit - omdat men het wonen en de prijs van het wonen wil beschermen. In Brugge zijn wij internationaal een voorbeeld met de hotelstop. Barcelona is niet te vergelijken met Brugge, maar ze komen toch wel vragen hoe we dat gedaan hebben. Daar weten ze niet hoe ze dat nu moeten invoeren in bepaalde zones. Wij hebben dat wijselijk ingevoerd en is een zeer belangrijke maatregel geweest voor het beheersen van de stad. Anders wordt gewoon alles opgekocht en alles wordt hotel. Bij uitzondering, een hotel is een soort olievlek, laten we toe dat het een beetje kan groeien in zijn rand. Maar anders zou men gewoon opkopen. Dat is wat in andere gemeenten gebeurt en dan zie je inderdaad dat je minder bewoners hebt. Wij proberen het bewonersaantal op 18.000 te houden in die heel druk bezette zone. Hoe doen wij dat? Er is een stop op vakantiewoningen, we koppelen alles aan regels van ruimtelijke ordening, aan bouwvergunningen, waardoor we er een stukje invloed op hebben.

Dat is het. En eigenlijk is dit instrument nog altijd voldoende om de situatie in de binnenstad te beheersen. We moeten daar alleen consequent de controles doen: adressen die we zien op internet die niet kloppen, twee huizen die door dezelfde verhuurd worden - dat kan al niet meer in de binnenstad, dat is nergens gevraagd. We krijgen al die informatie binnen via het internet en - en dat is weer een onnatuurlijke handeling voor een politicus - we halen er nu systematisch de overtreders uit, er wordt tegen opgetreden, er worden vaststellingen gedaan. Dus we proberen daar inderdaad effectief te verstrengen omdat we voelen dat als we dit niet bewaken, er enige groei zou kunnen ontstaan. Voor de rest hebben we ook gegevens van onze draagvlakstudie, een universitaire studie die gebeurd is over het draagvlak rond toerisme. Het fenomeen werd door onze bewoners in 2016 niet aangekaart als een storend fenomeen. Dat is voorlopig blijkbaar een marginaal fenomeen, want uiteindelijk: als er een probleem ontstaat door Airbnb, gaan we het zeer vlug weten van de burens in de straat.

In de rand van Brugge zie je evengoed dat het gebeurt. Waar de vakantiewoningstop niet geldt, kan ik u een straat tonen van kleine huisjes, bijvoorbeeld in Sint-Kruis, eenvoudige huizen die veel te duur verkocht geraken - dat is natuurlijk goed voor de verkoper - omdat het de bedoeling van de aankoper is om vakantiewoningen te maken. En dat stoort in de straat. Dus we gaan langzaam maar wellicht de regeling ook daar in het gebied moeten uitbreiden, op vraag van de bevolking. Heel de sfeer van uw straat verandert als er te veel vakantiewoningen komen. Er is een lichte groei in de rand, dat wijzen de mensen mij aan in de straat, daar gaan we ooit iets moeten aan doen. Dat is bijna zoals het parkeerplan, we zullen de regeling een beetje moeten uitbreiden om die druk te weerstaan zodanig dat het voor de bevolking ook een woongebied blijft.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel. Mevrouw Sanchez.

Raadslid Noelia Sanchez. - Ik wou nog even iets zeggen.

Mevrouw Van Volcem, u legt mij woorden in de mond die ik niet gezegd heb. Uiteraard spreken we over een breder kader en ik heb het niet over een kamer in een huis. Ik heb het echt wel over

volledige huizen en appartementen die verhuurd worden, ik dacht dat dat duidelijk was. In mijn straat kan ik er wellicht al vijf opnoemen. In verband met de hotelstop wil ik zeggen dat ik dagelijks samenwerk met hoteliers, ik zit in het toerisme, dus ik weet wel dat zij zich er ook bewust van zijn dat je elk jaar moet renoveren. Er worden ook altijd budgetten aan de kant gezet daarvoor, dus ik vond dat ook niet relevant, maar goed. Dat was eigenlijk helemaal niet de pointe van de interpellatie.

Ik zeg niet dat er een probleem is in Brugge zoals in Barcelona of in Ibiza bijvoorbeeld - mijnheer de burgemeester, u heeft onlangs nog gesproken met de burgemeester van Ibiza die hier was. Ik zeg niet dat er nu een probleem is. Ik vraag wel of er een visie en een plan is voor mocht die situatie zich voordoen, want in toerisme moet je altijd een stapje voor zijn en al een oplossing hebben voor een mogelijk probleem. Dat was het.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel. Mijnheer Roelant.

Raadslid Sammy Roelant. - Ik wil toch eens herhalen dat het misschien nuttig kan zijn om de terminologie van de hotelstop een keer te herbekijken aan de hand van de nieuwe technologieën. Volgens mij zijn er anders mensen die bijvoorbeeld aan huizenruil doen in de binnenstad en die strikt genomen nu wel een probleem hebben. Dus ik raad aan om dat nog eens te bekijken.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dank u wel. Dan gaan we naar mijnheer Rogissart.

45/8 Autoluwe straten: maatregelen tegen terreur. (Raadslid Guy Rogissart)

Raadslid Guy Rogissart. - Goede avond, burgemeester, schepenen, collega's.

In de voorbije zomermaanden werden heel wat straatfeesten en kermissen georganiseerd door onze feestcomités. Vele straten werden autovrij gemaakt en de feesten brachten heel wat volk op de been. Ook naar de toekomst toe zijn er nog wat straatfeesten gepland, waaronder de straatfeesten in Sint-Kruis - waar ik iedereen zeker van harte op uitnodig. Maar ook de autoluwe straten kennen succes, vooral dan als het solden zijn maar ook op zondagen is er heel wat volk op de been. Dit weekend hebben we dan de autoloze zondag die ook heel wat activiteiten en heel wat volk op straat zal brengen.

Naar aanleiding van de terreuraanslagen en de dreigingen vindt onze partij het belangrijk dat gepaste maatregelen worden genomen om de veiligheid te waarborgen. Hiermee willen we niet zeggen dat dit niet gebeurt, maar we willen heel concreet op één punt toch vragen om na te denken over maatregelen die verbonden zijn aan het autovrij maken van een parcours en waar gemotoriseerde voertuigen de straten kunnen inrijden. Er wordt aan de feestcomités gevraagd om bij straatfeesten maatregelen te nemen om aan de uiteinden van de autovrije straten vehikels of camions te voorzien die op een snelle manier kunnen verplaatst worden.

We stellen vast dat men bij autoluwe straten in de binnenstad niet voldoende maatregelen neemt. Er is enkel een mooi bord in het midden van de straat waar duidelijk op staat dat het autoluw is, maar links en rechts van het bord kan men gemakkelijk die straat inrijden. Er is voldoende ruimte, zeker als de voetpaden op hetzelfde niveau liggen als de straat kan men gemakkelijk binnenrijden. Ik was er ook dit weekend en ik kon gemakkelijk vaststellen dat drie voertuigen de straat waren ingereden. Het probleem is dat het ook niet zo evident om dat zomaar af te sluiten, want uiteraard moeten de hulpdiensten gemakkelijk binnen kunnen. Als er een ongeval is of iemand heeft een hartaanval, mag men geen tijd verliezen. Dus het is belangrijk om hierover na te denken. Niet alles kan vast, maar ik ben ervan overtuigd dat men wel een aantal dingen vast kan laten staan, een infrastructuur om te vermijden dat camions binnenrijden. Bijvoorbeeld op voetpaden kan men dat voorzien. Op de wegen moet men natuurlijk iets flexibel voorzien dat verwijderd kan worden en voldoende zwaar is en dat dan nog liefst - maar misschien is dat wel minder belangrijk - esthetisch goed geïntegreerd is in het straatbeeld.

Als je dan eens googelt op internet - het is trouwens al in de pers geweest - dan vind je wel bedrijven die dergelijke mobiele barrières aanbieden. Om een voorbeeld te geven, het bedrijf Pitagone - ik denk dat iedereen dat wel kent en daarover in het nieuws of toch in bepaalde bulletins heeft gelezen. Daar hebben ze bepaalde flexibele, mobiele barrières die gemakkelijk monteerbaar zijn en die ook hun nut bewijzen: camions van 7,5 ton aan 48 kilometer per uur kunnen tot stilstand worden gebracht. Los daarvan denk ik dat er nog wel mogelijkheden zijn. Het is belangrijk dat we daar over nadenken, want zeg nooit dat het hier niet kan gebeuren.

Vandaar zeer concreet en zeker naar die autoluwe straten in het kader van die terreurdreiging, drie vragen. Eén. Zal men nadenken over het nemen van maatregelen om het toch wat minder

mogelijk te maken om in die autoluwe straten binnen te rijden? Twee. Kan er hiervoor mobiele infrastructuur aangekocht worden, die dan eventueel ook bij straatfeesten of andere kernissen kan ingezet worden? Drie. Wat zijn de maatregelen voor het komend weekend, voor de autoloze zondag? Dank u wel.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer de burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u, mevrouw de voorzitter. Waarde collega's.

We leven in vreselijke tijden. Er zijn in Brugge de afgelopen twee maanden ongeveer 142 buurtfeesten geweest. Ik heb er een paar bezocht en uit beroepsmissivorming zit je altijd met die bijgedachte van "Wat kan hier allemaal gebeuren". Je kan daar eigenlijk niet meer op je gemak mee omgaan. De harde realiteit is dat de beste preventie, informatie-inwinning is. Daar is men ook mee bezig op Europees niveau, op Belgisch niveau tot op gemeentelijk niveau. Informatie-inwinning over die *zotjes* om die zo snel mogelijk uit de maatschappij te kunnen halen of ze beter te kunnen volgen. Dat gaat over die individuen die uiteindelijk opgepikt worden om in één of ander netwerk te functioneren. Dat is de beste preventie.

U spreekt van autoluwe straten, u kan evengoed spreken van grote voetgangersgebieden. Je moet daar iedere keer opletten dat de hulpdiensten overal kunnen geraken waar nodig. Vergeet ook niet de discussie over welk verkeer er wel door mag bij autoluwe momenten. We hebben tal van uitzonderingen voorzien, allemaal op vraag van de leefbaarheid van de bevolking. Dus dit is een voortdurend zoeken om het probleem zoveel mogelijk te vermijden. Er is een evolutie bezig op de markt, er zijn tal van firma's die daar reclame rond maken - dat is de sterkte van ons economisch systeem. Ik heb al tal van reclames gezien van stootwerende toestanden die soepel kunnen geplaatst worden. Als je bepaalde steden in Duitsland bezoekt ga je ook inspiratie opdoen, er zijn al tal van verschillende initiatieven die genomen worden om die zotten tegen te houden. Maar nogmaals, informatie-inwinning is waarschijnlijk het beste.

Wat doen wij in Brugge? Ten eerste: rond alle veiligheidsmaatregelen is het altijd zoeken naar het evenwicht tussen leefbaarheid en geen risico's nemen, ik kan u garanderen dat men daaraan denkt. Wij hebben bijvoorbeeld nooit geopteerd voor militairen op straat. We hebben wel geopteerd voor meer politie op straat, maar minder zichtbaar zelfs, voor het evenwicht. Onze camera's helpen daar ook een stuk om ten minste te zien wie of wat daar beweegt. Ik moet wel wikkelen en wegen wat ik zeg, want wij zeggen niet graag wat onze maatregelen zijn. Er wordt voor ieder evenement een veiligheidsscreening gedaan en een deel van de beveiliging is dat we eigenlijk weinig informatie doorgeven, maar wel het publiek willen geruststellen dat we veel meer maatregelen nemen dan vroeger. Wat je wel ziet is dat wij de voertuigen van de politie gebruiken als buffer, overal waar we kunnen bekijken we de circuits en je kan nu en dan een combi in de weg zien staan omdat ons dat toelaat zeer vlug te reageren. Dat is eigenlijk de meest visuele maatregel die je voor het ogenblik ziet.

Voor de rest is het uitkijken samen met de collega's gemeenten en steden hoe wij al onze evenementen en evenementenpleinen beter gaan beschermen. Maar nogmaals, de terreurbestrijding gebeurt via de informatie-uitwisseling. Er is een bijeenkomst van gemeenten, de Vlaamse gemeenten gaan nu allemaal naar Amsterdam waar eind oktober een conferentie doorgaat over alle mogelijke informatie-uitwisseling, hoe je detecteert wat er gebeurt rond bepaalde individuen. Dus op tal van niveaus is men voortdurend aan het kijken en aan het proberen om de maatregelen te verfijnen. Uw bezorgdheid is zeker onze bezorgdheid, we zorgen voor een evenwicht waarbij we niet te veel mensen onnodig paniek aanjagen. Dus we gaan niet alle buurtfeesten naast een cheque ook nog een paar betonblokken geven, dat is niet direct de bedoeling.

Raadslid Guy Rogissart. - Heel kort, burgemeester.

Ik had het zeker niet over al die buurtfeesten. Mijn zorg, onze zorg en jouw zorg ook zijn vooral de autoluwe straten en de grote feesten waar heel wat volk op afkomt. Ik kan begrijpen dat je wat de markt afwacht, en die preventiemaatregelen en informatie-inwinning zullen zeker doeltreffend zijn, daar ben ik van overtuigd. Eén tip die ik wil meegeven is om te bekijken of het mogelijk is om die autoluwe straten met lage voetpaden waar makkelijk voertuigen over kunnen, af te bakken met vaste, zware bloembakken zodat je zorgt dat die camions daar zeker niet kunnen inrijden. Ik denk dat als daar al een bord in de weg staat en de bloembakken op de voetpaden staan, je preventief al heel wat gaat kunnen uitsluiten. Het is maar een tip.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Van Nieuwkerke.

**45/9 Café De Klokke en andere verwaarloosde leegstaande woningen en gebouwen met erfgoedwaarde.
(Raadslid André Van Nieuwkerke)**

Raadslid André Van Nieuwkerke. - Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's.

Ik wil het even hebben over café De Klokke langs de Torhoutse Steenweg en andere verwaarloosde en leegstaande woningen met erfgoedwaarde. De verwaarloosde toestand van café De Klokke vormt niet alleen een visuele kanker langs de Torhoutse Steenweg - die voor de rest wel een mooie uit- en invalsweg is geworden - maar doet ook pijn aan het hart bij wie het erfgoed in deze stad koestert. Met erfgoed bedoel ik niet alleen erfgoed met de grote 'E', maar ook het populaire onroerend- en roerend erfgoed. Het lijkt er sterk op, die indruk wordt althans gewekt, dat de huidige eigenaar in feite wacht tot het pand helemaal uit mekaar valt als het ware. Café De Klokke verdient toch wat meer respect. Uiteraard is het niet de bedoeling dat het een café blijft, ik weet dat ook wel, maar dat men toch stukken van dat pand in ere bewaart.

Inderdaad, het plein van Club Brugge tussen 1912 en 1975 werd genoemd naar dat café. Ondertussen is het stadion weg, heeft Club Brugge het stadion verkocht (in 1974-1975 denk ik) en is dat een hele verkaveling geworden. Ook de monumentale ingang van Club is verdwenen, van Cercle is het gelukkig bewaard gebleven. Van het stadion van Club, van De Klokke, schiet er niets meer over. Ik moet niet herinneren - ik wil dat graag doen, maar het is hier geen sportuitzending - aan het feit dat Club Brugge daar zijn eerste bekens gewonnen heeft. De Gouden Schoen, Fernand Boone, heeft in De Klokke gewoond, we hebben ook de band met het café dat eigenlijk altijd Club Brugge heeft gesteund, en dergelijke meer.

Dus ik vind het een beetje spijtig dat zo'n site met een populaire erfgoedwaarde daar staat te verkommeren en dat het allemaal ook zolang duurt voor daar iets gebeurt. Ik zou toch willen pleiten dat als men toestemming geeft voor renovatie of voor nieuwbouw, men toch een stuk van De Klokke bewaart of daar elementen in bewaart die verwijzen naar die sportgeschiedenis die toch niet onbelangrijk is voor Brugge.

Er zijn nog andere panden in Brugge die niet alleen leeg staan, maar ook inwendig en uitwendig verwaarloosd worden, ik denk aan het pand aan de Gouden-Handrei, aan de Torenbrug. Ik lees nu gelukkig dat men vanuit de Vlaamse gemeenschap, vanuit minister van onroerend erfgoed Geert Bourgeois, 450.000 euro bestemt voor dat pand. Ondertussen heeft dat wel jarenlang staan verloederen, in een erfgoedstad doet dat pijn. Dat doet pijn, waarom? Omdat ondertussen ook in dat gebouw problemen zijn met de stabiliteit, met insijpeling, waardevolle materialen en balken zijn doorrot en dergelijke meer. In feite zouden we een soort van regelmatige stand van zaken moeten kunnen zien, ook omdat het de openbare orde verstoort. De burger en de politici moeten in die inventaris een stand van zaken kunnen zien van waardevol erfgoed dat leeg staat, waar we niet onmiddellijk vat op hebben omdat het van particulieren is, zodanig dat we korter op de bal kunnen spelen. Bijvoorbeeld, het pand in de Gouden-Handrei heeft dertien jaar leeg gestaan, dat is een hele periode. Je kan spreken van een tijdelijke leegstand en daar een beetje op drukken, maar dertien jaar leegstand, dertien jaar verwaarlozing, vind ik toch wel heel erg.

Het is hier al gezegd vanavond: het Jonghof bijvoorbeeld, de lokale overheid had dat inderdaad beter moeten verzorgen. Als ik dan op Open Monumentendag het Hotel Van Hamme binnenstap dat jarenlang in handen was van de federale diensten, het kadaster, en dan verkocht is geweest aan een onderwijsinrichtende macht, Sint-Leo Hemelsdaele: in feite heeft de hogere overheid zomaar verkocht, maar in verwaarloosde toestand. Er zijn daar wandschilderijen die werkelijk in een penibele staat verkeren. En het doet pijn, als je een beetje rond dat erfgoed in Brugge bezig bent en daar fier op bent, dat zo'n zaken in feite ook door overheden verwaarloosd worden. Het is een algemene uitdaging voor Brugge, denk ik.

Als vastgoedmakelaars bepaalde panden in bezit hebben en wij zeggen dat ze daar niet veel aan mogen doen, dat ze dat moeten respecteren en renoveren, dan is dat niet altijd evident. Ik denk bijvoorbeeld aan Huis Den Lombaert in de Langestraat: die vastgoedprojectontwikkelaar zit daar wel met een probleem omdat hij met een soort museum opgescheept zit. Er is daar zoveel waardevols en je moet dat restaureren. Kan dat dan nog wel dienst doen als appartement, dat is ook een beetje mijn vraag.

Maar wat ik zou willen hebben is dat ook in het licht van het gemeentelijk reglement inzake uitwendig verwaarloosde woningen en gebouwen (en ik zou zeggen: ook inwendige verwaarlozing) het nuttig zou zijn dat we zo'n inventaris zouden hebben die ook publiek is, en dat we regelmatig de stand van zaken kunnen zien in heel het dossier. De Bruggelingen die me aanspreken bijvoorbeeld rond die twee gebouwen, die zijn daar wel mee bezig. De Bruggelingen zijn bezig met hun stad en ik denk dat meer openbaarheid zeer welkom zou zijn. Het is een moeilijk dossier, ik

weet het, we hebben niet overal vat op, maar ik denk toch dat we daar misschien een beetje alerter en dwingender moeten kunnen optreden voor bepaalde panden, misschien inderdaad met politionele bevoegdheid, om toch die jarenlang verwaarlozing tegen te gaan.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Demon.

Schepen Franky Demon. - Dank u wel. Verschillende zaken eigenlijk.

Eerst en vooral toch belangrijk wanneer het over leegstand en verwaarlozing gaat: dat we dus echt wel werk maken van de heffing op verwaarloosde gebouwen, de belasting op leegstand. Ook geven we stedelijke toelagen in het kader van een economisch commercieel impulsbeleid, we hebben de opknappremie, we hebben subsidies voor kunstige herstellingen, we geven goede adviezen als dienst monumentenzorg en in erfgoedzaken. Die panden zijn door ons gekend, laat ons daar duidelijk over zijn, er is daar een overzicht van, een lijst die door ons gekend is. U gaf in uw voorbereidingen twee panden mee: café De Klokke en De Gouden Handstraat 18. Over de andere panden die u opgaf, wil ik me nu wat minder uitspreken omdat ik het niet allemaal vanbuiten ken.

Wat betreft De Klokke is het belangrijk te weten dat de eigendom is opgenomen in de Vlaamse inventaris van leegstand en verwaarloosde bedrijfsgebouwen en op de inventaris staat van onroerend erfgoed. Recent nog, op 3 juli 2017, beslisten we gunstig voor een stedenbouwkundige aanvraag voor het herbestemmen van dit pand tot twee verticaal gescheiden woonentiteiten. Op hetzelfde perceel worden in dezelfde aanvraag ook twee nieuwbouwwoningen voorzien. Monumentenzorg en erfgoedzaken adviseerden de aanvraag gunstig. Het is natuurlijk uw zorg en mijn zorg: dat gaat twee jaar mee, zo'n bouwvergunning, ik hoop ook dat er daar zo snel mogelijk door de eigenaar daadwerkelijk wordt overgegaan tot uitvoeren van de vergunning die hij zelf aangevraagd heeft en die hij gekregen heeft.

De eigendom in de Gouden Handstraat is ook een beschermd monument, ook opgenomen in de inventaris onroerend erfgoed. De leegstandstaks is daar ondertussen toch al 6.000 euro. U kan dat veel of weinig vinden, maar de maxima die wij van de hogere overheden kunnen en mogen opleggen liggen vast. Het was opgenomen in de laatste Vlaamse inventaris van verwaarloosde gebouwen en hiervoor gebeurde ondertussen ook een heffing van 5.000 euro. Ook hier toch positief nieuws, want in juli werd ook voor deze locatie een stedenbouwkundige aanvraag ingediend. Via deze aanvraag wil de eigenaar de woningen op huisnummer 16 en 18 samenvoegen. Er is weliswaar hierrond nog geen beslissing genomen, maar ik merk wel dat daar werk van gemaakt wordt. Wij blijven speuren en zoeken naar leegstand en verwaarlozing om die aan te pakken.

Raadslid André Van Nieuwerkerke. - Dank u voor uw antwoord. Ik denk wel, dat is toch een aanvoelen, dat we misschien rond die verwaarlozing zelf nog korter op de bal moeten spelen voor bepaalde panden. Zeker panden met een erfgoedwaarde verdienen al onze zorg, vind ik, misschien meer met dwangmaatregelen. Ik zie ook uit naar het gemeentelijk reglement ter zake zodat we strenger kunnen optreden tegen bepaalde eigenaars.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké, dan gaan we over naar mevrouw De Crom.

45/10 Coördinatie wegenwerken Blauwe Toren. (Raadslid Sandrine De Crom)
--

Raadslid Sandrine De Crom. - Dank u, voorzitter.

Mijn interpellatie gaat over de Blauwe Toren en over de verschillende werken die daar plaatsvinden op hetzelfde moment, met enorme opstoppingen tot gevolg, bij momenten zelfs tot 20 minuten. Ik had graag eens geweten hoe de coördinatie van die verschillende werken gebeurt en waarom alles tegelijk moet gebeuren. Zo waren er op een bepaald moment werken aan de Pathoekeweg, de Oostendse Steenweg lag open en ook de Blankenbergse Steenweg. Waarom moeten die werken op hetzelfde moment gebeuren? Is er geen manier om het verkeer vlotter tot aan de Blauwe Toren en de Pathoekeweg te krijgen als er toch werken aan de gang zijn? Ook in de Monnikenwerve bijvoorbeeld is de berm opengebrouwen voor nutsvoorzieningen. Ik heb mij laten vertellen door bedrijven in die straat dat het al de tweede keer is in een paar maanden. Dan vraag ik mij af over welke werken dat precies gaat en waarom dat niet op hetzelfde moment kan als die berm toch open ligt. Waarom doet men dat niet allemaal in één keer? Wat wordt gedaan om die werken eigenlijk beter op elkaar af te stemmen?

Ook zou er tijdelijk gesignaleerd kunnen worden. Als langs de openbare weg, de A11 bijvoorbeeld, op tijd zou worden aangeduid langs waar men moet rijden, zou dat ook al een grote oplossing zijn voor bedrijven die met hun vrachtwagens op weg zijn naar de Pathoekeweg.

Ook werd er de laatste maanden naar de omwonenden toe niet meer tijdig gecommuniceerd. Er werd niet verwittigd over de werken in verband met de aanleg van de A11. Pas op maandag 4 september om 10 uur zou een mail gestuurd zijn met de boodschap dat de ontsluitingsweg zou open blijven tot eind oktober. Kan dat niet wat vroeger, vraag ik mij dan af. Kunnen de geplande werken niet openbaar gemaakt worden zodat alle partijen dat kunnen raadplegen, ook de burgers (op de site van stad Brugge bijvoorbeeld, ik denk maar luidop) zodat de coördinatie en de communicatie beter kunnen verlopen. Op het berek heb ik die vraag ook gesteld, ik kreeg te horen van schepen Pierins dat nutsvoorzieningsmaatschappijen elkaar op de hoogte brengen van geplande werken om die zo op elkaar af te stemmen. Is het niet beter om daar een algemeen, een openbaar platform voor te creëren? Dank u.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Dank u, mevrouw de voorzitter. Waarde collega's.

Eigenlijk bestaat dat algemeen platform: dat is opgericht met het Gipoddecreet van 2014, het *Generiek Informatieplatform Openbaar Domein*. Dus op Vlaams niveau bestaat het mechanisme. Iedereen die werken doet op het openbaar terrein moet dat aangeven, binnenbrengen in dat systeem waardoor men dan kan zien waar er knelpunten ontstaan. Dat is echt een stap vooruit. Brugge is één van de grootste gebruikers van dat systeem, maar niet iedereen doet dat consequent. Dat de Vlaamse overheid in de Breidelstraat een briefje rond gestuurd heeft voor steun aan de bedrijven omwille van de werken, kwam doordat ze in de Gipod gelezen hadden dat er daar mogelijk werken gingen gebeuren. Er zijn nog kinderziekten, dus men moet oppassen wanneer men het gebruikt, maar het systeem bestaat, en men kan zien hoe het werkt. We zijn nu ook aan het kijken om alles zoveel mogelijk te koppelen aan onze website zodanig dat je eigenlijk die informatie zo ruim mogelijk kan delen.

Voor wie is die informatie heel belangrijk: voor de dienst verkeersbelemmeringen. Die heeft een enorm huzarenwerk verricht met de A11. Iedereen die in die drie jaar de ene week naar Zeebrugge reed, reed een week later langs een andere weg. Er is daar constant verandering geweest, je kon uw weg verliezen omdat alles voortdurend veranderde. Het is dus onze dienst verkeersbelemmeringen die dat allemaal in goede banen leidt.

Wat we nu een beetje krijgen rond de Monnikenwerve is wel ook het effect van het wachten op het afsluiten van de werken aan de A11. Je krijgt nu een reeks dienstverleners - niet de stad! - die werken afhandelen waardoor er - door het wachten - daar plots veel ineens is gebeurd. Er is inzake communicatie één en ander misgelopen dat nu recht gezet wordt en eigenlijk zou je vanaf letterlijk vandaag, of vanaf vorige week vrijdag, de effecten van de bijkomende afspraken moeten zien. Er wordt vanaf 16 uur niet meer gewerkt, om vlot verkeer toe te laten. Iedereen beseft dat daar in die buurt een opeenstapeling van werken is gebeurd, maar het kon bijna niet anders. De A11 was klaar en de rest moest direct kunnen volgen.

De Oostendse Steenweg is Vlaamse overheid, waar er een stuk vertraging in de financiering heeft gezeten, maar dat wij niet verder hebben uitgesteld. Alles wat we hebben kunnen binnenpakken, hebben we binnengepakt. Wat de Blankenbergse Steenweg betreft zit je met de timing rond Infrabel, investeringen die één en ander hebben beïnvloed.

Dus we hebben daar in heel die zone tal van werken van verschillende bouwheren door elkaar zien lopen. Ik maak van de gelegenheid gebruik om de dienst verkeersbelemmeringen van de politie een pluim te geven om dat op een onderkoelde wijze eigenlijk voortdurend in de hand te houden en voortdurend bij te sturen. U spreekt van 20 minuten vertraging: als je nu meet ga je niet meer aan 20 minuten geraken. In Antwerpen is 20 minuten snel, bij ons is dat een abnormale situatie, maar we zitten alweer lager dan die 20 minuten.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké, dan gaan we naar mevrouw Storme.

45/11 Sanitaire voorzieningen voor vrachtwagenchauffeurs in Zeebrugge. (Raadslid Charlotte Storme)

Raadslid Marleen Ryelandt. - Mevrouw de voorzitter, ik zal de interpellatie in de plaats van collega Storme brengen als u het mij toestaat. Voorzitter, collega's.

We hebben opgemerkt dat vrachtwagenchauffeurs in Zeebrugge eigenlijk aan hun lot worden overgelaten met betrekking tot de mogelijkheid om zich te wassen, te douchen en naar het toilet te gaan. Waaruit blijkt dat? Er zou in het openbaar zwembad van Blankenberge een toestroom zijn van vrachtwagenchauffeurs die gebruik maken van de douches in het zwembad zodanig zelfs dat het overlast veroorzaakt voor de gewone zwembadgebruiker die daar natuurlijk, laat ons zeggen, wat verontrust over is en zich ook verbaasd afvraagt wat er aan de hand is.

Het ter beschikking stellen van sanitaire voorzieningen is geen zaak van altruïsme maar een noodzaak. Wij zijn van oordeel dat het zich kunnen wassen, douchen en naar het toilet gaan, basiscomfort is. We stellen vast dat dit nu in Zeebrugge niet aanwezig is. Die chauffeurs moeten ergens terecht, die zoeken naar een uitweg, die zoeken naar mogelijkheden die de minste kosten met zich meebrengen. Het is zo dat een aantal mensen gebruik en misbruik maken van die situatie, ze laten hen naar het toilet gaan en vragen daar 2,5 tot 3 euro of zelfs meer voor, alleen maar om van hun toilet gebruik te mogen maken. Dat zijn natuurlijk zaken die niet kunnen en die truckers gaan zich dan verplaatsen naar Blankenberge.

Er zal daar een oplossing moeten komen. De vraag is natuurlijk wie die oplossing moet uitwerken. Je zou kunnen zeggen het havenbestuur, of de werkgevers en de verschillende bedrijven (of de buitenlandse filialen daarvan) die die truckers in dienst hebben. Ik denk dat het een gezamenlijke oplossing zal moeten zijn. Er zal een initiatief moeten genomen worden, desnoods kan de stad Brugge een aantal participanten samenbrengen zoals het havenbestuur en de werkgevers van de Zeebrugse haven om dan samen te kijken om Zeebrugge te voorzien van een sanitaire blok waar de chauffeurs terecht kunnen voor het meest essentiële basiscomfort. Dat hoeft niet luxueus te zijn, dat moet iets zijn dat gemakkelijk kan onderhouden worden en dat uiteraard betaalbaar is voor de chauffeurs.

Wij vragen om daar dringend iets aan te doen, zodanig dat er geen overlast meer ontstaat in het openbaar zwembad van Blankenberge en dat in Zeebrugge het meeste essentiële basiscomfort kan worden voorzien. Ik dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer De Vos.

Raadslid Alexander De Vos. - Dank u wel.

Ik zou daar graag heel kort willen op aansluiten. Ten eerste, dat er niets aanwezig is, klopt eigenlijk niet helemaal. Al enkele jaren geleden is er onder impuls van schepen Decler een blok gekomen. Geen douche, maar wel sanitair. Er zijn trouwens ook faciliteiten aanwezig, vaak tegen betaling maar we zien dat hoe klein die prijs ook is, ze daar eigenlijk niets voor willen betalen.

Maar goed, los daarvan denk ik dat je wel gelijk hebt in die zin dat er een oplossing zou moeten komen, want soms is het wel een beetje triestig natuurlijk. Ik denk dat een echte truckparking op de hoek van de Alfred Ronsestraat met de A11 - dat is een idee dat al lang leeft - echt zou moeten kunnen gerealiseerd worden. Dat is ver weg van alle dorpskernen, ver weg van Blankenberge, Zeebrugge, noem maar op. Dat zou een heel logische plaats zijn om een echte truckparking te installeren. Bovendien zou dat nieuw zijn, dus het zou kunnen voldoen aan de eisen waar een echte truckparking moet aan voldoen. Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer de burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Ik kan mij daar volkomen bij aansluiten.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Fantastisch, want dan gaan we misschien toch één avond halen in plaats van twee. We gaan naar mevrouw Ryelandt.

45/12 Verkeersveiligheid schoolpoorten. (Raadslid Marleen Ryelandt)
--

Raadslid Marleen Ryelandt. - Verkeersveiligheid aan de schoolpoorten, tweede aflevering.

We juichen het toe dat er al een aantal initiatieven - heel wat eigenlijk - door de stad genomen zijn om de verkeersveiligheid aan de schoolpoorten te verbeteren. Maar de Gistelse Steenweg, een zeer drukke steenweg, een gewestweg, blijft toch wel een heikel punt. Ik maak regelmatig de oversteek aan de school van de Gistelse Steenweg - men heeft daar eigenlijk twee scholen op een redelijke korte afstand, dus twee zebapaden. Soms moet ik met ontzetting vaststellen dat heel wat chauffeurs niet stoppen maar gewoon doorrijden. En dan is er ook nog een probleem met de fietsers. Als die auto's of vrachtwagens dan stoppen, zien de fietsers die daar achter zitten niet dat er op dat moment op het zebepad iemand oversteekt en rijden gewoon door. Dus moet je niet alleen achteruit springen voor wagens die niet stoppen, maar ook nog eens voor fietsers en eventueel zelfs voor bromfietsers die dan ook nog eens een stukje gevaarlijker zijn.

Dus ik zou zeggen dat de zeer drukke Gistelse Steenweg toch wel een zeer specifieke situatie is. Er is al voorgesteld en gepleit vanuit de school, het Sint-Lodewijkscollege, om daar te werken met een intelligent verkeerslicht, dus een verkeerslicht dat kan bediend worden door iemand die het zebepad wil oversteken. In feite zou er door de stad bij het AWV moeten aangedrongen worden om daar toch een initiatief te nemen. Ik heb ook gelezen en gehoord dat er metingen zouden

uitgevoerd zijn door AWV. De resultaten daarvan zijn natuurlijk niet gekend, daarom stel ik ook de vraag naar de resultaten van die metingen.

Eigenlijk zijn er dus drie problemen. Ten eerste: de handhaving van het zebrapad. Als er iemand oversteeft, wordt dat ook vastgesteld? Ik heb gezien op de eerste schooldag, vrijdag 1 september, dat er ter hoogte van de Gistelse Steenweg geen politieagent aanwezig was.

Ten tweede: een intelligent verkeerslicht, denkt men daar nog aan of kan men bij AWV aandringen? Ten derde: hoe zit het met de metingen. Ik dank u.

Raadslid Geert Van Tieghem. - Collega's.

Hierbij aansluitend. Ik denk dat elke stad en elke gemeente uiteraard moet streven naar een bereikbare, veilige en leefbare schoolomgeving. Waar het hier over gaat, de Gistelse Steenweg: dat is inderdaad een zeer, zeer drukke invalsweg naar Brugge. Ik moet u zeggen dat er sedert een aantal maanden een initiatief bestaat, een charter dat men kan ondertekenen als stad of als gemeente. Het heet *Charter werftransport*, een initiatief van lokale overheden, van de Bouwunie en de Confederatie Bouw. Ik heb op 17 augustus de vraag gesteld aan het stadsbestuur of de stad Brugge ook geneigd is om dat Charter werftransport - dat in feite bedoeld wordt om alle zware camions te weren uit de schoolurenperiodes - te ondertekenen. Heel wat gemeenten en steden hebben dat ondertussen al gedaan, ik lees de naam Brugge niet op de site, Kortrijk bijvoorbeeld heeft dat wel al ondertekend. Ik denk dat dit een zeer goed initiatief is. Ik heb de vraag gesteld op 17 augustus en ik stel bij deze ook vandaag de vraag of de stad Brugge dat Charter werftransport ondertekent of zinnens is dat te doen?

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Annys.

Schepen Pablo Annys. - Ik zal starten met mevrouw Ryelandt. Ik ga vanavond niet nog eens opnieuw het actieplan *Veilige schoolpoort* uit de doeken doen. Dat is al uitvoerig in de pers verschenen denk ik. Toch ga ik heel specifiek een antwoord op uw vragen proberen te geven.

U zei dat er daar op de eerste schooldag niemand stond van de politie. Ik moet u toch melden dat de plaatselijke wijkagente zoals afgesproken op 1 september al vóór 8 uur wel degelijk aan de Gistelse Steenweg stond. We hadden dat ook aangekondigd. Op een vergadering met de schooldirecteuren, op 25 augustus, hadden we afgesproken dat waar gemachtigd opzichters actief zijn, de politie aanwezig zou zijn om hen te steunen en overtreders aan te spreken. Die wijkagente heeft daar gestaan tot 8u25. Maar omdat er toen nog altijd geen gemachtigd opzichter aan de schoolpoort was, is de wijkagente dan uiteindelijk naar een andere locatie gegaan. Dat voor wat betreft het eerste punt.

Dan het tweede punt. Het AWV heeft ons ruwe data overgemaakt van de verkeerstellingen die zij tussen 30 mei en 15 juni hebben uitgevoerd langs de Gistelse Steenweg. Ik stel voor dat we dat in een Excelbestand naar u zullen toesturen.

Zij hebben toen trouwens ook onmiddellijk aan de school gemeld dat conform hun dienstorder omtrent verkeerslichten op gewestwegen, zij geen verkeerslichten kunnen plaatsen aan de schoolpoort. Kort geformuleerd waarom dat niet kan: de locatie is op zich te weinig conflicterend ten opzichte van de hoofdstroom om de plaatsing van verkeerslichten te verantwoorden. Dat was het derde punt.

Ten vierde: uiteraard kunnen we nog verder gaan. AWV West-Vlaanderen kan niet zelf beslissen om verkeerslichten te plaatsen aan schoolpoorten. Als men dat mogelijk wil maken, dan moet men dat doen op Vlaams niveau. Wat gaat men nu doen? Men gaat nu in een werkgroep - of adviesraad of hoe het ook noemt - voor verkeersveiligheid op Vlaams niveau dat probleem aanpakken. Dus dat wordt vervolgd.

Ten vijfde zou ik u willen melden dat momenteel zowel bij het begin als op het einde van de schooltijden specifiek ook aan de locatie van de Gistelse Steenweg, repressieve snelheidscontroles worden gehouden door de lokale politie ter hoogte van de variabele zone 30. Dus ook dat zal, denk ik, de nodige gegevens opleveren en duidelijk ook een boodschap inhouden naar de mensen toe.

Ik ga vanavond niet de rest van het actieplan uitleggen, maar misschien toch nog een woordje naar de heer Van Tieghem toe. Het is zo dat wij op dit moment het charter niet ondertekenen. Waarom niet? Omdat we verder gaan, en dat om twee redenen. Wij willen maatwerk leveren per school. Je kan een charter ondertekenen, dat is een mooi blad papier, je tekent dat en iedereen moet zich daaraan houden. Dat klinkt mooi, maar in de praktijk is dat soms moeilijk werkbaar. Wij willen school per school maatwerk leveren en daar waar er vrachtwagens langskomen, goede afspraken maken. Ik ga u een voorbeeld geven: de Leopold De Bruynestraat in Sint-Kruis, waar de

Aldi is. Daar gaan we lokaal afspraken maken met de handelaars om de bewegingen buiten de schoolpoorttijden te houden. Ik denk dat dat heel veel sterker is dan gewoon een charter te ondertekenen van goed gedrag. Dank u.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Marleen?

Raadslid Marleen Ryelandt. - Ja, toch nog kort even over die handhaving, ik heb daar niets over gehoord. U zegt dus wel dat de snelheid gemeten wordt, al dan niet 30 kilometer per uur, maar daarover gaat het eigenlijk niet. Het gaat specifiek over de handhaving als iemand zich op het zebrapad bevindt. Zijn er daar vaststellingen over?

Schepen Pablo Annys. - Heel kort. Wij vragen aan elke school om haar verantwoordelijkheid op te nemen. Er zijn tweeëntwintig locaties die echt prioritair zijn waarvan er zes, zeven precair zijn. Daar vragen wij dat de school de verantwoordelijkheid opneemt. Wij als stad, samen met de lokale politie, zullen ondersteunen, coachen, opleiden, faciliteren, daar waar nodig. Dat is de afspraak op dit moment met de scholen. Zijn er vaststellingen gebeurd? Op de eerste september bij mijn weten niet. Er zijn in het verleden vaststellingen gebeurd, daar was het duidelijk dat een gemachtigd opzichter aan de Gistelse Steenweg een meerwaarde is. Dus wij vragen ook aan die school om dat terug te doen en de politie zal dat te allen tijde ondersteunen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer Van Tieghem.

Raadslid Geert Van Tieghem. - Mijnheer de schepen, bedankt voor uw antwoord. Het feit dat u heel wat maatregelen neemt per school juichen we uiteraard toe - wie niet?. Maar het ene sluit toch het andere niet uit? Dat charter is er gekomen, is gemaakt door lokale overheden, door bouwfederaties, door de Bouwunie, de Confederatie Bouw en noem maar op. Dat overschrijdt de lokale thematiek. Heeft u het charter al doorgenomen? Al die maatregelen die daarin staan, daar kan u toch niet tegen zijn? Ik denk dat een stad als Brugge verplicht is om dat charter te ondertekenen bovenop het maatwerk dat u school per school verricht.

Schepen Pablo Annys. - Ik weet het, maar ik wil gewoon nog eens benadrukken dat wij verder gaan dan het charter. Wij gaan verder, wij leveren maatwerk. Waarom moeten wij nog eens een charter ondertekenen dat uiteindelijk in heel wat steden en gemeenten dode letter zal blijven? Wij in Brugge gaan maatwerk leveren per school.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Dan gaan we over naar Mathijs Goderis.

45/13 Evaluatie toeristisch seizoen Lissewege. (Raadslid Mathijs Goderis)
--

Raadslid Mathijs Goderis. - Goede avond, collega's. Ik zal proberen het kort te houden op dit nogal late uur.

De maand september is zo een beetje de periode waarin de balans wordt opgemaakt van het toeristisch seizoen. Dat geldt ook voor Lissewege en in Lissewege is die balans alvast meer dan goed. Zelfs met het minder goede weer deze zomer, juli en augustus, vonden toch heel wat mensen de weg naar het witte dorp. Naar mijn aanvoelen is er zelfs sprake van een duidelijke, positieve trend. In tegenstelling tot de Brugse binnenstad, kan men geen concrete cijfers voorleggen van het aantal bezoekers, maar iedereen die deze zomer naar Lissewege is afgezakt zal met mij bevestigen dat het duidelijk is dat meer en meer mensen naar Lissewege komen. De terrassen zitten vol, de hotels en restaurants hadden heel veel bezoekers. We mogen dan ook zeer tevreden zijn met de inspanningen die de stad levert op het vlak van promotie voor Lissewege. De promotiespots op de regionale zender misten hun effect zeker en vast niet en ook de uitzending van het Radio 2-programma "De Madammen", kende heel wat positieve respons.

Het is de gemeenschappelijke inzet, niet enkel van de stad, maar ook van de Lissewegenaars, de dorpsbewoners of mensen met een hart voor Lissewege die dit eigenlijk tot een succesverhaal maken. De Beeldenroute die zeer bekend is, van Gratiën Dendooven, blijft een ongelooflijke publiekstrekker, maar ook evenementen zoals de avondmarkt, het MAFestival en het lichtfeest brengen heel wat volk op de been. Dat laat zich ook merken in het straatbeeld. Er zijn de laatste jaren nieuwe handelszaken bijgekomen, nieuwe initiatieven zoals Kunstencentrum 't Vaartje, waar collega Vandamme de bezieler van is, maar ook Team Tlissewegenartje, Kabouters in het witte dorp deze zomer, of pop-up De Put. Allerhande initiatieven schieten als het ware uit de grond.

De mensen hebben dus duidelijk de weg gevonden naar Lissewege en dat is alleen maar goed nieuws. Lissewege heeft ook alle troeven om nog verder te groeien op toeristisch vlak, maar het is toch belangrijk dat we ook nu al gaan nadenken over de toekomst. Meer toeristen dat betekent ook

meer verkeer, zowel met de auto als met de fiets en al die mensen moeten natuurlijk hun plaatsje zoeken in het dorp. En Lissewege mag op dat vlak niet dezelfde fout maken als Damme waar het verkeer eigenlijk een remmende factor is geworden op het toerisme of zelfs het toerisme fnuikt. Daarom zou ik willen vragen of het stadsbestuur een aantal zaken kan onderzoeken.

Is het mogelijk om te bekijken of er maatregelen kunnen genomen worden waarbij de auto's van bezoekers, van toeristen, opgevangen worden voor ze het historisch dorpscentrum binnenrijden, voor ze de markt oprijden? Er was vrij regelmatig toch behoorlijk wat chaos, niet alleen op de drukke momenten. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door de parkings die er zijn aan het station of langs de N31 beter aan te duiden. Kan het stadsbestuur ook bekijken of het mogelijk is om maatregelen te nemen die het sluipverkeer door de dorpskern ontraden en om de snelheidsbeperking strikter te doen naleven? Tenslotte, kan het stadsbestuur kijken of het mogelijk is om meer fietsenstallingen te voorzien, vooral op en rond de markt? Laat het duidelijk zijn, collega's, het spreekt voor zich dat ik vraag om deze zaken te onderzoeken met het oog op het aanpassen van de huidige situatie in de toekomst: een herinrichting van de wegenissen, een aanpak van het parkeren, in het algemeen eigenlijk een nog verdere verbetering van de beleving van het mooie dorpje dat Lissewege nu al is.

Het stemt mij dan ook zeer tevreden dat ik eigenlijk al heel snel steun kreeg vanuit het college. Zelfs nog voor ik mijn interpellatie indiende, zelfs nog voor deze raad merkte ik dat er al wat enthousiasme was. Dus ik denk dat er snel over de brug kan gekomen worden met een aantal realisaties voor Lissewege gezien het draagvlak binnen het college toch vrij groot blijkt te zijn.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Mijnheer de burgemeester.

Burgemeester Renaat Landuyt. - Mij is niet duidelijk waar je uit afleidt dat het college positief was. [\[gelach\]](#)

Raadslid Mathijs Goderis. - Ik weet niet in hoeverre het college zich als geheel heeft uitgesproken of dat het meer iets individueels was. Ik ga me er niet over uitspreken in hoeverre dit initiatief collegiaal is of niet, maar het is misschien iets dat jullie eens in het college moeten bespreken.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké?

Burgemeester Renaat Landuyt. - Neen.

Raadslid Mercedes Van Volcem. - Met al dat toerisme en al die winkeltjes: wanneer komt die bancontact er nu?

Voorzitter Annick Lambrecht. - Ik weet niet wie zal antwoorden op de interpellatie. Burgemeester?

Burgemeester Renaat Landuyt. - Wat die bancontact betreft was er een discussie met de dienst ruimtelijke ordening of zoiets. Is dat al opgelost?

Schepen Decler. - Er is geen discussie met ruimtelijke ordening, dat is allemaal in orde, maar het probleem is de software bij de bank zelf. Die zal maar klaar zijn in november. Dus het ligt niet aan ons, het ligt aan die software. Erg, maar voor de rest is alles oké.

Raadslid Mercedes Van Volcem. - Fake news dus, fake news.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Wordt er ook geantwoord op de interpellatie zelf? Neen? Dan doe ik verder want het is al laat, dan gaan we over naar de akten en mededelingen. [\[Er ontstaat een conversatie tussen raadsleden onderling, het blijft even onduidelijk of er nog een antwoord gaat volgen\]](#) Komt er nu antwoord of niet? Het is kwart over elf, normaal stoppen we twintig over elf. Ik wil wel een beetje verder doen maar als je wil babbelen over andere dingen ga je dat ergens anders moeten doen. Wordt er geantwoord op de interpellatie?

Burgemeester Renaat Landuyt. - Om heel duidelijk te zijn en ere wie ere toekomt: wat mij betreft sluiten wij ons aan bij de briefwisseling die onze collega Esquenet al gebust heeft in Lissewege. Ik denk dat er een ruime consensus is om effectief te kijken hoe we de mobiliteit opnieuw kunnen organiseren in Lissewege. Er is een druk zomerseizoen in Lissewege, er zijn mobiliteitsproblemen die we zouden moeten kunnen aanpakken en daar zijn we toe bereid. Alle diensten zeggen dat we iets moeten regelen voor de fietsen en voor het parkeren, maar wij zeggen erbij dat dit moet gebeuren in goede samenspraak met de bewoners zelf omdat dat soms gevoelig kan liggen, het al dan niet aan uw huis kunnen geraken. Dus wij stellen voor om met een officiële bevraging een soort plan uit te werken om volgend seizoen minstens een soort proefopstelling te doen van één en ander zodanig dat we die goede sfeer in Lissewege nog kunnen bevorderen.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Oké, akten en mededelingen, zijn er opmerkingen?

Akten en mededelingen

46. Ruimtelijke ordening - Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (Gecoro) -verslagen - kennisname.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Punt 46?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

[Artikel 1](#)

De verslagen van de Gecoro-vergaderingen van 10 mei en 14 juni 2017 worden ter kennisgeving aan de gemeenteraad voorgelegd.

47. Financiën - toelage aan Stad Brugge voor de brandbeveiliging van de gemeenten zonder brandweerkorps en de gemeenten met een brandweerkorps van de categorie Z - definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014 - kennisname.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Punt 47?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

[Artikel 1](#)

De gemeenteraad wordt in kennis gesteld van de definitieve afrekening van de forfaitaire bijdragen van de brandweer voor de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014.

48. Financiën - budgetwijziging 1-2017 en zevende herziening meerjarenplan - kennisname door de Gouverneur West-Vlaanderen - kennisname.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Punt 48?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

[Artikel 1](#)

De gemeenteraad neemt kennis van de vaststelling en opmerking van de budgetwijziging 1 2017 en zevende herziening meerjarenplan 2014-2019 van 16 juni 2017 door de Gouverneur van West-Vlaanderen.

49. Stadssecretaris - audit opbrengstencyclus - eindverslag & stappenplan - kennisname.

Voorzitter Annick Lambrecht. - Punt 49? Mijnheer Bruynooghe.

Raadslid Arnold Bruynooghe. - Collega, ik zal zeer kort zijn, die audit opbrengstencyclus, dat is voor onze fractie een apocalyps en we zullen daar later op terugkomen.

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

[Artikel 1](#)

De gemeenteraad neemt kennis van het eindverslag/managementsamenvatting van de audit

opbrengstencyclus, de aanbevelingen bij dit eindverslag, het stappenplan opvolging audit en het verslag van het auditcomité van 4 juli 2017.

50. OCMW/financiën - verenigingen De Blauwe Lelie, Ons Huis, Riddersstove, SVK, 't Sas, De Schakelaar, Spoor en WOK - jaarrekeningen 2016 - kennisname.
--

Voorzitter Annick Lambrecht. - Punt 50?

De Gemeenteraad,

B e s l u i t :

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekeningen 2016 van de verenigingen De Blauwe Lelie, Ons Huis, Riddersstove, SVK, 't SAS, De Schakelaar, Spoor en WOK.

De zitting wordt om 23u20 gesloten.
